

บทที่ 4

ผลการศึกษา

จากการศึกษาเรื่อง “การประเมินผลรายการข่าว 3 มิติ จากการรับชมของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร” ที่ได้จากการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 400 รายนั้น ผู้ศึกษาได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบของตารางที่ และการบรรยายประกอบตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

- ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง
- ตอนที่ 2 พฤติกรรมและลักษณะการรับชมรายการข่าว 3 มิติ
- ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรายการข่าว 3 มิติ
- ตอนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง

จากการศึกษาทำให้ทราบข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับคุณลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน โดยกลุ่มตัวอย่างในที่นี้ คือ กลุ่มประชากรทั้งเพศชายและเพศหญิง อายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป ที่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยข้อมูลในส่วนนี้จะแสดงเป็นจำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางที่ 4.1-4.5 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4.1

แสดงจำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	128	32.0
หญิง	272	68.0
รวม	400	100

ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน เท่ากับ 0.467

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ตัวอย่าง เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือ เพศหญิง 272 คน คิดเป็นร้อยละ 68.0 และเพศชาย 128 คน คิดเป็นร้อยละ 32.0

ตารางที่ 4.2

แสดงจำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
18-25 ปี	98	24.4
26-35 ปี	203	50.7
36-45 ปี	51	12.7
46-55 ปี	31	7.8
56 ปีขึ้นไป	17	4.4
รวม	400	100

ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน เท่ากับ 1.020

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างมีอายุระหว่าง 26-35 ปี มากที่สุด จำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 50.7 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างมีอายุระหว่าง 18-25 ปี จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 24.4 ลำดับต่อมาคือ กลุ่มตัวอย่างมีอายุระหว่าง 36-45 ปี จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 12.7 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 46-55 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 7.8 และกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 56 ปีขึ้นไป มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.4

ตารางที่ 4.3
แสดงจำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม
ระดับการศึกษาสูงสุด

การศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประถมศึกษา	10	2.5
มัธยมศึกษาตอนต้น	6	1.5
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	49	12.2
อนุปริญญา/ปวส.	47	11.8
ปริญญาตรี	243	60.7
สูงกว่าปริญญาตรี	45	11.3
รวม	400	100

ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน เท่ากับ 1.050

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างมากกว่าครึ่งเป็นผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งมีจำนวนมากที่สุด คือ 243 คน คิดเป็นร้อยละ 60.7 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 12.2 ซึ่งมีจำนวนใกล้เคียงกันกับผู้ที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 11.8 ลำดับถัดมาได้แก่กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3 ส่วนกลุ่มตัวอย่างระดับประถมศึกษา จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีจำนวนเพียง 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4
แสดงจำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

รายได้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
นักเรียน นิสิต นักศึกษา	35	8.8
ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	129	32.2
พนักงานบริษัท / ห้างร้าน	188	47.0
อาชีพอิสระ / รับจ้างทั่วไป	22	5.5
ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว	18	4.5
อื่น ๆ	8	2.0
	400	100

ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน เท่ากับ 1.002

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท / ห้างร้าน มากที่สุด คือ 188 คน คิดเป็นร้อยละ 47.0 กลุ่มตัวอย่าง รองลงมาคือ ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ 129 คน คิดเป็นร้อยละ 32.2 ส่วนกลุ่มตัวอย่างนักเรียน นิสิต / นักศึกษา มีจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 8.8 ลำดับถัดมาได้แก่อาชีพอิสระ / รับจ้างทั่วไป จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.5 และอาชีพค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5 และกลุ่มตัวอย่างอีก 8 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 2.0 คือกลุ่มแม่บ้าน / ว่างาน

ตารางที่ 4.5

แสดงจำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000 บาท	10	2.5
5,000-15,000 บาท	259	64.7
15,001-25,000 บาท	63	15.8
25,001-35,000 บาท	34	8.5
35,001-45,000 บาท	10	2.5
สูงกว่า 45,000 บาทขึ้นไป	24	6.0
รวม	400	100

ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน เท่ากับ 1.153

จากตารางที่ 4.5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้อยู่ในช่วง 5,000-15,000 บาท จำนวน 259 คน คิดเป็นร้อยละ 64.7 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ในช่วง 15,001-25,000 บาท จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 15.8 ลำดับต่อมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ในช่วง 25,001-35,000 บาท จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5 รายได้ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้สูงกว่า 45,000 บาทขึ้นไป จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0 และกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุด 2 กลุ่มตัวอย่างเท่ากัน คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท กับ กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ในช่วง 35,001-45,000 บาท จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 ตามลำดับ

**ตอนที่ 2 พฤติกรรมและลักษณะการรับชมรายการ
“ข่าว 3 มิติ” ของกลุ่มตัวอย่าง**

ตารางที่ 4.6

แสดงจำนวนและร้อยละ ของจำนวนครั้งที่เปิดรับชม (วันต่อสัปดาห์)

จำนวนครั้งที่เปิดรับชม (วันต่อสัปดาห์)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1 วัน	11	2.8
2 วัน	52	13.0
3 วัน	133	33.2
4 วัน	87	21.7
5 วัน	84	21.0
6 วัน	33	8.3
รวม	400	100.0

ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน เท่ากับ 1.258

จากตารางที่ 4.6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างจะเปิดรับชมรายการ “ข่าว 3 มิติ” มากที่สุดโดยเฉลี่ย 3 วันต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 33.2 รองลงมาเปิดรับชมรายการ “ข่าว 3 มิติ” โดยเฉลี่ย 4 วัน คิดเป็นร้อยละ 21.7 ลำดับต่อมา กลุ่มตัวอย่างเปิดรับชมรายการ “ข่าว 3 มิติ” โดยเฉลี่ย 5 วัน คิดเป็นร้อยละ 21.0 และกลุ่มตัวอย่างที่เปิดรับชมรายการ “ข่าว 3 มิติ” โดยเฉลี่ย 2 วัน คิดเป็นร้อยละ 13.0 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่เปิดรับชมรายการ “ข่าว 3 มิติ” โดยเฉลี่ย 6 วัน คิดเป็นร้อยละ 8.3 และกลุ่มตัวอย่างที่เปิดรับชมรายการ “ข่าว 3 มิติ” น้อยที่สุด โดยเฉลี่ย 1 วัน คิดเป็นร้อยละ 2.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7
แสดงจำนวนและร้อยละ ของระยะเวลาที่เปิดรับชม
ในแต่ละครั้ง (นาทีต่อครั้ง)

ระยะเวลา (นาที) ที่เปิดรับชมรายการ “ข่าว 3 มิติ” โดยเฉลี่ยต่อครั้ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
5 นาที	7	1.7
10 นาที	43	10.7
12 นาที	1	.3
13 นาที	1	.3
15 นาที	68	17.0
20 นาที	108	27.0
25 นาที	10	2.5
30 นาที	162	40.5
รวม	400	100.0

ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน เท่ากับ 7.529

จากตารางที่ 4.7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ชมรายการ “ข่าว 3 มิติ” ใช้ระยะเวลา (นาที) ในการเปิดรับชมรายการ โดยเฉลี่ย 30 นาทีต่อครั้งมากที่สุด จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 40.5 รองลงมาคือ ใช้ระยะเวลาโดยเฉลี่ย 20 นาที จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 27.0 ลำดับต่อมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่เปิดรับชมรายการ “ข่าว 3 มิติ” ระยะเวลาโดยเฉลี่ย 15 นาที จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 17.0 ระยะเวลาโดยเฉลี่ย 10 นาที จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 10.7 ระยะเวลาโดยเฉลี่ย 25 นาที จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 ระยะเวลาโดยเฉลี่ย 5 นาที จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7 และกลุ่มตัวอย่างที่เปิดรับชมรายการโดยมีระยะเวลาโดยเฉลี่ย 12 นาที และ 13 นาทีเท่ากับ 2 กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3 เหมือนกัน

การจัดกลุ่มจำนวนครั้งที่เปิดรับชม (วันต่อสัปดาห์) และระยะเวลา (นาที) ที่เปิดรับชมรายการ “ข่าว 3 มิติ” โดยเฉลี่ยต่อครั้ง

ตารางที่ 4.8

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจำแนกตามพฤติกรรม
การเปิดรับชมรายการ “ข่าว 3 มิติ”

พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ “ข่าว 3 มิติ”	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
จำนวนครั้งที่เปิดรับชม (วันต่อสัปดาห์)	3.70	1.247
ระยะเวลาที่เปิดรับชมในแต่ละครั้ง (นาทีต่อครั้ง)	21.95	7.529

จากตารางที่ 4.9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ตัวอย่าง ที่รับชมรายการ “ข่าว 3 มิติ” มีการเปิดรับชมรายการ “ข่าว 3 มิติ” เฉลี่ยสัปดาห์ละ 3.70 วัน หรือคิดเฉลี่ยสัปดาห์ละ 4 วัน โดยมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.247 และมีระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการ “ข่าว 3 มิติ” แต่ละครั้งนานเฉลี่ยครั้งละ 21.95 นาที หรือคิดเฉลี่ยครั้งละ 22 นาที โดยมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 7.529

ดังนั้นจึงนำเสนอในรูปจำนวนและร้อยละ ของพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ “ข่าว 3 มิติ” แบบกลุ่ม คือ จำนวนครั้งที่เปิดรับชม (วันต่อสัปดาห์) และระยะเวลาที่เปิดรับชมในแต่ละครั้ง (นาทีต่อครั้ง) ตาม ตารางที่ 4.9 และ ตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.9
แสดงจำนวนและร้อยละ ของจำนวนครั้งที่เปิดรับชม
รายการ “ข่าว 3 มิติ” (วันต่อสัปดาห์)

จำนวนครั้งที่เปิดรับชมรายการ “ข่าว 3 มิติ” (วันต่อสัปดาห์)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1-3 วันต่อสัปดาห์	196	49.0
4-6 วันต่อสัปดาห์	204	51.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.9 พบว่ากลุ่มตัวอย่าง 400 ตัวอย่าง มากกว่าครึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่างที่รับชมรายการ “ข่าว 3 มิติ” เปิดรับชมรายการ “ข่าว 3 มิติ” เฉลี่ยระหว่าง 4-6 วันต่อสัปดาห์ มากที่สุดจำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 51.0 และเปิดรับชมรายการเฉลี่ยระหว่าง 1-3 วันต่อสัปดาห์ จำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 49.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10
แสดงจำนวนและร้อยละ ของระยะเวลาที่เปิดรับชมในแต่ละครั้ง (นาทีต่อครั้ง)

ระยะเวลาที่เปิดรับชมในแต่ละครั้ง (นาทีต่อครั้ง)	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 15 นาทีต่อครั้ง	52	13.0
มากกว่า 15 นาทีต่อครั้ง	348	87.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.10 พบว่ากลุ่มตัวอย่าง 400 ตัวอย่าง ส่วนใหญ่เปิดรับชมรายการ “ข่าว 3 มิติ” ในแต่ละครั้งมากกว่า 15 นาที คือ มีจำนวน 348 ราย คิดเป็นร้อยละ 87.0 และกลุ่มตัวอย่างที่เปิดรับชมรายการในแต่ละครั้งน้อยกว่า 15 นาทีต่อครั้ง มีจำนวนเพียง 52 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.0

ตารางที่ 4.11

แสดงจำนวนและร้อยละ ของระยะเวลาที่รับชมรายการ (ปี)

ระยะเวลาที่รับชมรายการ (ปี)	จำนวน	ร้อยละ
มากกว่า 1 ปี	156	39.0
6-12 เดือน	197	49.2
น้อยกว่า 6 เดือน	47	11.8
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.11 พบว่ากลุ่มตัวอย่าง 400 ตัวอย่าง เกือบครึ่งของผู้ชมรายการเปิดรับชมรายการมาเป็นระยะเวลา 6-12 เดือน จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 49.2 รองลงมา รับชมรายการมากกว่า 1 ปี จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 39.0 และรับชมรายการน้อยกว่า 6 เดือน จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 11.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12

แสดงจำนวนและร้อยละ ของเหตุผลที่เปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติ

เหตุผลที่เปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ข่าวสารที่น่าสนใจมีความลึก รวดเร็ว และรอบด้านกว่ารายการอื่น	224	56.0
ข่าวสารมีความน่าเชื่อถือกว่ารายการอื่น	17	4.3
ข่าวสารที่น่าสนใจมีความหลากหลายกว่ารายการอื่น	106	26.2
ชื่นชอบผู้ดำเนินรายการ	37	9.3
ต้องการทราบสถานการณ์ข่าวที่เป็นที่น่าสนใจ	6	1.5
ดูรายการไปเรื่อย ๆ / ดูตามคนรอบข้าง	7	1.8
อื่น ๆ (ดูน่าสนใจและดูช่องนี้อยู่แล้ว ช่องอื่นสัญญาณไม่ชัด และขึ้นอยู่กับเนื้อหาข่าวหากเป็นช่วงที่น่าสนใจก็จะติดตามดูจนจบข่าวนั้น ๆ)	3	0.9
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.12 พบว่าเหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติ มากที่สุด คือ ข่าวสารที่น่าสนใจมีความลึก รวดเร็ว และรอบด้านกว่ารายการอื่น จำนวน 224 คน คิดเป็นร้อยละ 56.0 รองลงมาคือ ข่าวสารที่น่าสนใจมีความหลากหลายกว่ารายการอื่น จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 26.2 ลำดับถัดมาขึ้นชอบผู้ดำเนินรายการ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 9.3 และ ข่าวสารมีความน่าเชื่อถือกว่ารายการอื่น จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ดูรายการไปเรื่อย ๆ / ดูตามคนรอบข้าง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8 และต้องการทราบสถานการณ์ข่าวที่เป็นที่น่าสนใจ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5 ส่วนเหตุผลอื่น ๆ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9 ตามลำดับ สำหรับเหตุผลอื่น ๆ จากกลุ่มตัวอย่าง 3 คน ให้เหตุผลว่า ดูน่าสนใจและดูช่องนี้อยู่แล้วช่องอื่นสัญญาณไม่ชัด และขึ้นอยู่กับเนื้อหาของข่าวหากเป็นช่วงที่น่าสนใจก็จะติดตามดูจนจบข่าวนั้น ๆ

ตารางที่ 4.13

แสดงจำนวนและร้อยละ ของลักษณะการชมรายการ “ข่าว 3 มิติ”

ลักษณะการชมรายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการโดยไม่เปลี่ยนช่อง	88	22.0
เปลี่ยนช่องชมสลับไปมากับรายการช่องอื่น	199	49.7
ชมเฉพาะข่าวที่สนใจ จากนั้นเปลี่ยนไปช่องอื่น	113	28.3
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีลักษณะการรับชมรายการ “ข่าว 3 มิติ” แบบเปลี่ยนช่องชมสลับไปมากับรายการช่องอื่น จำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 49.7 รองลงมา ชมเฉพาะข่าวที่สนใจ จากนั้นเปลี่ยนไปช่องอื่น จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 28.3 และชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการโดยไม่เปลี่ยนช่อง จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 22.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14
แสดงจำนวนและร้อยละ ของความสนใจหรือรับชม
เนื้อหาในรายการ “ข่าว 3 มิติ”

ความสนใจหรือรับชมเนื้อหาในรายการ “ข่าว 3 มิติ”	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การรายงานข่าวเด่นในรอบวัน	269	36.4
สื่ूपข่าวเด่นประจำวัน	190	25.7
สารคดีเชิงข่าว (เจาะลึกในประเด็นต่าง ๆ)	170	23.0
สรุปข่าวท้ายรายการ	110	14.9
รวม	739	100.0

* กลุ่มตัวอย่างสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4.14 พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างจะรับชมรายการ “ข่าว 3 มิติ” โดยจะสนใจหรือรับชมเนื้อหาในรายการ “ข่าว 3 มิติ” ในช่วงการรายงานข่าวเด่นในรอบวันมากที่สุด จำนวน 269 คน คิดเป็นร้อยละ 36.4 รองลงมาคือ ช่วงสื่ूपข่าวเด่นประจำวัน จำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 25.7 ลำดับต่อมา คือ การนำเสนอสารคดีเชิงข่าว (เจาะลึกในประเด็นต่าง ๆ) จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 23.0 และสรุปข่าวท้ายรายการ จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 14.9 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นที่มีต่อรายการ “ข่าว 3 มิติ”

ตารางที่ 4.15

แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของ

ความคิดเห็นที่มีต่อรายการ “ข่าว 3 มิติ”

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง		
ความคิดเห็นต่อผู้ดำเนินรายการ (กิตติ สิงหาปัด) (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.133) (เห็นด้วย)							
1. ความรู้ความเข้าใจในข่าว (ค่าเฉลี่ย = 4.19) (เห็นด้วย)	25.5 (102)	68.7 (275)	5.5 (22)		0.3 (1)	4.19	0.544
2. ความน่าเชื่อถือ (ค่าเฉลี่ย = 4.09) (เห็นด้วย)	21.5 (86)	67.0 (268)	10.7 (43)	0.5 (2)	0.3 (1)	4.09	0.598
3. บุคลิกภาพ (ค่าเฉลี่ย = 4.17) (เห็นด้วย)	26.5 (106)	65.2 (261)	7.7 (31)	0.3 (1)	0.3 (1)	4.17	0.588
4. การออกเสียงภาษาไทย (ค่าเฉลี่ย = 4.08) (เห็นด้วย)	26.7 (107)	57.3 (229)	13.7 (55)	2.0 (8)	0.3 (1)	4.08	0.708
ความคิดเห็นต่อประเภทของรายการ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.135) (เห็นด้วย)							
5. การรายงานข่าวเด่นในรอบวันมีความรวดเร็วและครอบคลุมรอบด้าน (ค่าเฉลี่ย = 4.15) (เห็นด้วย)	28.0 (112)	60.0 (240)	11.0 (44)	0.5 (2)	0.5 (2)	4.15	0.660
6. สกู๊ปข่าวทำให้ได้รับทราบข้อมูลของข่าวเพิ่มขึ้น (ค่าเฉลี่ย = 4.23) (เห็นด้วยอย่างยิ่ง)	30.3 (121)	63.4 (254)	5.5 (22)	0.5 (2)	0.3 (1)	4.23	0.590

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง		
7. สารคดีเชิงข่าว (เจาะลึกในประเด็นต่าง ๆ) ทำให้ได้รับรู้ข้อมูลของข่าวในเชิงลึก (ค่าเฉลี่ย = 4.20) (เห็นด้วย)	29.0 (116)	62.4 (250)	8.0 (32)	0.3 (1)	0.3 (1)	4.20	0.604
8. ช่วงสรุปข่าวท้ายรายการสามารถประมวลข่าวที่เกิดขึ้นในรอบวันได้ครบถ้วน (ค่าเฉลี่ย = 3.96) (เห็นด้วย)	21.0 (84)	57.5 (230)	18.5 (74)	2.5 (10)	0.5 (2)	3.96	0.735
ความคิดเห็นต่อเนื้อหาข่าวสาร (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.002) (เห็นด้วย)							
9. เนื้อหาข่าวเจาะลึก รอบด้าน (ค่าเฉลี่ย = 4.10) (เห็นด้วย)	24.7 (99)	61.3 (245)	13.4 (54)	0.3 (1)	0.3 (1)	4.10	0.637
10. เนื้อหาข่าวมีความสด ใหม่ ทันต่อเหตุการณ์ (ค่าเฉลี่ย = 4.22) (เห็นด้วยอย่างยิ่ง)	32.2 (129)	59.0 (236)	7.7 (31)	0.3 (1)	0.8 (3)	4.22	0.657
11. เนื้อหาข่าวมีความชัดเจนเข้าใจง่าย (ค่าเฉลี่ย = 4.25) (เห็นด้วยอย่างยิ่ง)	30.0 (120)	65.0 (260)	4.7 (19)		0.3 (1)	4.25	0.557
12. เนื้อหาข่าวถูกต้องและน่าเชื่อถือ (ค่าเฉลี่ย = 3.79) (เห็นด้วย)	15.2 (61)	51.0 (204)	31.7 (127)	1.8 (7)	0.3 (1)	3.79	0.722

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง		
13. เนื้อหาข่าวมีความเป็นกลางยุติธรรม (ค่าเฉลี่ย = 3.65) (เห็นด้วย)	11.0 (44)	47.0 (188)	39.0 (156)	2.0 (8)	1.0 (4)	3.65	0.741
ความคิดเห็นต่อการนำเสนอรายการ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.723) (เห็นด้วย)							
14. เวลาออกอากาศ (22.30-23.00 น.) มีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย = 3.54) (เห็นด้วย)	15.7 (63)	45.3 (181)	19.4 (78)	16.3 (65)	3.3 (13)	3.54	1.042
15. ความสอดคล้องระหว่างภาพประกอบกับเนื้อหาข่าวมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย = 3.94) (เห็นด้วย)	12.8 (51)	73.7 (295)	12.7 (51)	0.5 (2)	0.3 (1)	3.94	0.546
16. ไตเติลรายการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย = 3.99) (เห็นด้วย)	14.4 (58)	70.3 (281)	15.0 (60)		0.3 (1)	3.99	0.564
ค่าเฉลี่ยรวม	4.07 (เห็นด้วย)						
ค่าเฉลี่ยสูงที่สุด	4.25 (เห็นด้วยอย่างยิ่ง)						
ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด	3.54 (เห็นด้วย)						
Std. Deviation	0.656						

จากตารางที่ 4.15 การประมวลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรายการ “ข่าว 3 มิติ” ใน 4 ด้าน รวมทั้งหมด 16 ข้อ ได้ผลดังนี้

ความคิดเห็นต่อผู้ดำเนินรายการ (กิตติ สิงหาปัด)

1. ผู้ดำเนินรายการมีความรู้ความเข้าใจในข่าว กลุ่มตัวอย่างตอบ เห็นด้วย เป็นอันดับที่ 1 คือ จำนวน 275 คน คิดเป็นร้อยละ 68.7 รองลงมาคือ ตอบ เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 25.5 ส่วนผู้ตอบ ไม่แน่ใจ มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.5 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง น้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3 ส่วนไม่เห็นด้วยไม่มีผู้ตอบ โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นข้อนี้เท่ากับ 4.19 หรือ เห็นด้วย

2. ผู้ดำเนินรายการมีความน่าเชื่อถือ กลุ่มตัวอย่างตอบ เห็นด้วย เป็นอันดับที่ 1 จำนวน 268 คน คิดเป็นร้อยละ 67.0 รองลงมาคือ ตอบเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5 ลำดับต่อมาตอบไม่แน่ใจ มีจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 10.7 ส่วนผู้ตอบไม่เห็นด้วย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งน้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3 โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นข้อนี้เท่ากับ 4.09 หรือ เห็นด้วย

3. บุคลิกภาพของผู้ดำเนินรายการ กลุ่มตัวอย่างตอบ เห็นด้วย เป็นอันดับที่ 1 จำนวน 261 คน คิดเป็นร้อยละ 65.2 รองลงมาคือ ตอบเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 ลำดับต่อมา ตอบ ไม่แน่ใจ มีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 7.7 ส่วนผู้ตอบไม่เห็นด้วย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3 โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นข้อนี้เท่ากับ 4.17 หรือ เห็นด้วย

4. การออกเสียงภาษาไทย กลุ่มตัวอย่างตอบ เห็นด้วย เป็นอันดับที่ 1 จำนวน 229 คน คิดเป็นร้อยละ 57.3 รองลงมาคือ ตอบเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 26.7 ลำดับต่อมา ตอบ ไม่แน่ใจ มีจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 13.7 ส่วนผู้ตอบไม่เห็นด้วย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งน้อยที่สุด มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3 โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นข้อนี้เท่ากับ 4.08 หรือ เห็นด้วย

จากระดับค่าคะแนนดังกล่าว จึงสามารถสรุปค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ (กิตติ สิงหาปัด) เท่ากับ 4.133 หรือ เห็นด้วย

ความคิดเห็นต่อประเภทของรายการ

5. การรายงานข่าวเด่นในรอบวันมีความรวดเร็วและครอบคลุมรอบด้าน กลุ่มตัวอย่างตอบ เห็นด้วย เป็นอันดับที่ 1 จำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 60.0 รองลงมาคือ ตอบเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 28.0 ลำดับต่อมา ตอบ ไม่แน่ใจ มีจำนวน 44 คน คิดเป็น

ร้อยละ 11.0 ส่วนผู้ตอบไม่เห็นด้วย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5 โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นข้อนี้เท่ากับ 4.15 หรือ เห็นด้วย

6. สก๊อปข่าวทำให้ได้รับทราบข้อมูลของข่าวเพิ่มขึ้น กลุ่มตัวอย่างตอบ เห็นด้วย เป็นอันดับที่ 1 จำนวน 254 คน คิดเป็นร้อยละ 63.4 รองลงมาคือ ตอบ เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 30.3 ลำดับต่อมา ตอบ ไม่แน่ใจ มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.5 ส่วนผู้ตอบไม่เห็นด้วย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งน้อยที่สุด มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3 ตามลำดับ โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นข้อนี้เท่ากับ 4.23 หรือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง

7. สารคดีเชิงข่าว (เจาะลึกในประเด็นต่าง ๆ) ทำให้ได้รับรู้ข้อมูลของข่าวในเชิงลึก กลุ่มตัวอย่างตอบ เห็นด้วย เป็นอันดับที่ 1 จำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 62.4 รองลงมาคือ ตอบ เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 29.0 ลำดับต่อมา ตอบ ไม่แน่ใจ มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8.0 ส่วนผู้ตอบไม่เห็นด้วย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3 โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นข้อนี้เท่ากับ 4.20 หรือ เห็นด้วย

8. ช่วงสรุปข่าวท้ายรายการ สามารถประมวลข่าวที่เกิดขึ้นในรอบวันได้ครบถ้วน กลุ่มตัวอย่างตอบ เห็นด้วย เป็นอันดับที่ 1 จำนวน 230 คน คิดเป็นร้อยละ 57.5 รองลงมาคือ ตอบ เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 21.0 ลำดับต่อมา ตอบ ไม่แน่ใจ มีจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 18.5 ส่วนผู้ตอบไม่เห็นด้วย จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งน้อยที่สุด มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5 โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นข้อนี้เท่ากับ 3.96 หรือ เห็นด้วย

จากระดับค่าคะแนนดังกล่าว จึงสามารถสรุปค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อประเภทรายการ เท่ากับ 4.135 หรือ เห็นด้วย

ความคิดเห็นต่อเนื้อหาข่าวสาร

9. เนื้อหาข่าวเจาะลึก รอบด้าน กลุ่มตัวอย่างตอบ เห็นด้วย เป็นอันดับที่ 1 จำนวน 245 คน คิดเป็นร้อยละ 61.3 รองลงมาคือ ตอบ เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 24.7 ลำดับต่อมา ตอบ ไม่แน่ใจ มีจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 13.4 ส่วนผู้ตอบไม่เห็นด้วย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3 โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นข้อนี้เท่ากับ 4.10 หรือ เห็นด้วย

10. เนื้อหาข่าวมีความสด ใหม่ ทันต่อเหตุการณ์ กลุ่มตัวอย่างตอบ เห็นด้วย เป็นอันดับที่ 1 จำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 59.0 รองลงมาคือ ตอบ เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 32.2 ลำดับต่อมา ตอบ ไม่แน่ใจ มีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 7.7 ส่วนผู้ตอบไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8 และไม่เห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3 ตามลำดับ โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นข้อนี้เท่ากับ 4.22 หรือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง

11. เนื้อหาข่าวมีความชัดเจนเข้าใจง่าย กลุ่มตัวอย่างตอบ เห็นด้วย เป็นอันดับที่ 1 จำนวน 260 คน คิดเป็นร้อยละ 65.0 รองลงมาคือ ตอบ เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 ลำดับต่อมา ตอบ ไม่แน่ใจ มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.7 และตอบไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งน้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3 ตามลำดับ ส่วนไม่เห็นด้วยไม่มีผู้ตอบ โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นข้อนี้เท่ากับ 4.25 หรือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง

12. เนื้อหาข่าวถูกต้องและน่าเชื่อถือ กลุ่มตัวอย่างตอบ เห็นด้วย เป็นอันดับที่ 1 จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 51.0 รองลงมาคือ ตอบ ไม่แน่ใจ จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 31.7 ลำดับต่อมา ตอบ เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 15.2 ส่วนผู้ตอบไม่เห็นด้วย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งน้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3 โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นข้อนี้เท่ากับ 3.79 หรือ เห็นด้วย

13. เนื้อหาข่าวมีความเป็นกลางยุติธรรม กลุ่มตัวอย่างตอบ เห็นด้วย เป็นอันดับที่ 1 จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 47.0 รองลงมาคือ ตอบ ไม่แน่ใจ จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 39.0 ลำดับต่อมา ตอบ เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.0 ส่วนผู้ตอบไม่เห็นด้วย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งน้อยที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0 โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นข้อนี้เท่ากับ 3.65 หรือ เห็นด้วย

จากระดับค่าคะแนนดังกล่าว จึงสามารถสรุปค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อเนื้อหาข่าวสาร เท่ากับ 4.002 หรือ เห็นด้วย

ความคิดเห็นต่อการนำเสนอรายการ

14. เวลาออกอากาศ (22.30-23.00 น.) มีความเหมาะสม กลุ่มตัวอย่างตอบ เห็นด้วย เป็นอันดับที่ 1 จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 45.3 รองลงมาคือ ตอบ ไม่แน่ใจ จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 19.4 ลำดับต่อมามีความใกล้เคียงกัน คือ ตอบ ไม่เห็นด้วย จำนวน 65 คน คิดเป็น

ร้อยละ 16.3 เห็นด้วยอย่างยิ่ง 63 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7 ส่วนผู้ตอบไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งน้อยที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นข้อนี้เท่ากับ 3.54 หรือ เห็นด้วย

15. ความสอดคล้องระหว่างภาพประกอบกับเนื้อหาข่าวมีความเหมาะสม กลุ่มตัวอย่างตอบ เห็นด้วย เป็นอันดับที่ 1 จำนวน 295 คน คิดเป็นร้อยละ 73.7 รองลงมา มีจำนวนเท่ากัน 2 กลุ่มเท่ากัน คือ ตอบ เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 12.7 และไม่แน่ใจ จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 12.8 ลำดับต่อมา คือ ตอบ ไม่เห็นด้วย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5 ส่วนผู้ตอบไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งน้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3 โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นข้อนี้เท่ากับ 3.94 หรือ เห็นด้วย

16. ได้เลือกรายการที่มีความเหมาะสม กลุ่มตัวอย่างตอบ เห็นด้วย เป็นอันดับที่ 1 คือ จำนวน 281 คน คิดเป็นร้อยละ 70.3 รองลงมาคือ ตอบ ไม่แน่ใจ จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 15.0 ลำดับต่อมา ตอบ เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 14.4 และผู้ตอบไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งน้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3 ส่วนไม่เห็นด้วยไม่มีผู้ตอบ โดยค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นข้อนี้เท่ากับ 3.99 หรือ เห็นด้วย

จากระดับค่าคะแนนดังกล่าว จึงสามารถสรุปค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อการนำเสนอรายการ เท่ากับ 3.723 หรือ เห็นด้วย

จากการประมวลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรายการ “ข่าว 3 มิติ” มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.07 หรือ เห็นด้วย และเมื่อแปลความหมายของค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นโดยรวมที่มีต่อรายการ “ข่าว 3 มิติ” เท่ากับ 4.07 จัดอยู่ในช่วง 3.41-4.20 หมายถึง กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นดีต่อรายการ “ข่าว 3 มิติ”

ตารางที่ 4.16
แสดงค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง
ที่มีต่อรายการ “ข่าว 3 มิติ”

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ความหมายค่าเฉลี่ย (ระดับความคิดเห็น)
ความคิดเห็นต่อผู้ดำเนินรายการ (กิตติ สิงหาปัด)	4.133	เห็นด้วย (ความคิดเห็นระดับดี)
1. ความรู้ความเข้าใจในข่าว	4.19	เห็นด้วย (ความคิดเห็นระดับดี)
2. บุคลิกภาพความน่าเชื่อถือ	4.17	เห็นด้วย (ความคิดเห็นระดับดี)
3. ความน่าเชื่อถือ	4.09	เห็นด้วย (ความคิดเห็นระดับดี)
4. การออกเสียงภาษาไทย	4.08	เห็นด้วย (ความคิดเห็นระดับดี)
ความคิดเห็นต่อประเภทของรายการ	4.135	เห็นด้วย (ความคิดเห็นระดับดี)
5. สกู๊ปข่าวทำให้ได้รับทราบข้อมูลของข่าวเพิ่มขึ้น	4.23	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ความคิดเห็นระดับดีมาก)
6. สารคดีเชิงข่าว (เจาะลึกในประเด็นต่าง ๆ) ทำให้ได้รับรู้ข้อมูลของข่าวในเชิงลึก	4.20	เห็นด้วย (ความคิดเห็นระดับดี)
7. การรายงานข่าวเด่นในรอบวันมีความรวดเร็วและครอบคลุมรอบด้าน	4.15	เห็นด้วย (ความคิดเห็นระดับดี)
8. ช่วงสรุปข่าวท้ายรายการ สามารถประมวลข่าวที่เกิดขึ้นในรอบวันได้ครบถ้วน	3.96	เห็นด้วย (ความคิดเห็นระดับดี)
ความคิดเห็นต่อเนื้อหาข่าวสาร	4.002	เห็นด้วย (ความคิดเห็นระดับดี)
9. เนื้อหาข่าวมีความชัดเจนเข้าใจง่าย	4.25	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ความคิดเห็นระดับดีมาก)

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ความหมายค่าเฉลี่ย (ระดับความคิดเห็น)
10. เนื้อหาข่าวมีความสด ใหม่ ทันต่อเหตุการณ์	4.22	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ความคิดเห็นระดับดีมาก)
11. เนื้อหาข่าวเจาะลึก รอบด้าน	4.10	เห็นด้วย (ความคิดเห็นระดับดี)
12. เนื้อหาข่าวถูกต้องและน่าเชื่อถือ	3.79	เห็นด้วย (ความคิดเห็นระดับดี)
13. เนื้อหาข่าวมีความเป็นกลางยุติธรรม	3.65	เห็นด้วย (ความคิดเห็นระดับดี)
ความคิดเห็นต่อการนำเสนอรายการ	3.723	เห็นด้วย (ความคิดเห็นระดับดี)
14. ได้เลือกรายการมีความเหมาะสม	3.99	เห็นด้วย (ความคิดเห็นระดับดี)
15. ความสอดคล้องระหว่างภาพประกอบกับเนื้อหา ข่าวมีความเหมาะสม	3.94	เห็นด้วย (ความคิดเห็นระดับดี)
16. เวลาออกอากาศ (22.30-23.00 น.) มีความ เหมาะสม	3.54	เห็นด้วย (ความคิดเห็นระดับดี)
ความคิดเห็นที่มีต่อรายการ “ข่าว 3 มิติ” โดยรวม	4.07	เห็นด้วย (ความคิดเห็นระดับดี)

ผลจากตารางที่ 4.16 ภาพรวมความคิดเห็นที่มีรายการ “ข่าว 3 มิติ” พบว่า ผู้รับชมมีความคิดเห็นต่อรายการนี้ ในระดับเห็นด้วย ด้วยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 โดยมีความคิดเห็นต่อประเภทรายการมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยรวมของความคิดเห็นนี้เท่ากับ 4.135 ซึ่งรองลงมาคือ ความคิดเห็นต่อผู้ดำเนินรายการ (กิตติ สิงหาปัด) ค่าเฉลี่ยรวมของความคิดเห็นนี้เท่ากับ 4.133 ความคิดเห็นต่อเนื้อหาข่าวสาร ค่าเฉลี่ยรวมของความคิดเห็นนี้เท่ากับ 4.002 ส่วนความคิดเห็นที่มีต่อรายการนี้น้อยที่สุด คือ ความคิดเห็นต่อการนำเสนอรายการ ค่าเฉลี่ยรวมของความคิดเห็นนี้เท่ากับ 3.823

จากค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นต่อผู้ดำเนินรายการ (กิตติ สิงหาปัด) พบว่า ผู้ชมรายการนี้มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.133) โดยผู้รับชมรายการมีค่าเฉลี่ยต่อความคิดเห็นด้านความรู้ความเข้าใจในข่าวมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.19 (เห็นด้วย) รองลงมา บุคลิกภาพ ค่าเฉลี่ย 4.17 (เห็นด้วย) ความน่าเชื่อถือ ค่าเฉลี่ย 4.09 (เห็นด้วย) และ การออกเสียงภาษาไทย ค่าเฉลี่ย 4.08 (เห็นด้วย) ตามลำดับ

ความคิดเห็นต่อรูปแบบรายการ พบว่า ผู้รับชมรายการนี้มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.135) โดยผู้รับชมรายการนี้มีค่าเฉลี่ยต่อความคิดเห็นด้านสื่อบัณฑิตทำให้ได้รับทราบข้อมูลของข่าวเพิ่มขึ้นมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.23 (เห็นด้วยอย่างยิ่ง) รองลงมา สารคดีเชิงข่าว (เจาะลึกในประเด็นต่าง ๆ) ทำให้ได้รับรู้ข้อมูลของข่าวในเชิงลึก ค่าเฉลี่ย 4.20 (เห็นด้วย) การรายงานข่าวเด่นในรอบวันมีความรวดเร็วและครอบคลุมรอบด้าน ค่าเฉลี่ย 4.15 (เห็นด้วย) และ ช่วงสรุปข่าวท้ายรายการ สามารถประมวลข่าวที่เกิดขึ้นในรอบวันได้ครบถ้วน ค่าเฉลี่ย 3.93 (เห็นด้วย) ตามลำดับ

ความคิดเห็นต่อนั้หาข่าวสาร พบว่า ผู้รับชมรายการนี้มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.002) โดยผู้รับชมรายการนี้มีค่าเฉลี่ยต่อความคิดเห็นด้านเนื้อหาข่าวมีความชัดเจนเข้าใจง่ายมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25) รองลงมา เนื้อหาข่าวมีความสด ใหม่ ทันต่อเหตุการณ์ ค่าเฉลี่ย 4.22 (เห็นด้วยอย่างยิ่ง) เนื้อหาข่าวเจาะลึก รอบด้าน ค่าเฉลี่ย 4.10 (เห็นด้วย) เนื้อหาข่าวถูกต้องและน่าเชื่อถือ ค่าเฉลี่ย 3.79 (เห็นด้วย) และ เนื้อหาข่าวมีความเป็นกลางยุติธรรม ค่าเฉลี่ย 3.65 (เห็นด้วย)

ความคิดเห็นต่อการนำเสนอรายการ พบว่า ผู้รับชมรายการนี้มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.823) โดยผู้รับชมรายการนี้มีค่าเฉลี่ยต่อความคิดเห็นด้านไตเติ้ลรายการมีความเหมาะสมมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99) รองลงมา ความสอดคล้องระหว่างภาพประกอบกับเนื้อหาข่าวมีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 3.94 (เห็นด้วย) และ เวลาออกอากาศ (22.30-23.00 น.) มีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 3.54 (เห็นด้วย)

จากผลการวิจัยสรุปได้ว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรายการ “ข่าว 3 มิติ” โดยรวม มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 4.07 หรือ เห็นด้วย นับเป็น ความคิดเห็นในระดับดี

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

กลุ่มตัวอย่างผู้ชมรายการ “ข่าว 3 มิติ” ที่แสดงความคิดเห็นและเสนอข้อเสนอนะส่วนใหญ่ต้องการให้เปลี่ยนเวลาอากาศให้เร็วขึ้น (27 ราย) เพิ่มเวลามากกว่านี้ (13 ราย) เพิ่มเนื้อหาข้อเท็จจริงของข่าวมากขึ้น เสนอข่าวตรงไป ตรงมาไม่มีอคติ (11 ราย) ควรลดเวลาการออกอากาศจาก 30 นาที มาเป็นแค่ 10-15 นาทีก็พอ แต่คัดสรรข่าวสารให้ดี ๆ เด่น ๆ เนื้อหากระชับรัดกุม ได้ใจความของเนื้อหาทั้งหมด (2 ราย) ผู้ดำเนินรายการควรพูดให้ช้าและชัดเจนกว่านี้ เพราะพูดเร็วและเร็วเกินไป ทำให้บางครั้งผู้ชมฟังไม่ทัน (2 ราย) สำหรับข้อเสนออื่น ๆ เช่น ควรปรับปรุงรูปแบบให้น่าสนใจกว่าเดิมเพื่อเป็นการพัฒนาควรพิจารณาความเหมาะสมให้มากขึ้น ในเรื่องที่คุณสื่อข่าวเข้าไปอยู่กับหลักฐานบางอย่างควรมีการวิเคราะห์ข่าวที่เข้าไป ดีกว่าเล่าข่าวในแต่ละวันว่ามีอะไร เพราะช่องไหน ๆ รายการไหน ๆ ก็ทำกัน จะทำให้ประชาชนเข้าใจที่มีที่ไปของข่าว ควรมีการสัมภาษณ์บุคคลในข่าวให้มากขึ้น ควรมีการออกข่าวสดนอกพื้นที่ของรายการบ่อย ๆ และสัมภาษณ์สดควรลำดับเหตุการณ์ข่าวที่สำคัญในการนำเสนอควรเสนอเนื้อหาให้ครอบคลุมพอดีกับเวลา ควรให้มีการเจาะลึกลงไปอีกเพื่อจะได้หาต้นตอของเหตุการณ์ได้ชัดเจนบางครั้งที่มีการออกอากาศเนื้อหาข่าวเครียดจนจบรายการ ผลิตรายการดี เข้าใจง่าย ครอบคลุมดี ควรลดข่าวที่รุนแรง ฆ่า ปล้น ช่มชู้ในฆาตกรรมที่รุนแรงต่าง ๆ เพราะดูแล้วสลดใจ ควรหาพิธีกรร่วมรายการเพิ่มขึ้น ให้มีผู้ดำเนินรายการหน้าใหม่สลับเปลี่ยนช่วงการรายงานข่าว อยากให้ปรับปรุงเวลาสนทนาให้ดูเป็นกันเองมากขึ้น อยากให้เปลี่ยนดนตรีประกอบรายการใหม่ อยากให้มีข้อมูลในเชิงลึกและรอบด้านมากขึ้น อยากให้มีข่าวในเชิงที่ทำให้ผู้ชมดูแล้วสบายใจไม่เครียดกับข่าวทางการเมืองมากนัก และ อย่าเน้นข่าวการเมืองมาก

ตอนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการรับชมรายการข่าว 3 มิติแตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.1 ลักษณะทางประชากรที่แตกต่างกันจะมีจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติแตกต่างกัน

1.1.1 ประชากรในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติแตกต่างกัน

1.1.2 ประชากรในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติแตกต่างกัน

1.1.3 ประชากรในเขตกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติแตกต่างกัน

1.1.4 ประชากรในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพแตกต่างกัน จะมีจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติแตกต่างกัน

1.1.5 ประชากรในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้แตกต่างกัน จะมีจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติแตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.2 ลักษณะทางประชากรที่แตกต่างกันจะมีระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการแต่ละครั้งแตกต่างกัน

1.2.1 ประชากรในเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติ ในแต่ละครั้งแตกต่างกัน

1.2.2 ประชากรในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติ ในแต่ละครั้งแตกต่างกัน

1.2.3 ประชากรในเขตกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติ ในแต่ละครั้งแตกต่างกัน

1.2.4 ประชากรในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอาชีพแตกต่างกัน จะมีระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติ ในแต่ละครั้งแตกต่างกัน

1.2.5 ประชากรในเขตกรุงเทพมหานครที่มีรายได้แตกต่างกัน จะมีระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติ ในแต่ละครั้งแตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.3 ลักษณะทางประชากรมีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ในการรับชมรายการ

1.3.1 เพศมีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติ
 1.3.2 อายุมีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติ
 1.3.3 การศึกษามีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติ

1.3.4 อาชีพมีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติ
 1.3.5 รายได้มีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติ
 ตัวแปรอิสระ คือ ลักษณะทางประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้

ตัวแปรตาม คือ พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติ ได้แก่ ความถี่ในการรับชมรายการ ระยะเวลาในการรับชมรายการ และประสบการณ์ในการรับชม

สมมติฐานที่ 2 พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติ มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นที่มีต่อรายการข่าว 3 มิติ ของผู้ชม

2.1 จำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติ มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นที่มีต่อรายการข่าว 3 มิติ

2.2 ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติ ในแต่ละครั้ง มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นที่มีต่อรายการ “ข่าว 3 มิติ”

2.3 ประสบการณ์ในการรับชมรายการ “ข่าว 3 มิติ” มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นที่มีต่อรายการ “ข่าว 3 มิติ”

ตัวแปรอิสระ คือ พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติ จำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติ ระยะเวลาในการรับชมรายการข่าว 3 มิติ ในแต่ละครั้ง และประสบการณ์ในการรับชมรายการข่าว 3 มิติ

ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นต่อรายการข่าว 3 มิติ ได้แก่ ผู้ดำเนินรายการ รูปแบบรายการ เนื้อหาข่าว และการนำเสนอ ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร

สมมติฐานการวิจัยที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการรับชมรายการข่าว 3 มิติ แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.1 ลักษณะทางประชากรที่แตกต่างกันจะมีจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติแตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.1.1 กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศที่แตกต่างกันจะมีจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติแตกต่างกัน

โดยมีสมมติฐานทางสถิติ คือ

H_0 : เพศที่แตกต่างกันมีจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่แตกต่างกันมีจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17

ผลการทดสอบจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของจำนวนครั้งต่อสัปดาห์
ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติ ระหว่างเพศชายและหญิง

เพศ	จำนวน (n)	Mean	S.D.	t	P-Value
ชาย	128	3.75	1.236	0.550	0.550
หญิง	272	3.68	1.253		

จากตารางที่ 4.17 พบว่าค่า P-Value = 0.550 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ เพศที่แตกต่างกันมีจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุที่แตกต่างกันจะมีจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติแตกต่างกัน

โดยมีสมมติฐานทางสถิติ คือ

H_0 : อายุที่แตกต่างกันมีจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุที่แตกต่างกันอย่างน้อย 2 กลุ่มมีจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.18

ผลการทดสอบจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติ ระหว่างกลุ่มอายุ

กลุ่มอายุ	จำนวน (n)	Mean	S.D.	F	P-Value
18-25 ปี	98	3.57	1.158	1.734	0.142
26-35 ปี	203	3.64	1.253		
36-45 ปี	51	3.90	1.330		
46-55 ปี	31	3.90	1.165		
56 ปีขึ้นไป	17	4.24	1.437		
รวม	400	3.70	1.247		

จากตารางที่ 4.18 พบว่าค่า P-Value = 0.142 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ อายุที่แตกต่างกันมีจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.1.3 กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาสูงสุดที่แตกต่างกัน จะมีจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติแตกต่างกัน

โดยมีสมมติฐานทางสถิติ คือ

H_0 : ระดับการศึกษาสูงสุดที่แตกต่างกันมีจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับการศึกษาสูงสุดที่แตกต่างกันอย่างน้อย 2 กลุ่มมีจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.19

ผลการทดสอบจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของจำนวนครั้งต่อสัปดาห์
ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติ ระหว่างระดับการศึกษาสูงสุด

ระดับการศึกษาสูงสุด	จำนวน (n)	Mean	S.D.	F	P-Value
ประถมศึกษา	10	3.30	1.567	0.527	0.756
มัธยมศึกษาตอนต้น	6	3.83	1.169		
มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช.	49	3.73	1.204		
อนุปริญญา / ปวส.	47	3.57	1.137		
ปริญญาตรี	243	3.70	1.239		
สูงกว่าปริญญาตรี	45	3.89	1.402		
รวม	400	3.70	1.247		

จากตารางที่ 4.19 พบว่าค่า P-Value = 0.756 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ระดับการศึกษาสูงสุดที่แตกต่างกันมีจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.1.4 กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพที่แตกต่างกันจะมีจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติแตกต่างกัน

โดยมีสมมติฐานทางสถิติ คือ

H_0 : อาชีพที่แตกต่างกันมีจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติไม่แตกต่างกัน

H_1 : อาชีพที่แตกต่างกันอย่างน้อย 2 กลุ่มมีจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.20

ผลการทดสอบจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติ ระหว่างอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (n)	Mean	S.D.	F	P-Value
นักเรียน นิสิต / นักศึกษา	35	3.40	1.143	1.621	0.153
ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	129	3.72	1.262		
พนักงานบริษัท / ห้างร้าน	188	3.79	1.221		
อาชีพอิสระ / รับจ้างทั่วไป	22	3.14	1.356		
ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว	18	3.89	1.410		
แม่บ้าน / ว่างงาน	8	3.63	1.061		
รวม	400	3.70	1.247		

จากตารางที่ 4.20 พบว่าค่า P-Value = 0.153 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ อาชีพที่แตกต่างกันมีจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.1.5 กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันจะมีจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติแตกต่างกัน

โดยมีสมมติฐานทางสถิติ คือ

H_0 : รายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติไม่แตกต่างกัน

H_1 : รายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันอย่างน้อย 2 กลุ่มมีจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.21

ผลการทดสอบจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติ ระหว่างรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน (n)	Mean	S.D.	F	P-Value
ต่ำกว่า 5,000 บาท	10	2.50	1.179	3.175	0.008
5,000-15,000 บาท	259	3.66	1.201		
15,001-25,000 บาท	63	3.67	1.191		
25,001-35,000 บาท	34	4.12	1.431		
35,001-45,000 บาท	10	3.90	1.287		
สูงกว่า 45,000 บาทขึ้นไป	24	4.04	1.334		
รวม	400	3.70	1.247		

จากตารางที่ 4.21 พบว่าค่า P-Value = 0.008 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันจะมีจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติแตกต่างกัน

สำหรับการทดสอบเพื่อให้ทราบค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติที่แตกต่างกันจำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือนเป็นรายคู่ นั่นคือ ผู้ศึกษาได้ใช้การทดสอบผลต่างนัยสำคัญ (LSD) ในการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 4.22
การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย
จำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติ
กับกลุ่มรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,000-15,000 บาท	15,001-25,000 บาท	25,001-35,000 บาท	35,001-45,000 บาท	สูงกว่า 45,000 บาทขึ้นไป
		2.50	3.66	3.67	4.12	3.90	4.04
ต่ำกว่า 5,000 บาท	2.50		-1.160*	-1.167*	-1.618*	-1.400*	-1.542*
5,000-15,000 บาท	3.66			-.006	-.457*	-.240	-.381
15,001-25,000 บาท	3.67				-.451	-.233	-.375
25,001-35,000 บาท	4.12					.218	.076
35,001-45,000 บาท	3.90						-.142
สูงกว่า 45,000 บาทขึ้นไป	4.04						

จากตารางที่ 4.22 พบว่า การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติ จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สามารถสรุปได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างจากกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติ น้อยกว่ากลุ่มรายได้อื่น ๆ

นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างจากกลุ่มรายได้ 5,000-15,000 บาท มีจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติ น้อยกว่ากลุ่มรายได้ 25,001-35,000 บาท

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.2 ลักษณะทางประชากรที่แตกต่างกันจะมีระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการแต่ละครั้งแตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.2.1 กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศที่แตกต่างกันจะมีระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการแต่ละครั้งแตกต่างกัน

โดยมีสมมติฐานทางสถิติ คือ

H_0 : เพศที่แตกต่างกันมีระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการแต่ละครั้งไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่แตกต่างกันมีระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการแต่ละครั้งแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23

ผลการทดสอบจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการแต่ละครั้ง ระหว่างเพศชายและหญิง

เพศ	จำนวน (n)	Mean	S.D.	t	P-Value
ชาย	128	21.99	7.590	0.077	0.939
หญิง	272	21.93	7.514		

จากตารางที่ 4.23 พบว่าค่า P-Value = 0.939 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ เพศที่แตกต่างกันมีระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการแต่ละครั้งไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.2.2 กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุที่แตกต่างกันจะมีระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการแต่ละครั้งแตกต่างกัน

โดยมีสมมติฐานทางสถิติ คือ

H_0 : อายุที่แตกต่างกันมีระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการแต่ละครั้งไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุที่แตกต่างกันอย่างน้อย 2 กลุ่มมีระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการแต่ละครั้งแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.24

ผลการทดสอบจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการแต่ละครั้ง ระหว่างกลุ่มอายุ

กลุ่มอายุ	จำนวน (n)	Mean	S.D.	F	P-Value
18-25 ปี	98	20.99	7.282	2.004	0.093
26-35 ปี	203	21.54	7.793		
36-45 ปี	51	23.53	7.300		
46-55 ปี	31	24.19	6.720		
56 ปีขึ้นไป	17	23.53	6.793		
รวม	400	21.95	7.529		

จากตารางที่ 4.24 พบว่าค่า P-Value = 0.093 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ อายุที่แตกต่างกันมีระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการแต่ละครั้งไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.2.3 กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาสูงสุดที่แตกต่างกัน จะมีระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการแต่ละครั้งแตกต่างกัน

โดยมีสมมติฐานทางสถิติ คือ

H_0 : ระดับการศึกษาสูงสุดที่แตกต่างกันมีระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการแต่ละครั้ง ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับการศึกษาสูงสุดที่แตกต่างกันอย่างน้อย 2 กลุ่มมีระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการแต่ละครั้งแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.25

ผลการทดสอบจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระยะเวลาในการเปิดรับชม รายการแต่ละครั้ง ระหว่างระดับการศึกษาสูงสุด

ระดับการศึกษาสูงสุด	จำนวน (n)	Mean	S.D.	F	P-Value
ประถมศึกษา	10	19.50	8.960	0.698	0.625
มัธยมศึกษาตอนต้น	6	23.33	7.528		
มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช.	49	22.59	6.937		
อนุปริญญา / ปวส.	47	23.30	8.161		
ปริญญาตรี	243	21.68	7.354		
สูงกว่าปริญญาตรี	45	21.67	8.188		
รวม	400	21.95	7.529		

จากตารางที่ 4.25 พบว่าค่า P-Value = 0.625 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ระดับการศึกษาสูงสุดที่แตกต่างกันมีระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการแต่ละครั้งไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.2.4 กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพที่แตกต่างกันจะมีระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการแต่ละครั้งแตกต่างกัน

โดยมีสมมติฐานทางสถิติ คือ

H_0 : อาชีพที่แตกต่างกันมีระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการแต่ละครั้งไม่แตกต่างกัน

H_1 : อาชีพที่แตกต่างกันอย่างน้อย 2 กลุ่มมีระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการแต่ละครั้งแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.26

ผลการทดสอบจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระยะเวลา
ในการเปิดรับชมรายการแต่ละครั้ง ระหว่างอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (n)	Mean	S.D.	F	P-Value
นักเรียน นิสิต / นักศึกษา	35	20.43	6.900	2.109	0.064
ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	129	23.20	7.436		
พนักงานบริษัท / ห้างร้าน	188	21.50	7.400		
อาชีพอิสระ / รับจ้างทั่วไป	22	19.09	8.815		
ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว	18	24.17	7.123		
แม่บ้าน / ว่างงาน	8	21.88	9.234		
รวม	400	21.95	7.529		

จากตารางที่ 4.26 พบว่าค่า P-Value = 0.064 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ อาชีพที่แตกต่างกันมีระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการแต่ละครั้งไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.2.5 กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันจะมีระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการแต่ละครั้งแตกต่างกัน

โดยมีสมมติฐานทางสถิติ คือ

H_0 : รายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการแต่ละครั้งไม่แตกต่างกัน

H_1 : รายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันอย่างน้อย 2 กลุ่มมีระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการแต่ละครั้งแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.27

ผลการทดสอบจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการแต่ละครั้ง ระหว่างรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน (n)	Mean	S.D.	F	P-Value
ต่ำกว่า 5,000 บาท	10	16.00	6.992	2.685	0.021
5,000-15,000 บาท	259	21.56	7.504		
15,001-25,000 บาท	63	23.41	7.230		
25,001-35,000 บาท	34	22.50	8.095		
35,001-45,000 บาท	10	26.50	5.297		
สูงกว่า 45,000 บาทขึ้นไป	24	22.08	7.360		
รวม	400	21.95	7.529		

จากตารางที่ 4.27 พบว่าค่า P-Value = 0.021 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันจะมีระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการแต่ละครั้งแตกต่างกัน

สำหรับการทดสอบเพื่อให้ทราบค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการแต่ละครั้ง ที่แตกต่างกันจำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือนเป็นรายค่านั้น ผู้ศึกษาได้ใช้การทดสอบผลต่างนัยสำคัญ (LSD) ในการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 4.28
การเปรียบเทียบพหุคูณเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย
ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการแต่ละครั้ง
กับกลุ่มรายได้ต่อเดือน

รายได้ ต่อเดือน	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,000- 15,000 บาท	15,001- 25,000 บาท	25,001- 35,000 บาท	35,001- 45,000 บาท	สูงกว่า 45,000 บาท ขึ้นไป
		16.00	21.56	23.41	22.50	26.50	22.08
ต่ำกว่า 5,000 บาท	16.00		-5.564*	-7.413*	-6.500*	-10.500*	-6.083*
5,000- 15,000 บาท	21.56			-1.849	-.936	-4.936*	-.520
15,001- 25,000 บาท	23.41				.913	-3.087	1.329
25,001- 35,000 บาท	22.50					-4.000	.417
35,001- 45,000 บาท	26.50						4.417
สูงกว่า 45,000 บาท ขึ้นไป	22.08						

จากตารางที่ 4.28 พบว่าการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการแต่ละครั้งจำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สามารถสรุปได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างจากกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการแต่ละครั้งน้อยกว่ากลุ่มรายได้อื่น ๆ

นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างจากกลุ่มรายได้ 5,000-15,000 บาท มีจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติ น้อยกว่ากลุ่มรายได้ 35,001-45,000 บาท

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.3 ลักษณะทางประชากรมีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ในการรับชมรายการ

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.3.1 เพศมีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ในการรับชมรายการ โดยมีสมมติฐานทางสถิติ คือ

H_0 : เพศไม่มีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ในการรับชมรายการ

H_1 : เพศมีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ในการรับชมรายการ

ตารางที่ 4.29

แสดงจำนวนและร้อยละ ความสัมพันธ์ประสบการณ์
ในการรับชมรายการ แยกตามเพศ

เพศ		ประสบการณ์ในการรับชมรายการ			รวม
		มากกว่า 1 ปี	6-12 เดือน	น้อยกว่า 6 เดือน	
ชาย	จำนวน	53	62	13	128
	ร้อยละ	41.4%	48.4%	10.2%	100.0%
หญิง	จำนวน	103	135	34	272
	ร้อยละ	37.9%	49.6%	12.5%	100.0%
รวม	จำนวน	156	197	47	400
	ร้อยละ	39.0%	49.3%	11.8%	100.0%

Chi-Square = 0.712, df= 2. sig. = 0.701

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ค่า sig = 0.701 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ เพศไม่มีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ในการรับชมรายการ

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.3.2 อายุมีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ในการรับชมรายการ โดยมีสมมติฐานทางสถิติ คือ

H_0 : อายุไม่มีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ในการรับชมรายการ

H_1 : อายุมีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ในการรับชมรายการ

ตารางที่ 4.30

แสดงจำนวนและร้อยละ ความสัมพันธ์ประสบการณ์
ในการรับชมรายการแยกตามอายุ

อายุ		ประสบการณ์ในการรับชมรายการ			รวม
		มากกว่า 1 ปี	6-12 เดือน	น้อยกว่า 6 เดือน	
18-25 ปี	จำนวน	38	49	11	98
	ร้อยละ	38.8%	50.0%	11.2%	100.0%
26-35 ปี	จำนวน	69	111	23	203
	ร้อยละ	34.0%	54.7%	11.3%	100.0%
36-45 ปี	จำนวน	23	20	8	51
	ร้อยละ	45.1%	39.2%	15.7%	100.0%
46-55 ปี	จำนวน	14	15	2	31
	ร้อยละ	45.2%	48.4%	6.5%	100.0%
56 ปีขึ้นไป	จำนวน	12	2	3	17
	ร้อยละ	70.6%	11.8%	17.6%	100.0%
รวม	จำนวน	156	197	47	400
	ร้อยละ	39.0%	49.3%	11.8%	100.0%

Chi-Square = 0.15.539, df = 8. sig. = 0.049

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ค่า sig = 0.049 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคืออายุมีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ในการรับชมรายการ

กลุ่มผู้รับชมที่ติดตามรายการ “ข่าว 3 มิติ” ระยะเวลามากกว่า 1 ปี และน้อยกว่า 6 เดือนมากที่สุด คือ กลุ่มอายุ 56 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 70.6 และ 17.6 ตามลำดับ) และกลุ่มผู้รับชมที่ติดตามรายการ 6-12 เดือน มากที่สุด คือ กลุ่มอายุ 26-35 ปี

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.3.3 ระดับการศึกษาสูงสุดมีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ในการรับชมรายการ

โดยมีสมมติฐานทางสถิติ คือ

H_0 : ระดับการศึกษาสูงสุดไม่มีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ในการรับชมรายการ

H_1 : ระดับการศึกษาสูงสุดมีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ในการรับชมรายการ

ตารางที่ 4.31

แสดงจำนวนและร้อยละ ความสัมพันธ์ประสบการณ์ในการรับชมรายการ

แยกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ระดับการศึกษาสูงสุด		ประสบการณ์ในการรับชมรายการ			รวม
		มากกว่า 1 ปี	6-12 เดือน	น้อยกว่า 6 เดือน	
ประถมศึกษา	จำนวน	4	3	3	10
	ร้อยละ	40.0%	30.0%	30.0%	100.0%
มัธยมศึกษาตอนต้น	จำนวน	2	3	1	6
	ร้อยละ	33.3%	50.0%	16.7%	100.0%
มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช.	จำนวน	20	24	5	49
	ร้อยละ	40.8%	49.0%	10.2%	100.0%
อนุปริญญา / ปวส.	จำนวน	17	28	2	47
	ร้อยละ	36.2%	59.6%	4.3%	100.0%
ปริญญาตรี	จำนวน	94	121	28	243
	ร้อยละ	38.7%	49.8%	11.5%	100.0%
สูงกว่าปริญญาตรี	จำนวน	19	18	8	45
	ร้อยละ	42.2%	40.0%	17.8%	100.0%
รวม	จำนวน	156	197	47	400
	ร้อยละ	39.0%	49.3%	11.8%	100.0%

Chi-Square = 9.379, df = 10, Sig. = 0.497

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ค่า sig เท่ากับ 0.497 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ระดับการศึกษาสูงสุดไม่มีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ในการรับชมรายการ

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.3.4 อาชีพมีความสัมพันธ์กับระยะเวลา (ปี) ในการติดตามรายการ “ข่าว 3 มิติ”

โดยมีสมมติฐานทางสถิติ คือ

H_0 : อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ในการรับชมรายการ

H_1 : อาชีพมีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ในการรับชมรายการ

ตารางที่ 4.32

แสดงจำนวนและร้อยละ ความสัมพันธ์ประสบการณ์ในการรับชมรายการแยกตามกลุ่มอาชีพ

อาชีพ		ระยะเวลา (ปี) ในการติดตามรายการ “ข่าว 3 มิติ”			รวม
		มากกว่า 1 ปี	6-12 เดือน	น้อยกว่า 6 เดือน	
นักเรียน นิสิต / นักศึกษา	จำนวน	13	18	4	35
	ร้อยละ	37.1%	51.4%	11.4%	100.0%
ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	จำนวน	48	63	18	129
	ร้อยละ	37.2%	48.8%	14.0%	100.0%
พนักงานบริษัท / ห้างร้าน	จำนวน	72	97	19	188
	ร้อยละ	38.3%	51.6%	10.1%	100.0%
อาชีพอิสระ / รับจ้างทั่วไป	จำนวน	11	8	3	22
	ร้อยละ	50.0%	36.4%	13.6%	100.0%
ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว	จำนวน	9	7	2	18
	ร้อยละ	50.0%	38.9%	11.1%	100.0%
แม่บ้าน / ว่างงาน	จำนวน	3	4	1	8
	ร้อยละ	37.5%	50.0%	12.5%	100.0%

ตารางที่ 4.32 (ต่อ)

อาชีพ		ระยะเวลา (ปี) ในการติดตามรายการ “ข่าว 3 มิติ”			รวม
		มากกว่า 1 ปี	6-12 เดือน	น้อยกว่า 6 เดือน	
รวม	จำนวน	156	197	47	400
	ร้อยละ	39.0%	49.3%	11.8%	100.0%

Chi-Square = 3.824, df = 10, Sig. = 0.955

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ค่า sig เท่ากับ 0.955 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับ H_0 และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ในการรับชมรายการ

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.3.5 รายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ในการรับชมรายการ

โดยมีสมมติฐานทางสถิติ คือ

H_0 : รายได้ต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ในการรับชมรายการ

H_1 : รายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ในการรับชมรายการ

ตารางที่ 4.33
แสดงจำนวนและร้อยละ ความสัมพันธ์ประสบการณ์
ในการรับชมรายการ แยกตามกลุ่มรายได้

รายได้ต่อเดือน		ระยะเวลา (ปี) ในการติดตามรายการ “ข่าว 3 มิติ”			รวม
		มากกว่า 1 ปี	6-12 เดือน	น้อยกว่า 6 เดือน	
ต่ำกว่า 5,000 บาท	จำนวน	1	5	4	10
	ร้อยละ	10.0%	50.0%	40.0%	100.0%
5,000-15,000 บาท	จำนวน	95	139	25	259
	ร้อยละ	36.7%	53.7%	9.7%	100.0%
15,001-25,000 บาท	จำนวน	22	31	10	63
	ร้อยละ	34.9%	49.2%	15.9%	100.0%
25,001-35,000 บาท	จำนวน	18	12	4	34
	ร้อยละ	52.9%	35.3%	11.8%	100.0%
35,001-45,000 บาท	จำนวน	7	3		10
	ร้อยละ	70.0%	30.0%		100.0%
สูงกว่า 45,000 บาทขึ้นไป	จำนวน	13	7	4	24
	ร้อยละ	54.2%	29.2%	16.7%	100.0%
รวม	จำนวน	156	197	47	400
	ร้อยละ	39.0%	49.3%	11.8%	100.0%

Chi-Square = 22.957, df = 10, Sig. = 0.011

จากตารางที่ 4.33 พบว่า ค่า sig เท่ากับ 0.011 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ในการรับชมรายการ

ผู้รับชมที่ติดตามรายการ “ข่าว 3 มิติ” ระยะเวลา มากกว่า 1 ปีมากที่สุด คือ กลุ่มรายได้ 35,001-45,000 บาท (ร้อยละ 70.0) ผู้รับชมที่ติดตามรายการนี้ระยะเวลา 6-12 เดือนมากที่สุด

คือ กลุ่มรายได้ 5,000-15,000 บาท (ร้อยละ 53.7) ผู้รับชมที่ติดตามรายการนี้น้อยกว่า 6 เดือนมากที่สุด คือ กลุ่มรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท (ร้อยละ 40.0)

สมมติฐานการวิจัยที่ 2 พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติ มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นที่มีต่อรายการข่าว 3 มิติ ของผู้ชม

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2.1 จำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติ มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นที่มีต่อรายการข่าว 3 มิติ

โดยมีสมมติฐานทางสถิติ คือ

H_0 : จำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นที่มีต่อรายการข่าว 3 มิติ

H_1 : จำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นที่มีต่อรายการข่าว 3 มิติ

ตารางที่ 4.34

แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติ กับความคิดเห็นที่มีต่อรายการข่าว 3 มิติ

ความคิดเห็นที่มีต่อรายการ “ข่าว 3 มิติ”	จำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติ	
	R	P-Value
	0.171	0.001

จากตารางที่ 4.34 พบว่า การทดสอบสมมติฐานหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติกับความคิดเห็นที่มีต่อรายการข่าว 3 มิติ ได้ค่า P-Value เท่ากับ 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ จำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นที่มีต่อรายการข่าว 3 มิติ

โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติ มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นที่มีต่อรายการข่าว 3 มิติ เท่ากับ 0.171 หมายความว่าจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติ กับความคิดเห็นที่มีต่อรายการข่าว 3 มิติ

มีความสัมพันธ์กันไปในทิศทางเดียวกัน (เมื่อค่าตัวแปรหนึ่งสูงขึ้น ตัวแปรอีกตัวหนึ่งจะมีค่าสูงขึ้นตาม) สำหรับตัวแปรสองตัวนี้มีขนาดความสัมพันธ์ในระดับความสัมพันธ์ที่ระดับต่ำมาก

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2.2 ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติในแต่ละครั้งมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นที่มีต่อรายการข่าว 3 มิติ

โดยมีสมมติฐานทางสถิติ คือ

H_0 : ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติในแต่ละครั้งมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นที่มีต่อรายการข่าว 3 มิติ

H_1 : ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติในแต่ละครั้งไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นที่มีต่อรายการข่าว 3 มิติ

ตารางที่ 4.35

แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการเปิดรับชม
รายการข่าว 3 มิติในแต่ละครั้งกับความคิดเห็น
ที่มีต่อรายการข่าว 3 มิติ

ความคิดเห็นที่มีต่อรายการ “ข่าว 3 มิติ”	ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติในแต่ละครั้ง	
	R	P-Value
	0.229	0.000

จากตารางที่ 4.35 พบว่า การทดสอบสมมติฐานหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติในแต่ละครั้งกับความคิดเห็นที่มีต่อรายการข่าว 3 มิติได้ค่า P-Value เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติในแต่ละครั้งมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นที่มีต่อรายการข่าว 3 มิติ

โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติในแต่ละครั้งมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นที่มีต่อรายการข่าว 3 มิติ เท่ากับ 0.229 หมายความว่า ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติในแต่ละครั้งกับความคิดเห็นที่มีต่อรายการข่าว 3 มิติมีความสัมพันธ์กันไปในทิศทางเดียวกัน (เมื่อค่าตัวแปรหนึ่งสูงขึ้น ตัวแปรอีกตัวหนึ่งจะมีค่าสูงขึ้นตาม) สำหรับตัวแปรสองตัวนี้มีขนาดความสัมพันธ์ในระดับความสัมพันธ์ที่ระดับต่ำมาก

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2.3 ประสิทธิภาพในการรับชมรายการ “ข่าว 3 มิติ” มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นที่มีต่อรายการ “ข่าว 3 มิติ”

โดยมีสมมติฐานทางสถิติ คือ

H_0 : ประสิทธิภาพในการรับชมรายการข่าว 3 มิติไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นที่มีต่อรายการ “ข่าว 3 มิติ”

H_1 : ประสิทธิภาพในการรับชมรายการข่าว 3 มิติมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นที่มีต่อรายการ “ข่าว 3 มิติ”

ตารางที่ 4.36

แสดงจำนวนและร้อยละ ความสัมพันธ์ความคิดเห็นที่มีต่อรายการ “ข่าว 3 มิติ”

แยกตามประสิทธิภาพในการรับชมรายการ

ประสิทธิภาพในการรับชมรายการ		ระดับความคิดเห็น				รวม
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่แน่ใจ	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
มากกว่า 1 ปี	จำนวน		1	76	79	156
	ร้อยละ		.6%	48.7%	50.6%	100.0%
6-12 เดือน	จำนวน	1	1	102	93	197
	ร้อยละ	.5%	.5%	51.8%	47.2%	100.0%
น้อยกว่า 6 เดือน	จำนวน		1	37	9	47
	ร้อยละ		2.1%	78.7%	19.1%	100.0%
รวม	จำนวน	1	3	215	181	400
	ร้อยละ	.3%	.8%	53.8%	45.3%	100.0%

Chi-Square = 18.259, df = 6 . sig. = 0.006

จากตารางที่ 4.36 พบว่า ค่า sig = 0.006 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ประสิทธิภาพในการรับชมรายการ “ข่าว 3 มิติ” มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นที่มีต่อรายการ “ข่าว 3 มิติ”

กลุ่มผู้ชมรายการที่มีประสบการณ์ในการรับชมรายการมากกว่า 1 ปี มีความคิดเห็นเห็นด้วยอย่างยิ่งมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.6 รองลงมาคือ เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 48.7 และ ไม่แน่ใจ ร้อยละ 0.6 ตามลำดับ

กลุ่มผู้ชมรายการที่มีประสบการณ์ในการรับชมรายการ 6-12 เดือน มีความคิดเห็นเห็นด้วยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.8 รองลงมา เห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 47.2 และ ไม่แน่ใจกับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง อีกร้อยละ ร้อยละ 0.5 ตามลำดับ

กลุ่มผู้ชมรายการที่มีประสบการณ์ในการรับชมรายการน้อยกว่า 6 เดือน มีความคิดเห็นเห็นด้วยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.7 รองลงมาคือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 19.1 และ ไม่แน่ใจ ร้อยละ 2.1 ตามลำดับ

สรุปผลการวิเคราะห์จากตารางและสมมติฐานการวิจัย

การทดสอบสมมติฐานทางการวิจัยทั้ง 2 ข้อ สามารถแสดงผลได้ตามตารางที่ ดังนี้

ตารางที่ 4.37

ตารางสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานการวิจัยและสมมติฐานทางสถิติ	ผลการทดสอบ
สมมติฐานการวิจัยที่ 1 ลักษณะทางประชากรที่แตกต่างกันจะมีพฤติกรรมในการรับชมรายการ “ข่าว 3 มิติ” แตกต่างกัน	
สมมติฐานการวิจัยที่ 1.1 ลักษณะทางประชากรที่แตกต่างกันจะมีจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติแตกต่างกัน	
สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.1.1 กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศที่แตกต่างกันจะมีจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติแตกต่างกัน	ปฏิเสธ
สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุที่แตกต่างกันจะมีจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติแตกต่างกัน	ปฏิเสธ
สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.1.3 กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาสูงสุดที่แตกต่างกันจะมีจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติแตกต่างกัน	ปฏิเสธ

ตารางที่ 4.37 (ต่อ)

สมมติฐานการวิจัยและสมมติฐานทางสถิติ	ผลการทดสอบ
สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.1.4 กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพที่แตกต่างกันจะมีจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติแตกต่างกัน	ปฏิเสธ
สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.1.5 กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันจะมีจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติแตกต่างกัน	ยอมรับ
สมมติฐานการวิจัยที่ 1.2 ลักษณะทางประชากรที่แตกต่างกันจะมีระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการแต่ละครั้งแตกต่างกัน	
สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.2.1 กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศที่แตกต่างกันจะมีระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการแต่ละครั้งแตกต่างกัน	ปฏิเสธ
สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.2.2 กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุที่แตกต่างกันจะมีระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการแต่ละครั้งแตกต่างกัน	ปฏิเสธ
สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.2.3 กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาสูงสุดที่แตกต่างกันจะมีระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการแต่ละครั้งแตกต่างกัน	ปฏิเสธ
สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.2.4 กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพที่แตกต่างกันจะมีระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการแต่ละครั้งแตกต่างกัน	ปฏิเสธ
สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.2.5 กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันจะมีระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการแต่ละครั้งแตกต่างกัน	ยอมรับ
สมมติฐานการวิจัยที่ 1.3 ลักษณะทางประชากรมีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ในการรับชมรายการ	
สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.3.1 เพศมีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ในการรับชมรายการ	ปฏิเสธ
สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.3.2 อายุมีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ในการรับชมรายการ	ยอมรับ
สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.3.3 ระดับการศึกษาสูงสุดมีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ในการรับชมรายการ	ปฏิเสธ

ตารางที่ 4.37 (ต่อ)

สมมติฐานการวิจัยและสมมติฐานทางสถิติ	ผลการทดสอบ
สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.3.4 อาชีพมีความสัมพันธ์กับระยะเวลา (ปี) ในการติดตามรายการ “ข่าว 3 มิติ	ปฏิเสธ
สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.3.5 รายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ในการรับชมรายการ	ยอมรับ
สมมติฐานการวิจัยที่ 2 พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติ มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นที่มีต่อรายการ “ข่าว 3 มิติ”	
สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2.1 จำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการเปิดรับชมรายการข่าว 3 มิติ มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นที่มีต่อรายการ “ข่าว 3 มิติ”	ยอมรับ
สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2.2 ระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการแต่ละครั้งมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นที่มีต่อรายการ “ข่าว 3 มิติ”	ยอมรับ
สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2.3 ประสบการณ์ในการรับชมรายการ “ข่าว 3 มิติ” มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นที่มีต่อรายการ “ข่าว 3 มิติ”	ยอมรับ