

# ผลกระทบของประสิทธิภาพการวางแผนที่มีต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย

## Effects of Planning Efficiency on Operational Success of Higher Education Institutions in Thailand

จุฑารัตน์ ทันพรหม,<sup>1</sup> จินดารัตน์ เป็มณี,<sup>2</sup> วีระพรรณ สุภเฒ่า,<sup>3</sup>

Jutharat Thanprom,<sup>1</sup> Jindarat Peemanee,<sup>2</sup> Teerapan Suppa-Aim,<sup>3</sup>

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อทดสอบผลกระทบของประสิทธิภาพการวางแผนที่มีต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารฝ่ายวางแผนสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย จำนวน 116 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) และได้รับแบบสอบถามตอบกลับ จำนวน 70 คน ดังนี้ มหาวิทยาลัยของรัฐในระบบราชการ 11 คน มหาวิทยาลัยในกำกับฯ ของรัฐ 7 คน มหาวิทยาลัยราชภัฏ 27 คน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 4 คน และมหาวิทยาลัยเอกชน 21 คน ดำเนินการเก็บแบบสอบถามระหว่างวันที่ 7 มกราคม – 20 กุมภาพันธ์ 2556 รวมระยะเวลาในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งสิ้น 45 วัน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ F-test (ANOVA และ MANOVA) การวิเคราะห์สหสัมพันธ์พหุคูณ การวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย และการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ

ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารฝ่ายวางแผนสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการวางแผนโดยรวมและเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านความพยายามในการปฏิบัติงาน ด้านการปฏิบัติงานตามเป้าหมาย ความพอเพียงของการปฏิบัติงาน ด้านกระบวนการในการปฏิบัติงาน ด้านประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน และผู้บริหาร ฝ่ายวางแผนสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีความสำเร็จในการดำเนินงานโดยรวม และเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านเป้าหมาย ด้านวิสัยทัศน์และด้านวัตถุประสงค์

จากผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์และผลกระทบ พบว่า 1) ประสิทธิภาพการวางแผนด้านประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความความสำเร็จในการดำเนินงานโดยรวม ด้านวิสัยทัศน์ และด้านวัตถุประสงค์ และ 2) ประสิทธิภาพการวางแผนด้านความพยายาม

<sup>1</sup> นิสิตระดับปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

<sup>2,3</sup> อาจารย์ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

<sup>1</sup> Master's Student of Business Administration Program, Faculty of Accountancy and Management, Mahasarakham University.

<sup>2,3</sup> Lecturer of Accountancy and Management, Mahasarakham University.

ในการปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความความสำเร็จในการดำเนินงาน ด้านวิสัยทัศน์ โดยสรุป ประสิทธิภาพการวางแผนมีผลกระทบต่อความสำเร็จในการดำเนินงาน ดังนั้น ผู้บริหารจะต้องพัฒนากระบวนการการวางแผนให้มีประสิทธิภาพ โดยองค์กรต้องให้ความสำคัญกับการปรับปรุงประสิทธิภาพการวางแผน ด้านประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน และด้านความพยายามในการปฏิบัติงาน ซึ่งองค์กรต้องส่งเสริมมุ่งเน้นให้มีการพัฒนาแผนปฏิบัติงาน ผลักดันให้มีแผนสำรองในการปฏิบัติงาน และมีการทดสอบแผนสำรองอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้ง่ายทำให้บรรลุผลสำเร็จขององค์กรที่ตั้งไว้ และสามารถนำผลปฏิบัติงานในปีที่ผ่านมาไปปรับประยุกต์ใช้ในการวางแผนปีต่อไป

**คำสำคัญ :** ประสิทธิภาพ, การวางแผน, ความสำเร็จในการดำเนินงาน

### **Abstract**

The purpose of the study was to evaluate the effects of planning efficiency on operational success of higher education institutions in Thailand. Data collection was carried out with 116 executive higher education institutions in Thailand. The forms were mailed back by 70 executive; 11 university in the government bureaucracy, 7 university Autonomy, 27 rajabhat university, 4 university of technology, and 21 private universities, obtained using the statistics random sampling technique during January, 7th to February, 20th 2013, data collection for 45 days. Statistics used in data analysis were F-test, Anova, Manova, multiple correlations, simple regression analysis and multiple regression analysis.

The results of the research showed that the administrators of higher education institutes in Thailand agreed with having efficiency in planning as overall and in each aspect at a high level, in the aspects of effort, goals, sufficiency, process and effectiveness practice. The administrators of higher education institutes in Thailand agreed with having operational success as overall and in each aspect at a high level, in the aspect of goals, vision and objectives.

The relationship and effect analysis revealed that 1) the proficiency of planning in the aspect of practice of effectiveness had a positive relationship and an effect on overall process in the aspects of vision and objectives and 2) the proficiency of planning in the practice effort had a positive relationship and an effect on operational success in the aspect of vision.

In conclusion, the efficiency of planning had an effect on the operational success thus the administrators are required to develop the planning process efficiently and increase attention to improve the efficiency in planning in the aspects of practice effectiveness and practice effort. Therefore, the organization should enhance the development of planning and encourage creating the second plan in practice and continually tested in order to simplify the practice and achieve the organizational goals for further utilizing in the future year plans.

**Keywords :** Efficiency, Planning, Operational Success

## บทนำ

การบริหารองค์กรในปัจจุบันมีผลกระทบจากปัจจัยต่างๆ มากมาย เช่นผลกระทบจากระบบเศรษฐกิจ การเมือง สังคม ศาสนา การศึกษา เทคโนโลยีต่างๆ รวมถึงองค์ประกอบภายในขององค์กรเอง ล้วนแต่เป็นปัจจัยที่ทำให้องค์กรมีความสำเร็จหรือล้มเหลวได้ แนวทางหนึ่งที่หน่วยงานหรือองค์กรสามารถรับมือจากผลกระทบเหล่านี้ได้นั้น ทุกคนในองค์กรต้องเรียนรู้กับทุกสิ่งทุกอย่างที่เกิดขึ้นภายในองค์กร เพื่อให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของการพัฒนาทางเทคโนโลยีสารสนเทศ (ชงทอง จันทรางศุ. 2552 : 2)

ความมุ่งหมายขององค์กรเป็นกรอบสำหรับการตัดสินใจที่จะช่วยให้ผู้บริหารเห็นโอกาสที่จะแสวงประโยชน์ ปัญหา อุปสรรค หรือกระทำการต่างๆ ให้สำเร็จได้ สิ่งสำคัญที่จะทำให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายประสงค์ คือ การวางแผนที่ดี หลักสากลในการวางแผนที่ดีจะต้องปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องตามสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกองค์กรควบคู่กัน (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2550 : 1) และแผนยังเป็นเครื่องค้ำประกันว่าเป้าหมายในการดำเนินงานในแต่ละปีมีโอกาสสำเร็จตามที่กำหนดไว้ เพราะมีแผนงานรองรับที่ชัดเจน (เบญจวรรณ ชุ่มทอง. 2552 : เว็บไซต์)

แผนการดำเนินงานนับได้ว่าเป็นสิ่งสำคัญและมีความจำเป็นต่อการบริหารงานขององค์กรเป็นอย่างยิ่ง รวมถึงแผนปฏิบัติการของสถานศึกษาก็นับว่าเป็นหัวใจในการบริหารงานที่สำคัญในการใช้เป็นการบริหารจัดการในทุกๆ ด้านของสถานศึกษาเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจกำหนดทางเลือกในการบริหารของผู้บริหาร ในเรื่องการจัดทำงบประมาณตามนโยบายของสถานศึกษา การวางแผนการปฏิบัติงานสถานศึกษา ต้องอาศัยข้อมูลจากการสำรวจข้อมูลขั้นต้น

รวมทั้งผลจากการประเมินระบบการควบคุมภายใน การประเมินความเสี่ยงเป็นสำคัญ เพื่อให้สามารถวางแผนการปฏิบัติงานแต่ละกิจกรรมได้ครอบคลุมประเด็น ที่สำคัญอันจะทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด (กรมบัญชีกลาง. 2554 : เว็บไซต์)

ประสิทธิภาพการวางแผน (Planning Efficiency) เป็นการกำหนดทิศทางหรือเป้าหมายในการดำเนินงานขององค์กร เพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามนโยบาย วัตถุประสงค์ วิสัยทัศน์ และเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ (ประชุม รอดประเสริฐ. 2547 : 89) ในการกำหนด ทิศทางการวางแผน จะช่วยให้ผู้บริหารเห็นโอกาสที่จะแสวงประโยชน์ ปัญหา อุปสรรค หรือกระทำการต่างๆ ให้สำเร็จตามความมุ่งหมายได้ และความสำคัญของการวางแผนยังเป็นแนวปฏิบัติในการตัดสินใจ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติโดยองค์กรสามารถเตรียมรับสถานการณ์ การเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ (เสาวนิตย์ ชัยมุสิก. 2554 : 4)

จากเหตุผลที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่ศึกษาวิจัยผลกระทบของประสิทธิภาพการวางแผนที่มีต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อทดสอบว่าประสิทธิภาพการวางแผนส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยหรือไม่ อย่างไร ผลลัพธ์ที่ได้จากการวิจัยสามารถนำไปใช้ในการกำหนดกลยุทธ์นโยบายและการวางแผนการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยให้เกิดประโยชน์สูงสุด และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน เป็นข้อมูลในการตัดสินใจในการจัดทำแผนปฏิบัติงานครั้งต่อไป

## เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและ สมมุติฐานของการวิจัย

### 1. ประสิทธิภาพการวางแผน (Planning Efficiency)

เป็นการกำหนดทิศทางหรือเป้าหมายในการดำเนินงานขององค์กร ซึ่งจะนำไปสู่ความสำเร็จในการบริหารขององค์กรและการจัดทำวิธีหรือแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามนโยบาย วัตถุประสงค์ วิสัยทัศน์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้ (อนันต์ เกตุวงศ์. 2543 : 329-330) ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

1.1 ความพยายามในการปฏิบัติงาน (Practice Effort) หมายถึง การประเมินผลการใช้ทรัพยากร (Resources) หรือเป็นการประเมินที่เน้นปัจจัยนำเข้า (Inputs) เช่น คน เงิน วัสดุ และเวลาในการผสมผสานเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ (Outcome) โดยการตอบคำถามเกี่ยวกับประเภทและคุณภาพของ บุคลากรที่ต้องการความต้องการใช้ทรัพยากรประเภทและจำนวนเงินทุน แหล่งเงิน เงื่อนไขต่างๆ ระยะเวลา

1.2 การปฏิบัติงานตามเป้าหมาย (Goals Practice) หมายถึง การประเมินวัตถุประสงค์โดยทั่วไปของแผนงาน สอดคล้องกับความต้องการของสังคมหรือไม่ (Appropriateness-equity and responsiveness) ผลแผนงานคุ้มกับเงินลงทุนหรือไม่ (Economic Efficiency) โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการหรือไม่ (Effectiveness) การปฏิบัติงานภายในของแผนงานมีการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ (Technology Efficiency) ขอบเขตและขนาดของผลกระทบโครงการสอดคล้องกับความต้องการหรือไม่

1.3 ความพอเพียงของการปฏิบัติงาน (Practice Sufficiency) หมายถึง การวัดความมากน้อยของการปฏิบัติว่ามีประสิทธิภาพเพียงพอกับที่กำหนดไว้ตามต้องการเพียงใด มีความครอบคลุมและเพียงพอสำหรับผู้รับบริการหรือไม่

1.4 ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน (Practice Effectiveness) หมายถึง การวัดค่าใช้จ่ายหรือทรัพยากรเพื่อเปรียบเทียบกับผลงาน โดยทั่วไปจะวัดออกมาในลักษณะของบค่าใช้จ่าย ต่อการผลิต

1.5 กระบวนการในการปฏิบัติงาน (Practice Process) หมายถึง การประเมินและค้นหาสาเหตุการปฏิบัติงานภายในระบบของแผนงาน หรือศึกษากระบวนการที่แสดงให้เห็นว่าแผนงาน ทำงานอย่างไร มีการนำทรัพยากรมาผสมผสานอย่างไรจึงจะเกิดเป็นผลผลิต ผลลัพธ์และบริการคุณภาพทรัพยากรเป็นอย่างไร และ ศึกษาถึงแผนงานทั้งในแง่ผลการปฏิบัติงาน บุคลากร ระบบสื่อข้อความ การจัดการการ เทคนิคต่างๆ และปัญหาการบริหารงานภายใน ฯลฯ

### 2. ความสำเร็จในการดำเนินงาน (Operational Success)

เป็นผลลัพธ์ที่องค์กรได้รับจากการดำเนินงานตามแผนอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล ซึ่งส่งผลให้องค์กรประสบความสำเร็จตามที่กำหนดไว้ (วรานนท์ ตั้งจักรวรานนท์. 2547 : 17-32) ประกอบด้วย

2.1 เป้าหมาย (Goals) หมายถึง การกำหนดสิ่งที่ต้องการในอนาคต ซึ่งองค์กรจะต้องพยายามให้เกิดขึ้น หรือเป็นการกำหนดภารกิจขององค์กรในรูปของผลลัพธ์สำคัญที่ต้องการ เป้าหมาย มีความเฉพาะเจาะจงน้อยกว่าวัตถุประสงค์ (Objectives) วัตถุประสงค์จะกำหนดขึ้น หลังจากกำหนดเป้าหมายแล้ว เป้าหมายจะช่วยผู้บริหารให้คิดเกี่ยวกับสิ่งซึ่งองค์กรต้องบรรลุผลเป้าหมาย โดยทั่วไปเป็นปรัชญาของจุดมุ่งหมาย

2.2 วิสัยทัศน์ (Vision) หมายถึง เป้าหมายที่มีลักษณะกว้างขวางซึ่งเป็นการต้องการในอนาคต โดยไม่ได้กำหนดวิธีการไว้ วิสัยทัศน์เป็นการสร้างความคิดโดยการใช้คำถาม ซึ่งมักจะเป็นคำถามที่ถามถึงสิ่งที่ดีที่สุด ยิ่งใหญ่ที่สุด บริการที่ดีที่สุด ฯลฯ ส่วนการกำหนดวิสัยทัศน์ขององค์กรการ

จะเป็นข้อความทั่วไปซึ่งกำหนดทิศทาง ของความ การกิจ เป็นข้อความซึ่งกำหนดส่วนประกอบของ วิสัยทัศน์ ควรจะอธิบายรายละเอียดขององค์กร ขอบเขตการปฏิบัติ ความต้องการ (Needs) และ ค่านิยม (Values) เบื้องต้นขององค์กร

### 2.3 วัตถุประสงค์ (Objectives)

หมายถึง เป้าหมายในระยะสั้นที่มีลักษณะเฉพาะ เจาะจง ซึ่งเป็นลักษณะผลลัพธ์ที่สามารถวัดได้ ลักษณะวัตถุประสงค์จะเกี่ยวข้องกับเรื่องการเงิน และไม่ใช้การเงิน เป้าหมายที่ต้องใช้ความพยายาม การกำหนดวัตถุประสงค์ต้องเกี่ยวข้องกับเวลาจะเป็นทางเลือกที่มีเหตุผล ลดข้อขัดแย้งและสามารถ วัดได้

## สมมุติฐานการวิจัย

ประสิทธิภาพการวางแผน ด้านความ พยายามในการปฏิบัติงาน ด้านการปฏิบัติงาน ตามเป้าหมาย ด้านกระบวนการในการปฏิบัติงาน ด้านความพอเพียงของการปฏิบัติงาน และด้าน ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์และ ผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงาน ด้านเป้าหมาย ด้านวิสัยทัศน์ และด้านวัตถุประสงค์

## วิธีการดำเนินงานวิจัย

### 1. กระบวนการและวิธีการเลือกกลุ่ม ตัวอย่าง

ในกระบวนการเลือกประชากรกลุ่ม ตัวอย่างสำหรับการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้เลือก ผู้บริหาร ฝ่ายวางแผนสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย เป็นประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้การวิจัย ผู้วิจัยส่ง แบบสอบถามจำนวน 116 ชุด (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2554 : เว็บไซต์) เมื่อครบ กำหนดในการเก็บแบบสอบถามได้รับทั้งสิ้น 70 ชุด เป็นแบบสอบถามที่ครบถ้วนทั้งสิ้น รวมระยะเวลา ในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งสิ้น 45 วัน มีอัตรา

ผลตอบกลับร้อยละ 60.34 ของจำนวนประชากร กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งสอดคล้องกับ AakerKumar และ Day (2001) ได้นำเสนอว่าการส่งแบบสอบถาม ต้อง มีอัตราตอบกลับอย่างน้อยร้อยละ 20 จึงจะถือว่า ยอมรับได้

## 2. การวัดคุณลักษณะของตัวแปร

2.1 ประสิทธิภาพการวางแผน (Planning Efficiency) เป็นตัวแปรอิสระ ซึ่งสามารถ จำแนกออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ 1) ความพยายามใน การปฏิบัติงาน (Practice Effort) ประกอบด้วย 5 คำถาม โดยครอบคลุมเกี่ยวกับความตั้งใจในการจัด ทำแผนปฏิบัติงานของสถาบัน 2) ด้านการปฏิบัติงาน ตามเป้าหมาย (Goals Practice) ประกอบด้วย 5 คำถาม โดยครอบคลุมเกี่ยวกับการดำเนินงานให้ บรรลุเป้าหมาย 3) ด้านกระบวนการในการปฏิบัติงาน (Practice Process) ประกอบด้วย 5 คำถาม โดยครอบคลุมเกี่ยวกับขั้นตอนในการดำเนินงาน ของสถาบัน 4) ด้านความพอเพียงของการปฏิบัติงาน (Practice Sufficiency) ประกอบด้วย 5 คำถาม โดยครอบคลุมเกี่ยวกับทรัพยากรต่างๆ ที่ใช้ในการ วางแผนของสถาบัน 5) ด้านประสิทธิผลในการ ปฏิบัติงาน (Practice Effectiveness) ประกอบด้วย 5 คำถาม โดยครอบคลุมเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงาน ของสถาบันที่มีการจัดทำแผนปฏิบัติงาน

2.2 ความสำเร็จในดำเนินงาน เป็น ตัวแปรตาม ซึ่งสามารถจำแนกออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านเป้าหมาย (Goals) ประกอบด้วย 4 คำถาม โดยครอบคลุมเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ตามแผนและเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ 2) ด้านวิสัยทัศน์ (Vision) ประกอบด้วย 4 คำถาม โดยครอบคลุมเกี่ยวกับการจัดทำและปฏิบัติตาม แผนได้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ 3) ด้าน วัตถุประสงค์ (Objectives) ประกอบด้วย 4 คำถาม โดยครอบคลุมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานให้เป็นไป ตามวัตถุประสงค์

### 3. ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบความเที่ยงตรง ความเชื่อมั่น และค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ดดยทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาผ่านการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ และหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของ Cronbach ซึ่งประสิทธิภาพการวางแผนได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา อยู่ระหว่าง 0.807 - 0.877 และความสำเร็จในการดำเนินงาน อยู่ระหว่าง 0.868 - 0.918 ซึ่งอยู่ในระดับมากกว่า 0.70 สามารถนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างได้ (Nunnally and Bernstein, 1994) การวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (Discrimination Power) ใช้เทคนิค Item-toto Correlation ซึ่งประสิทธิภาพการวางแผน ได้ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง

0.484 - 0.828 และความสำเร็จในการดำเนินงาน ได้ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.618 - 0.873 ซึ่งสอดคล้องกับ (Nunnally, 1978) ได้นำเสนอการทดสอบค่าอำนาจจำแนกเกิน 0.40 เป็นค่าที่ยอมรับได้

### 4. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ (Multiple Correlation Analysis) การวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression Analysis) และการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ของประสิทธิภาพการวางแผนความสัมพันธ์และผลกระทบของประสิทธิภาพการวางแผนกับความสำเร็จในการดำเนินงานของสถาบัน อุดมศึกษาในประเทศไทย

### ผลลัพธ์การวิจัยและการอภิปรายผล

ตาราง 1 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของประสิทธิภาพการวางแผนกับความสำเร็จในการดำเนินงานโดยรวม ของสถาบันอุดมศึกษา

ตัวแปร	GVO1	PEF	GPT	PSF	PET	PPC	VIF
$\bar{X}$	4.09	4.20	4.44	4.29	4.20	4.21	
S.D.	0.50	0.58	0.57	0.59	0.56	0.57	
GVO1		0.668*	0.670*	0.688*	0.635*	0.771*	
PEF			0.739*	0.707*	0.662*	0.746*	2.962
GPT				0.764*	0.574*	0.725*	2.990
PSF					0.577*	0.833*	4.092
PET						0.738*	2.415
PPC							5.059

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 1 พบว่าตัวแปรอิสระ แต่ละด้าน มีความสัมพันธ์กันซึ่งอาจเกิดเป็นปัญหา Multicollinearity ดังนั้น ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบ Multicollinearity โดยใช้ค่า VIF ปรากฏว่าค่า VIF

ของตัวแปรอิสระประสิทธิภาพ การวางแผน มีค่าตั้งแต่ 2.415 - 5.059 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 10 แสดงว่าตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันในระดับที่ไม่ทำให้เกิดปัญหา Multicollinearity (Black. 2006 : 585)

**ตาราง 2** การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับความสำเร็จในการดำเนินงานโดยรวมของสถาบันอุดมศึกษา

ประสิทธิภาพการวางแผน	ความสำเร็จในการดำเนินงานโดยรวม			
	สัมประสิทธิ์การถดถอย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	t	p-value
ค่าคงที่ (a)	0.768	0.337	2.280	0.026*
ด้านความพยายามในการปฏิบัติงาน (PEF)	0.087	0.114	0.759	0.451
ด้านการปฏิบัติงานตามเป้าหมาย (GPT)	0.149	0.117	1.275	0.207
ด้านความพอใจของการปฏิบัติงาน (PSF)	0.099	0.106	0.928	0.357
ด้านประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน (PET)	0.404	0.152	2.658	0.010*
ด้านกระบวนการในการปฏิบัติงาน (PPC)	0.043	0.131	0.324	0.747

F =21.952 p = 0.000 Adj R<sup>2</sup> = 0.603

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 2 พบว่า ประสิทธิภาพการวางแผน ด้านประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน (PET) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงาน โดยรวม (GVO1) เนื่องจากผลการปฏิบัติงานเป็นตัวแปรสำคัญ ในการประเมินประสิทธิผลความสำเร็จ หรือความล้มเหลวขององค์กร การมีผลงานที่มีผลกระทบเชิงบวกต่อองค์กร จะทำให้เกิดผลข้อมูลย้อนกลับสู่บุคคลากรในแง่ประสิทธิผลของงาน และขณะเดียวกันก็ช่วยให้ผู้บริหารได้ข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจ และใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินประสิทธิผลการตัดสินใจจัดสรรทรัพยากรบุคคล ตลอดจนตัดสินใจสำเร็จในการฝึกอบรมและพัฒนา จัดหาข้อมูลเพื่อการวางแผนการทำงาน วางแผนงบประมาณ และการจัดสรรทรัพยากรต่างๆ ซึ่งสอดคล้องกับ

แนวคิดของ นฤมล ลุ่นสวัสดิ์ (2549 : 40-42) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ เป็นเรื่องของการใช้ปัจจัยและกระบวนการในการดำเนินงาน โดยมีผลผลิตที่ได้รับเป็นตัวกำกับการแสดง ประสิทธิภาพของการดำเนินงานใดๆ อาจแสดงค่าของประสิทธิผลในลักษณะการเปรียบเทียบระหว่างค่าใช้จ่ายในการลงทุนกับผลกำไรที่สูงกว่าต้นทุนเท่าไรก็ยิ่งแสดงถึงประสิทธิผลมากขึ้น ประสิทธิภาพอาจไม่แสดงเป็นค่าเชิงตัวเลขแต่แสดงด้วยการบันทึกถึงลักษณะการใช้เงินวัสดุคนและเวลาในการปฏิบัติงานอย่างคุ้มค่าประหยัด ไม่มีการสูญเปล่าเกินความจำเป็น รวมถึงการใช้กลยุทธ์หรือเทคนิควิธีการปฏิบัติที่เหมาะสมสามารถนำไปสู่การบังเกิดผลได้เร็วตรง ซึ่งประสิทธิผลมี 2 ระดับคือ ประสิทธิภาพของบุคคล และประสิทธิผลขององค์กร

**ตารางที่ 3** การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของประสิทธิภาพการวางแผนกับความสำเร็จในการดำเนินงานด้านวิสัยทัศน์ ของสถาบันอุดมศึกษา

ตัวแปร	VIS	PEF	GPT	PSF	PET	PPC	VIF
$\bar{X}$	4.11	4.20	4.44	4.29	4.20	4.21	
S.D.	0.61	0.58	0.57	0.59	0.56	0.57	
VIS		0.697*	0.626*	0.673*	0.576*	0.738*	
PEF			0.739*	0.707*	0.662*	0.746*	2.962
GPT				0.764*	0.574*	0.725*	2.990
PSF					0.577*	0.833*	4.092
PET						0.738*	2.415
PPC							5.059

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 3 พบว่า ตัวแปรอิสระแต่ละด้าน มีความสัมพันธ์กันซึ่งอาจเกิดเป็นปัญหา Multicollinearity ดังนั้น ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบ Multicollinearity โดยใช้ ค่า VIF ปรากฏว่า ค่า VIF

ของตัวแปรอิสระประสิทธิภาพการวางแผน มีค่าตั้งแต่ 2.415 - 5.059 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 10 แสดงว่าตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันในระดับที่ไม่ทำให้เกิดปัญหา Multicollinearity (Black. 2006 : 585)

**ตารางที่ 4** การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับความสำเร็จในการดำเนินงานด้านวิสัยทัศน์ ของสถาบันอุดมศึกษา

ประสิทธิภาพการวางแผน	ความสำเร็จในการดำเนินงาน ด้านวิสัยทัศน์		t	p-value
	สัมประสิทธิ์ การถดถอย	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	0.310	0.429	0.722	0.473
ด้านความพยายามในการปฏิบัติงาน (PEF)	0.315	0.146	2.159	0.035*
ด้านการปฏิบัติงานตามเป้าหมาย (GPT)	0.043	0.149	0.290	0.773
ด้านความพอเพียงของการปฏิบัติงาน (PSF)	-0.002	0.135	-0.012	0.990
ด้านประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน (PET)	0.454	0.194	2.345	0.022*
ด้านกระบวนการในการปฏิบัติงาน (PPC)	0.090	0.167	0.539	0.592

F =18.953 p = 0.000 Adj R2 = 0.565

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 2 พบว่า ประสิทธิภาพการวางแผน ด้านความพยายามในการปฏิบัติงาน (PEF) และด้านประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน (PET) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงานด้านวิสัยทัศน์ เนื่องจากผลสำเร็จของสถาบันอุดมศึกษามาจากผลการปฏิบัติงานของบุคคลในสถาบัน ดังนั้น การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคคลในสถาบันจะทำให้รู้ว่าแต่ละคนปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายจากสถาบันอยู่ในระดับใด มีจุดเด่นหรือจุดด้อยอะไรบ้าง เพื่อสถาบันนั้นๆ จะได้หาทางปรับปรุงหรือจัดสรรบุคคลให้เหมาะสมกับความสามารถ ทำให้การดำเนินงานของสถาบันเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ถ้าพนักงานมีความพยายามในการปฏิบัติงานมาก

ก็จะส่งผลต่อความสำเร็จของสถาบันอุดมศึกษาที่มีการกำหนด วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย มากยิ่งขึ้นซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสมิต สัจฉกร (2548 : 39-43) กล่าวว่า การมอบอำนาจหน้าที่ เมื่อได้ทำแผนขึ้นแล้ว จะต้องให้ผู้รับผิดชอบนำแผนออกปฏิบัติให้เป็นสัดส่วนตามหลักการบริหาร ดังนั้น จึงต้องมอบอำนาจหน้าที่ให้ผู้ที่สามารถตัดสินใจในการดำเนินการตามแผนเป็นการกำหนดให้บุคคลหรือหน่วยงานใดมีอำนาจหรือใช้ดุลพินิจวินิจฉัยสั่งการเมื่อเกิดข้อสงสัย ในกรณีเป็นแผนงานที่ต้องปฏิบัติร่วมกันการมอบอำนาจหน้าที่อาจเป็นการมอบให้บุคคลหรือคณะกรรมการรวมทั้งกำหนดให้ผู้มีความเชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษาด้วยก็ได้

**ตารางที่ 5** การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของประสิทธิภาพการวางแผนกับความสำเร็จในการดำเนินงานด้านวัตถุประสงค์ ของสถาบันอุดมศึกษา

ตัวแปร	OBJ	PEF	GPT	PSF	PET	PPC	VIF
$\bar{X}$	4.19	4.20	4.44	4.29	4.20	4.21	
S.D.	0.54	0.58	0.57	0.59	0.56	0.57	
OBJ		0.430*	0.484*	0.500*	0.566*	0.613*	
PEF			0.739*	0.707*	0.662*	0.746*	2.962
GPT				0.764*	0.574*	0.725*	2.990
PSF					0.577*	0.833*	4.092
PET						0.738*	2.415
PPC							5.059

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5 พบว่า ตัวแปรอิสระแต่ละด้าน มีความสัมพันธ์กันซึ่งอาจเกิดเป็นปัญหา Multicollinearity ดังนั้น ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบ Multicollinearity โดยใช้ ค่า VIF ปรากฏว่า ค่า VIF

ของตัวแปรอิสระ ประสิทธิภาพการวางแผน มีค่าตั้งแต่ 2.415 - 5.059 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 10 แสดงว่าตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันในระดับที่ไม่ทำให้เกิดปัญหา Multicollinearity (Black. 2006 : 585)

## ตารางที่ 6 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับความสำเร็จในการดำเนินงาน ด้าน วัตถุประสงค์ ของสถาบันอุดมศึกษา

ประสิทธิภาพการวางแผน	ความสำเร็จในการดำเนินงาน		t	p-value
	ด้านวัตถุประสงค์			
	สัมประสิทธิ์การถดถอย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	1.409	0.455	3.097	0.003*
ด้านความพยายามในการปฏิบัติงาน (PEF)	-0.183	0.155	-1.186	0.240
ด้านการปฏิบัติงานตามเป้าหมาย (GPT)	0.141	0.158	0.895	0.374
ด้านความพอเพียงของการปฏิบัติงาน (PSF)	0.276	0.144	1.921	0.059
ด้านประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน (PET)	0.439	0.205	2.135	0.037*
ด้านกระบวนการในการปฏิบัติงาน (PPC)	-0.019	0.177	-0.105	0.917

F =9.234 p = 0.000 Adj R<sup>2</sup> = 0.374

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 6 พบว่า ประสิทธิภาพการวางแผน ด้านประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน (PET) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงาน ด้านวัตถุประสงค์ เนื่องจาก ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานนั้น คือ ผลสำเร็จอันเป็นผลมาจากการปฏิบัติงานตามโครงการหรือแผนงานนั้นตามวัตถุประสงค์ขององค์กรที่ตั้งไว้ หรือได้คาดหวังไว้ นั่นคือในการวางแผนงานนั้น ณ จุดเริ่มต้นของงานจะมีการตั้งเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์กันว่าผลสำเร็จที่เราต้องการนั้นคืออะไร วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้มีการใช้ทรัพยากร (Resources) หรือปัจจัยนำเข้า (Inputs) มากน้อยเพียงใด ถ้าใช้ทรัพยากรหรือปัจจัยนำเข้ามาดำเนินการในโครงการหรืองานใดน้อยที่สุด และผลที่

เกิดขึ้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ การดำเนินโครงการนั้นจะมีประสิทธิผลสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับ สำนัก-คณะกรรมการการอุดมศึกษา (2550 : 15-17) กล่าวว่า การกำหนดวัตถุประสงค์เป็นองค์ประกอบสำคัญในการวางแผน ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ฉะนั้นการวางแผนหรือการดำเนินงานใดๆควรจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์ ให้ชัดเจนโดยคำนึงถึงผู้ปฏิบัติงานให้สามารถยึดถือปฏิบัติได้ ส่วนผู้บริหาร หรือ ผู้ควบคุมนโยบาย สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการวัดความก้าวหน้าของการควบคุมและกำกับกับการบริหารงาน ตลอดจนการพัฒนาเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ

**ตารางที่ 7** การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของประสิทธิภาพการวางแผนกับความสำเร็จในการดำเนินงาน ด้านเป้าหมาย ของสถาบันอุดมศึกษา

ตัวแปร	GOA	PEF	GPT	PSF	PET	PPC	VIF
$\bar{X}$	3.97	4.20	4.44	4.29	4.20	4.21	
S.D.	0.57	0.58	0.57	0.59	0.56	0.57	
GOA		0.619*	0.648*	0.630*	0.529*	0.672*	
PEF			0.739*	0.707*	0.662*	0.746*	2.962
GPT				0.764*	0.574*	0.725*	2.990
PSF					0.577*	0.833*	4.092
PET						0.738*	2.415
PPC							5.059

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 7 พบว่า ตัวแปรอิสระแต่ละด้าน มีความสัมพันธ์กันซึ่งอาจเกิดเป็นปัญหา Multicollinearity ดังนั้น ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบ Multicollinearity โดยใช้ ค่า VIF ปรากฏว่า ค่า VIF ของตัวแปรอิสระ ประสิทธิภาพการวางแผน มีค่าตั้งแต่ 2.415 - 5.059 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 10 แสดงว่า ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันในระดับที่ไม่ทำให้เกิดปัญหา Multicollinearity (Black. 2006 : 585)

**ตารางที่ 8** การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยกับความสำเร็จในการดำเนินงานด้านเป้าหมาย ของสถาบันอุดมศึกษา

ประสิทธิภาพการวางแผน	ความสำเร็จในการดำเนินงาน		t	p-value
	ด้านเป้าหมาย			
	สัมประสิทธิ์การถดถอย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน		
ค่าคงที่ (a)	0.586	0.435	1.348	0.182
ด้านความพยายามในการปฏิบัติงาน (PEF)	0.129	0.148	0.874	0.385
ด้านการปฏิบัติงานตามเป้าหมาย (GPT)	0.263	0.151	1.742	0.086
ด้านความพอเพียงของการปฏิบัติงาน (PSF)	0.056	0.169	0.331	0.741
ด้านประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน (PET)	0.022	0.137	0.158	0.875
ด้านกระบวนการในการปฏิบัติงาน (PPC)	0.320	0.196	1.631	0.108

F =13.547 p = 0.000 Adj R<sup>2</sup> = 0.476

จากตารางที่ 8 พบว่า ประสิทธิภาพการวางแผน ไม่มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงานด้านเป้าหมาย เนื่องจาก ผลสัมฤทธิ์ขององค์กรเป็นความสำเร็จในการดำเนินงาน ที่บรรลุเป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้การปฏิบัติงานที่มีการใช้วัสดุ เครื่องมือ อุปกรณ์ และงบประมาณอย่างประหยัด เหมาะสมกับลักษณะงาน ได้ผลงานสูง เสียค่าใช้จ่ายและเวลาน้อย แต่ได้ผลงานออกมาถูกต้องตามความคาดหวังของผู้บังคับบัญชาหรือหน่วยงาน นั้นหมายถึงองค์กรนั้นมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับ สมใจ ลักษณะ (2543 : 7-12) กล่าวว่า ความสำเร็จในการดำเนินงานที่แสดงถึงความมีประสิทธิผลขององค์กรนั้น เป็นสิ่งซึ่งแสดงถึงความสามารถขององค์กรในการที่จะดำเนินงานต่างๆ ตามภารกิจ หน้าที่ขององค์กรโดยใช้ทรัพยากร ปัจจัยต่างๆ อย่างคุ้มค่าที่สุด มีการ สูญเปลืองน้อยที่สุด มีลักษณะของการดำเนินงานไปสู่ผลตามวัตถุประสงค์ได้อย่างดี โดยประหยัดทั้งเวลา ทรัพยากร และกำลังคน องค์กรมีระบบการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการผลิตและการบริการได้ตามเป้าหมาย องค์กรมีความสามารถประยุกต์ศาสตร์ กลยุทธ์เทคนิควิธีการ และเทคโนโลยีอย่างฉลาด ทำให้เกิดวิธีการทำงานที่เหมาะสม มีความราบรื่นในการดำเนินงาน มีปัญหาอุปสรรคและความขัดแย้งน้อยที่สุด บุคลากรมีขวัญกำลังใจดี มีความสุขความพอใจในการทำงาน ประสิทธิภาพในการทำงานขององค์กรเป็นหัวใจของการนำองค์กรไปสู่การบรรลุผลสำเร็จในการดำเนินงาน องค์กรจะมีผลผลิตเป็นที่น่าพอใจทั้งในด้านการผลิตการบริการ มีความเจริญก้าวหน้า บุคลากรขององค์กรก็ขึ้นอยู่กับความสามารถขององค์กรในการพัฒนาประสิทธิผลขององค์กร

## ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต และประโยชน์ของการวิจัย

### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต

การวิจัยครั้งนี้ผู้สนใจสามารถนำไปเป็นแนวทางการศึกษาวิจัยผลกระทบของประสิทธิภาพการวางแผนที่มีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยกลุ่มตัวอย่างอื่น เช่น หน่วยงานภายใน ผู้ปฏิบัติตามแผนปฏิบัติงานที่สถาบันกำหนด บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา เป็นต้น เพื่อให้ได้ข้อมูลที่หลากหลายและแตกต่างกันออกไป ส่งเสริมและพัฒนาการปฏิบัติงานให้อยู่ในระดับมาตรฐานที่ดี เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น รวมทั้งศึกษาถึงปัญหา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข และกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน

### 2. ประโยชน์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางให้ผู้บริหาร นำไปคิด วิเคราะห์ในการจัดทำและวางแผนการดำเนินงาน แก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดจากการวางแผน และเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารใช้กำหนดทิศทางของสถาบันอุดมศึกษา ให้ประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

## สรุปผลการวิจัย

ผู้บริหารฝ่ายวางแผนสถาบัน อุดมศึกษา มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับประสิทธิภาพการวางแผน ด้านประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์และผลกระทบ เชิงบวกกับความความสำเร็จใน การดำเนินงานโดยรวม ด้านวิสัย

ทัศน์ และด้านวัตถุประสงค์ และประสิทธิภาพการวางแผน ด้านความพยายามในการปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความความสำเร็จในการดำเนินงาน ด้านวิสัยทัศน์

## กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ให้ความอนุเคราะห์สนับสนุนทุนการศึกษาในครั้งนี้

## เอกสารอ้างอิง

- ธงทอง จันทรางศุ. (2553). *สมรรถนะการศึกษาไทยในการเวทีสากล พ.ศ. 2552*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : บริษัทพริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- นฤมล ลุ่นสวัสดิ์. (2549). *การพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงาน*. กรุงเทพฯ : วันทิพย์.
- เบญจวรรณ ชุ่มทอง. (2555). *จัดทำแผนปฏิบัติการอย่างไรให้มีประสิทธิภาพ*. 2552 <[www.pt.tsu.ac.th/planoffice/report/files/2307323220093232.pdf](http://www.pt.tsu.ac.th/planoffice/report/files/2307323220093232.pdf)> 20 มกราคม 2555.
- ประชุม รอดประเสริฐ. (2547). *การบริหารโครงการ*. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- รวรานนท์ ตั้งจักรรวรานนท์. (2547). *เป้าหมายและวิธีกำหนดเป้าหมาย*. กรุงเทพฯ : เอ็กชเปอร์เน็ท.
- สมใจ ลักษณะ. (2543). *การพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงาน*. กรุงเทพฯ : คณะวิทยาการจัดการ สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา.
- สมิต สัทธฤกร. (2548). *ศิลปการวางแผนเพื่อความสำเร็จใช้*. กรุงเทพฯ : บริษัทโลบรารี จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2550). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา*. ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์ : กรุงเทพมหานคร.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2554). *แนะนำ สกอ.ประวัติทบวงมหาวิทยาลัย*. 2554 <<http://www.mua.go.th/>> 20 มกราคม 2555.
- เสาวนิตย์ ชัยมุสิก. (2554). *การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระดับสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์บุ๊คพอยท์ จำกัด.
- อนันต์ เกตุวงศ์. (2543). *หลักและเทคนิคการวางแผน*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- Aaker, D.A., V. Kumar and G. S. Day. (2001). *Marketing Research*. New York : John Wiley & Sons.
- Black, K. (2006). *Business Statistics For Contemporary Decision Making*. 4th ed. USA : John Wiley and Sons.
- Nunnally, J. C. and I. H. Bernstein. (1994). *Psychometric Theory*. New York : McGraw-Hill.
- Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric Theory*. New York : McGraw-Hill.