



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คหกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

ปริญญา

คหกรรมศาสตร์

คหกรรมศาสตร์

สาขา

ภาควิชา

เรื่อง ความคิดเห็นที่มีต่อลวดลายผ้าจากที่พัฒนาจากลายดั้งเดิมของบ้านนามน ตำบลหัวทุ่ง
อำเภอคลอง จังหวัดแพร่

Opinions Towards Chok Fabric Designs Developed from the Original
Designs of Ban Namon Tumbon Huathung Long District Phrae Province

นามผู้วิจัย นางสาวศรณี เววา

ได้พิจารณาเห็นชอบโดย

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จจิรัส ภิรมย์ธรรมศิริ, Ph.D)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ กุศลธรรม, คศ.ม.)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์วารกรณ์ ธาระวานิช, Ph.D)

หัวหน้าภาควิชา

(รองศาสตราจารย์ออบเชย วงศ์ทอง, วท.ม.)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์รับรองแล้ว

(รองศาสตราจารย์วินัย อัจจงหาญ, M.A.)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่

เดือน

พ.ศ.

วิทยานิพนธ์

เรื่อง

ความคิดเห็นที่มีต่อลวดลายผ้าจกที่พัฒนาจากลายดั้งเดิมของบ้านนามน ตำบลหัวทุ่ง อำเภอคลอง
จังหวัดแพร่

Opinions Towards Chok Fabric Designs Developed from the Original Designs of Ban
Namon Tumbon Huathung Long District Phrae Province

โดย

นางสาวอรุณี เววา

เสนอ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เพื่อความสมบูรณ์แห่งปริญญาคุณธรรมศาสตรมหาบัณฑิต
พ.ศ. 2550

ครุณี เววา 2550: ความคิดเห็นที่มีต่อลวดลายผ้าจากที่พัฒนาจากลายดั้งเดิมของบ้านนามน ตำบลหัวทุ่ง อำเภอลอง จังหวัดแพร่ ปรินญาคหกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหกรรมศาสตร์ ภาควิชาหกรรมศาสตร์ ปรธานกรรการที่ปรึกษา: อาจารย์จจิรัฐ ภิรมย์ธรรมศิริ, Ph.D. 143 หน้า

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญและกลุ่มผู้สนใจสินค้าผ้าไทยที่ทำการประเมินลวดลายผ้าจาก 2) ศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อลวดลายผ้าจาก 3) เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและผู้สนใจสินค้าผ้าไทย ที่มีต่อลวดลายผ้าจากที่พัฒนาขึ้นและ 4) เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อลวดลายดั้งเดิมและลวดลายที่พัฒนาขึ้นใหม่ รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ และใช้ค่า t- tests และ F- tests ในการเปรียบเทียบความคิดเห็น

ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จบการศึกษต่ำกว่าปริญญาตรี ประกอบอาชีพแม่บ้าน มีรายได้ต่อเดือน 7,500 บาทหรือน้อยกว่า เป็นสมาชิกกลุ่มทอผ้า มีระยะเวลาประกอบอาชีพมากกว่า 10 ปี ซื่อผ้าจากเพื่อนำไปตัดเสื้อ นิยมลายประยุกต์ ซื่อผ้าจากเพราะเป็นงานศิลปหัตถกรรมที่ควรอนุรักษ์ ไม่ได้พิจารณาถึงแหล่งที่ซื่อ ซื่อ 1-3 ชิ้น ต่อปี ที่ชอบลายพัฒนาจากลายใบผักแว่นแบบที่ 2 และเห็นว่าควรพัฒนาด้านสีของผ้าจาก ส่วนกลุ่มผู้สนใจสินค้าผ้าไทยส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ประกอบอาชีพรับราชการ มีรายได้ต่อเดือน 7,501-10,000 บาท ซื่อผ้าจากเพื่อนำไปตัดเสื้อ นิยมลายประยุกต์ ซื่อผ้าจากเพราะเป็นงานศิลปหัตถกรรมที่ควรอนุรักษ์ ไม่ได้พิจารณาถึงแหล่งที่ซื่อ ซื่อ 1-3 ชิ้น ต่อปีที่ชอบลายพัฒนาจากลายกาแลแบบที่ 2 และเห็นว่า ควรพัฒนาด้านสีของผ้าจาก และส่วนใหญ่นิยมใส่ไปทำงาน

ผู้ประเมินทั้ง 2 กลุ่มเห็นด้วยมากกว่า ลายส่วนใหญ่มีความเหมาะสมของขนาดลายหลัก ความสวยงามของลายหลัก ความเหมาะสมของขนาดลายประกอบ ความสวยงามของลายประกอบ ความสมดุลของลายหลักและลายประกอบ และความสวยงามของลวดลายผ้าจากโดยรวม

ผลการวิเคราะห์ t- tests ระบุว่าผู้ประเมินทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นต่อลวดลายผ้าจากแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญดังต่อไปนี้ 1) ด้านความเหมาะสมของขนาดลายหลัก พบว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นต่อลายกาแลดั้งเดิมและลายพัฒนาจากลายกาแลแบบที่ 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 2) ด้านความสวยงามของลายหลักพบว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นต่อ ลายใบผักแว่นดั้งเดิมและลายพัฒนาจากลายใบผักแว่นแบบที่ 2 ลายพัฒนาจากลายสะเปาลอยน้ำแบบที่ 1 และ ลายกาแลดั้งเดิมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 3) ด้านความเหมาะสมของขนาดลายประกอบ พบว่ามีความคิดเห็นต่อลายใบผักแว่นดั้งเดิมลายพัฒนาจากลายใบผักแว่นแบบที่ 1 ลายพัฒนาจากจากลายสะเปาลอยน้ำแบบที่ 1 และลายกาแลดั้งเดิมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 4) ด้านความสวยงามของลายประกอบพบว่ามีความคิดเห็นต่อลายสะเปาลอยน้ำดั้งเดิม ลายกาแลดั้งเดิม ลายพัฒนาจากลายกาแลแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ลายพัฒนาจากลายสะเปาลอยน้ำแบบที่ 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 5) ด้านความสมดุลของลายหลักและลายประกอบ พบว่าลายพัฒนาจากลายกาแลแบบที่ 2 และลายสะเปาลอยน้ำดั้งเดิม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และ 6) ด้านความสวยงามของลวดลายผ้าจากโดยรวม พบว่ามีความคิดเห็นต่อลายพัฒนาจากลายสะเปาลอยน้ำแบบที่ 1 ลายใบผักแว่นดั้งเดิม และลายพัฒนาจากลายสะเปาลอยน้ำแบบที่ 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ผลการวิเคราะห์ F- tests พบว่าผู้ประเมินทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นต่อลวดลายเดิมและลวดลายที่พัฒนาขึ้นมาใหม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญดังต่อไปนี้ 1) ลายสะเปาลอยน้ำดั้งเดิม และลายที่พัฒนาจากลายสะเปาลอยน้ำ มีความแตกต่างในด้านความเหมาะสมของขนาดลายหลัก ความสวยงามของลายหลัก ความเหมาะสมของขนาดลายประกอบ ความสวยงามของลายประกอบ ความสมดุลของลายหลักและลายประกอบ และความสวยงามของลวดลายโดยรวม 2) ลายกาแลดั้งเดิม และลายพัฒนาจากลายกาแล มีความแตกต่างในด้านความเหมาะสมของขนาดลายหลัก ความสวยงามของลายหลัก ความเหมาะสมของขนาดลายประกอบ ความสวยงามของลายประกอบ ความสมดุลของลายหลักและลายประกอบ และความสวยงามของลวดลายโดยรวม และ 3) ลายใบผักแว่นดั้งเดิม และลายพัฒนาจากลายใบผักแว่น มีความแตกต่างกันในด้านความเหมาะสมของขนาดลายหลัก ความสวยงามของลายหลัก ความเหมาะสมของขนาดลายประกอบ ความสวยงามของลายประกอบ ความสมดุลของลายหลักและลายประกอบ และด้านความสวยงามของลวดลายโดยรวม

Darunee Wewa 2007: Opinions Towards Chok Fabric Designs Developed from the Original Designs of Ban Namon Tumbon Huathung Long District Phrae Province. Master of Home Economics, Major Field: Home Economics, Department of Home Economics. Thesis Advisor: Mrs. Kajjarus Pirothamsiri, Ph.D. 143 pages.

The research aimed to study 1) the background information of experts and persons interested in Thai fabrics who evaluated Chok fabric designs, 2) to study the opinions towards Chok designs, 3) to compare the opinions of experts and persons interested in Thai fabrics towards the Chok designs, 4) to compare the opinions of the original designs and the development designs. Questionnaires were used for data collected. Frequency and percentage were analyzed. T- tests and F-tests were used for opinion comparison.

It was found that most experts and consumer who was interested in Thai fabrics were 41-50 and 31 -40 years old, respectively. Both of them obtain education lower than bachelor's degree, The most experts were housewives and earned 7,500 Baht per month while, the consumer were government officials and had income 7,501 -10,000 Baht per month. The members of weaving groups had over 10 years of experience. They bought Chok fabrics for clothing and preferred applied designs. Some bought Chok fabrics because they would like to conserve the craft, did not pay attention to the buying sources, usually bought a few pieces per year. The second designs of Bai Phak Wan was most like among the experts group, but the consumer groups were most like the second designs of Kalae. They thought that the color of Chok fabrics should be improved. In addition, the valuator usually wore dresses made of Chok fabrics for work.

Both evaluator groups agreed that most main designs had appropriate size and beautiful. In addition, the minor designs also appropriated and nicely, which was balance to the main designs.

The results of t – tests indicated that the two evaluator groups had significantly different opinions towards the designs as follows: 1) in terms of the size appropriateness of the main designs, the opinions towards the original and the second designs developed from Kalae were different: 2) in terms of the beauty of the main designs, the opinions toward the original and the second designs developed from Bai Phak wan, the first designs developed from Sapao Laoy Nam, and the original Kalae designs were different: 3) in terms of the size appropriateness of minor designs, the opinions toward the original and the second designs developed from Bai Phak Wan designs, the first designs developed from Sapao Laoy Nam, and the original Kalae were different:4) in terms of the beauty of the minor designs, the opinions toward the original Sapao Laoy Nam, the original Kalae, the first and second designs developed from the original Kalae, and the second designs developed from original Sapao Laoy Nam, were different: 5) in terms of the balance of major and minor designs, the opinions towards the second designs developed from the original Kalae and the original Sapao Loay Nam were different: 6) in terms of the beauty of overall chok designs, the opinion toward to the first and second designs developed from the original Sapao Loay Nam and the original design of Bai Pak Wan were different.

The results of F-tests indicated that the two evaluator groups had different opinions towards the original and the developed designs as follows: 1) the original Sapao Laoy Nam and the developed designs were different in terms of the size appropriateness of the main designs the beauty of the main designs, the size appropriateness of the minor designs, the beauty of the minor designs, the balance of main and minor designs, and the beauty of overall designs, 2) the original Kalae and the developed designs were different in terms of the size appropriateness of the main designs, the beauty of the main designs, the size appropriateness of the minor designs and the beauty of the overall designs and 3) the original Bai Phak Wan and the developed designs were different in terms of the size appropriateness of the main designs, the beauty of the main designs, the size appropriateness of the minor designs, the beauty of the minor designs, the balance of main and minor designs, and the beauty of overall designs.

Student's Signature

Thesis Advisor's Signature

กิตติกรรมประกาศ

ข้าพเจ้าขอกราบขอบพระ

คุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจีรัตน์ ภิรมย์ธรรมศิริ ประธานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุชี
ลักษณ์ ไกรสุวรรณ กรรมการสาขาวิชาเอก รองศาสตราจารย์ ดร. วราภรณ์ ชาระวานิช กรรมการ
สาขาวิชารอง และ ศาสตราจารย์ ดร.อรอนงค์ นัยวิกุล ผู้แทนบัณฑิตวิทยาลัย ที่ได้กรุณาให้
คำปรึกษาแนะนำและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ในการทำวิทยานิพนธ์ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขนที่ให้ทุนการศึกษา
สมาชิกกลุ่มทอผ้าบ้านนามน ตำบลหัวทุ่ง อำเภอคลอง จังหวัดแพร่ ทุกท่านที่กรุณาให้ข้อมูล และทอ
ลวดลายผ้าจกที่ใช้ในการวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปภัสสร ผลเพิ่ม อาจารย์สมหมาย ญาณทัศนากการ
และ อาจารย์เบญญาภา ช่างเพชร ที่กรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจแบบสอบถาม แบบ
ประเมินความคิดเห็น ขอบพระคุณ คุณโกมล พานิชพันธ์ คุณประนอม ทาแบ่ง และ คุณสังวาล
ซัดคำ ที่กรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการคัดเลือกลวดลาย ขอบคุณ ร้านวรุทธิดาผ้าไทย ร้านกลุ่มทอผ้า
บ้านประนอม ร้านกลุ่มทอผ้าบ้านหัวทุ่ง ร้านกลุ่มทอผ้าบ้านนามน ร้านจันทร์หอม ที่กรุณาให้ความ
ร่วมมือในการใช้สถานที่เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล

ขอขอบคุณ คุณพ่อ คุณแม่ น้องชาย คุณสรวัดน์ กองวงศ์ คุณไชยตะวัน เครื่องมันส์ และ
เพื่อน ๆ ทุกคน รวมทั้งที่ไม่ได้เอ่ยนาม ณ ที่นี้ทุกท่านที่เป็นกำลังใจ ให้ความช่วยเหลือ ชี้แนะ
และสนับสนุนเป็นอย่างดีในการทำวิทยานิพนธ์ จนสำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยดี

คุณประโยชน์ที่เกิดจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ข้าพเจ้าขอบแต่ คุณพ่อ คุณแม่ คณาจารย์ทุก
ท่าน ที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้

ดรุณี เววา
มีนาคม 2550

