

ผลกระทบของศักยภาพทางด้านนวัตกรรมสมัยใหม่ที่สัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย

Effects of Modern Innovative Capability Related to Performance of the Higher Education in Thailand

จินตหรา แสงทะรา,¹ พรลภัส สุวรรณรัตน์², นงลักษณ์ แสงมหาชัย³

Jintara Sangtara¹, Pornlapas Suwannarat,² Nongluk Sangmahachai³

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบผลกระทบของศักยภาพทางด้านนวัตกรรมสมัยใหม่ที่มีต่อผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในประเทศไทย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 107 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 84.25 ของกลุ่มตัวอย่าง และวิเคราะห์โดยใช้สหสัมพันธ์ และการวิเคราะห์การถดถอยแบบหาคู่

ผลการวิจัย พบว่า 1) ศักยภาพทางด้านนวัตกรรมสมัยใหม่ด้านการเรียนรู้ 2) ด้านการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์ 3) ด้านการผลิต 4) ด้านการตลาด 5) ด้านองค์กร 6) ด้านการกลยุทธ์ 7) ด้านการวิจัยและพัฒนา มีความสัมพันธ์และผลกระทบกับผลการดำเนินงานด้านลูกค้า ด้านการเงิน ด้านกระบวนการภายในองค์กร และด้านการเรียนรู้และเติบโต ดังนั้น ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาต้องมุ่งเน้นในการพัฒนาให้องค์กรมีความสามารถในการเรียนรู้และเข้าใจสภาพแวดล้อมในการดำเนินงานขององค์กร เพื่อให้การดำเนินงานขององค์กรมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม ต้องตระหนักถึงความพร้อมขององค์กรและทรัพยากรที่มีอยู่ด้วยเนื่องจากการพัฒนาศักยภาพด้านนวัตกรรมที่เร็วเกินไปอาจทำให้เกิดผลเสียหายแก่องค์กร ทั้งในปัจจุบันและอนาคต เช่น พนักงานองค์กรขาดความเชื่อมั่นและขาดความมั่นคงในการทำงาน ทำให้ขาดแรงจูงใจในการทำงาน เป็นต้น

คำสำคัญ : ศักยภาพทางด้านนวัตกรรมสมัยใหม่, ผลการดำเนินงาน

¹ นิสิตระดับปริญญาโท, หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

^{2,3} อาจารย์, คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

¹ Master's Student of Business Administration Program, Faculty of Accountancy and Management, Mahasarakham University.

^{2,3} Lecturer, Faculty of Accountancy and Management, Mahasarakham University.

Abstract

The Purpose of this study was to verify the Effects of Modern Innovative Capability on Performance of Higher Education Institutions in Thailand. The sample was 107 manager of the Higher Education in Thailand. The research used a questionnaire to collect data , or 84.25 % , were returned to research. The statistics used for analyzing the collected data were multiple regressing analysis.

The results showed that (1) modern innovative capability in terms of learning (2) terms of resources utilization ; (3) terms of production; (5) terms of organizing; (6) terms of strategy; (7) terms of production; had negative relationship with and effects on performance in terms of finance, customer, internal process and learning and growth, Therefore, the institutions of higher education managers had to emphasize for developing organization to have the capability of learning and understanding the operational environment of organization in order to improve the operation of organization to be more effective and efficient. However, we also have to realize organization readiness and existing resources because of too fast developing modern capacity may affect negatively organization in present and future such as lack of staff's confidence and working stability which probably lead less working motivation.

Keywords : Modern Innovative Capability, Performance

บทนำ

การดำเนินงานขององค์กรในปัจจุบันต่างเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทั้งภายนอก ได้แก่ เศรษฐกิจ การเมือง สังคม และวัฒนธรรม และสภาพแวดล้อมภายใน ได้แก่ วิธีการทำงานรูปแบบของการบริการ ผู้บริหาร และทรัพยากรมนุษย์ขององค์กรซึ่งทำให้องค์กรต่างต้องมีการเตรียมการป้องกัน หาแนวทางตลอดจนการปรับตัว เพื่อให้องค์กรสามารถอยู่รอดและแข่งขันได้ โดยผลจากการเปลี่ยนแปลงและความจำเป็นที่จะต้องปรับตัวขององค์กรนี้เองทำให้องค์กรต้องมีการจัดการเชิงกลยุทธ์ที่มีความสำคัญต่อการดำเนินงานขององค์กรมากขึ้น โดยการจัดการเชิงกลยุทธ์จะใช้เป็นแนวทางให้องค์กรก้าวไปในทิศทางที่เหมาะสม และให้องค์กรมีวิธีปฏิบัติงานให้ประสบผลสำเร็จเหนือคู่แข่ง (พิชิต เทพวรรณ.

2554 : 16) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับองค์กรและบุคลากรในองค์กร การจะสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันจำเป็นต้องมีปัจจัยพื้นฐานสำคัญคือความสามารถในการนำความรู้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และทักษะประสบการณ์ในด้านต่างๆของบุคลากรที่มีอยู่มาใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาและสร้างสรรค์นวัตกรรมให้กับองค์กร (เสน่ห์ จุ้ยโต. 2546 : 35)

ศักยภาพทางด้านนวัตกรรมสมัยใหม่ (Modern Innovation Capability) เป็นความสามารถในการจัดการต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีขององค์กร เพื่อให้เกิดความเหมาะสมในการประยุกต์งานของบุคลากรในหน่วยงาน และเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา การสร้างนวัตกรรมให้กับองค์กรนั้นเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง โดยเฉพาะในสภาวะการณ์ปัจจุบันที่มีการ

เปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีมีสูง และเป็นช่วงแห่งการปฏิวัติทางเทคโนโลยีในหลาย ๆ ด้าน ดังนั้นผู้ที่สามารถปรับตัวและก้าวผ่านการเปลี่ยนแปลงได้ก่อนย่อมได้เปรียบและสามารถประสบความสำเร็จได้มากกว่าผู้ที่มาทีหลัง (สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. 2547 : 7) ซึ่งองค์ประกอบของศักยภาพทางด้านนวัตกรรมสมัยใหม่ที่ดีนั้น ควรประกอบด้วย ด้านการเรียนรู้ (Learning) ด้านการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ด้านองค์กร (Organizing) ด้านการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์ (Resources Exploiting) ด้านการตลาด (Marketing) ด้านการผลิต (Manufacturing) ด้านการกำหนดกลยุทธ์ (Strategic setting) (Guan และ Ma. 2003 : 740) ซึ่งจะเห็นได้ว่าหากองค์กรมีศักยภาพทางด้านนวัตกรรมสมัยใหม่จะส่งผลให้องค์กร มีการสร้างมูลค่าเพิ่มและผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นนวัตกรรม (Innovation) เป็นสิ่งที่เกิดจากความสามารถในการใช้ความรู้ความคิดและการปฏิบัติที่ยังไม่เคยมีใช้มาก่อนหรือการใช้ประโยชน์จากสิ่งที่มีอยู่แล้วให้ทันสมัยและใช้ได้ผลดียิ่งขึ้น (พันธ์อาจ ชัยรัตน์. 2548 : 152) นวัตกรรมเป็นเรื่องของการคิดนอกกรอบ (Thinking Out of the Box) เป็นการสร้างแนวคิดใหม่ๆ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มมากขึ้นดังนั้นนวัตกรรม จึงมีลักษณะสำคัญคือต้องมาจากความตั้งใจมากกว่าจะเกิดขึ้นโดยบังเอิญสามารถนำมาใช้ได้ในทุก ๆ ระดับโดยเฉพาะการประยุกต์ใช้ในระดับปฏิบัติงานและสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานตลอดจนเสริมสร้างความสำเร็จให้กับบุคคลและองค์กรนอกจากนี้การนำนวัตกรรมมาใช้ยังเป็นการเปิดกว้างขององค์กรสำหรับความคิดใหม่โดยการนำเทคโนโลยีใหม่มาใช้ในการจัดการทรัพยากรไม่ว่าจะเป็นด้านทรัพยากรมนุษย์ทักษะและการบริหารจัดการในองค์กรอย่างเป็นระบบซึ่งจะกระตุ้นให้เกิดความคิดสร้างสรรค์มีการทำงานข้ามสายงานเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ในองค์กรอันจะทำให้ธุรกิจสามารถประสบความสำเร็จในระยะยาว

และยั่งยืน (Zheng และคณะ. 2005 : 1050)

การวัดผลการดำเนินงาน (Performance) ได้มีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนระบบบริหารสำหรับองค์กรยุคใหม่ โดยใช้มาตรวัดเป็นเครื่องมือติดตามประเมินความสำเร็จตามรอบเวลา ซึ่งมาตรวัดที่ถูกพัฒนาขึ้นแต่ละองค์กรจะต้องสอดคล้องกับกลยุทธ์ธุรกิจที่เชื่อมโยงทุกระดับตั้งแต่ ระดับปฏิบัติการ ระดับฝ่ายงาน และระดับองค์กร เพื่อใช้ผลลัพธ์จากการติดตามวัดผลมาดำเนิน การทบทวนผลการปฏิบัติงานเทียบกับแผนงานหรือเป้าหมายที่วางไว้ การวัดผลการดำเนินงานแบบดุลยภาพ (Balanced Scorecard : BSC) เป็นการวัดหรือประเมินผลที่จะสามารถช่วยทำให้องค์กรเกิดความสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและมุ่งเน้นในสิ่งที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จขององค์กร เป็นการนำเสนอข้อมูลแนวคิดที่ช่วยในการประเมินผลและรายงานให้ผู้บริหารและเป็นเครื่องมือในการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ กระบวนการวัดผลการดำเนินงานแบบดุลยภาพมีองค์ประกอบที่สำคัญ 4 ด้าน ได้แก่ด้านการเงิน (Financial Perspective) ด้านลูกค้า (Customer Perspective) ด้านกระบวนการภายใน (Internal Process Perspective)และด้านการเรียนรู้และการเติบโต (Learning and Growth Perspective) ซึ่งองค์ประกอบทั้ง 4 ด้าน ได้ถูกกำหนดขึ้นมาโดยอาศัยปรัชญาในการดำเนินธุรกิจ และมีความสัมพันธ์ต่อกันในเชิงเหตุและผล (Cause and Effect) ในลักษณะที่องค์กรจะมีผลประกอบการที่ดีจะต้องได้มาจากลูกค้าหรือผู้รับบริการ ซึ่งการจะหาลูกค้าหรือผู้รับบริการต้องมีการดำเนินงานภายในที่ดีซึ่งการจะดำเนินการภายในให้ดีพนักงานต้องมีทักษะความพร้อมในการทำงาน จากความสัมพันธ์ดังกล่าวทำให้การวัดผลการดำเนินงานแบบดุลยภาพมีความแตกต่างจากเครื่องมือในการประเมินทั่วไป (พสุ เดชะรินทร์, 2548 : 31) เมื่อองค์กรได้มีการพัฒนาศักยภาพทางด้านนวัตกรรมสมัยใหม่ เพื่อให้ได้ผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นแล้ว องค์กรจะต้องเป็นตัวกลางสำคัญที่จะทำให้มีการพัฒนาสิ่งใหม่ ๆ อยู่

เสมอเพื่อให้ทันต่อการแข่งขันและการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กร สถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย (Higher Education Institution in Thailand) เป็นองค์กรที่มีหน้าที่ในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาในการสร้างและกระจายความรู้ การให้ความรู้และการถ่ายทอดความรู้อันเป็นพลังขับเคลื่อนหลักที่ทำให้เกิดการเติบโต สร้างความมั่นคงและสร้างงานให้กับสังคม องค์กรจึงต้องเชื่อมโยงบูรณาการกิจกรรมต่าง ๆ เข้าไว้ด้วยกัน ตลอดจนสร้างนวัตกรรมต่าง ๆ เพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืนขององค์กร สถานศึกษาจึงต้องมีความพร้อมทั้งในการสร้างรากฐานทางการศึกษาให้เกิดความเข้มแข็งทางด้านธุรกิจไปสู่ผู้เรียนและเชื่อมโยงไปสู่การพัฒนาประเทศชาติ ซึ่งเหล่านี้จะส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ต้องปรับเปลี่ยนให้ทันต่อการแข่งขันทางด้านเศรษฐกิจการค้าที่มีอยู่อย่างรุนแรงในขณะนี้ ทำให้หลายองค์กรต่างคาดหวังบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนาศักยภาพของกำลังคนในการแข่งขันกับนานาชาติ การพัฒนาศักยภาพและสมรรถนะในการแข่งขันสถาบันอุดมศึกษาไทย จำเป็นต้องปรับเปลี่ยนกลยุทธ์โดยมุ่งเน้นการเตรียมคนเพื่อเข้าสู่สภาวะการเปลี่ยนแปลงโลกอนาคตทั้งในเชิงการตอบสนองและชี้แนะในระบบเศรษฐกิจและสังคมของทั้งภาครัฐและภาคเอกชนและปรับบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาของประเทศตลอดจนปรับกระแสนการจัดการทรัพยากรของสถาบันอุดมศึกษาให้เอื้อต่อการปฏิบัติการกิจสนองบทบาทที่เปลี่ยนแปลงไป(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2544 : 50)

เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ปัจจุบันนี้ธุรกิจที่มีอายุการดำเนินงานไม่มากโดยส่วนใหญ่มีดำเนินงานมาจากแนวคิดด้านนวัตกรรมทั้งสิ้น ด้วยนำเสนอรูปแบบใหม่ๆ ซึ่ง

แทบไม่จำเป็นต้องใช้เทคโนโลยีที่ซับซ้อนแต่อย่างใด เพียงแต่มีความคิดที่เฉียบคม นำเสนอให้เกิดการเติบโต โดยพบว่า การเกิดนวัตกรรมได้นั้นจะต้องมีจินตนาการซึ่งถือว่าเป็นสิ่งสำคัญก่อให้เกิดไอเดีย และในที่สุดก็นำพาไปสู่สินค้าและบริการใหม่ ๆ ด้วยมีองค์ประกอบทั้งหมด 7 ประการ (Guan และ Ma. 2003: 740) ได้แก่

1. ศักยภาพทางการเรียนรู้ (Learning Capability) หมายถึงการมีแนวโน้มของการพัฒนาการตรวจสอบเทคโนโลยีอย่างเป็นระบบ มีการคำนึงถึงยุทธศาสตร์การพัฒนาในระยะเวลายาวและระดับของเทคโนโลยีที่สำคัญ เมื่อมีการนำเทคโนโลยีจากภายนอกเข้ามาใช้ มีความสามารถในการแสวงหาเพื่อให้ได้มาซึ่งความรู้ใหม่ๆ มีความสามารถในการเรียนรู้จากประสบการณ์ และ ความล้มเหลวในอดีต มีการประยุกต์ให้ความรู้จากภายนอกกิจการมาเป็นแนวทางในการวิจัยและพัฒนา มีการสร้างจิตสำนึก ในการเรียนรู้ การทุ่มเท กับการเรียนรู้ และให้ความสำคัญกับการสะสมความรู้อย่างต่อเนื่องยาวนาน

2. ศักยภาพทางการวิจัยและพัฒนา (Research and Development Capability) หมายถึง การคัดเลือกบุคลากรหรือการสร้างองค์กรและประสิทธิภาพของเทคโนโลยีมีการคัดเลือกการทำงานข้ามสายงานของแผนงานวิจัยและพัฒนาใหม่ มีการตั้งเป้าหมายของโครงการกำหนดขั้นตอนและควบคุมการจัดโครงการ มีการสร้างทีมงานที่จะทำโครงการ ข้ามสายงานอย่างชัดเจน มีผู้นำของทีมงานที่มีความสามารถและมีความเป็นผู้นำอย่างเพียงพอ มีเครื่องมือในการสื่อสารระหว่างฝ่ายวิจัยกับฝ่ายตลาด มีการผสมผสานระหว่างนวัตกรรมของกระบวนการผลิตกับผลิตภัณฑ์ที่มีการผสมผสานระหว่างงานวิจัยขั้นพื้นฐาน และมีแผนผลิตภัณฑ์ใหม่

3. ศักยภาพทางการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์ (Resources Exploiting Capability) หมายถึง การให้ความสำคัญกับทรัพยากรมนุษย์

มีการวางแผนการให้ทรัพยากรมนุษย์เป็นระยะๆ มีการคัดเลือกการใช้บุคลากรสำคัญในแต่ละส่วนงาน มีการส่งเสริมการลงทุนด้านการผลิตนวัตกรรมอย่างสม่ำเสมอ มีการใช้เทคโนโลยีจากภายนอกองค์กรอย่างคุ้มค่า มีความเข้าใจในสมรรถนะทางเทคโนโลยีหลักๆ ของคู่แข่ง และมีการพยากรณ์แนวโน้มทางเทคโนโลยีใหม่ ๆ

4. ศักยภาพทางการผลิต (Service Capability) หมายถึง กระบวนการที่จะนำมาใช้เพื่อสนับสนุนบุคลากรให้มีทักษะในการปฏิบัติงานด้านการให้บริการมากขึ้นให้คิดอย่างรอบคอบทุกขั้นตอน ก่อนที่จะเริ่มดำเนินการให้บริการจริง จากนั้นจึงพยายามคิดหาวิธีการที่จะปรับปรุงบริการแต่ละอย่างให้ดีขึ้น หรือนำบริการเหล่านั้นมาผสมผสานกัน หรือแทนที่บริการเดิมด้วยบริการที่ดีกว่าเร็วกว่า และมีคุณภาพสูงสุด

5. ศักยภาพทางการตลาด (Marketing Capability) หมายถึง มีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับลูกค้าในระยะยาว เพื่อที่จะได้เข้าใจความต้องการของลูกค้าที่แตกต่างกันมีความเข้าใจความต้องการของลูกค้า มีการคัดเลือกและทดสอบแนวคิดใหม่ แนวคิดด้านผลิตภัณฑ์และการบริการ มีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ และภาพลักษณ์ขององค์กร

6. ศักยภาพทางด้านองค์กร (Organizational Capability) หมายถึง มีการปรับปรุงโครงสร้างขององค์กรให้ยืดหยุ่นไปตามแผนการสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ มีการรวมศูนย์ทรัพยากรเกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรมได้มีการทำหน้าที่สอดรับกันระหว่างการวิจัยและพัฒนา มีการร่วมกันพัฒนาความหลากหลายของผลิตภัณฑ์มีระบบส่งเสริมหรือมาตรการการลงโทษพนักงาน มีการให้อิสระในการทำงานแก่ผู้จัดการ มีการปรับตัวและตอบสนองต่อสิ่งแวดล้อมภายนอก มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลและการติดต่อสื่อสารกันระหว่างองค์กร และมีการสร้างระบบการควบคุมภาวะหนี้สินของกิจการ

7. ศักยภาพทางด้านกลยุทธ์ (Strategic Capability) หมายถึง การได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง มีความเข้าใจเป้าหมายหลักทางเทคโนโลยีและความสามารถหลักของผู้บริหารระดับสูงมีการเชื่อมโยงระหว่างกลยุทธ์ด้านเทคโนโลยี มีระบบการตัดสินใจที่ก้าวหน้ายอมรับความเสี่ยง และปัญหาที่อาจเกิดขึ้น มีความเข้าใจต่อตำแหน่งของการแข่งขันอย่างถ่องแท้มีการปรับกลยุทธ์ด้านนวัตกรรม ให้มีความสอดคล้องกัน มีความเข้าใจในผลกระทบด้านต่าง ๆ ของปัจจัยภายนอกองค์กร และให้ความสำคัญกับคุณค่าของการเรียนรู้

2) ผลการดำเนินงานแบบดุลยภาพ

ผลการดำเนินงาน (Performance) องค์กรต่าง ๆ มีการวัดผลการดำเนินงานโดยใช้กรอบแนวคิดการวัดผลการดำเนินงานแบบดุลยภาพ (Balanced Scorecard : BSC) ซึ่งผลการวัดการดำเนินงานจะชี้ให้เห็นผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยในการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ ประกอบด้วย

1. ด้านการเงิน (finance) หมายถึง การดำเนินงานที่เป็นหลักประกันความสำเร็จขององค์กร และเป็นส่วนประกอบสำคัญของการวัดผลการปฏิบัติงานขององค์กร ส่งผลให้องค์กรมีการเพิ่มขึ้นของรายได้ การเพิ่มขึ้นของผลิตภาพสามารถลดต้นทุน และสามารถใช้ทรัพย์สินให้เกิดประโยชน์สูงสุด

2. ด้านลูกค้า (Customer) หมายถึง บุคคลที่ตัดสินใจซื้อสินค้า ผลิตภัณฑ์และบริการของกิจการ ส่งผลให้กิจการมียอดขายเพิ่มมากขึ้น และทำให้มีรายได้และกำไรเพิ่มมากขึ้น

3. ด้านกระบวนการภายใน (Internal Process) หมายถึง วิธีการดำเนินงานภายในของกิจการที่มีส่วนสำคัญในกระบวนการพัฒนาภายในกิจการ ซึ่งความสำเร็จของกิจการต้องแสดงให้เห็นถึงความมีประสิทธิภาพของการบริหารคุณภาพของการทำงานและนวัตกรรมที่เกิดขึ้นภายในองค์กร

4. ด้านการเรียนรู้และการเติบโต (Learning and Growth) หมายถึง กิจกรรม

ที่กิจการต้องพัฒนา เพื่อให้กิจการบรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่วางไว้ และเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพ การดำเนินงานภายในให้มีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพมากขึ้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ศักยภาพทางด้านนวัตกรรมสมัยใหม่กับผลการ ดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย
2. เพื่อทดสอบผลกระทบของศักยภาพ ทางด้านนวัตกรรมสมัยใหม่ที่มีต่อผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย

สมมติฐานการวิจัย

1. ศักยภาพทางด้านนวัตกรรมสมัยใหม่ มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานของสถาบัน อุดมศึกษาในประเทศไทย
2. ศักยภาพทางด้านนวัตกรรมสมัย ใหม่ มีผลกระทบทางบวกต่อผลการดำเนินงานของ สถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย

วิธีการวิจัย

ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2554 : เว็บไซต์) การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการ จัดส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ จำนวน 126 ฉบับให้กับกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความอนุเคราะห์และ ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้รับตอบ กลับจำนวน 107 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 84.25 เมื่อ เปรียบเทียบกับจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปยังกลุ่ม ตัวอย่าง ซึ่งสอดคล้องกับ Aaker, Kumar, and Day (2001) ได้นำเสนอว่าการส่งแบบสอบถามต้องมีอัตรา ตอบกลับอย่างน้อย ร้อยละ 20 จึงจะถือว่ายอมรับได้ รวมระยะเวลาในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล 75 วัน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) ซึ่งได้สร้างตามวัตถุประสงค์และ กรอบแนวคิดที่กำหนดขึ้นประกอบด้วย ข้อมูล ทัวไปของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษามีความคิด เห็นเกี่ยวกับศักยภาพทางนวัตกรรมและความคิด เห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบค่าความเชื่อมั่น มาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยรวม และเป็นรายด้าน (Reliability) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งศักยภาพทางด้านนวัตกรรมสมัย ใหม่ มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา อยู่ระหว่าง 0.60 – 0.85 และผลการดำเนินงานมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา อยู่ระหว่าง 0.81 – 0.93 ค่าอำนาจจำแนกเป็นราย ข้อ (Discriminant Power) โดยใช้ Item – total Correlation ซึ่งความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบ ภายใน มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.52 – 0.75 และประสิทธิผลในการตรวจสอบภายในมีค่า อำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.61 – 0.88

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้การวิเคราะห์ สหสัมพันธ์พหุคูณและการวิเคราะห์การถดถอย แบบพหุคูณ เพื่อทดสอบความสัมพันธ์และผล กระทบของศักยภาพทางด้านนวัตกรรมใหม่ที่มี ต่อผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาใน ประเทศไทย

ผลการวิจัย

ศักยภาพทางด้านนวัตกรรมสมัยใหม่ ด้าน การเรียนรู้ (LER) ด้านการตลาด (MRK) และด้าน องค์กร (ORG) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิง บวกกับผลการดำเนินงานโดยรวม (PFM) อย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ 1 และ 2 ศักยภาพทางด้านนวัตกรรมสมัยใหม่ ด้าน กลยุทธ์ (STG) มีผลกระทบเชิงลบกับผลการดำเนินงานโดยรวม (PFM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ 1 และ 2

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของศักยภาพทางด้านนวัตกรรมสมัยใหม่และผลการดำเนินงานโดยรวมของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย

ตัวแปร	PFM	LER	RAD	RUF	PRD	MRK	ORG	STG	VIF
\bar{X}	4.14	4.36	4.30	4.31	4.31	4.32	4.40	4.32	
S.D.	0.53	0.40	0.55	0.47	0.48	0.52	0.45	0.57	
PFM		0.59*	0.45*	0.47*	0.63*	0.69*	0.65*	0.50*	
LER		-	0.51*	0.48*	0.48*	0.36*	0.51*	0.48*	1.57
RAD			-	0.61*	0.63*	0.51*	0.57*	0.56*	2.09
RUF				-	0.63*	0.50*	0.62*	0.61*	2.18
PRD					-	0.70*	0.67*	0.58*	2.94
MRK						-	0.76*	0.72*	3.18
ORG							-	0.82*	4.30
STG								-	3.71

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 1 พบว่า ตัวแปรอิสระแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กันซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหา Multicollinearity ดังนั้นผู้วิจัยจึงทำการทดสอบ Multicollinearity โดยใช้ค่า VIF ปรากฏว่าค่า VIF ของตัวแปรอิสระศักยภาพทางด้านนวัตกรรมสมัยใหม่มีค่าตั้งแต่ 1.579– 4.302 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 10 แสดงว่าตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันในระดับที่ไม่ก่อให้เกิดปัญหา (Black, 2006 : 585)

ผลการวิจัย พบว่า 1) ศักยภาพทางด้านนวัตกรรมสมัยใหม่ด้านการเรียนรู้มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับผลการดำเนินงานโดยรวมด้านการเงิน ด้านลูกค้า ด้านกระบวนการภายในองค์กร และด้านการเรียนรู้และเติบโต 2) ศักยภาพทางด้านนวัตกรรมสมัยใหม่ด้านการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับผลการดำเนินงานด้านลูกค้า 3) ศักยภาพทางด้านนวัตกรรมสมัยใหม่ ด้านการผลิต มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับผลการดำเนินงานด้านกระบวนการภายในองค์กร และ

ด้านการเรียนรู้และเติบโต 4) ศักยภาพทางด้านนวัตกรรมสมัยใหม่ ด้านการตลาด มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับผลการดำเนินงานโดยรวมด้านการเงินด้านลูกค้า ด้านกระบวนการภายในองค์กร และด้านการเรียนรู้และเติบโต 5) ศักยภาพทางด้านนวัตกรรมสมัยใหม่ ด้านองค์กรมีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับผลการดำเนินงานโดยรวมด้านกระบวนการภายในองค์กร และด้านการเรียนรู้และเติบโต 6) ศักยภาพทางด้านนวัตกรรมสมัยใหม่ ด้านการกลยุทธ์มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับผลการดำเนินงานโดยรวม 7) ศักยภาพทางด้านนวัตกรรมสมัยใหม่ ด้านการผลิตมีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับผลการดำเนินงานด้านลูกค้าและ 8) ศักยภาพทางด้านนวัตกรรมสมัยใหม่ ด้านการเรียนรู้มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงลบกับผลการดำเนินงานด้านการเงินและด้านการเรียนรู้และเติบโต ดังนั้น ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา ต้องมุ่งเน้นในการพัฒนาให้องค์กรมีความสามารถในการเรียนรู้และเข้าใจ

สภาพแวดล้อมในการดำเนินงานขององค์กร เพื่อให้การดำเนินงานขององค์กรมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม ต้องตระหนักถึงความพร้อมขององค์กรและทรัพยากรที่มีอยู่ด้วย เนื่องจากการพัฒนาศักยภาพด้านนวัตกรรมที่เร็ว

เกินไปอาจทำให้เกิดผลเสียหลายแก่องค์กรทั้งในปัจจุบันและอนาคต เช่น พนักงานองค์กรขาดความเชื่อมั่นและขาดความมั่นคงในการทำงาน ทำให้ขาดแรงจูงใจในการทำงาน เป็นต้น

ตาราง 2 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยศักยภาพทางด้านนวัตกรรมสมัยใหม่ กับผลการดำเนินงานโดยรวมของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย

ศักยภาพทางด้านนวัตกรรม	ผลการดำเนินงานโดยรวม			
	สัมประสิทธิ์การถดถอย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	t	p-value
ค่าคงที่ (a)	-0.913	0.387	-2.358	0.020
1. ด้านการเรียนรู้	0.530	0.096	5.502	0.000
2. ด้านการวิจัยและพัฒนา	-0.070	0.081	-0.862	0.391
3. ด้านการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์	0.012	0.098	0.123	0.902
4. ด้านการผลิต	0.132	0.111	1.182	0.240
5. ด้านการตลาด	0.541	0.106	5.097	0.000
6. ด้านองค์กร	0.342	0.142	2.417	0.017
7. ด้านกลยุทธ์	-0.327	0.105	-3.099	0.003

F = 28.526p = 0.000Adj R2= 0.645

จากตารางพบว่าศักยภาพทางด้านนวัตกรรมสมัยใหม่ ด้านการเรียนรู้ (LER) ด้านการตลาด (MRK) และด้านองค์กร (ORG) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับผลการดำเนินงานโดยรวม (PFM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ 1 และ 2

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องผลกระทบของศักยภาพทางด้านนวัตกรรมสมัยใหม่ที่มีผลต่อผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย สามารถอภิปรายผลการวิจัย ได้ดังนี้

1. ศักยภาพทางด้านนวัตกรรมสมัยใหม่ ด้านการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับผลการดำเนินงานโดยรวม เนื่องจากการเรียนรู้ถือเป็นปัจจัยภายในที่องค์กรไม่สามารถคาดการณ์ โดยเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นองค์กรสามารถบริหารจัดการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้ ก็จะเป็นผลดีกับการดำเนินงานขององค์กร เช่น เมื่อรัฐบาลมีนโยบายให้องค์กรสามารถใช้ภาษาสากลได้มากขึ้น องค์กรก็ย่อมต้องปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการภายในองค์กร หากองค์กรไม่มีการเรียนรู้ก็จะทำให้องค์กรไม่สามารถจัดการกับการเปลี่ยนแปลงได้ ดังนั้นการเรียนรู้จึงเป็นเรื่องสำคัญเพื่อพร้อมต้อนรับและจัดการกับการ

เปลี่ยนแปลง เมื่อเกิดการเรียนรู้ครั้งแรกแล้วไม่สำเร็จก็จะเกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์ที่ผ่าน มาว่าเทคนิคที่เคยใช้นั้นยังสามารถปรับเปลี่ยนและพัฒนาวิธีการได้อีกหรือไม่ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด ของ Guan และ Ma (2003 : 740) กล่าวว่าการมี แนวโน้มของการพัฒนาการตรวจสอบเทคโนโลยี อย่างเป็นระบบ มีการคำนึงถึงยุทธศาสตร์การ พัฒนาในระยะเวลายาวและระดับของเทคโนโลยี ที่สำคัญ เมื่อมีการนำเทคโนโลยีจากภายนอก เข้ามาใช้ มีความสามารถในการแสวงหาเพื่อให้ ได้มาซึ่งความรู้ใหม่ๆ มีความสามารถในการเรียนรู้ จากประสบการณ์ และความล้มเหลวในอดีต มีการประยุกต์ให้ความรู้จากภายนอกกิจการมาเป็น แนวทางในการวิจัยและพัฒนา มีการสร้างจิตสำนึก ในการเรียนรู้ การทุ่มเทให้กับการเรียนรู้ และให้ ความสำคัญกับการสะสมความรู้อย่างต่อเนื่อง ยาวนาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิมลฤดี ทศธร (2552 : 100) พบว่า ความสามารถทางด้าน การเรียนรู้มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับ ความสำเร็จในการทำงาน ด้านเวลา ด้านคุณภาพ และด้านปริมาณงานซึ่งถือเป็นสิ่งที่สามารถมอง ภาพให้เห็นได้อย่างชัดเจน โดยการเลือกที่จะเรียนรู้ จากสิ่งที่อยู่รอบองค์กร จากเหตุการณ์ต่างๆ ที่เคย เกิดขึ้น เมื่อเกิดปัญหานั้นอีกครั้งก็เลือกที่จะเรียนรู้ ถึงปัญหาและทฤษฎีการแก้ไขปัญหานั้นให้ประสบความสำเร็จได้

2. ศักยภาพทางด้านนวัตกรรมสมัย ใหม่ ด้านการตลาด มีความสัมพันธ์และผลกระทบ เชิงบวกกับผลการดำเนินงานโดยรวม เนื่องจาก ในปัจจุบันมีสถานศึกษามีหลักสูตรใหม่ ๆ เกิดขึ้น เป็นจำนวนมาก ส่วนใหญ่ก็มีเป็นประเภทเดียวกัน หรือมีลักษณะคล้ายกัน จึงทำให้ธุรกิจเองต้องหัน มาแข่งขันกันด้วยการบริการและคุณภาพมาตรฐาน ของสถาบันศึกษาที่ให้กับลูกค้า ดังนั้น การตลาด จึงถือเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้ลูกค้าเลือกใช้บริการ ขององค์กรและมีการแนะนำ/บอกต่อ หรือมาใช้ บริการซ้ำ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Guan และ

Ma (2003 : 740) กล่าวว่าการสร้างความสัมพันธ์ ที่ดีกับลูกค้าในระยะยาว เพื่อที่จะได้เข้าใจความ ต้องการของลูกค้าที่แตกต่างกันมีความ เข้าใจ ความต้องการของลูกค้า มีการคัดเลือกและทดสอบ แนวคิดใหม่ แนวคิดด้านผลิตภัณฑ์และการบริการ มีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ และภาพลักษณ์ขององค์กร เพื่อให้เกิดความประทับใจกับผู้รับบริการและมีการกลับมาใช้ใหม่อีกครั้งหรือมีการบอกต่อและ แนะนำการใช้บริการซึ่งถือเป็นการสนับสนุนการ ตลาดด้วยการสร้างความประทับใจ ให้ความสำคัญ กับความคิดเห็นของผู้รับบริการ สอดคล้องกับ แนวคิดของ Rogers (วุทธิศักดิ์ โภชนกุล. 2549 : เว็บไซต์; อ้างอิงมาจาก Rogers. 1983) กล่าวไว้ว่า นวัตกรรมคือความคิดการกระทำหรือวัตถุใหม่ ๆ ซึ่งถูกรับรู้ว่าเป็นสิ่งใหม่ๆ ด้วยตัวบุคคลแต่ละคน หรือหน่วยอื่นๆของการยอมรับในสังคมและแนวคิด ของ พิเชิต เทพวรรณ (2548 : 55-62; อ้างอิงมา จาก William. 2002) การพัฒนาประสิทธิภาพใน ด้านผลิตภัณฑ์และบริการตอบสนองความพึงพอใจ ของลูกค้าหรือเป็นการควบคุมคุณภาพมุ่งที่เงื่อนไข ขององค์การจากการใช้ความพยายามปรับปรุง คุณภาพของสมาชิกในองค์กรการจัดการคุณภาพ ทั่วทั้งองค์การช่วยให้องค์การบรรลุผลสำเร็จตาม เป้าหมายจากผู้ทำการแทนบริษัทและลูกค้าทำให้ บริษัทเกิดความน่าเชื่อถือในการมีหลักเกณฑ์ สำหรับผลิตสินค้าการบริการตลอดจนการสั่งซื้อ ของลูกค้าโดยหลักของแนวคิดการบริหารคุณภาพ ทั่วทั้งองค์การมีหลักการที่จะสนับสนุนให้เกิดการ เรียนรู้และนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมขององค์กร

3. ศักยภาพทางด้านนวัตกรรมสมัยใหม่ ด้านองค์กร มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวก กับผลการดำเนินงานโดยรวม เนื่องจากปัจจุบันได้ มีการบริหารงานการมอบอำนาจที่สามารถแสดงให้เห็นชัดเจนโดยเฉพาะการบริหารงานของสถาน ศึกษาในปัจจุบันที่มีการมอบอำนาจแบบเบ็ดเสร็จ ให้กับผู้ได้บังคับบัญชาให้สามารถมีอำนาจในการ ตัดสินใจได้มากขึ้นและชัดเจนยิ่งขึ้น จึงส่งผล

ให้การดำเนินงานมีขั้นตอนการทำงานที่สั้นลง นั้นหมายความว่าเมื่อผู้ได้บังคับบัญชาที่มีอำนาจในการตัดสินใจก็สามารถตัดสินใจได้โดยไม่ต้องถึงผู้บริหารระดับสูงเว้นเสียแต่จะมีปัญหาหรืออุปสรรคสอดคล้องกับแนวคิดของ Hughes (วุทธิศักดิ์ โภชนกุล, 2549 : เว็บไซต์ ; อ้างอิงมาจาก Hughes, 1971) อธิบายว่านวัตกรรมเป็นการนำวิธีการใหม่ๆ มาปฏิบัติหลังจากได้ผ่านการทดลองหรือได้รับการพัฒนามาเป็นขั้นๆ แล้วโดยมีขั้นตอนดังนี้ 1) การคิดค้น (Invention) 2) การพัฒนา (Development) 3) นำไปปฏิบัติจริงซึ่งมีความแตกต่างจากการปฏิบัติเดิมที่เคยปฏิบัติมาเพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นในโครงการสร้างองค์กรจึงจำเป็นต้องมีการนำเอานวัตกรรมมาเป็นตัวนำพาให้เกิดการเปลี่ยนแปลงตามปัจจัยต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินงาน

4. ศักยภาพทางด้านนวัตกรรมสมัยใหม่ ด้านกลยุทธ์ มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับผลการดำเนินงานโดยรวม เนื่องจากสถานศึกษาปัจจุบันมีเป็นจำนวนมากทำให้เกิดการแข่งขันด้านต่างๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งนิสิตและนักศึกษาเข้าไปศึกษาต่อในสถานศึกษานั้น ซึ่งปัจจุบันได้มีช่องทางการเปิดรับหลาย ๆ ด้านสถานศึกษาบางแห่งพยายามปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นปัจจุบันและเข้ากับสถานการณ์ บางแห่งพยายามปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงาน ปรับปรุงแนวทางการปฏิบัติงาน กลยุทธ์หรือยุทธวิธีการดำเนินงานต่างๆ จึงเกิดขึ้นมาทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิดแนวทางที่ดีและมีคุณภาพมากที่สุดซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Guan และ Ma (2003 : 740) กล่าวไว้ว่าการได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง มีความเข้าใจเป้าหมายหลักทางเทคโนโลยีและความสามารถหลักของผู้บริหารระดับสูงมีการเชื่อมโยงระหว่างกลยุทธ์ด้านเทคโนโลยี มีระบบการตัดสินใจที่ก้าวหน้ายอมรับความเสี่ยง และปัญหาที่อาจเกิดขึ้น มีความเข้าใจต่อตำแหน่งของการแข่งขันอย่างถ่องแท้มีการปรับกลยุทธ์ด้านนวัตกรรม ให้มีความ

สอดคล้องกันมีความเข้าใจในผลกระทบด้านต่าง ๆ ของปัจจัยภายนอกองค์กร และให้ความสำคัญกับคุณค่าของการเรียนรู้และสอดคล้องกับแนวคิดของ Senge จูโยโต (2548 : 13) นวัตกรรมเป็นเรื่องความคิดใครก็ตามที่จะสร้างนวัตกรรมต้องมุ่งสู่การสร้างความคิดที่ถูกต้อง (Right Thinking) ให้เกิดขึ้นการคิดที่ผิดแม้จะปฏิบัติให้ดีเพียงใดก็ยากที่จะถูกได้ เพราะมันเริ่มต้นที่ผิดแล้วในการทำงานปัจจุบันให้ใช้เวลาในการคิดไตร่ตรองวิเคราะห์ให้ถ่วงถี่แล้วค่อยดำเนินการปฏิบัติโอกาสที่จะผิดพลาดเป็นไปได้น้อยการคิดปัจจุบันมุ่งสู่การคิดเชิงกลยุทธ์ (Strategic Thinking) กลยุทธ์ธุรกิจ (Business Strategy) การดำเนินกลยุทธ์ (Strategy Implementation) และการประเมินกลยุทธ์ (Strategy Evaluation) ด้วยเทคนิคการประเมินแบบดุลยภาพ (Balanced Scorecard)

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลวิจัยไปใช้งาน

1.1 ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา ควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับศักยภาพทางด้านนวัตกรรมสมัยใหม่ในทุกๆ ด้าน โดยเฉพาะด้านการเรียนรู้ด้านการวิจัยและพัฒนา ด้านการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์ด้านการตลาด ด้านองค์กร และด้านกลยุทธ์ ที่มีผลอย่างมากต่อผลการดำเนินงานขององค์กร เพราะการสื่อสารในยุคเสรีไร้พรมแดนจะมีความรุนแรงมากขึ้นเป็นลำดับความสามารถทางด้านการแข่งขันขององค์กรจึงเป็นเสมือนเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้องค์กรได้เปรียบทางด้านการแข่งขันและอยู่รอดได้อย่างยั่งยืนต่อไป

1.2 ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา ควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับศักยภาพทางด้านนวัตกรรมสมัยใหม่ในทุกๆ ด้าน อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง เพื่อให้มีความเข้าใจถึงสภาวะการแข่งขันของสถานศึกษาในปัจจุบันที่ต้องดำเนิน

งานด้วยการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาซึ่งจะช่วยให้องค์กรสามารถวางแผนการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้องค์กรสามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายขององค์กรและประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน

1.3 ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาควรใช้เป็นแนวคิดในการพัฒนาเพิ่มศักยภาพทางด้านนวัตกรรมสมัยใหม่ขององค์กร และปรับปรุงลักษณะการดำเนินงานให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบันให้มากขึ้น เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อผลการดำเนินงานยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาผลกระทบหรือปัจจัยด้านอื่น ๆ ที่มีผลกระทบต่อศักยภาพทางด้านนวัตกรรมสมัยใหม่และผลการดำเนินงานของธุรกิจอื่น ๆ หรือองค์กรประเภทอื่นเช่น ธนาคาร สำนักงานเทศบาลตำบล องค์กรภาครัฐฯ เป็นต้น เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไปประยุกต์ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยถึงปัจจัยด้านอื่นที่เป็นตัวผลักดันให้ศักยภาพทางด้านนวัตกรรมสมัยใหม่และส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานกับธุรกิจอื่น ๆ เช่นหน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ หน่วยงานเอกชน เป็นต้น เพื่อเป็นการยกระดับงานวิจัยให้อยู่ในระดับสากลและทันสมัยมากขึ้น

2.3 ควรศึกษาผลกระทบหรือตัวแปรอื่น ๆ ที่มีผลกระทบต่อผลการดำเนินงาน เช่นความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ศักยภาพทางด้านการบริหารงาน เป็นต้น

2.4 ในการวิจัยครั้งต่อไปควรจะเปลี่ยนกรอบแนวคิดของตัวแปรศักยภาพทางด้านนวัตกรรมสมัยใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของการแข่งขันที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

เอกสารอ้างอิง

- บุญชัย พิทักษ์ดำรงกิจ. Human Resource Development_547<planning.excise.go.th/knowledge/Development.doc>
- ประวิตร สายแก้ว. (2552).ความสัมพันธ์ระหว่างกลยุทธ์การตลาดภายในกับผลการดำเนินงานของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมประเภทธุรกิจโรงแรมในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์บ.ม.มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- พันธุ์อาจ ชัยรัตน์ “Social Entrepreneur : The Next Generation leader.(Part 2) What is innovation?” วารสาร MBA The Knowledge Provider. 6(70) : 152 – 153 ; มกราคม.
- พสุ เดชะรินทร์. (2544).เส้นทางจากกลยุทธ์สู่การปฏิบัติด้วย Balanced Scorecard และKeyPerformance Indicators. กรุงเทพฯ : คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- พสุ เดชะรินทร์. (2548) .Balanced scorecard รู้ลึกในการปฏิบัติ.พิมพ์ครั้งที่5.กรุงเทพฯ :คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- รักษ์ วรกิจโกศาทร. (2547).การจัดการนวัตกรรมสำหรับผู้บริหาร Innovation Management for Executives (IMEs). กรุงเทพฯ : สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี,
- ลักขณา ยิ่งธงชัย (2542) . การวัดผลการปฏิบัติงานด้วยเทคนิค Balance Scorecard ของธนาคารออมสิน สาขาภาพสินธุ์. การศึกษาปัญหาพิเศษบ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- เสน่ห์ จุ้ยโต. (2548) .การบริหารนวัตกรรมแนวใหม่. นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
- สิทธิศักดิ์ พฤษณีติกุล. (2546).การบริหารกลยุทธ์และผลสัมฤทธิ์ขององค์กรด้วย BSC. กรุงเทพฯ :สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2551). รายงานประจำปี 2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : บริษัท สหมิตรพรินต์ติ้งเอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด
- อัจฉรา จันทร์ฉาย. (2545).การวางแผนกลยุทธ์และการจัดทำ Balanced Scorecard. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- อนันต์ ภาวภูตานนท์ (2551). ผลกระทบของศักยภาพการจัดการความรู้ที่มีต่อผลการดำเนินงานของธนาคารออมสิน. วิทยานิพนธ์ก.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- Burgelman, R., M.A. (2001) .Maidique and S.C. Wheelwright.Strategic Management of Technology and Innovation. 3rd ed. New York : McGraw–Hill
- Calantone, R.J., S.T. Cavusgil and Z. Yushan (2002).“Learning Orientation, Firm Innovation Capability, and Firm Performance,” *Industrial Marketing Management*.31(6) : 515 – 524; September
- Guan, J. and N. Ma.(2003).“Innovative Capability and Export Performance of Chinese Firms,” *Technovation*. 23(9) : 737 ; September
- Hsua, Chin-Chun, PereirabArun (2008).“Internationalization and Performance : The Moderating Effects of Organizational Learning,” *Omega*. 36 : 188 – 205
- Yam, Richard C.M. and others.(2004).“An Audit of Technological Innovation Capabilities in Chinese Firms : Some Empirieal Findings in Beijing, China,” *Research Poliey*.33(8) : 1123 ; October