

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มตัวอย่าง คือครูปฏิบัติการสอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2544 จำนวน 183 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่ถามเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวข้างต้น นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้ร้อยละและความถี่

ผลการศึกษา พบว่า ในการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นว่าผู้บริหารได้ปฏิบัติงานวิชาการในโรงเรียนเกี่ยวกับหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การนิเทศภายในโรงเรียน และ การวัดผลประเมินผล ในทุกกิจกรรม สำหรับปัญหาที่พบคือ ผู้บริหารไม่สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรให้กับครู ครูไม่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการวิเคราะห์หลักสูตร ผู้บริหารไม่ติดตามการใช้หลักสูตร มอบหมายให้ครูไปทำงานด้านอื่นมากกว่าการสอน ผู้บริหารไม่สนใจในการนิเทศภายใน ไม่มีเวลา และไม่นำผลการนิเทศมาจัดการเรียนการสอน ตลอดจนการวัดผลประเมินผลที่ไม่เป็นระบบ และไม่มีการตรวจสอบเครื่องมือในการวัดผลให้ได้มาตรฐาน

Abstract

TE 132612

This study investigated academic affairs performance of school administrators attached to the Office of San Sai District Primary Education , Chiang Mai Province. The sample under study comprised 183 teachers who were in active duty at the schools attached to the forementioned Office in the 2001 academic year. The instrument used was a questionnaire with items covering essential of the above topic. Whereupon , the collected data were analyzed through the applications of frequency and percentage.

The findings could be summarized as follows :

Most of the respondents expressed that school administrators did perform all activities of academic affairs work regarding curriculum and its implementation , arrangement of instructional activities , collegial supervision , and measurement and evaluation. With respect to problems found ; they were : administrators did not lead teachers to the understanding of curriculum , teachers did not attend training / workshop in curriculum analysis , administrators did not perform curriculum implementation followed up and assigned teachers to work on various tasks other than that of teaching , administrators did not pay an interest in collegial supervision , administrators did not have time , administrators did not use supervision results for instructional arrangement , measurement and evaluation were unsystematic , and measurement instruments were not examined and analyzed for standardization.