

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 ปีงบประมาณ 2551 พร้อมทั้งปัญหาและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน ประชากรที่ใช้คือ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา ขั้นพื้นฐาน หัวหน้ากลุ่ม หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน และหัวหน้างาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 จำนวน 50 คน ในปีงบประมาณ 2551 เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวข้างต้น นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้ความถี่และร้อยละ

ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้ ในการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 ปีงบประมาณ 2551 ด้านงบประมาณ การติดตามและประเมินผล พร้อมทั้งติดตามการดำเนินงานในการทำแผนกลยุทธ์ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลไว้ว่า ได้กำหนดเป้าหมายและกิจกรรมที่จะดำเนินงาน ซึ่งได้นำไปจัดทำแผนกลยุทธ์ จัดทำเอกสารประกอบการรายงาน ตามที่คณะกรรมการตรวจติดตาม ประเมินผล นำเสนอและประมวลผล สำหรับงานที่ปฏิบัติเป็นส่วนน้อยคือ นำผลการจัดทำต้นทุนผลผลิต ไปใช้ในการจัดตั้งงบประมาณ เพื่อความคุ้มค่า จัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน และประชาสัมพันธ์เผยแพร่องค์ความรู้ สำหรับปัญหาที่ส่วนน้อยได้เสนอไว้คือ งบประมาณมาปลายปีเป็นส่วนใหญ่ งานไม่เป็นไปตามแผน ต้องเร่งเบิกจ่ายให้ทันและเป็นไปตามระเบียบ ขาดการประสานการดำเนินงาน การประเมินผลมีการปรับเปลี่ยนเนื้อหาและรูปแบบ ข้อมูลไม่ครอบคลุม ชัดเจน ส่งผลต่อการประเมินผล และปรับเปลี่ยน ปรับงบประมาณให้สอดคล้องเป็นไปตามต้องการ

This study investigated strategic plan performance of the Office of Chiang Mai Educational Service Area 4 in the 2008 fiscal year including its problems and suggestions for the performance. Population under study comprised 50 director, assistant directors, basic education administrative officers, section heads, and related personnel from aforementioned office in the 2008 fiscal year. Instrument used was a questionnaire with items covering essential of the topic. Whereupon, collected data were analyzed through applications of frequency and percentage.

The findings were summarized as follows :

Regarding strategic plan performance of the above office in the 2008 fiscal year in the ensuing aspects, i.e., budget, monitoring, and evaluation including follow through operation of plan formulation; most respondents indicated details of the performed, i.e., set up goals and activities for operation which were utilized in plan formulation and arranged documents for supplementing the report according to monitoring and evaluation committee presented. In contrast, the less performed tasks were : used results of cost unit provision in setting up the budget, prepared work schedule, and publicized body of knowledge. As for problems that few respondents stated ; they were : mostly obtained budget towards end of the year, accomplished work not according to plan, obtained fund in accordance with regulation hurriedly, lack of operational coordination, changed ways and means of evaluation, unclear data resulting in evaluation outcome, and altered plan and adjusted budget not corresponding to the needs.