

ผลกระทบของวิสัยทัศน์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อการกำกับดูแลทางการบัญชีที่ดีของธุรกิจที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีในประเทศไทย

Effects of Corporate Social Responsibility Vision on Accounting governance of Corporate Governance Awards Businesses in Thailand

สำเรียม คุมโสระ¹, ศรีรุ่งรัตน์ สุดสมบุญ², วิษณุ สุमितสวรรค์³

Samream Khumsora¹, Seerungrat Sodsomboon², Vissanu Zumitzavan³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อทดสอบผลกระทบของวิสัยทัศน์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อการกำกับดูแลทางการบัญชีที่ดีของธุรกิจที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีในประเทศไทย จำนวน 112 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การวิเคราะห์สหสัมพันธ์พหุคูณ และการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ

ผลการวิจัย พบว่า 1) วิสัยทัศน์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ด้านความรับผิดชอบต่อเชิงจริยธรรม มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับการกำกับดูแลทางการบัญชีโดยรวม 2) วิสัยทัศน์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ด้านความรับผิดชอบต่อตามข้อบังคับทางกฎหมาย มีความสัมพันธ์และมีผลกระทบเชิงบวกกับการกำกับดูแลทางการบัญชีโดยรวม และ 3) วิสัยทัศน์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ด้านความรับผิดชอบต่อเชิงเศรษฐกิจ มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับการกำกับดูแลทางการบัญชีโดยรวม ผลลัพธ์ที่ได้จากการวิจัย ผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดวิสัยทัศน์ ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม และปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์องค์กรเพื่อมุ่งเน้นบริหารงานด้านการกำกับดูแล ทางการบัญชีที่ดีอื่นจะนำไปสู่ความสามารถในการแข่งขันในระยะยาวส่งผลให้องค์กรเจริญเติบโตได้อย่างยั่งยืนและมั่นคงตลอดไป

คำสำคัญ: วิสัยทัศน์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม, การกำกับดูแลทางการบัญชีที่ดี, และธุรกิจที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี

¹ นิสิตระดับปริญญาโท หลักสูตรการบัญชีมหาบัณฑิต คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

^{2,3} อาจารย์ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

¹ Master's Student of Management Program, Faculty of Accountancy and Management, Mahasarakham University.

^{2,3} Lecturer, Faculty of Accountancy and Management, Mahasarakham University.

Abstract

This research aimed to investigate the effects of corporate social responsibility vision of accounting governance corporate governance awards businesses in Thailand. Data were collected from 112 entrepreneurs of business managers for the awards of good corporate governance by questionnaire. Statistical analysis used for data analysis were multiple correlation and multiple regression analysis.

The study revealed that : 1) The corporate social responsibility vision in the aspect of ethical responsibility had positive relationships with and an effects on accounting governance ; 2) The corporate social responsibility vision in the aspect of legal responsibility had positive relationships with and an effects on accounting governance ; and 3) The corporate social responsibility vision in the aspect of economic responsibility had positive relationships with and an effect on accounting governance. In conclusion, the corporate social responsibility vision had a relationship with an effect of good accounting governance as a whole. Therefore, corporate governance awards businesses in Thailand could be used to improve the vision of responsibility focus on accounting governance. This will lead to long-term competitiveness to the organization which has sustained steady growth in future.

Keywords : Corporate Social Responsibility Vision, Accounting Governance, and Corporate Governance Awards Businesses

บทนำ

ภายใต้สถานการณ์การแข่งขันทางธุรกิจที่รุนแรง และเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วความเจริญก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เริ่มมีบทบาทในวิถีการดำเนินชีวิตมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้ระบบเศรษฐกิจและสังคมเปลี่ยนแปลงไปดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ธุรกิจจะต้องปรับเปลี่ยนนโยบายและกระบวนการบริหารเพื่อให้มีศักยภาพในการแข่งขันการสร้างรายได้เปรียบคู่แข่ง และพยายามสร้างกำไรในทุกๆด้าน องค์กรธุรกิจจึงมุ่งเน้นไปที่การสร้างกำไรอันเป็นเป้าหมายสูงสุดเพื่อสร้างความมั่งคั่งแก่ผู้มีส่วนได้เสียขององค์กร ทำให้ละเลยความรับผิดชอบต่อสังคม ศีลธรรม จริยธรรม และสิ่งแวดล้อม (ศิลป์พร ศรีจันทร์เพชร, 2552 : 27) หากแต่ผลกำไรมิใช่ผลลัพธ์สุดท้ายที่แสดงถึงความ

สำเร็จขององค์กร การที่จะประสบความสำเร็จและเจริญเติบโตได้อย่างยั่งยืนจำเป็นต้องตอบสนองความคาดหวังของสังคมได้

ธุรกิจที่เอาเปรียบสังคม หากได้รับการต่อต้านจากชุมชนและสังคมซึ่งเป็นผู้บริโภคหลักก็จะไม่สามารถดำรงอยู่ได้ ดังนั้น ความรับผิดชอบต่อสังคมเป็นเรื่องที่สำคัญและเป็นเครื่องพิสูจน์ที่แสดงถึงความสำเร็จขององค์กรในระยะยาวได้อย่างแท้จริง ซึ่งทุกองค์กรธุรกิจต้องใส่ใจและพัฒนาธุรกิจของตนเองบนพื้นฐานของความรับผิดชอบต่อสังคมเพื่อให้ธุรกิจและสังคมสามารถพัฒนาเติบโตไปด้วยกันได้ได้อย่างยั่งยืน (เนตร์พัฒนา ยาวีราช, 2550 : 201)

วิสัยทัศน์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility Vision) เป็นนโยบายและแผนงานการดำเนินกิจกรรมที่ชัดเจน

เป็นไปอย่างมีระบบตามนโยบายและแผนงานที่วางไว้ที่แสดงให้เห็นถึงการกำหนดกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับนโยบายเพื่อเป็นการสะท้อนให้เห็นประโยชน์ที่ก่อให้เกิดกับธุรกิจหากนำแนวคิดของความรับผิดชอบต่อสังคมที่จะทำให้ธุรกิจเจริญเติบโตและคงอยู่ควบคู่กับการช่วยสนับสนุนให้สังคมนั้นดีขึ้น โดยที่องค์กรต้องใส่ใจและให้ความสำคัญกับกิจกรรมความสัมพันธ์ระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานขององค์กร ถึงแม้ว่ากิจกรรมดังกล่าวจะทำให้ธุรกิจต้องมีต้นทุนที่สูงขึ้น (ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ, 2545 : 9) ในขณะที่องค์กรจำเป็นต้องมีการดำเนินงานให้สอดคล้องและตอบรับกับข้อกำหนดเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทางธุรกิจทุกฝ่าย ได้แก่ ผู้ถือหุ้น พนักงาน ลูกค้า เจ้าหนี้ คู่แข่งทางการค้า ชุมชนและสังคม (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2554) และสิ่งสำคัญที่จะทำให้ความรับผิดชอบต่อสังคมนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม คือ องค์กรต้องมีการกำหนดวิสัยทัศน์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมให้เป็นนโยบายหลัก โดยจัดให้มีแผนการดำเนินงานอย่างมีระบบเพื่อให้พนักงานและบุคลากรในองค์กรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพทำงานให้รวดเร็ว ลดขั้นตอนในการทำงาน ตลอดจนการปรับทัศนคติของบุคลากรให้มีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งอยู่ภายใต้การตอบสนองความรับผิดชอบต่อสังคมในสี่ด้านหลักๆ (เนตร์พัฒนา ยาวีราช, 2550 : 207-212) ซึ่งประกอบด้วยความรับผิดชอบต่อชุมชน (Community Responsibilities) ความรับผิดชอบต่อเชิงจริยธรรม (Ethical Responsibilities) ความรับผิดชอบต่อข้อบังคับทางกฎหมาย (Legal Responsibilities) และความรับผิดชอบต่อเชิงเศรษฐกิจ (Economic Responsibilities) ทั้งนี้การดำเนินงานขององค์กรธุรกิจยังคงต้องดำเนินงานภายใต้การกำกับดูแลกิจการที่ดี ซึ่งการกำกับดูแลกิจการที่ดีเป็นกลไกที่ทำให้มีการขับเคลื่อนและเป็นการสร้างความน่าเชื่อถือให้กับนักลงทุน

ชาวต่างชาติและทำให้เข้าถึงตลาดทุนระดับนานาชาติ ประเทศเกิดการไหลเข้าของเงินทุนสู่ธุรกิจมากขึ้น การกำกับดูแลกิจการที่ดี (Good Corporate Governance) เป็นหลักการของการบริหารงานที่มีความโปร่งใส ความซื่อสัตย์สุจริต ความยุติธรรม และสามารถตรวจสอบได้ โดยหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนต่างให้ความสำคัญกับเรื่องนี้ อย่างจริงจัง ความคาดหวังเกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการที่ดี คือทำให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม เช่น การให้ข้อมูลข่าวสารแก่นักลงทุนเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจลงทุนอย่างถูกต้องครบถ้วน ทันเวลา และการสร้างความสามารถในการแข่งขันนำไปสู่ความเจริญเติบโตและเพิ่มมูลค่าให้กับผู้ถือหุ้นในระยะยาว (จันทนา สาขากร และคณะ, 2551 : 3) จากความสำคัญของการกำกับดูแลกิจการที่ดีดังกล่าว หากองค์กรมีการนำหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี มาประยุกต์ใช้กับการบัญชี โดยการบริหารจัดการเกี่ยวกับการกำกับดูแลการจัดเก็บ การควบคุม การคัดเลือกเหตุการณ์ทางเศรษฐกิจ การบันทึกบัญชี ตลอดจนการสื่อสารเหตุการณ์ทางเศรษฐกิจขององค์กร ให้เป็นไปด้วยความโปร่งใส ถูกต้อง และครบถ้วน จะสามารถช่วยผู้ใช้งบการเงินสามารถตัดสินใจและการบริหารจัดการ ซึ่งหลักการกำกับดูแลทางบัญชีที่ดี (Accounting Governance) นั้นประกอบด้วย ความโปร่งใส (Transparency) ความซื่อสัตย์(Integrity) ความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ (Accountability) และความสามารถในการแข่งขัน (Competitiveness) หากองค์กรมีขีดความสามารถในการบริหารจัดการทางการเงินบัญชีธุรกิจตามองค์ประกอบดังกล่าวจะก่อให้เกิดความเชื่อถือศรัทธาจากบุคคลที่เกี่ยวข้องส่งผลให้องค์กรได้รับการยอมรับทางสังคม รวมถึงการได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี

รางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี (Corporate Governance Award) เป็นรางวัลที่ได้รับความสนใจอย่างมากจากสาธารณชน หน่วยงาน

กำกับดูแล และผู้บริหารขององค์กร โดยฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีแนวคิดสนับสนุนให้บริษัทจดทะเบียนได้ตระหนักถึงความสำคัญของการกำกับดูแลกิจการที่ดี เพื่อสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย นอกจากนี้ธุรกิจที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีจะได้รับประโยชน์ในด้านของการรับรู้ของประชาชนโดยทั่วไป และได้รับสิทธิประโยชน์ต่างๆ จากองค์กรภาครัฐ รวมทั้งผู้ลงทุนสามารถใช้ผลการจัดอันดับ เป็นปัจจัยประกอบการตัดสินใจลงทุน (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2554 : เว็บไซต์)

จากเหตุผลที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีสนใจศึกษาวิจัย ผลกระทบของวิสัยทัศน์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อการกำกับดูแลทางการบัญชีที่ดีของธุรกิจที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีในประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบว่า วิสัยทัศน์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมมีผลกระทบต่อการกำกับดูแลทางการบัญชีที่ดีหรือไม่ อย่างไร ซึ่งทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีในประเทศไทย ผลลัพธ์ที่ได้จากการวิจัย สามารถนำไปเป็นแนวทางในการกำหนดวิสัยทัศน์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมเพื่อมุ่งเน้นบริหารงานด้านการกำกับดูแลทางการบัญชีที่ดี อันจะนำไปสู่ความสามารถในการแข่งขันและส่งผลให้องค์กรเจริญเติบโตได้อย่างยั่งยืนและมั่นคงตลอดไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาวิสัยทัศน์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของธุรกิจที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีในประเทศไทย

2. เพื่อศึกษาการกำกับดูแลทางการบัญชีที่ดีของธุรกิจที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีในประเทศไทย

3. เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างวิสัยทัศน์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมกับการกำกับดูแล ทางการบัญชีที่ดีของธุรกิจที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีในประเทศไทย

4. เพื่อทดสอบผลกระทบของวิสัยทัศน์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อการกำกับดูแลทางการบัญชีที่ดีของธุรกิจที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีในประเทศไทย

5. เพื่อเปรียบเทียบวิสัยทัศน์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของของธุรกิจที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีในประเทศไทย ที่มีทุนจดทะเบียน ระยะเวลาการดำเนินงาน จำนวนพนักงาน ในปัจจุบัน ประเภทธุรกิจ และระดับรางวัลที่ได้รับแตกต่างกัน

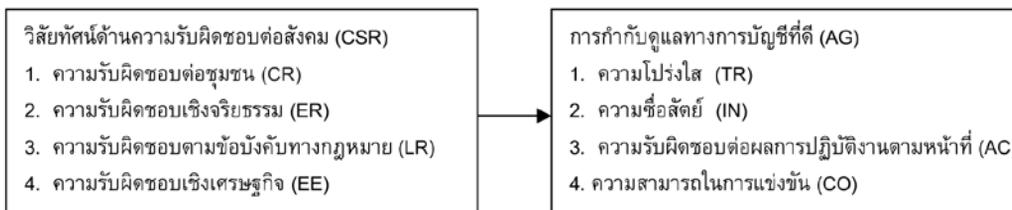
6. เพื่อเปรียบเทียบการกำกับดูแลทางการบัญชีที่ดีของธุรกิจที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีในประเทศไทย ที่มีทุนจดทะเบียน ระยะเวลาการดำเนินงาน จำนวนพนักงานในปัจจุบัน ประเภทธุรกิจ และระดับรางวัลที่ได้รับแตกต่างกัน

เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและสมมุติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ วิสัยทัศน์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมได้ถูกกำหนดให้เป็นตัวแปรอิสระ และมีผลกระทบต่อการกำกับดูแลทางการบัญชีที่ดี จากวัตถุประสงค์ข้างต้นสามารถสรุปกรอบแนวคิดในการวิจัย ได้ดังนี้

รูปภาพประกอบ 1

โมเดลวิสัยทัศน์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและการกำกับดูแลทางการบัญชีที่ดี



จากกรอบแนวคิดข้างต้น การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ประยุกต์กรอบแนวคิดประเภทของความรับผิดชอบต่อสังคมของ เนตร์พัฒนา ยาวีราช, 2550 : 207-212) เป็นกรอบแนวคิดเรื่องวิสัยทัศน์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมจึงสรุปแนวความคิดของการวิจัยไว้ดังนี้

1. วิสัยทัศน์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility Vision)

วิสัยทัศน์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม หมายถึง การมองภาพอนาคตของผู้นำและสมาชิกให้ดำเนินธุรกิจภายในและภายนอกองค์กรที่คำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมทั้งในระดับใกล้และระดับไกล ภายใต้หลักจริยธรรมและการกำกับดูแลกิจการที่ดี ควบคู่ไปกับการใส่ใจและดูแลรักษาสังคมและสิ่งแวดล้อม ด้วยการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในองค์กรหรือทรัพยากรจากภายนอกองค์กร เพื่อนำไปสู่การพัฒนาธุรกิจอย่างยั่งยืน ประกอบด้วยความรับผิดชอบต่อ 4 ด้าน ดังนี้

1.1 ความรับผิดชอบต่อชุมชน (Community Responsibilities) หมายถึง ระดับความรับผิดชอบต่อองค์กรที่สังคมต้องการหรือคาดหวังกับองค์กรที่จะมีการคืนประโยชน์กลับสู่สังคมในฐานะที่เป็นพลเมืองบริษัทในสังคม

1.2 ความรับผิดชอบเชิงจริยธรรม (Ethical Responsibilities) หมายถึง ระดับความรับผิดชอบต่อองค์กรที่ถูกคาดหวังจากสังคมในเรื่องของการดำเนินธุรกิจที่มีจริยธรรม โดยการหลีกเลี่ยงการทำความผิดที่อาจไม่โปร่งใสหรือไม่

ยุติธรรมตามกฎหมายขั้นพื้นฐานที่เกี่ยวข้อง

1.3 ความรับผิดชอบต่อข้อบังคับทางกฎหมาย (Legal Responsibilities) หมายถึง ระดับความรับผิดชอบต่อองค์กรที่ถูกเรียกร้องจากสังคมในการดำเนินธุรกิจที่เคารพต่อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจ หรือการปฏิบัติตามกฎหมายระหว่างประเทศ ตลอดจนการดำเนินธุรกิจที่ตรงไปตรงมาไม่เอาัดเอาเปรียบคู่แข่งทางธุรกิจ

1.4 ความรับผิดชอบต่อเศรษฐกิจ (Economic Responsibilities) หมายถึง ความรับผิดชอบต่อองค์กรที่ถูกเรียกร้องจากนักลงทุนผู้มีส่วนได้เสียในการสร้างกำไรสูงสุด เพื่อให้สามารถสร้างผลตอบแทนที่เหมาะสมต่อการลงทุน

2. การกำกับดูแลทางการบัญชีที่ดี (Accounting Governance)

การกำกับดูแลทางการบัญชีที่ดี หมายถึง กระบวนการการกำกับดูแล การจัดเก็บ การควบคุม การคัดเลือกเหตุการณ์ทางเศรษฐกิจ การบันทึกบัญชี ตลอดจนการสื่อสารเหตุการณ์ทางเศรษฐกิจของกิจการ ให้กับผู้ใช้งบการเงินและจัดการความเสี่ยง ประกอบด้วยคุณลักษณะ 4 ด้าน ดังนี้ (จันทนา สาขากร และคณะ, 2551 : 1-7)

2.1 ความโปร่งใส (Transparency) หมายถึง การตัดสินใจและการดำเนินการต่างๆ อยู่บนกฎระเบียบชัดเจน มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่างตรงไปตรงมาด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก

และมีกระบวนการให้ประชาชนตรวจสอบความชัดเจนได้

2.2 ความซื่อสัตย์ (Integrity) หมายถึง การทำธุรกิจอย่างตรงไปตรงมาภายในกรอบจริยธรรมที่ดี รายงานทางการเงินและสารสนเทศอื่น ๆ ที่เผยแพร่โดยบริษัทต้องแสดงภาพที่ถูกต้องและครบถ้วนเกี่ยวกับฐานะการเงินของบริษัท ความน่าเชื่อถือได้ของรายงานขึ้นอยู่กับความซื่อสัตย์สุจริตของผู้ที่จัดทำและนำเสนอ

2.3 ความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ (Accountability) หมายถึง การให้ความสำคัญกับคณะกรรมการและผู้ถือหุ้น โดยมีบทบาทสำคัญในการเสนอรายงานต่อผู้ถือหุ้นเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของบริษัท และการเปิดเผยผลการปฏิบัติงานที่เป็นปัจจัยสำคัญของความสำเร็จของกิจการ

2.4 ความสามารถในการแข่งขัน (Competitiveness) หมายถึง การมีเป้าหมายเพื่อช่วยสร้างความเจริญและเพิ่มมูลค่าแก่ผู้ถือหุ้น การกำกับดูแลจึงควรมีความคล่องตัวและเสริมสร้างให้เกิดความสามารถในการแข่งขันและไม่เป็นอุปสรรคต่อการริเริ่มประสิทธิภาพและภาวะการเป็นประกอบการ อันจะนำไปสู่ความได้เปรียบเชิงการแข่งขันที่ยั่งยืนให้กับบริษัท

จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้น สิ่งสำคัญที่ทำให้องค์กรมีการบริหารที่มีการกำกับดูแลทางการบัญชีที่ดีนั้นต้องอาศัยกระบวนการบริหารจัดการเกี่ยวกับการกำกับดูแล การจัดเก็บ การควบคุม การคัดเลือกเหตุการณ์ทางเศรษฐกิจ การบันทึกบัญชี ตลอดจนการสื่อสารเหตุการณ์ทางเศรษฐกิจของกิจการเพื่อประโยชน์ต่อผู้ใช้งบการเงิน พื้นฐานการกำกับดูแลกิจการที่ดี ประกอบด้วย ความโปร่งใส ความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ และความสามารถในการแข่งขัน ย่อมทำให้องค์กรมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับและเชื่อถือศรัทธาจากบุคคลที่เกี่ยวข้องอันจะไปสู่ความสามารถในการแข่งขันในระยะยาวส่งผลให้

องค์กรเจริญเติบโตได้อย่างยั่งยืนและมั่นคงตลอดไป ดังนั้น ในการวิจัยจึงตั้งสมมุติฐาน ดังนี้

สมมุติฐานในการวิจัย : วิสัยทัศน์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมมีความสัมพันธ์และผลกระทบต่อเชิงบวกกับการกำกับดูแลทางการบัญชีที่ดี

วิธีการดำเนินงานวิจัย

1. กระบวนการและวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรกลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี จำนวน 387 คน (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2554: เว็บไซต์) ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยัง ประชากรกลุ่มตัวอย่างจำนวน 387 คน ซึ่งได้รับแบบสอบถามตอบกลับมาจำนวน 112 ฉบับ ทั้งหมดเป็นแบบสอบถามที่มีการตอบสมบูรณ์ครบถ้วน ซึ่งมีอัตราตอบกลับร้อยละ 28.94 สอดคล้องกับ Aaker, Kumar, และ Day (2001) ได้นำเสนอว่าการส่งแบบสอบถามต้องมีอัตราตอบกลับอย่างน้อยร้อยละ 20 จึงจะถือว่ายอมรับได้

2. การวัดคุณลักษณะของตัวแปร

วิสัยทัศน์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมเป็นตัวแปรอิสระซึ่งสามารถจำแนกออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านความรับผิดชอบต่อชุมชนประกอบด้วย 4 คำถาม โดยครอบคลุมเกี่ยวกับความพยายามอย่างเต็มที่ในการลดมลพิษก่อนปล่อยออกสู่ชุมชน การส่งเสริมให้มีการสร้างงานและการประกอบอาชีพของชุมชนอย่างจริงจัง การสนับสนุนกิจกรรมเพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือระหว่างชุมชนและกิจการ และการตระหนักในความเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม 2) ด้านความรับผิดชอบต่อจริยธรรมประกอบด้วย 5 คำถาม โดยครอบคลุมเกี่ยวกับการให้ความสำคัญกับการกำหนดค่านิยมด้านจริยธรรมและแนวทางในการดำเนินธุรกิจด้านความรับผิดชอบต่อ

ชอบต่อสังคม การดำเนินธุรกิจอย่างตรงไปตรงมา ต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายอย่างเท่าเทียมกัน และการให้ความสำคัญในการดำเนินธุรกิจโดยยึดหลักตามข้อบังคับของกฎหมาย ข้อบังคับ กฎ ระเบียบ ขององค์กรภายใต้กรอบจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม 3) ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมตามข้อบังคับทางกฎหมาย ประกอบด้วย 4 คำถาม โดยครอบคลุมเกี่ยวกับการดำเนินธุรกิจที่เคารพต่อกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งทางแพ่งและพาณิชย์ ชำระภาษีอากรให้กับประเทศอย่างถูกต้องครบถ้วน การปฏิบัติงานสอดคล้องตามมาตรฐานกฎหมายระหว่างประเทศ และมีความระมัดระวังในการดำเนินงานโดยปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับต่าง ๆ ที่มีผลบังคับใช้อยู่อย่างเคร่งครัด และ 4) ด้านความรับผิดชอบต่อเชิงเศรษฐกิจ ประกอบด้วย 5 คำถาม โดยครอบคลุมเกี่ยวกับการนำทรัพยากรมาใช้ในการดำเนินธุรกิจให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด การลงทุนในการจัดการสิ่งแวดล้อมและส่งเสริมกิจกรรมชุมชน การดำเนินธุรกิจที่ใส่ใจผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย การลดต้นทุนในการดำเนินงานหรือลดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็นจากโดยไม่กระทบต่อความต้องการของลูกค้าและส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า

การกำกับดูแลทางการบัญชีที่ดีเป็นตัวแปรตาม ซึ่งสามารถจำแนกออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านความโปร่งใส ประกอบด้วย 5 คำถาม โดยครอบคลุมเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลรายงานทางการเงินอย่างเพียงพอ การปฏิบัติตามบรรทัดฐานของกระทรวงพาณิชย์ในการเปิดเผยข้อมูลโดยสมัครใจ การกำหนดให้รายงานทางการเงินได้รับการตรวจสอบบัญชีโดยผู้สอบมืออาชีพ มีหน่วยงานรับผิดชอบเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญ และจัดทำรายงานและเปิดเผยข้อมูลตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีครอบคลุมถึงสิทธิ 2) ด้านความซื่อสัตย์ ประกอบด้วย 6 คำถาม โดยครอบคลุมเกี่ยวกับการบริหารงานอย่างมืออาชีพ การเปิดเผยข้อมูลอย่างเพียงพอสำหรับผู้ถือหุ้นและ

สาธารณชนโดยสามารถตรวจสอบแหล่งที่มาได้ การจัดทำรายงานทางการเงินได้ การสร้างจิตสำนึกเรื่องของความซื่อสัตย์ต่อหน้าที่ที่ปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ การปฏิบัติงานตามกฎหมายระเบียบข้อบังคับและความถูกต้องตามบรรทัดฐานการจรรยาบรรณวิชาชีพ การปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับและการเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ตรงระหว่างลูกค้า 3) ด้านความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ ประกอบด้วย 5 คำถาม โดยครอบคลุมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามหลักจรรยาบรรณในวิชาชีพอย่างเต็มกำลัง ความรู้ความสามารถ การประกาศนโยบายการดำเนินงานอย่างเปิดเผย การปฏิบัติตามหลักการบัญชีที่รับรองโดยทั่วไปทุกครั้ง การนำเสนอข้อมูลข่าวสารและสำรวจความพึงพอใจของลูกค้า รักษาลูกค้าและสร้างเกิดความเชื่อถือให้กับองค์กร และ 4) ด้านความสามารถในการแข่งขัน ประกอบด้วย 6 คำถาม โดยครอบคลุมเกี่ยวกับการแข่งขันในตลาดการค้าอย่างตรงไปตรงมาและซื่อสัตย์สุจริต มีระบบการกำกับดูแลกิจการที่ดีตามหลักการและแนวทางปฏิบัติในการกำกับดูแลกิจการที่ดี นำเทคโนโลยีและเทคนิคต่าง ๆ มาช่วยจัดทำระบบงานด้านบัญชีให้มีความทันสมัยและมีความได้เปรียบเชิงการแข่งขัน ที่ยั่งยืน การสร้างมูลค่าเพิ่มภายใต้การรักษามาตรฐานและคุณภาพของสินค้าและบริการที่ส่งมอบให้แก่ลูกค้า

3. ค่าความเชื่อมั่นและเที่ยงตรงของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ทดสอบความความเที่ยงตรง ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาผ่านการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ และหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของแต่ละด้าน ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งวิสัยทัศน์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาอยู่ระหว่าง 0.7547–0.8872 และการกำกับดูแลทางการบัญชีที่ดีได้ค่าสัมประสิทธิ์

แอลฟาอยู่ระหว่าง 0.9035 – 0.9434 การวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (Discrimination Power) ของแต่ละด้านโดยใช้เทคนิค Item-total Correlation ซึ่งวิสัยทัศน์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมได้ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.4685 – 0.8089 และการกำกับดูแลทางการบัญชีที่ดี ได้ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.5609 – 0.8976 ซึ่งสอดคล้องกับ Nunnally (1978) ได้นำเสนอว่า การทดสอบค่าอำนาจจำแนกเกินกว่า 0.40 เป็นค่าที่ยอมรับได้

ผลลัพธ์การวิจัยและการอภิปรายผล

ตาราง 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและการกำกับดูแลทางการบัญชีที่ดี

ตัวแปร	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
วิสัยทัศน์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม			
1. ด้านความรับผิดชอบต่อชุมชน	4.03	0.54	มาก
2. ด้านความรับผิดชอบต่อเชิงจริยธรรม	4.24	0.40	มาก
3. ด้านความรับผิดชอบต่อข้อบังคับทางกฎหมาย	4.31	0.44	มาก
4. ด้านความรับผิดชอบต่อเชิงเศรษฐกิจ	4.17	0.46	มาก
โดยรวม	4.19	0.32	มาก
การกำกับดูแลทางการบัญชีที่ดี			
1. ด้านความโปร่งใส	4.36	0.43	มาก
2. ด้านความซื่อสัตย์	4.31	0.45	มาก
3. ด้านความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่	4.28	0.39	มาก
4. ด้านความสามารถในการแข่งขัน	4.26	0.43	มาก
โดยรวม	4.31	0.35	มาก

จากตาราง 1 พบว่า 1) ผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีวิสัยทัศน์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมโดยรวมและเป็นรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านความรับผิดชอบต่อข้อบังคับทางกฎหมาย ด้านความรับผิดชอบต่อ

4. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ ทดสอบผลกระทบของวิสัยทัศน์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อการกำกับดูแลทางการบัญชีที่ดีของธุรกิจที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี ซึ่งเขียนเป็นสมการดังนี้

$$\text{สมการ Accounting Governance} \\ = \beta_0 + \beta_1 CR + \beta_2 ER + \beta_3 LR + \beta_4 EE + \varepsilon$$

เชิงจริยธรรม ด้านความรับผิดชอบต่อเชิงเศรษฐกิจ และด้านความรับผิดชอบต่อชุมชน เนื่องจาก ผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจ มีความเชื่อมั่นหากองค์กรมีความรับผิดชอบต่อสังคมได้รับความไว้วางใจ ความน่าเชื่อถือ และการสนับสนุนร่วมมือจากสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก จะนำมาซึ่งความสำเร็จของ

องค์กรในการที่จะทำให้ประสบความสำเร็จในระยะยาวได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มนตรี เลิศสกุลเจริญ (2547 : บทคัดย่อ) พบว่า ผู้บริหารองค์กรธุรกิจมีความเห็นด้วยกับแนวคิดความรับผิดชอบต่อสังคมทางด้านเศรษฐกิจ กฎหมาย จริยธรรม และการจัดกิจกรรมหรือบริการที่สะท้อนความรับผิดชอบต่อสังคม ได้แก่ ด้านสุขภาพอนามัย สิ่งแวดล้อม สิทธิผู้บริโภค และวัฒนธรรมโดยแนวทางในการพัฒนาความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรธุรกิจควรกำหนดเป็นนโยบายขององค์กร และ 2) ผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมี การกำกับดูแลทางการเงินบัญชีโดยรวมและเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านความโปร่งใส ด้านความซื่อสัตย์ ด้านความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ และด้านความสามารถในการแข่งขัน เนื่องจาก การกำกับดูแลทางการเงินบัญชีที่ดีจะช่วยให้การปฏิบัติงานทางด้านบัญชีซึ่งเกี่ยวข้องกับตัวเลขทางบัญชีที่จะนำเสนอให้กับ

บุคคลภายนอกในรูปของรายงานทางการเงิน เกิดความน่าเชื่อถือตรงไปตรงมาและเป็นประโยชน์ให้กับผู้ใช้งบการเงิน ก็จะทำให้ผู้ถือหุ้นมีความมั่นใจว่าการดำเนินงานของธุรกิจนั้นเป็นไปในทิศทางที่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีระบบที่สามารถตรวจสอบได้อย่างตรงไปตรงมาชัดเจนและเข้าใจง่าย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กรรณก ทิพรส และปัทภรณ์ อุตสาหะวาณิชกิจ (2548 : บทคัดย่อ) พบว่า บริษัท จดทะเบียนของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีคุณลักษณะของบรรษัทภิบาลอยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งคุณลักษณะสำคัญของบรรษัทภิบาลประกอบด้วย ความซื่อสัตย์ ความโปร่งใส ความน่าเชื่อถือ ความรับผิดชอบต่อความเป็นอิสระความยุติธรรม และความรับผิดชอบต่อสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริษัทในกลุ่มชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ เวชภัณฑ์และเครื่องสำอาง และการพิมพ์และสิ่งพิมพ์ มีคุณลักษณะของบรรษัทภิบาลด้านความรับผิดชอบต่อสังคมอยู่ในระดับสูงสุด

ตาราง 2 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของวิสัยทัศน์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมกับการกำกับดูแลทางการเงินบัญชีที่ดีโดยรวมของธุรกิจที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี

ตัวแปร	AG	CR	ER	LR	EE	VIF
\bar{X}	4.31	4.03	4.24	4.31	4.17	
S.D.	0.35	0.54	0.40	0.44	0.46	
AG		0.192*	0.591*	0.570*	0.603*	
CR			0.290*	0.011	0.379*	1.251
ER				0.579*	0.448*	1.848
LR					0.270*	1.576
ERE						1.376

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 2 พบว่า ตัวแปรอิสระแต่ละด้าน มีความสัมพันธ์กันหรืออาจเกิดเป็นปัญหา Multicollinearity ในลำดับต่อมา ผู้วิจัยทำการทดสอบ Multicollinearity โดยใช้ VIFปรากฏว่า VIF ของตัวแปรอิสระคือ วิสัยทัศน์ความรับผิดชอบต่อสังคมแต่ละด้าน มีค่าตั้งแต่ 1.251 – 1.848

แสดงว่าความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระไม่ถึงขั้นก่อให้เกิดปัญหา Multicollinearity สอดคล้องกับ Hair และคณะ (2010) ได้เสนอว่าค่า VIF น้อยกว่า 10 แสดงว่าตัวแปรอิสระไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตาราง 3 การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณโดยใช้ตัวแปรตามการกำกับดูแลทางการบัญชีที่ดีโดยรวมของผู้บริหารฝ่ายบัญชีธุรกิจที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดีในประเทศไทย

วิสัยทัศน์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม	การกำกับดูแลทางการบัญชีที่ดีโดยรวม			
	สัมประสิทธิ์การถดถอย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	t	p-value
ค่าคงที่	1.082	0.297	3.646	0.000*
ด้านความรับผิดชอบต่อชุมชน	-0.026	0.046	-0.549	0.584
ด้านความรับผิดชอบต่อเชิงจริยธรรม	0.194	0.076	2.558	0.012*
ด้านความรับผิดชอบต่อตามข้อบังคับทางกฎหมาย	0.263	0.064	4.089	0.000*
ด้านความรับผิดชอบต่อเชิงเศรษฐกิจ	0.329	0.057	5.777	0.000*
F = 36.558 p = 0.000 Adj R ² = 0.552				

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 3 พบว่า 1) วิสัยทัศน์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ด้านความรับผิดชอบต่อเชิงจริยธรรม มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับการกำกับดูแลทางการบัญชีโดยรวม เนื่องจากจริยธรรมเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญของการดำเนินธุรกิจ การไม่เอา راحتเอาเปรียบจากสังคมรอบข้างส่งผลให้ธุรกิจมีชื่อเสียงอยู่ในความทรงจำและสร้างประทับใจจากลูกค้า ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย อีกทั้งยังสามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับสถาบันการเงินอื่นได้อย่างยั่งยืนในระยะยาว ซึ่งจะส่งผลให้ผู้ประกอบการมีความสมดุลในการดำเนินชีวิตและการทำงาน สามารถต่อสู้กับภาวะเศรษฐกิจและสังคมยุคใหม่ได้อย่าง

เหมาะสมต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสมศักดิ์ เวียงอินทร์ (2551 : บทคัดย่อ) พบว่า ความรับผิดชอบต่อในด้านจริยธรรมมีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกต่อผลการดำเนินงาน ด้านทุนทางการเงิน และด้านโครงสร้าง สามารถนำไปใช้ในการกำหนดกลยุทธ์นโยบายและการวางแผน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การดำเนินงานให้สามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้อย่างต่อเนื่อง

2) วิสัยทัศน์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ด้านความรับผิดชอบต่อตามข้อบังคับทางกฎหมาย มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับการกำกับดูแลทางการบัญชีโดยรวม เนื่องจากธุรกิจที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี เป็น

ธุรกิจขนาดใหญ่มีการผลิตสินค้ามากมายหลายประเภท ซึ่งมีมูลค่าของสินทรัพย์สูง ทำให้องค์กรต้องใส่ใจและมีความรับผิดชอบต่อสังคมด้านความรับผิดชอบต่อตามข้อบังคับทางกฎหมายอย่างมาก เพื่อเป็นการลดความเสี่ยงขององค์กรจากการถูกฟ้องร้องและการเสียชื่อเสียงขององค์กร รวมทั้งการถูกเฝ้ามองจากรัฐบาลและสังคมที่จะส่งผลกระทบต่อธุรกิจทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ เนตรพัฒนา ยาวีราช (2550 : 207-212) กล่าวว่า ความรับผิดชอบต่อสังคมเป็นการดำเนินกิจกรรมที่จะนำมาซึ่งผลกำไรโดยถูกต้องตามกฎหมาย ตามหลักจรรยาบรรณและการช่วยเหลือสังคมก็คือระดับความรับผิดชอบต่อองค์กรที่ถูกเรียกร้องจากสังคมในการดำเนินธุรกิจที่เคารพต่อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจ หรือการปฏิบัติตามกฎหมายระหว่างประเทศ ตลอดจนการดำเนินธุรกิจที่ตรงไปตรงมาไม่เอาัดเอาเปรียบคู่แข่งขึ้นทางธุรกิจ

3) วิสัยทัศน์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมด้านความรับผิดชอบต่อเชิงเศรษฐกิจมีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับการ กำกับดูแลทางการบัญชีโดยรวม เนื่องจาก ความรับผิดชอบต่อสังคมเชิงเศรษฐกิจ ซึ่งถือเป็นปัจจัยพื้นฐานของการดำเนินธุรกิจ ในการลงทุนในด้านเศรษฐกิจในการผลิตสินค้าและบริการภายใต้ความสมดุลระหว่างความพอใจของลูกค้าและพนักงาน และนำผลที่ได้นั้นมายกระดับผลการปฏิบัติงานและพัฒนาไปสู่ความรับผิดชอบต่อสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพที่จะทำให้ตัวเลขกำไรทางบัญชีเพิ่มสูงขึ้นด้วย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2545 : 94) กล่าวว่า ความรับผิดชอบต่อสังคมมีบทบาทสำคัญกับองค์กรซึ่งเป็นการแสดงออกของพฤติกรรมองค์กรต่อสังคมภายนอก เป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อองค์กรทำให้เกิดการยอมรับจากสังคม การปฏิบัติขององค์กรจะต้องอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบต่อทางเศรษฐกิจ กฎหมาย จริยธรรม ให้กับองค์กรเป็นอย่างดี และสอดคล้อง

กับงานวิจัยของสมศักดิ์ เวียงอินทร์ (2551 : บทคัดย่อ) พบว่า ความรับผิดชอบต่อสังคม ด้านความรับผิดชอบต่อเชิงเศรษฐกิจมีความสัมพันธ์เชิงบวกและผลกระทบต่อผลการดำเนินงาน ด้านทุนทางการเงิน ด้านทุนลูกค้า ด้านทุนโครงสร้างและด้านทุนมนุษย์

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต และประโยชน์ของการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต

การวิจัยครั้งนี้ ผู้ที่สนใจสามารถนำไปศึกษาวิจัยกับปัจจัยด้านอื่น ๆ ที่มีผลกระทบต่อวิสัยทัศน์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของธุรกิจที่ได้รับรางวัลอื่นๆ นอกเหนือจากธุรกิจที่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี ควรศึกษาตัวแปรแทรกอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อวิสัยทัศน์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีผลต่อการกำกับดูแลทางการบัญชีที่ดี เช่น ด้านทุนการเงิน ด้านทุนมนุษย์ หรือด้านทุนโครงสร้าง เป็นต้น ควรศึกษาวิจัยกับผู้บริหารในตำแหน่งอื่นๆ ภายในองค์กรของภาครัฐและเอกชน ซึ่งผลการวิจัยสามารถนำไปเปรียบเทียบเพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมเป็นภาพรวมมากยิ่งขึ้น ควรใช้กลุ่มตัวอย่างให้มากขึ้นเพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่ละเอียดและน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น และองค์กรธุรกิจควรมีศึกษาวิสัยทัศน์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมที่ส่งผลกระทบต่อด้านอื่นนอกเหนือจากการกำกับดูแลทางการบัญชีที่ดี เช่น วัฒนธรรมองค์กร การจัดการเชิงกลยุทธ์ เป็นต้น

2. ประโยชน์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ สามารถนำไปเป็นข้อสังเกตในการปรับปรุงและเปิดเผยข้อมูลทางการบัญชีให้มีคุณภาพมากขึ้นสอดคล้องหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีและอยู่บนพื้นฐานของวิสัยทัศน์ความรับผิดชอบต่อสังคมเพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาและปรับปรุงการบริหารงานของ

องค์กร เพื่อนำไปสู่การเป็นธุรกิจที่มีการกำกับดูแลกิจการที่ดี และใช้เป็นแนวทางให้สำหรับธุรกิจที่ยังไม่ได้รับรางวัลการกำกับดูแลกิจการที่ดี ให้มีความรับผิดชอบต่อสังคมอันจะส่งผลให้ธุรกิจประสบความสำเร็จ และสามารถนำไปเป็นแนวทางในการกำหนดวิสัยทัศน์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อเป็นกลยุทธ์อันจะนำไปสู่ความสามารถในการแข่งขันและส่งผลให้องค์กรเจริญเติบโตและมั่นคงตลอดไป

สรุปผลการวิจัย

วิสัยทัศน์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมเชิงจริยธรรม ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมตามข้อบังคับทางกฎหมาย และด้านความรับผิดชอบต่อสังคมเชิงเศรษฐกิจมีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับการกำกับดูแลทางการบัญชี องค์กรธุรกิจต้องมีการกำหนดแผนการดำเนินงานภายใต้วิสัยทัศน์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม โดยจัดให้มีการอบรมบุคลากร และทำความเข้าใจร่วมกันเพื่อให้ความรับผิดชอบต่อสังคมเป็นภาพรวมของธุรกิจในการตอบสนองความคาดหวังของสังคม ผลลัพธ์ที่ได้จากการวิจัยสามารถนำไปเป็นแนวทางในการกำหนดวิสัยทัศน์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อกำหนดกลยุทธ์บริหารงานด้านการกำกับดูแลทางการบัญชีที่ดีอันจะผลให้องค์กรมีความเจริญเติบโตมั่นคงตลอดไป

เอกสารอ้างอิง

- กรกนก ทิพรส และปพฤกษ์ อุตสาหะวานิชกิจ. (2548). "Corporate Governance in Thailand : A survey of thai-listed companies". *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย*, 25(1) : 194-198 : มกราคม-เมษายน.
- จันทนา สาขากร, นิพนธ์ เห็นโชคชัยชนะ และศิลาพร ศรีจันเพชร. (2551). *การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด ทีพีเอ็น เพรส.
- เนตร์พัฒนา ยาวีราช. (2550). *การจัดการสมัยใหม่*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
- ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. (2554). *การให้รางวัล CSR ในงาน Set Awards ประจำปี 2553*. ค้นเมื่อ 19 ตุลาคม 2554, จาก http://www.set.or.th/th/regulations/cg/files/2006/CSR_Awards2010.pdf
- มนตรี เลิศสกุลเจริญ. (2547). *แนวทางการพัฒนาความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรธุรกิจภาคอุตสาหกรรมในจังหวัดนนทบุรี*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. (2545). *การบริหารสำนักงานแบบใหม่*. กรุงเทพฯ : 9.
- ศิลาพร ศรีจันเพชร. (2552). "การกำกับดูแลกิจการที่ดีเพื่อความยั่งยืน". *วารสารวิชาชีพบัญชี*, 5 (13) : 26-30 : สิงหาคม.
- สมศักดิ์ เวียงอินทร์. (2551). *ผลกระทบของความรับผิดชอบต่อสังคม และภาพลักษณ์ขององค์กรที่มีต่อผลการดำเนินงานของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- Aaker, D.A., v. Kumar and G.S . Day. (2001). *Marketing research (7th ed.)*. New York : John Wiley & Sons.
- Carroll, A.B. (1991). *The pyramid of corporate social responsibility : toward the moral management of organizational stakeholders*. *Business horizons*, 34(4), 39-48. retrieved march 20, 2007 from business source complete.
- Hair J F, Black W C, Babin B J and Anderson R E. (2010). *Multivariate data analysis-a global perspective* (Upper Saddle River : Pearson)
- Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory (2nd ed.)*. New York : McGraw-Hill Book Company.