

การเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงสมัยใหม่ที่มีต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ในประเทศไทย

The Comparison of Modern Risk Management Effectives on Operational Success of Real Estate Business in Thailand.

วิชาญ แสงสุขวาว,¹ อิงอร นาชัยฤทธิ์,² วิษณุ สุमितสุวรรณ³

Wichan Sangsukwal,¹ Ingorn Nachairit,² Vissanu Zumitzavan³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงสมัยใหม่ที่มีต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ในประเทศไทย โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ในประเทศไทย จำนวน 150 คน โดยได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ F-test (ANOVA) ซึ่งที่มีทุนในการดำเนินงาน มูลค่าสินทรัพย์ ระยะเวลาในการดำเนินงาน จำนวนพนักงาน และรายได้จากการดำเนินงานเฉลี่ยต่อปีเป็นตัวแปรอิสระ เปรียบเทียบกับประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงสมัยใหม่ และความสำเร็จในการดำเนินงานซึ่งเป็นตัวแปรตาม

ผลการวิจัย พบว่า 1) ผู้บริหารธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ในประเทศไทย ที่มีรายได้จากการดำเนินงานเฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงสมัยใหม่แตกต่างกัน และ 2) ผู้บริหารธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ในประเทศไทย ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีความสำเร็จในการดำเนินงานแตกต่างกัน ดังนั้น ผู้บริหารธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ ควรให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยงสมัยใหม่ โดยการวิเคราะห์ความเสี่ยง และประเมินความเสี่ยงในการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การดำเนินงานของธุรกิจประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น และควรวางแผนการบริหารความเสี่ยงในด้านการสร้างความมั่นคงและลดความผันผวนของรายได้ พร้อมทั้งป้องกันความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น เพื่อให้การดำเนินงานอย่างราบรื่นเกิดข้อได้เปรียบทางการแข่งขันต่อไป

คำสำคัญ : ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงสมัยใหม่ ความสำเร็จในการดำเนินงาน

¹ นิสิตระดับปริญญาโท หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

² อาจารย์ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

³ อาจารย์ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

¹ Master's Student of Accounting Program, Faculty of Accountancy and Management. Mahasarakham University

² Lecturer Faculty of Accountancy and Management. Mahasarakham University

³ Lecturer Faculty of Accountancy and Management. Mahasarakham University

Abstract

The purpose of this study was to verify the effects of modern risk management on the operational success of real estate business in Thailand. A questionnaire was used as an instrument for collecting data from 150 executives in the real estate business in Thailand selected by a stratified random sampling technique. The statistics used for analyzing the collected data were F-test (ANOVA), which operation capital, assets value, operation periods, number of employees, and income from operations per year were independent variables affecting on turnover intentions, and modern risk management. Operational success was intervening variables.

The result showed that 1) the executives of the real estate business in Thailand with different income from operations per year agreed differently with having modern risk management, and 2) the executives of the real estate business in Thailand with different operation periods agreed differently with having operational success. Therefore, the executives should also set up a plan on risk management in an aspect of security enhancement and decrease in income fluctuation; and prevent any possible risk to operate their business smoothly and to create a competitive advantage for their business.

Keywords : Modern Risk Management Effectives, Operational Success

บทนำ

ปัจจุบันผู้ประกอบการต้องอยู่ท่ามกลางภาวะแวดล้อมการเปลี่ยนแปลงทั้งทางด้านเทคโนโลยีและด้านกฎหมาย หากกิจการไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ ไม่สามารถที่จะรองรับกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงและภาวะการแข่งขันได้อย่างทันกาล ย่อมนำความเสี่ยงมาสู่องค์กรได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ประกอบการธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ที่ปัจจุบันต้องเผชิญกับสถานการณ์ตลาดอสังหาริมทรัพย์ที่มีทิศทางชะลอตัว ยอดขายโครงการเปิดตัวใหม่ในหลายๆ โครงการเริ่มชะลอตัวลง (ศูนย์วิจัยกสิกรไทย, 2554 : เว็บไซต์) และแนวโน้มในอนาคต ผู้ประกอบการธุรกิจอสังหาริมทรัพย์จะต้องเผชิญกับความหลากหลายของปัจจัยแวดล้อม ที่อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานและผลประกอบการของบริษัทมากขึ้น (จินทนา สาขากร และคณะ, 2554 : 3-2) ผู้ประกอบการ

ธุรกิจอสังหาริมทรัพย์จำเป็นต้องเตรียมพร้อมรับมือความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น โดยการพัฒนากลยุทธ์การดำเนินงานให้เข้ากับสถานการณ์และนโยบายต่างๆ ของรัฐที่เกี่ยวข้อง (ศูนย์วิจัยกสิกรไทย, 2554 : เว็บไซต์) และเพื่อให้กิจการสามารถรับมือกับสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดได้อย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารจัดการความเสี่ยงจึงถือเป็นเรื่องสำคัญอย่างมากที่ธุรกิจอสังหาริมทรัพย์จะต้องให้ความสำคัญ เพราะธุรกิจจะดำเนินงานและปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมทางการแข่งขันได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ เพียงใดนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับความสามารถในการบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management) ที่จะกระทบต่อการสร้างมูลค่าให้กับองค์กร (จินทนา สาขากร และคณะ, 2554: 3-2)

การบริหารความเสี่ยงสมัยใหม่ (Modern Risk Management Effectives) คือ การบริหารความเสี่ยงที่การดำเนินการจะต้องดำเนินการ

ทั่วทั้งองค์กรแบบบูรณาการและต้องให้ความสำคัญในการกำหนดผู้รับผิดชอบต่อกิจกรรมการควบคุมเพื่อพิจารณาประสิทธิภาพของการจัดการความเสี่ยงที่ได้ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน และมีการรายงานความเสี่ยงทั้งหมดที่มีผลกระทบต่อ การบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรต่อผู้บริหารที่รับผิดชอบอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ผู้บริหารที่รับผิดชอบได้ประเมินประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง โดยการบริหารความเสี่ยงสมัยใหม่ที่มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 1) การบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ (Achieving Goals and Objectives) โดยการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ประสบความสำเร็จนั้นพิจารณาจากประสิทธิผลในการดำเนินงานและการบรรลุผลเป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ 2) การสร้างความมั่นคงและลดความผันผวนของรายได้ (Building Stability and Fluctuate Revenue Reduction) เป็นการบริหารจัดการความเสี่ยงที่องค์กรเผชิญอยู่ในสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) การลดโอกาสที่จะเกิดการสูญเสียจากการดำเนินงาน (Decreasing Chances of Operational Loss) เป็นการป้องกันเหตุการณ์ ความเสี่ยงหรือความสูญเสียที่ส่งผลให้ การดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย โดยการวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบจัดสรรการใช้ทรัพยากรให้เหมาะสม และป้องกันเหตุการณ์ที่เกิดความสูญเสียต่อองค์กร 4) การเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน (Increasing Working Efficiency) เป็นการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ก้าวหน้าขึ้นในอนาคต โดยการกำกับดูแลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องการ ออกแบบวิธีการตรวจสอบการดำเนินงาน 5) การสนับสนุนการวางแผนภายใน (Helping Internal Planning) เป็นความร่วมมือในการวางแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงภายในองค์กรจากพนักงานทุกคน และผู้บริหารสนับสนุนทรัพยากร และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด

ไว้ และ 6) การแก้ไขปัญหาได้ทันการ (Problem Solving) เป็นการบริหารความเสี่ยงที่ตรงประเด็นลดความเสียหาย หรือสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ทันเวลาเพื่อมิให้เกิดความเสียหายต่อการดำเนินงานขององค์กร (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2554 : เว็บไซต์) ซึ่งการบริหารความเสี่ยงทุกกระบวนการในองค์กรดังกล่าว จะส่งผลให้องค์กรสามารถป้องกันเหตุการณ์ที่อาจจะกระทบต่อการบริหารงาน ทำให้องค์กรช่วยลดความสูญเสียและเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันและสามารถดำเนินงานประสบความสำเร็จตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ความสำเร็จในการดำเนินงาน (Operational Success) เป็นสิ่งที่สะท้อนถึงความสามารถขององค์กรในการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และเป็นความสามารถในการบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กรนั้น สามารถพิจารณาจากตัวชี้วัดของผลการดำเนินงานใน 4 ด้าน ดังนี้ 1) การเจริญเติบโตของยอดขาย (Sale Growth) เป็นความสามารถในการสร้างผลผลิตได้คุณภาพและส่งผลให้ยอดขายเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2) การเจริญเติบโตของกำไร (Profitability Growth) เป็นความสามารถในการทำกำไรอันเป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงในปริมาณการขายสินค้าขององค์กร 3) การบรรลุวัตถุประสงค์ของธุรกิจ (Achievement of Business Objectives) เป็นผลการดำเนินงานขององค์กรที่ประสบความสำเร็จเมื่อเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ขององค์กรที่ได้กำหนดไว้ และ 4) ความพึงพอใจของผู้บริหาร (Manager Satisfaction) เป็นการตอบรับจากคณะกรรมการหรือผู้บริหารสูงสุดขององค์กรอย่างน่ายินดีและพอใจกับผลการดำเนินงานขององค์กร โดยสามารถตอบสนองความคาดหวังของผู้บริหารในการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพตรงตามความต้องการ และสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร (Styles, 1998 : 12-35) ซึ่งหากองค์กรมีการนำกระบวนการบริหารความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพจะเป็น

หลักประกันในระดับหนึ่งว่าการดำเนินงานต่าง ๆ จะบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ เนื่องจากการบริหารความเสี่ยงเป็นการทำนายอนาคตอย่างมีเหตุมีผล มีหลักการและกำหนดแนวทางลดหรือป้องกันความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นในการดำเนินงานไว้ล่วงหน้า ซึ่งจะส่งผลให้องค์กรมีโอกาสได้รับความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีประสิทธิภาพในการบริหารความเสี่ยง ดังนั้น การบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพจึงมีส่วนสำคัญที่จะช่วยให้การดำเนินงานที่มีอยู่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ สามารถที่จะเชื่อมั่นได้อย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานเชิงกลยุทธ์ขององค์กรจะบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อองค์กร

จากเหตุผลที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาวิจัย เปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงสมัยใหม่ที่มีต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ในประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยด้านธุรกิจแตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงสมัยใหม่และความสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจอสังหาริมทรัพย์แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร ซึ่ง

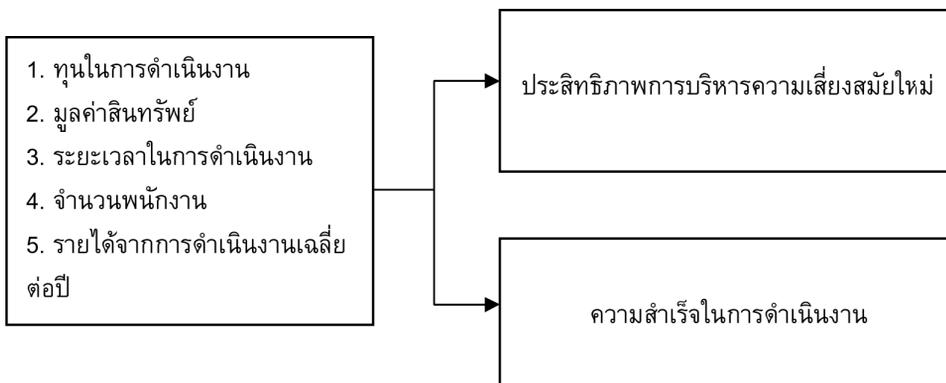
ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ในประเทศไทย ผลลัพธ์ที่ได้จากการวิจัย สามารถใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนและกำหนดทิศทางการบริหารความเสี่ยงสมัยใหม่ภายใต้สถานะเศรษฐกิจที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ตลอดจนใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงผลการดำเนินงานขององค์กรให้ประสบความสำเร็จ บรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

เอกสารของงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและสมมุติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ รูปแบบธุรกิจ ทุนในการดำเนินงาน มูลค่าสินทรัพย์ ระยะเวลาในการดำเนินงาน จำนวนพนักงาน และรายได้จากการดำเนินงานเฉลี่ยต่อปีเป็นตัวแปรอิสระ เปรียบเทียบกับประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงสมัยใหม่ และความสำเร็จในการดำเนินงานซึ่งเป็นตัวแปรตาม จากวัตถุประสงค์ข้างต้นสามารถสรุปกรอบแนวคิดในการวิจัย ได้ดังนี้

รูปภาพประกอบ 1

โมเดลของการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงสมัยใหม่ และความสำเร็จในการดำเนินงาน



1. ประสิทธิภาพการบริหารงานความเสี่ยงสมัยใหม่

ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงสมัยใหม่ (Modern Risk Management Effectives) หมายถึง กระบวนการที่ปฏิบัติโดยคณะกรรมการของบริษัท ผู้บริหารและบุคลากรทุกคนในองค์กร เพื่อช่วยในการกำหนดกลยุทธ์และดำเนินงาน โดยกระบวนการบริหารความเสี่ยงได้รับการออกแบบเพื่อให้สามารถบ่งชี้เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อองค์กร และสามารถจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับองค์กรที่ยอมรับ เพื่อให้ได้ความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลในการบรรลุวัตถุประสงค์ที่องค์กรกำหนดไว้ (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (2547 : 4) โดยประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงสมัยใหม่ ประกอบด้วย

1.1 การบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ (Achieving Goals and Objectives) หมายถึง ความสำเร็จของกระบวนการดำเนินงานที่ดีเกิดประสิทธิผลในการดำเนินงานและเป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

1.2 การสร้างความมั่นคงและลดความผันผวนของรายได้ (Building Stability and Fluctuate Revenue Reduction) หมายถึง การบริหารจัดการความเสี่ยงที่องค์กรเผชิญอยู่ในสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความน่าเชื่อถือของผู้มีส่วนได้เสีย และสร้างรายได้อย่างต่อเนื่อง ลดความเสี่ยงจากสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 การลดโอกาสที่จะเกิดการสูญเสียจากการดำเนินงาน (Decreasing Chances of Operational Loss) หมายถึง การป้องกันเหตุการณ์ความเสี่ยงหรือความสูญเสียที่ส่งผลให้การทำงานไม่บรรลุเป้าหมาย โดยการวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบจัดสรรการใช้ทรัพยากรให้เหมาะสม ตรวจสอบการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อติดตามและป้องกันเหตุการณ์ที่เกิดความสูญเสีย

เสียดังกล่าว

1.4 การเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน (Increasing Working Efficiency) หมายถึง การเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่กำหนดขึ้นในอนาคต โดยการกำกับดูแลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง การออกแบบวิธีการตรวจสอบการดำเนินงาน การได้รับความร่วมมือจากพนักงานในการปฏิบัติงาน และสร้างกลุ่มงานที่มีประสิทธิภาพให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพในองค์กร

1.5 การสนับสนุนการวางแผนภายใน (Helping Internal Planning) หมายถึง การที่พนักงานทุกคนในองค์กรจากทุกฝ่ายทั้งระดับผู้บริหารสูงสุด ผู้จัดการ พนักงานปฏิบัติการทุกคนให้ร่วมมือในการวางแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงภายในองค์กร รวมถึงองค์กรให้การสนับสนุนทรัพยากรและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

1.6 การแก้ไขปัญหาได้ทันการ (Problem Solving) หมายถึง การบริหารความเสี่ยงที่ตรงประเด็นลดความเสียหาย หรือสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ทันเวลาเพื่อมิให้เกิดความเสียหายต่อการดำเนินงานขององค์กร

สมมุติฐานการวิจัย 1 : ธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ในประเทศไทย ที่มีทุนในการดำเนินงาน มูลค่าสินทรัพย์ ระยะเวลาในการดำเนินงาน จำนวนพนักงาน และรายได้จากการดำเนินงานเฉลี่ยต่อปี แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงสมัยใหม่แตกต่างกัน

2. ความสำเร็จในการดำเนินงาน (Operational Success)

ความสำเร็จในการดำเนินงาน (Operational Success) หมายถึง ความสามารถขององค์กรในการดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และสามารถบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร (Styles, 1998 : 12-35) ซึ่งประกอบด้วย

2.1 การเจริญเติบโตของยอดขาย (Sale Growth) หมายถึง ความสามารถในการสร้างผลผลิตได้คุณภาพและส่งผลให้ยอดขายเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

2.2 การเจริญเติบโตของกำไร (Profitability Growth) หมายถึง ความสามารถในการทำกำไรอันเป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงในปริมาณการขายสินค้าขององค์กร

2.3 การบรรลุวัตถุประสงค์ของธุรกิจ (Achievement of Business Objectives) หมายถึง ผลการดำเนินงานขององค์กรที่ประสบความสำเร็จเมื่อเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ขององค์กรที่กำหนดไว้

2.4 ความพึงพอใจของผู้บริหาร (Manager Satisfaction) หมายถึง การตอบรับจากคณะกรรมการหรือผู้บริหารสูงสุดขององค์กรอย่างน่ายินดีและพอใจกับผลการดำเนินงานขององค์กร โดยสามารถตอบสนองความคาดหวังของผู้บริหารในการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพตรงตามความต้องการ และสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร

กิจการที่มีการนำการบริหารความเสี่ยงที่นำมาใช้จะมีส่วนช่วยการบริหารจัดการของกิจการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ในลักษณะของการเป็นกระบวนการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานขององค์กร โดยการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยง การระบุความเสี่ยงที่อาจจะส่งผลต่อการดำเนินงานที่ไม่บรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายขององค์กร ทำการประเมินความเสี่ยงและวางแผนการควบคุมความเสี่ยงเพื่อมิให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานจะส่งผลให้องค์กรมีโอกาสได้รับความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีประสิทธิภาพในการบริหารความเสี่ยง ดังนั้น การบริหารความเสี่ยงจะช่วยให้การดำเนินงานที่มีอยู่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ สามารถที่จะเชื่อมั่นได้อย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานเชิงกลยุทธ์ขององค์กรจะบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อองค์กรให้ด้าน

ของผลการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จ

สมมุติฐานการวิจัย 2 : ธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ในประเทศไทย ที่มีทุนในการดำเนินงาน มูลค่าสินทรัพย์ ระยะเวลาในการดำเนินงาน จำนวนพนักงาน และรายได้จากการดำเนินงานเฉลี่ยต่อปี แตกต่างกัน มีความสำเร็จในการดำเนินงานแตกต่างกัน

วิธีการดำเนินงานวิจัย

1. กระบวนการและวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร (Populations) ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ในประเทศไทย จำนวน 8,400 คน (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, 2554 : เว็บไซต์) กลุ่มตัวอย่าง (Samples) ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ในประเทศไทย จำนวน 400 คน โดยเปิดตาราง Krejcie และ Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 42-43) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยจำแนกตามเขตพื้นที่ กำหนดกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วน และทำการสุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีจับสลาก

ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามจำนวน 400 ชุด เมื่อครบกำหนดในการเก็บแบบสอบถามได้รับแบบสอบถามทั้งสิ้น 150 ชุด เป็นแบบสอบถามที่ถูกต้องและครบถ้วน จำนวน 150 ชุด มีอัตราผลตอบแทนกลับร้อยละ 37.50 ซึ่งสอดคล้องกับ Aaker, Kumar, and Day (2001) ได้นำเสนอว่าการส่งแบบสอบถาม ต้องมีอัตราตอบกลับอย่างน้อยร้อยละ 20 จึงจะถือว่ายอมรับได้

2. การวัดคุณลักษณะของตัวแปร

ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงสมัยใหม่ เป็นตัวแปรอิสระซึ่งสามารถจำแนกออกเป็น 6 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ประกอบด้วย 4 ข้อคำถาม โดยครอบคลุมเกี่ยวกับการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม

ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานอย่างครบถ้วน การเชื่อมโยงกลยุทธ์และกระบวนการทำงานให้เกิดความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และการระบุปัจจัยด้านบวกและด้านลบที่เกี่ยวข้องกับผลการดำเนินงาน 2) ด้านการสร้างความมั่นคงและลดความผันผวนของรายได้ ประกอบด้วย 4 ข้อคำถาม โดยครอบคลุมเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณภายใต้การวิเคราะห์สถานการณ์ สภาพแวดล้อมการดำเนินงานทั้งปัจจุบันและอนาคต การวิเคราะห์สถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในระยะยาวอย่างสม่ำเสมอ และการวิเคราะห์โอกาสในการดำเนินงาน 3) ด้านการลดโอกาสที่จะเกิดการสูญเสียจากการดำเนินงาน ประกอบด้วย 4 ข้อคำถาม โดยครอบคลุมเกี่ยวกับระบบการควบคุมภายในที่รอบคอบและรัดกุม การป้องกันการสูญเสียที่จะส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงาน การวางแผน จัดสรร และกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า และการวิเคราะห์จุดอ่อนและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน 4) ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ประกอบด้วย 4 ข้อคำถาม โดยครอบคลุมเกี่ยวกับการออกแบบวิธีการตรวจสอบการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ และกำหนดวิธีการประเมินคุณภาพการทำงาน การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ 5) ด้านการสนับสนุนการวางแผนภายใน ประกอบด้วย 4 ข้อคำถาม โดยครอบคลุมเกี่ยวกับการให้พนักงานในองค์กรมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ประกอบการจัดทำแผน และการจัดทำแผนประกอบการดำเนินงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว และ 6) ด้านการแก้ไขปัญหาได้ทันการ ประกอบด้วย 4 ข้อคำถาม โดยครอบคลุมเกี่ยวกับระบบตรวจสอบและติดตามปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ ข้อมูลและข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอและทันทั่วทั้ง และความสามารถเข้าใจถึงสาเหตุของปัญหาได้อย่างถูกต้อง นำไปสู่แนวทาง

การแก้ไขที่เกิดประโยชน์ต่อองค์กรและส่วนรวม

ความสำเร็จในการดำเนินงานเป็นตัวแปรตาม ซึ่งสามารถจำแนกออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการเจริญเติบโตของยอดขาย ประกอบด้วย 4 ข้อคำถาม โดยครอบคลุมเกี่ยวกับความสามารถรักษาฐานลูกค้าเดิมได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน ขยายตลาดไปยังตลาดของกลุ่มแข่งขันได้ ทำให้อยอดขายเพิ่มขึ้นตรงตามเป้าหมายที่วางแผนไว้ และศักยภาพในการผลิตสินค้าให้มีคุณภาพและมีต้นทุนต่ำ 2) ด้านการเจริญเติบโตของกำไร ประกอบด้วย 4 ข้อคำถาม โดยครอบคลุมเกี่ยวกับได้รับผลตอบแทนในรูปของอัตรากำไรมากกว่าปีที่ผ่านมา หรือได้ตามเป้าหมายที่คาดหวังไว้ ผลกำไรโดยรวมที่ขยายตัวเพิ่มมากขึ้นจากระดับเดิมของการดำเนินงานที่ผ่านมา 3) ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ของธุรกิจ ประกอบด้วย 3 ข้อคำถาม โดยครอบคลุมเกี่ยวกับความสามารถจัดหาปัจจัยหรือทรัพยากรในการดำเนินงานที่มีคุณภาพทำให้การผลิตสินค้ามีคุณภาพและตรงตามเป้าหมายขององค์กร และแผนการดำเนินงานที่ครบถ้วนและเพียงพอ ทำให้การดำเนินงานราบรื่นและคล่องตัว และ 4) ด้านความพึงพอใจของผู้บริหาร ประกอบด้วย 4 ข้อคำถาม โดยครอบคลุมเกี่ยวกับความสามารถดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายขององค์กรที่ผู้บริหารได้มีส่วนในการกำหนด และการตอบสนองความคาดหวังของผู้บริหารจากการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพตรงตามความต้องการ

3. ค่าความเชื่อมั่นและเที่ยงตรง

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบความเที่ยงตรง ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาผ่านการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ และหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงสมัยใหม่ มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา อยู่ระหว่าง 0.8590 – 0.9175 และความสำเร็จในการดำเนิน

งาน มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา อยู่ระหว่าง 0.8525 – 0.9175 อยู่ในระดับมากกว่า 0.7 ซึ่งสามารถนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างได้ (Nunnally and Bernstein, 1994) การวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (Discrimination Power) โดยใช้เทคนิค Item-total Correlation ซึ่งประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงสมัยใหม่ 0.5740 – 0.9018 และความสำเร็จในการดำเนินงาน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.5151 – 0.8674 ซึ่งสอดคล้องกับ

สมบัติ ห้ายเรือคำ (2552 : 90) ได้เสนอว่าเกณฑ์การพิจารณาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม 0.40 ขึ้นไป ถือว่ามีคุณภาพในระดับดีมาก

4. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้การวิเคราะห์ F – test เพื่อเปรียบเทียบตัวแปรที่มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงสมัยใหม่และความสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ในประเทศไทย

ผลลัพธ์การวิจัยและการอภิปรายผล

ตาราง 1 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงสมัยใหม่ของผู้บริหารธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ในประเทศไทย ที่มีทุนในการดำเนินงาน มูลค่าสินทรัพย์ ระยะเวลาในการดำเนินงาน จำนวนพนักงาน รายได้จากการดำเนินงานเฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน

ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงสมัยใหม่	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
1. ทุนในการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.106	0.035	1.328	0.268
	ภายในกลุ่ม	146	3.877	0.027		
	รวม	149	3.983			
2. มูลค่าสินทรัพย์	ระหว่างกลุ่ม	2	0.007	0.003	0.127	0.881
	ภายในกลุ่ม	147	3.976	0.027		
	รวม	149	3.983			
3. ระยะเวลาในการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.104	0.052	1.963	0.144
	ภายในกลุ่ม	147	3.879	0.026		
	รวม	149	3.983			
4. จำนวนพนักงาน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.024	0.008	0.296	0.828
	ภายในกลุ่ม	146	3.959	0.027		
	รวม	149	3.983			
5. รายได้จากการดำเนินงานเฉลี่ยต่อปี	ระหว่างกลุ่ม	3	0.230	0.077	2.978	0.034
	ภายในกลุ่ม	146	3.753	0.026		
	รวม	149	3.983			

จากตาราง 1 พบว่า ผู้บริหารธุรกิจ อสังหาริมทรัพย์ในประเทศไทย ที่มีรายได้จากการดำเนินงานเฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการบริหารความ

เสี่ยงสมัยใหม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ดังตาราง 2

ตาราง 2 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงสมัยใหม่ของผู้บริหารธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ในประเทศไทยที่มีรายได้จากการดำเนินงานเฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน

รายได้จากการดำเนินงานเฉลี่ยต่อปี		100,000,001-150,000,000 บาท	มากกว่า 150,000,000 บาท	50,000,000-100,000,000 บาท	ต่ำกว่า 50,000,000 บาท
	\bar{X}	3.83	3.85	3.89	4.01
50,000,000-100,000,000 บาท	3.83	-	0.987	0.211	0.035*
100,000,001-150,000,000 บาท	3.85		-	0.792	0.281
มากกว่า 150,000,000 บาท	3.89			-	0.506
ต่ำกว่า 50,000,000 บาท	4.01				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 2 พบว่า ผู้บริหารธุรกิจ อสังหาริมทรัพย์ในประเทศไทย ที่มีรายได้จากการดำเนินงานเฉลี่ยต่อปี ต่ำกว่า 50,000,000 บาท มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงสมัยใหม่โดยรวม มากกว่า ที่มีรายได้จากการดำเนินงานเฉลี่ยต่อปี 50,000,000 - 100,000,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เนื่องจาก รายได้จากการดำเนินงานเป็นส่วนประกอบหนึ่งที่จะทำให้การบริหารความเสี่ยงในองค์กรประสบความสำเร็จได้ โดยองค์กรที่มีรายได้จากการดำเนินงานน้อย จะต้องกำหนดวิธีการบริหารจัดการองค์กรให้รัดกุม เป็นระบบ สร้าง

กระบวนการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรให้ดีเพื่อที่จะไม่ให้เกิดความเสียหายต่อเป้าหมายขององค์กรต่อไปได้ ดังนั้น ยังมีรายได้จากการดำเนินงานน้อยเท่าใด ย่อมต้องมีกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรมากขึ้นเท่านั้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพรตพร อาคมยะพันธ์ (2550 : บทคัดย่อ) พบว่า ผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ที่มีรายได้จากการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงโดยรวมและเป็นรายด้านแตกต่างกัน

ตาราง 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จในการดำเนินงานของผู้บริหารธุรกิจ อสังหาริมทรัพย์ในประเทศไทย ที่มีทุนในการดำเนินงาน มูลค่าสินทรัพย์ ระยะเวลาในการดำเนินงาน จำนวนพนักงาน รายได้จากการดำเนินงานเฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน

ความสำเร็จในการดำเนินงาน	แหล่งของ ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
1. ทุนในการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.103	0.034	1.386	0.249
	ภายในกลุ่ม	146	3.611	0.025		
	รวม	149	3.714			
2. มูลค่าสินทรัพย์	ระหว่างกลุ่ม	2	0.004	0.002	0.083	0.921
	ภายในกลุ่ม	147	3.710	0.025		
	รวม	149	3.714			
3. ระยะเวลาในการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.233	0.117	4.923	0.009
	ภายในกลุ่ม	147	3.481	0.024		
	รวม	149	3.714			
4. จำนวนพนักงาน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.029	0.010	0.385	0.764
	ภายในกลุ่ม	146	3.685	0.025		
	รวม	149	3.714			
5. รายได้จากการดำเนินงาน เฉลี่ยต่อปี	ระหว่างกลุ่ม	3	0.096	0.032	1.290	0.280
	ภายในกลุ่ม	146	3.618	0.025		
	รวม	149	3.714			

จากตาราง 3 พบว่า ผู้บริหารธุรกิจ อสังหาริมทรัพย์ในประเทศไทย ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วย เกี่ยวกับการมีความสำเร็จในการดำเนินงาน

แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็น รายคู่ ดังตาราง 4

ตาราง 4 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จในการดำเนินงานของ ธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ในประเทศไทย ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน		มากกว่า 15 ปี	น้อยกว่า 11 ปี	11 – 15 ปี
	\bar{X}	3.91	3.96	4.00
มากกว่า 15 ปี	3.91	-	0.714	0.009*
น้อยกว่า 11 ปี	3.96		-	0.779
11 – 15 ปี	4.00			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 4 พบว่า ผู้บริหารธุรกิจ อสังหาริมทรัพย์ในประเทศไทย ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงาน 11 – 15 ปี มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีความสำเร็จในการดำเนินงานโดยรวม มากกว่า ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 15 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เนื่องจาก เวลาถือเป็นประสบการณ์อันสูงยิ่งที่จะทำให้องค์กรหรือธุรกิจต่างๆ ได้ดำเนินงานจากจุดเริ่มต้นไปจนถึงความสำเร็จที่ได้กำหนดไว้ แต่ในปัจจุบันนี้ระยะเวลาในการดำเนินงานก็ถือเป็นส่วนสำคัญที่จะสะท้อนให้คู่แข่งทางธุรกิจได้ประจักษ์ถึงการบริหารงานให้ประสบความสำเร็จได้ โดยธุรกิจที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมาพอสมควรแต่ยังไม่ถึงกับดำเนินงานมาช้านาน จะมีความกระตือรือร้นหาวิธีการแข่งขันเพื่อทำให้องค์กรประสบความสำเร็จเพื่อให้ทันกับคู่แข่งได้ ซึ่งในปัจจุบันระบบสารสนเทศหรือเครื่องมือได้พัฒนาขึ้นมากมายเพื่อสามารถนำมาบริหารจัดการองค์กรให้ประสบความสำเร็จได้เร็ว สร้างยอดขายให้เพิ่มขึ้นได้ดีขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม การที่ธุรกิจเพิ่งเริ่มต้นดำเนินงานนั้น อาจจะเชื่อว่าจะทำให้ให้องค์กรประสบความสำเร็จได้จะต้องมีระยะเวลาในการดำเนินงานพอสมควรจึงจะสามารถสร้างรายได้เพิ่มขึ้นหรือสร้างยอดขายให้เพิ่มขึ้นไปตามกาลเวลาต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรตพร อาคมยะพันธ์ (2550 : บทคัดย่อ) พบว่า ผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีผลการดำเนินงานโดยรวมและด้านการเจริญเติบโตของยอดขาย และด้านความพึงพอใจของผู้บริหารแตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในอนาคต และประโยชน์ของงานวิจัย

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต

นักวิจัยควรศึกษาวิจัยควรมีการศึกษา

ผลกระทบหรือปัจจัยด้านอื่น ๆ ที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจ อสังหาริมทรัพย์ เช่น ประสิทธิภาพการจัดการสมัยใหม่ กลยุทธ์การบริหารองค์กร เป็นต้น เพื่อเป็นการควบคุมและบริหารความเสี่ยงสมัยใหม่อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยไม่ได้กำหนดกรอบแนวคิดที่มีตัวแปรแทรกที่อาจมีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงาน เช่น ระบบการควบคุมภายใน เป็นต้น ฉะนั้นในการวิจัยในอนาคตจึงควรมีการกำหนดตัวแปรแทรกอื่นที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการดำเนินงาน เพื่อจะได้นำไปใช้ประโยชน์ในการวิจัยในครั้งต่อไป

2. ประโยชน์ของการวิจัย

ผู้บริหารธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ ควรให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยงสมัยใหม่ โดยการวิเคราะห์ความเสี่ยง และประเมินความเสี่ยงในการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การดำเนินงานของธุรกิจประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น และนอกจากนี้ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยง โดยเฉพาะธุรกิจที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปีเพิ่มสูงขึ้นมากเท่าใดย่อมจะต้องให้ความสำคัญและวางระบบการบริหารความเสี่ยงให้ดียิ่งขึ้น เพื่อส่งผลให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จต่อไป

สรุปผลการวิจัย

ผู้บริหารธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ในประเทศไทย ที่มีรายได้จากการดำเนินงานเฉลี่ยต่อปีแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงสมัยใหม่แตกต่างกัน และผู้บริหารธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ในประเทศไทย ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีความสำเร็จในการดำเนินงานแตกต่างกัน ดังนั้นผู้บริหารธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ ควรกำหนดนโยบายด้านการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรเพื่อให้

สามารถบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการส่งเสริมหรือกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงให้เป็นรูปธรรมด้วยการนำหลักการบริหารความ

เสี่ยงไปใช้ในการดำเนินงานทุกกิจกรรม เพื่อให้ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้และสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันต่อไป

บรรณานุกรม

- กรมพัฒนาธุรกิจการค้า. (2554). *ฐานข้อมูลธุรกิจ*. ค้นเมื่อ 20 กรกฎาคม 2554. จาก <http://knowledge-base.dbd.go.th/dbd/Main/login.aspx>.
- จันทนา สาขากร, นิพันธ์ เห็นโชค ชัยชนะ และศิลาปะพร ศรีจันทเพชร. (2554). *การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน*. กรุงเทพฯ : ทีพีเอ็น เพรส.
- ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. (2547). *แนวทางการบริหารความเสี่ยง*. <http://www.set.or.th/th/regulations/cg/files/2004/RiskManagementHandbookThai_Final.pdf> 20 กรกฎาคม 2554.
- นิธินันท์ ทองอุ่น. (2553). *ผลกระทบของประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงทางการเงินที่มีต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจ SMEs ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- พรตพร อาณณะพันธ์ (2550). *ผลกระทบของประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงที่มีต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจ SMEs ในเขตกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์การจัดการมหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ศูนย์วิจัยกสิกรไทย. (2554). “มองเศรษฐกิจ,” *รถยนต์และชิ้นส่วนไทยสู่เป้าตีทรอยด์แห่งเอเชียต้องเร่งยก ระดับคุณภาพสู่มาตรฐานโลก*. <<http://www.kasikornresearch/comfrccgiticketticket.esse>> 17 กรกฎาคม 2554.
- สมบัติ ท้ายเรือคำ. (2552). *ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*. พิมพ์ครั้งที่ 3. มหาสารคาม : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุวิทย์ รัตนันท์. (2550). *การบริหารความเสี่ยงของธนาคารออมสินในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. การศึกษาค้นคว้าอิสระการจัดการมหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- Aaker, D. A., V. Kumar and G. S. Day. (2001). *Marketing research*. (7th ed). New York : John Wiley & Sons.
- Back, H. J. (2006). *The effects of image congruence on customer satisfaction and brand loyalty in the lodging industry*. Doctor's thesis. New York : The Pennsylvania state University.
- Beasley, Clune and Hermansom. (2005). *Enterprise Risk Management*. New York.
- Nunnally, J. C. & Bernstein, I. H. (1994). *Psychometric theory*. (2nd ed). New York : McGraw-Hill Inc.
- Styles, Chris. (1998). “Export Performance Measures in Australia and the United Kingdom,” *Journal of International Marketing*. 6(3) : 12-35.