

บทที่ 3

วิธีการวิจัย

วิธีการและอุปกรณ์

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจท่องเที่ยวชาย ต่อการปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจท่องเที่ยวหญิง โดยกำหนดวิธีการและอุปกรณ์ ซึ่งประกอบด้วย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ เจ้าหน้าที่ตำรวจชาย สังกัดกองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ที่ปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ระดับผู้บังคับหมู่ถึงผู้กำกับการ จำนวนทั้งสิ้น 742 นาย ซึ่งปฏิบัติงานอยู่ทั่วประเทศ

การสุ่มตัวอย่าง

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการเลือกขนาดของกลุ่มตัวอย่างเป็นขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 การคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมด้วยการใช้สูตรของ Yamane ดังนี้ (บุญธรรม, 2536)

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดย n = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนรวมทั้งหมดของประชากรที่ใช้ในการศึกษา

e = ค่าความผิดพลาดที่ยอมรับได้ (ในการศึกษานี้กำหนดให้ = 0.05)

$$\text{แทนค่า } n = 742$$

$$\sqrt{1 + (742 \times 0.05^2)}$$

$$= 257$$

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เท่ากับ 257 คน

ขั้นที่ 2 สุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิตามสัดส่วน (Proportion Stratified Random Sampling)
เพื่อหากลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรดังนี้

$$\text{จำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม/ชั้น} = \frac{\text{จำนวนตัวอย่างทั้งหมด} \times \text{จำนวนประชากรในแต่ละกลุ่ม/ชั้น}}{\text{จำนวนประชากรทั้งหมด}}$$

ตารางที่ 1 แสดงหน่วยงานระดับกองกำกับการ สังกัดกองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว จำแนกตาม
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

หน่วยงานระดับกองกำกับการ	จำนวน ประชากร(คน)	จำนวน กลุ่มตัวอย่าง(คน)
กองกำกับการ 1	189	65
กองกำกับการ 2	175	62
กองกำกับการ 3	96	33
กองกำกับการ 4	160	55
กองกำกับการ 5	122	42
รวม	742	257

ที่มา: งาน 1(ธุรการ/กำลังพล) ฝ่ายอำนวยการ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ณ วันที่ 4 สิงหาคม

ขั้นที่ 3 ทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการส่งแบบสอบถามให้กับ
หมวดธุรกิจของแต่ละกองกำกับตามจำนวนที่ได้ทำการสุ่มชั้นภูมิไว้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมาจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี
และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งออกเป็น 6 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 7 ข้อ ประกอบด้วย
อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส อัตราเงินเดือน อายุราชการ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง
ในกองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ตำแหน่ง

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินคุณสมบัติของผู้หญิง ลักษณะของคำถามเป็น
การนำมาตรวัดของ Likert มาปรับใช้ ซึ่งมีทั้งเชิงบวกและเชิงลบ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับความคิดเห็น	เชิงบวก	เชิงลบ
เห็นด้วยมากที่สุด	5	1
เห็นด้วยมาก	4	2
เห็นด้วยปานกลาง	3	3
เห็นด้วยน้อย	2	4
เห็นด้วยน้อยที่สุด	1	5

เมื่อรวบรวมข้อมูลและแจกแจงความถี่แล้ว จะใช้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างแบ่งระดับ
ความคิดเห็นในการประเมินคุณสมบัติของผู้หญิงออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับน้อย ระดับปานกลาง
ระดับมาก โดยวิธีการคำนวณความกว้างของชั้นดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{5 - 1}{3} = 1.33$$

จากหลักเกณฑ์ดังกล่าว สามารถแปลความหมายการประเมินคุณสมบัติของผู้หญิงได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 2.33 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยน้อยกับคุณสมบัติของผู้หญิง

ค่าเฉลี่ย 2.34 - 3.66 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยปานกลางกับคุณสมบัติของผู้หญิง

ค่าเฉลี่ย 3.67 - 5.00 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยมากกับคุณสมบัติของผู้หญิง

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามประสิทธิภาพในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจท่องเที่ยวหญิง ลักษณะคำถามเป็นแบบการประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งมีทั้งข้อความเชิงบวกและเชิงลบ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับประสิทธิภาพ	เชิงบวก	เชิงลบ
มากที่สุด	5	1
มาก	4	2
ปานกลาง	3	3
น้อย	2	4
น้อยที่สุด	1	5

เมื่อรวบรวมข้อมูลและแจกแจงความถี่แล้ว จะใช้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างแบ่งระดับความคิดเห็นจากประสิทธิภาพในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจท่องเที่ยวหญิง ออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับน้อย ระดับปานกลาง ระดับมาก โดยวิธีการคำนวณความกว้างของชั้นดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{5 - 1}{3} = 1.33$$

จากหลักเกณฑ์ดังกล่าว สามารถแปลความหมายของประสพการณ์ในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจท่องเที่ยวหญิงได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 2.33 หมายความว่ากลุ่มตัวอย่างมีประสพการณ์ในการทำงานร่วมกับตำรวจท่องเที่ยวหญิงระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.34 - 3.66 หมายความว่ากลุ่มตัวอย่างมีประสพการณ์ในการทำงานร่วมกับตำรวจท่องเที่ยวหญิงระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย (3.67 - 5.00) หมายความว่ากลุ่มตัวอย่างมีประสพการณ์ในการทำงานร่วมกับตำรวจท่องเที่ยวหญิงระดับมาก

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจท่องเที่ยวหญิง ลักษณะคำถามเป็นแบบการประมาณค่า (Rating Scale) เป็นข้อความเชิงบวกทั้งหมด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับการรับรู้	คะแนน
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

เมื่อรวบรวมข้อมูลและแจกแจงความถี่แล้ว จะใช้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างแบ่งระดับความคิดเห็นในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจท่องเที่ยวหญิง ออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับน้อย ระดับปานกลาง ระดับมาก โดยวิธีการคำนวณความกว้างของชั้นดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{5 - 1}{3} = 1.33$$

จากหลักเกณฑ์ดังกล่าว สามารถแปลความหมายของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ
เจ้าหน้าที่ตำรวจท้องที่เกี่ยวกับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 2.33 หมายความว่ากลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่
ตำรวจท้องที่เกี่ยวกับระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.34 - 3.66 หมายความว่ากลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่
ตำรวจท้องที่เกี่ยวกับระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.67 - 5.00 หมายความว่ากลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่
ตำรวจท้องที่เกี่ยวกับระดับมาก

ส่วนที่ 5 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการการปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม
ของเจ้าหน้าที่ตำรวจท้องที่เกี่ยวกับ ลักษณะคำถามเป็นการนำมาตรวัดของ Likert มาปรับใช้เป็น
ข้อความเชิงบวกทั้งหมด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับความคิดเห็น	คะแนน
เห็นด้วยมากที่สุด	5
เห็นด้วยมาก	4
เห็นด้วยปานกลาง	3
เห็นด้วยน้อย	2
เห็นด้วยน้อยที่สุด	1

เมื่อรวบรวมข้อมูลและแจกแจงความถี่แล้ว จะใช้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างแบ่งระดับ
ความคิดเห็นต่อการการปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจท้องที่เกี่ยวกับ
ออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับน้อย ระดับปานกลาง ระดับมาก โดยวิธีการคำนวณความกว้าง
ของขั้นดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{5 - 1}{3} = 1.33$$

จากหลักเกณฑ์ดังกล่าว สามารถแปลความหมายของความคิดเห็นต่อการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจท้องที่เวทหญิง ได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 2.33 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยน้อยต่อการปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจท้องที่เวทหญิง

ค่าเฉลี่ย 2.34 - 3.66 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยปานกลางต่อการปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจท้องที่เวทหญิง

ค่าเฉลี่ย 3.67 - 5.00 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยมากต่อการปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจท้องที่เวทหญิง

ส่วนที่ 6 แบบสอบถามปลายเปิด (Open ended) ให้ ผู้ตอบแบบสอบถามข้อเสนอแนะ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ท้องที่เวทหญิง

การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นจากการศึกษา แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องไปทดสอบหาความเที่ยงตรง และความเชื่อมั่น ดังนี้

1. การหาความถูกต้อง (Validity) โดยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของคำถามแต่ละข้อว่าตรงตามจุดมุ่งหมาย และสอดคล้องกับการวิจัยครั้งนี้หรือไม่ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม

2. การหาความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปทดสอบกับประชากรในกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง คือ ตำรวจท้องที่เวทที่ปฏิบัติงานในสนามบินดอนเมือง สถานีตำรวจท้องที่เวท 4 กองกำกับการ 1 กองบังคับการ ตำรวจท้องที่เวท ในเดือนธันวาคม ซึ่งมีใช้กลุ่มตัวอย่างในการศึกษา จำนวน 30 คน แล้วนำไปวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นเป็นรายข้อ (Item

Analysis) ด้วยวิธีการวัดความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency Method) ซึ่งใช้วิธีของ Pearson Product Moment Correlation Coefficient และหาความเชื่อมั่นรวม โดยใช้วิธีของ Cronbach (บุญเรียง, 2533) ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ดังนี้

- | | |
|--|---------------------------|
| 1. แบบสอบถามการประเมิน
คุณสมบัติของผู้หญิง | สัมประสิทธิ์อัลฟา = .8955 |
| 2. แบบสอบถามประสบการณ์ในการทำงาน
ร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจท่องเที่ยวหญิง | สัมประสิทธิ์อัลฟา = .8212 |
| 3. แบบสอบถามการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร
เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจท่องเที่ยวหญิง | สัมประสิทธิ์อัลฟา = .9544 |
| 4. แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน
ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของ
เจ้าหน้าที่ตำรวจท่องเที่ยวหญิง | สัมประสิทธิ์อัลฟา = .9703 |

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย โดยดำเนินการส่งแบบสอบถามไปยังหมวดธุรการของแต่ละกองกำกับการและขอความร่วมมือให้ เจ้าหน้าที่ตำรวจท่องเที่ยวชายที่ปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมตามที่ตั้งตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน 257 ชุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ตรวจแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา โดยตรวจสอบความสมบูรณ์ และความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลในแบบสอบถามทุกฉบับ และลงรหัสในแบบสอบถาม และบันทึกข้อมูลลงในโปรแกรมสำเร็จรูป หลังจากนั้นนำข้อมูลจากที่ได้มาวิเคราะห์ทางสถิติ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าร้อยละ อธิบายข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ การสมรส อัตราเงินเดือน อายุราชการ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง และตำแหน่งปัจจุบัน
2. ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ใช้อธิบายการประเมินคุณสมบัติของผู้หญิง ประสิทธิภาพในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจท้องที่เยวหญิง การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจท้องที่เยวหญิง และความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการต่อการปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจท้องที่เยวหญิง
3. การวิเคราะห์ความผันแปร (Analysis of Variance) เพื่อใช้ทดสอบสมมติฐานในการวิจัย
4. การวิเคราะห์การจำแนกหมู่ (Multiple Classification Analysis) เพื่อใช้วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ ที่เป็นตัวแปรอิสระกับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจท้องที่เยวต่อการปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจท้องที่เยวหญิง ซึ่งเป็นตัวแปรตาม

สำหรับค่านัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ กำหนดไว้ที่ ระดับ.05