

References



Ahituv, N., Neumann, S., & Zviran, M. A system development methodology for ERP systems. *The Journal of Computer Information Systems* 42(3) (2002): 56-67.

Ajzen, I. *Attitudes, Personality, and Behavior*. Milton-Keynes, England: Open University Press, 1988.

Ajzen, I. The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes* 50(1991): 179-211.

Ajzen, I. Nature and operation of attitudes. *Annual Review of Psychology* 52(2001): 27.

Ajzen, I., & Fishbein, M. *Understanding Attitudes and Predicting Social Behavior*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1980.

Amoako-Gyampah, K. Perceived usefulness, user involvement and behavioral intention: an empirical study of ERP implementation. *Computers in Human Behavior* 23(2007): 1232-1248.

Anderson, S. E., Coffey, B. S., & Byerly, R. T. Formal organizational initiatives and informal workplace practices: Links to work-family conflict and job-Related outcomes. *Journal of Management*(2002).

Ang, J., & Pavri, F. A survey and critique of the impacts of information technology. *International Journal of Information Management* 14(2) (1994): 122-133.

Argyris, C. Initiating change that perseveres. *The American Behavioral Scientist* 40(3) (1997): 299.

Ashford, S. J., Lee, C., & Bobko, P. Content, causes, and consequences of job insecurity: A theory-based measure and substantive test. *Academy of Management Journal* 32(4) (1989): 803-829.

Avison, D. E., & Myers, M. D. Information systems and anthropology: and anthropological perspective on IT and organizational culture. *Information Technology & People* 8(3) (1995): 43.

Baron, R. M., & Kenny, D. A. The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: conceptual, strategic, and statistical Considerations. *Journal of Personality and Social Psychology* 51(6) (1986): 1173-1182.

Baumeister, R. F., Bratslavsky, E., Finkenauer, C., & Vohs, K. D. Bad is stronger than good. *Review of General Psychology* 5(4) (2001): 323-370.

Benbasat, I., Goldstein, D. K., & Mead, M. The Case Research Strategy in Studies of Information Systems. *MIS Quarterly* 11(3) (2002): 369 - 386.

Bhattacherjee, A. Understanding information systems continuance: An expectation-confirmation model. *MIS Quarterly* 25(3) (2001): 351.

Bhattacherjee, A., & Hikmet, N. Physicians' resistance toward healthcare information technologies: a dual-factor model, the 40th Hawaii International Conference on System Sciences, Waikoloa, Hawaii, 2007.

Biernacki, P., & Waldorf, D. Snowball sampling: problems and techniques of chain referral sampling. *Sociological Method & Research* 10(2) (1981): 141-163.

Boswell, W. R., Boudreau, J. W., & Tichy, J. The relationship between employee job change and job satisfaction: The honeymoon—hangover effect. *Journal of Applied Psychology* 90(5) (2005): 882-892.

Bovey, W. H., & Hede, A. Resistance to organisational change: the role of defence mechanisms. *Journal of Managerial Psychology* 16(7/8) (2001a): 534.

Bovey, W. H., & Hede, A. Resistance to organizational change: the role of cognitive and affective processes. *Leadership & Organization Development Journal* 22(7/8) (2001b): 372.

Brown, S. A., Massey, A. P., Montoya-Weiss, M. M., & Burkman, J. R. Do I really have to? User acceptance of mandated technology. *European Journal of Information Systems* 11(4) (2002): 283.

Calvert, C. A change-management model for the implementation and upgrade of ERP systems, *Seventeenth Australasian Conference on Information Systems*, Adelaide, 2006.

Carte, T. A., & Russell, C. J. In pursuit of moderation: nine common errors and their solutions. *MIS Quarterly* 27(3) (2003): 479-501.

Cenfetelli, R. T. An empirical study of the inhibitors of technology usage, *Twenty-Fifth International Conference on Information Systems*, Washington DC 2004a.

Cenfetelli, R. T. Inhibitors and enablers as dual factor concepts in technology usage. *Journal of the Association for Information Systems* 5(11-12) (2004b): 472-492.

Chandrachai, A., Pantumsinchai, P., & Tanlamai, U. (2006). ERP Implementation - How Far Have We Come in Thailand. *Faulty of Commerce and Accountancy, Chulalongkorn University*.

Chau, P. Y. K. An empirical investigation on factors affecting the acceptance of CASE by systems developers. *Information & Management* 30(1996): 269-280.

Chen, Y., & Lou, H. Toward an understanding of the behavioral intention to use a groupware application. *Journal of End User Computing* 14(4) (2002): 1.

Chin, W. W. Issues and Opinion on Structural Equation Modeling. *MIS Quarterly* 22(1) (1998a).

Chin, W. W. (1998b). The partial least squares approach for structural equation modelling. In G. A. Marcoulides (Ed.), *Modern Methods for Business Research*: Lawrence Erlbaum Associates.

Chin, W. W., Marcolin, B. L., & Newsted, P. R. A partial least squares latent variable modeling approach for measuring interaction effects: results from a monte carlo simulation sutdy and voice mail emotion/adoption study, *The Seventeenth International Conference of Information Systems*, Cleveland, Ohio, 1996, December 16-18, 1996.

Coetsee, L. From resistance to commitment. *Public Administration Quarterly* 23(2) (1999): 204.

Compeau, D. R., & Higgins, C. A. Applications of social cognitive theory to training for computer skills. *Information system research* 6(2) (1995a): 118-143.

Compeau, D. R., & Higgins, C. A. Computer Self-Efficacy: Development of a Measure and Initial Test. *MIS Quarterly* 19(2) (1995b): 189-211.

Cooper, R. B., & Zmund, R. W. Information technology implementation research: A technological diffusion approach. *Management Science* 36(2) (1990): 123-139.

Cuong, D. M., & Swierczek, F. W. Corporate culture, leadership competencies, job satisfaction, job commitment, and job performance: A comparison of companies in Vietnam and Thailand. *Journal of American Academy of Business* 13(1) (2008): 159-165.

Davenport, T. H., Javenpaa, S. L., & Beers, M. C. Improving knowledge work processes. *Sloan Management Review* 37(1996): 53-56.

Davis, F. D. Perceived usefulness, perceived ease of use and user acceptance of information technology. *MIS Quarterly* 13(3) (1989): 319-340.

Davis, F. D. User acceptance of information technology: System characteristics, user perceptions and behavioral impacts. *International Journal of Man-Machine Studies* 38(3) (1993): 475-487.

Davis, F. D., Bagozzi, R. P., & Warshaw, P. R. User acceptance of computer-technology: A comparison of two theoretical models. *Management Science* 35(8) (1989): 982-1003.

DeLone, W. H., & McLean, E. R. Information systems success: The quest for the dependent variable. *Information Systems Research* 3(1) (1992): 60-95.

DeLone, W. H., & McLean, E. R. Information systems success revisited. *System Sciences, 2002. HICSS. Proceedings of the 35th Annual Hawaii International Conference on*(2002): 2966-2976.

DeSanctis, G., & Courtney, J. F. Toward Friendly User MIS Implementation. *Communications of the ACM* 26(10) (1983): 732-738.

Diego Maria, M., Maria Rita, T., & Fabiola, B. A grounded theory for resistance to change in a small organization. *Journal of Organizational Change Management* 15(3) (2002): 292.

Dishaw, M. T., & Strong, D. M. (1999, July). Extending the Technology Acceptance Model with Task-technology Fit Constructs. *Information & Management*, 36, 9-21.

Eisenhardt, K. M. Building Theories from Case Study Research. *Academy of Management Review* 14(4) (1989): 532-550.

Enns, H. G., Huff, S. L., & Higgins, C. A. CIO lateral influence behaviors: gaining peers commitment to strategic information systems. *MIS Quarterly* 27(1) (2003): 155-175.

Fine, M. A., Overholser, J. C., & Berkoff, K. Diagnostic validity of the passive-aggressive personality disorder: suggestions for reform. *American Journal of Psychotherapy* 46(3) (1992): 470-484.

Fishbein, M., & Ajzen, I. *Belief, Attitude, Intention and Behavior: An Introduction to Theory and Research*. Reading, MA: Addison-Wesley Publishing Company, 1975.

Ford, J. D., Ford, L. W., & McNamara, R. T. Resistance and the background conversations of change. *Journal of Organizational Change Management* 15(2) (2002): 105.

Franke, R. H., & Kaul, J. D. The Hawthorne experiments: First statistical interpretation. *American Sociological Review* 43(5) (1978): 623-643.

Gargya, V. B., & Brady, C. Success and failure factors of adopting SAP in ERP system implementation. *Business Process Management Journal* 11(5) (2005): 501-516.

Gefen, D., & Straub, D. Gender Difference in the Perception and Use of E-Mail: An Extension to the Technology Acceptance Model. *MIS Quarterly* 21(4, December) (1997): 389-400.

George, J. M., & Jones, G. R. Towards a process model of individual change in organizations. *Human Relations* 54(4) (2001): 419.

Geurts, S. A. Absenteeism, turnover intention and inequity in the employment relationship. *Work & Stress* 13(3) (1999): 253-267.

Gillham, B. *Case Study Research Methods (Real World Research)* London: Continuum International Publishing Group, 2000.

Gist, M. E., & Mitchell, T. R. Self-Efficacy: A Theoretical Analysis of Its Determinants and Malleability. *The Academy of Management Review* 17(2) (1992): 183-211.

Greenhalgh, L., & Rosenblatt, Z. Job insecurity: Toward conceptual clarity. *Academy of Management Review* 9(3) (1984): 438-448.

Gupta, A. Enterprise resource planning: the emerging organizational value systems. *Industrial Management & Data Systems* 100(3) (2000): 114-118.

Henseler, J. r., Ringle, C. M., & Sinkovics, R. R. The use of partial least squares path model in international marketing. *Advances in International Marketing* 20(2009): 277-319.

Hirschheim, R., & Newman, M. Information systems and user resistance: theory and practice. *The computer journal* 31(5) (1988): 398-408.

Igbaria, M., & Iivari, J. The effects of self-efficacy on computer usage *Omega* 23(16) (1995): 587-605.

Jackson, C. M., Chow, S., & Leitch, R. A. Toward an understanding of the behavioral intention to use an information system. *Decision Sciences* 28(2) (1997): 357-389.

Jiang, J. J., Muhanna, W. A., & Klein, G. User resistance and strategies for promoting acceptance across system types. *Information & Management* 37(1) (2000): 25-36.

Joshi, K. A model of users' perspective on change: the case of information systems technology implementation. *MIS Quarterly* 15(2) (1991): 229 - 242.

Joshi, K. Understanding user resistance and acceptance during the implementation of an order management system: a case study using the equity implementation model1. *Journal of Information Technology Case and Application Research* 7(1) (2005): 6.

Joshi, K., & Rai, A. Impact of the quality of information products on information system users' job satisfaction: an empirical investigation. *Information SYstem Journal* 10(2000): 323-345.

Kankaanranta, T., Nummib, T., Vainiomaki, J., Halila, H., Hyppola, H., Isokoski, M., et al. The role of job satisfaction, job dissatisfaction and demographic factors on physicians' intentions to switch work sector from public to private. *Health Policy* 83(2007): 50-64.

Kaplan, B., & Duchon, D. Combining qualitative and quantitative methods in information system research: a case study. *MIS Quarterly* 12(4) (1988): 571-586.

Kappelman, L. Measuring User Involvement: A Diffusion of Innovation Perspective. *Database* 26(2&3(May-August)) (1995): 65-86.

Kappelman, L. A., & McLean, E. R. Promoting Information System Success: The Respective Roles of User Participation and User Involvement. *Journal of Information Technology Management* 3(1) (1992): 1-12.

Karahanna, E. Information technology adoption across time: a cross-sectional comparison of pre-adoption and post-adoption beliefs. *MIS Quarterly* 23(2) (1999): 183-213.

Keen, P. G. W. Information Systems and Organizational Change. *Communications of the ACM* 24(1) (1981): 24-33.

Kim, H.-W., & Kankanhalli, A. Investigating user resistance to information systems implementation: a status quo bias perspective. *MIS Quarterly* 33(3) (2009): 567-582.

Kim, Y., Lee, Z., & Gosain, S. Impediments to successful ERP implementation process. *Business Process Management Journal* 11(2) (2005): 158-170.

King, W. R. Ensuring ERP implementation success. *Information Systems Management* 22(3) (2005): 83-84.

King, W. R., & He, J. A meta-analysis of the technology acceptance model. *Information & Management* 43(2006): 740-755.

Klaus, T., Wingreen, S., & Blanton, J. E. Examining user resistance and management strategies in enterprise system implementations, ACM SIGMIS CPR conference on computer personnel research: The global information technology workforce, 2007.

Klonglan, G. E., & Coward, E. W. J. The concept of symbolic adoption: A suggested interpretation. *Rural Sociology* 35(1) (1970): 77-83.

Kwahk, K.-Y. ERP acceptance: organizational change perspective, the 39th Hawaii International Conference on System Sciences, Kauai, 2006.

Labianca, G., Gray, B., & Brass, D. J. A grounded model of organizational schema change during empowerment. *Organization Science* 11(2) (2000): 235.

Lakomski, G. Organizational change, leadership and learning: culture as cognitive process. *The International Journal of Educational Management* 15(2) (2001): 68.

Lapointe, L., & Rivard, S. A multilevel model of resistance to information technology implementation. *MIS Quarterly* 29(3) (2005): 461-491.

Lee, H. G., & Clark, T. H. Market process reengineering through electronic market systems: opportunities and challenges. *Journal of Management Information Systems* 13(3) (1996/1996): 113-137.

Lee, Y., Kozar, K. A., & Larsen, K. R. T. The technology acceptance model: past, present, and future. *Communications of the Association for Information Systems* 12(2003): 752-780.

Legris, P., Ingham, J., & Collerette, P. Why do people use information technology? A critical review of the technology acceptance model. *Information & Management* 40(3) (2003): 191-204.

Lewin, K. (1952). Group Decision and Social Change. In Newcomb & Hartley (Eds.), *Reading in Social Psychology* (pp. 459-473). New York: Henry Holt and Company.

Malhotra, Y., & Galletta, D. F. Building systems that users want to use. *COMMUNICATIONS OF THE ACM* 47(12) (2004): 89-94.

Marakas, G. M., & Hornik, S. Passive resistance misuse: overt support and covert recalcitrance in IS implementation. *European Journal of Information Systems* 5(3) (1996): 208-220.

Markus, M. L. Power, politics, and MIS implementation *Communications of the ACM* 26(6) (1983): 430-444.

Marnewick, C., & Labuschagne, L. A conceptual model for enterprise resource planning (ERP). *Information Management & Computer Security* 13(2) (2005): 144-155.

Martinko, M. J., Henry, J. W., & Zmud, R. W. An attributional explanation of individual resistance to the introduction of information technologies in the workplace. *Behaviour & Information Technology* 15(5) (1996): 313-330.

Mingers, J. Combining IS research methods: towards a pluralist methodology. *Information Systems Research* 12(3) (2001): 240-259.

Mullarkey, S., Jackson, P. R., Wall, T. D., Wilson, J. R., & Grey-Taylor, S. M. The impact of technology characteristics and job control on worker mental health. *Journal of Organizational Behavior* 18(1997): 471-489.

Nah, F. F.-H., Tan, X., & Teh, S. H. An empirical investigation on end-users' acceptance of enterprise systems. *Information Resources Management Journal* 17(3) (2004): 32-53.

Nam-ngam, S. (2004). Insight Modernform business strategy: acquiring skyblitz for ERP market. *Manager*,

Oreg, S. Personality, context, and resistance to organizational change. *European Journal of Work and Organizational Psychology* 15(1) (2006): 73-101.

Pang, C., Dharmasthira, Y., Eschinger, C., & Motoyoshi, K. (2007). *Forecast: ERP Software, Worldwide, 2006-2011, Update Gartner*.

Piderit, S. K. Rethinking resistance and recognizing ambivalence: a multidimensional view of attitudes toward an organizational change. *Academy of Management Review* 25(4) (2000): 783.

Rai, A., Lang, S. S., & Welker, R. B. Assessing the validity of IS success models: An empirical test and theoretical analysis. *Information Systems Research* 13(1) (2002): 50-69.

Rawstorne, P., Jayasuriya, R., & Caputi, P. An integrative model of information systems use in mandatory environments, the international conference on Information systems 1998.

Rawstorne, P., Jayasuriya, R., & Caputi, P. Issues in predicting and explaining usage behaviors with the technology acceptance model and the theory of planned behavior when usage is mandatory, the twenty first international conference on Information systems 2000.

Ringle, C. M., Wende, S., & Will, S. (2005). SmartPLS 2.0 (M3) Beta. Hamburg

Robey, D., & Farrow, D. User involvement in information system development: a conflict model and empirical test. *Management Science* 28(1) (1982): 73-85.

Saadé, R., & Bahli, B. The impact of cognitive absorption on perceived usefulness and perceived ease of use in on-line learning: an extension of the technology acceptance model. *Information & Management* 42(2005): 317-327.

Scarpello, V., & Campbell, J. P. Job satisfaction: Are all the parts there? *Personnel Psychology* 36(1983).

Schaufeli, W. B., Van Dierendonck, D., & Van Gorp, K. Burnout and reciprocity: Towards a dual-level social exchange model. *Work and Stress* 10(1996): 225-237.

Setzekorn, K., Sugumaran, V., & Patnayakuni, N. A comparison of implementation resistance factors for DMSS versus other information systems. *Information Resources Management Journal* 15(4) (2002): 48.

Shang, S., & Seddon, P. B. A comprehensive framework for classifying the benefits of ERP systems, 6th Americas Conference on Information Systems, Long Beach, California, 2000.

Smollan, R. K. Minds, hearts and deeds: Cognitive, affective and behavioural responses to change. *Journal of Change Management* 6(2) (2006): 143-158.

Somers, T. M., & Nelson, K. G. A taxonomy of players and activities across the ERP project life cycle. *Information & Management* 41(2004): 257-278.

Stanley, D. J., Meyer, J. P., & Topolnytsky, L. Employee cynicism and resistance to organizational change. *Journal of Business and Psychology* 19(4) (2005): 429.

Sun, H., & Zhang, P. The role of moderating factors in user technology acceptance. *International Journal of Human-Computer Studies* 64(2006): 53-78.

Suwardy, T., Ratnatungwa, J., Sohal, A. S., & Speight, G. IT projects: Evaluations, outcomes and impediments. *Benchmarking: An International Journal* 10(4) (2003): 325-342.

Szajna, B. Empirical Evaluation of the Revised Technology Acceptance Model. *Management Science* 42((1)) (1996): 85-92.

Szajna, B., & Scamell, R. W. The effects of information system user expectations on their performance and perceptions. *MIS Quarterly* 17(4) (1993): 493-516.

Tenenhaus, M., Vinzi, V. E., Chetelin, Y.-m., & Lauro, C. PLS path modeling. *Computational Statistics & Data Analysis* 48(2005): 159-205.

Tett, R. P., & Meyer, J. P. Job satisfaction, organizational commitment, turnover intention, and turnover: Path analyses based on meta-analytics findings. *Personnel Psychology* 46(2) (1993): 259-293.

Trader-Leigh, K. E. Case study: identifying resistance in managing change. *Journal of Organizational Change Management* 15(2) (2002): 138.

Val, M. P. d., & Fuentes, C. M. Resistance to change: a literature review and empirical study. *Management Decision* 41(1/2) (2003): 148.

Van Dierendonck, D., Schwartz, M., & Buunk, A. P. inequity among human service professionals: Measurement and relation to burnout. *Basic and Applied Social Psychology* 18(1996): 429-451.

Venkatesh, V., & Davis, F. A theoretical extension of the technology acceptance model: Four longitudinal field studies. *Management Science* 46(2) (2000): 186.

Venkatesh, V., & Morris, M. G. Why don't men ever stop to ask for directions? Gender, social influence, and their role in technology acceptance and usage behavior. *MIS Quarterly* 24(1) (2000): 115-139.

Venkatesh, V., Morris, M. G., Davis, G. B., & Davis, F. D. User acceptance of information technology: Toward a unified view. *MIS Quarterly* 27(3) (2003): 425.

Wang, W., & Hsieh, P.-A. Beyond Routine: Symbolic adoption, extended use, and emergent use of complex information systems in the mandatory organizational context, *Twenty-Seventh International Conference on Information Systems, Milwaukee, Wisconsin, USA*, 2006.

Warshaw, P. R., & Davis, F. Disentangling behavioral intention and behavioral expectation. *Journal of Experimental Social Psychology* 21(1985): 213-228.

Wixom, B. H., & Todd, P. A. A theoretical integration of user satisfaction and technology acceptance. *Information system research* 16(1) (2005): 85-102.

Yang, H.-d., & Yoo, Y. It's all about attitude: revisiting the technology acceptance model. *Decision Support Systems* 38(2004): 19-31.

Yanga, H.-d., & Yoo, Y. It's all about attitude: revisiting the technology acceptance model. *Decision Support Systems* 38(1) (2004): 19-31

Yin, R. K. *Case Study Research: Design and Methods*: Sage Publication Inc., 1984.

Yu, C.-S. Causes influencing the effectiveness of the post-implementation ERP system. *Industrial Management & Data Systems* 105(1) (2005): 115-132.

Zell, D. Organizational change as a process of death, dying, and rebirth. *The Journal of Applied Behavioral Science* 39(1) (2003): 73.

Zikmund, W. G. *Business Research Methods* (7 ed.): South-Western College Pub, 2002.

Appendices

Appendix A Questionnaires

This set of questionnaire was distributed to POSTAL and ENERGY in a phase of definition/selection and implementation.

QUESTOINNAIRE: ERP IMPLEMENTATION

My name is Thanachart Ritbumroong, a Ph.D. candidate in IT in Business, Faculty of Commerce and Accountancy, Chulalongkorn University. I am currently working on the data collection process as a part of my doctoral dissertation. The objective of this research is to study the role of attitude and the organizational change brought by the ERP implementation. The results of the research will help broaden the knowledge in the field of organizational change management as well as improve practices in IT project management.

I would kindly request your support in answering this set of questionnaires about your perceptions and attitudes towards ERP and its implementation. It will take approximately around 10 – 15 minutes. Please be assured that the results of the survey will be used exclusively on the research purposes and kept confidential. No specific names will be identified as your identity will be anonymous.

Best regards,

Thanachart Ritbumroong
Professor Dr. Uthai Tanlamai (Dissertation Advisor)
Faculty of Commerce and Accountancy, Chulalongkorn University

Section 1 Please place an x in a circle that most represents your perceptions towards ERP implementation

	Strongly Disagree					Strongly Agree					
	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
Using ERP in my job would enable me to accomplish tasks more quickly	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
Using ERP would improve my job performance.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
Using ERP in my job would increase my productivity.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
Using ERP would enhance my effectiveness on the job.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
I would find ERP useful in my job.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
Using ERP would improve the quality of work I do.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
Learning to operate ERP would be easy for me.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
I would find it easy to get ERP to do what I want it to do.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
My interaction with ERP would be clear and understandable.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
I would find ERP to be flexible to interact with.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
It would be easy for me to become skillful at using ERP.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
I would find ERP easy to use.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
People who influence my behavior think that I should use ERP.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
People who are important to me think that I should use ERP.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								

Section 2 Please place an x in a circle that most represents your perceptions towards ERP implementation

Strongly Disagree

Strongly Agree

1 2 3 4 5

I have enough power in this organization to control events that might affect my job.

1 2 3 4 5

In this organization, I can prevent negative things from affecting my work situation.

1 2 3 4 5

I understand this organization well enough to be able to control things that affect me.

1 2 3 4 5

I invest more in my work than I get out of it.

1 2 3 4 5

I exert myself too much considering what I get back in return.

1 2 3 4 5

For the efforts I put into the organization, I get much in return.

1 2 3 4 5

If I take into account my dedication, the organization ought to give me a better practical training.

1 2 3 4 5

In general, the benefits I receive from the organization outweigh the effort I put in it.

Section 3 Please place an x in a circle that most represents your feelings towards ERP implementation

	Strongly Disagree					Strongly Agree					
	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
I think that using ERP is a good idea.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
I think that using ERP is a wise idea.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
I like the idea of using ERP.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
Using ERP is pleasant.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
I intend to use the system.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
I predict I would use the system.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
I plan to use the system.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
I believe that ERP implementation would harm the way things are done in the organization.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
I think that it is a negative thing that we are going through ERP implementation.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
I believe that ERP implementation would make my job harder.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
I am afraid of ERP implementation.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
I have a bad feeling about ERP implementation.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
ERP implementation makes me upset.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
I am stressed by ERP implementation.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								

Section 4 Please place an x in a circle that most represents your feelings towards ERP implementation

Strongly Disagree

Strongly Agree

1 2 3 4 5

I look for ways to prevent ERP implementation.

1 2 3 4 5

I protest against ERP implementation.

1 2 3 4 5

I complain about ERP implementation to my colleagues.

1 2 3 4 5

I present my objections regarding ERP implementation to management.

1 2 3 4 5

I speak rather highly of ERP implementation to others.

1 2 3 4 5

I am enthusiastic about using ERP.

1 2 3 4 5

I am excited about using ERP in my workplace.

1 2 3 4 5

It is my desire to see the full utilization and deployment of ERP.

Section 5 Please place an x in a circle that most represents your feelings towards ERP implementation

Strongly Dissatisfied

Strongly Satisfied

On my new job using ERP, this is how I would feel about ...

	1	2	3	4	5
Being able to keep busy all the time	<input type="radio"/>				
	1	2	3	4	5
The chance to work alone on the job	<input type="radio"/>				
	1	2	3	4	5
The chance to do different things from time to time	<input type="radio"/>				
	1	2	3	4	5
The chance to be "somebody" in the community	<input type="radio"/>				
	1	2	3	4	5
The way my boss handles his/her workers	<input type="radio"/>				
	1	2	3	4	5
The competence of my supervisor in making decisions	<input type="radio"/>				
	1	2	3	4	5
Being able to do things that don't go against my conscience	<input type="radio"/>				
	1	2	3	4	5
The way my job provides for steady employment	<input type="radio"/>				
	1	2	3	4	5
The chance to do things for other people	<input type="radio"/>				
	1	2	3	4	5
The chance to tell people what to do	<input type="radio"/>				
	1	2	3	4	5
The chance to do something that makes use of my abilities	<input type="radio"/>				
	1	2	3	4	5
The way company policies are put into practice	<input type="radio"/>				
	1	2	3	4	5
My pay and the amount of work I do	<input type="radio"/>				
	1	2	3	4	5
The chances for advancement on this job	<input type="radio"/>				

	Strongly Dissatisfied						Strongly Satisfied				
	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
The freedom to use my own judgment	<input type="radio"/>										
The chance to try my own methods of doing the job	<input type="radio"/>										
The working conditions	<input type="radio"/>										
The way my co-workers get along with each other	<input type="radio"/>										
The praise I get for doing a good job	<input type="radio"/>										
The feeling of accomplishment I get from the job	<input type="radio"/>										

แบบสอบถามการนำระบบ ERP มาใช้ในองค์กร

ด้วยนายธนชาตย์ ฤทธิ์บำรุง นิสิตปริญญาเอก คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี หลักสูตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางธุรกิจ กำลังดำเนินการวิจัยเชิงวิชาการเรื่องบทบาทของเจตคติกับ การเปลี่ยนแปลงองค์กรในการนำระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร (ระบบ ERP) มาใช้ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของ วิทยานิพนธ์ ผลวิจัยจะก่อให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาองค์ความรู้ และศาสตร์ ด้านการบริหารจัดการ อีกทั้ง เป็นข้อมูลสำหรับ การดำเนินงานในโครงการ การพัฒนาระบบงานองค์กรให้ดียิ่งขึ้น คณะผู้วิจัย จึงขอความ อนุเคราะห์จากท่านในการให้ ความร่วมมือตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ ซึ่งเป็นการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติ และปัจจัยต่าง ๆ ที่ท่านรับรู้รับทราบเกี่ยวกับ การใช้งานระบบ ERP การตอบแบบสอบถามใช้เวลาประมาณ 10-15 นาทีเท่านั้น และข้อมูลคำตอบของแต่ละบุคคลจะรักษาเป็นความลับ และจะรายงานผลวิเคราะห์ในภาพรวม เท่านั้น คณะผู้วิจัยขอขอบคุณที่ท่านสละเวลาและให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามมา ณ ที่นี่

นายธนชาตย์ ฤทธิ์บำรุง

ศ. ดร. อุทัย ตันลະมัย (อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์)

คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 1 โปรดทำเครื่องหมาย x ลงในวงกลมให้ใกล้เคียงกับที่ท่านรับรู้ รับทราบจากการนำระบบงาน
องค์กร (ระบบ ERP) มาใช้

ไม่เห็นด้วยที่สุด

เห็นด้วยที่สุด

	1	2	3	4	5
การใช้ ERP ในงานของฉันจะช่วยทำให้ฉันทำงานสำเร็จเร็ว.....	<input type="radio"/>				
การใช้ ERP จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพงานของฉัน.....	<input type="radio"/>				
การใช้ ERP ในงานของฉันจะเพิ่มผลผลิตของฉัน.....	<input type="radio"/>				
การใช้ ERP จะเสริมประสิทธิผลในงาน.....	<input type="radio"/>				
ฉันพบว่า ERP จะมีประโยชน์ในงานของฉัน.....	<input type="radio"/>				
การใช้ ERP จะพัฒนาคุณภาพของงานที่ฉันทำ.....	<input type="radio"/>				
การเรียนรู้ที่จะใช้งาน ERP จะง่ายสำหรับฉัน.....	<input type="radio"/>				
ฉันพบว่ามันง่ายที่จะใช้ ERP เพื่อทำในสิ่งที่ฉันต้องการที่จะทำ.....	<input type="radio"/>				
การติดต่อบอกของฉันกับ ERP จะชัดเจนและเข้าใจง่าย.....	<input type="radio"/>				
ฉันพบว่า ERP จะยึดหยุ่นที่จะติดต่อบอกด้วย.....	<input type="radio"/>				
มันง่ายสำหรับฉันที่จะมีความชำนาญในการใช้ ERP.....	<input type="radio"/>				
ฉันพบว่า ERP จะง่ายต่อการใช้.....	<input type="radio"/>				
คนทั่วไปที่มีอิทธิพลต่อพัฒนาระบบของฉันคิดว่าฉันควรจะใช้ ERP.....	<input type="radio"/>				
คนทั่วไปที่มีความสำคัญต่อฉันคิดว่าฉันควรจะใช้ ERP.....	<input type="radio"/>				



ส่วนที่ 2 โปรดทำเครื่องหมาย x ลงในวงกลมให้ใกล้เคียงกับที่ท่านรับรู้ รับทราบจากการนำระบบงาน
องค์กร (ระบบ ERP) มาใช้

ไม่เห็นด้วยที่สุด

เห็นด้วยที่สุด

ฉันมีอำนาจเพียงพอในองค์กรนี้ที่จะควบคุมเหตุการณ์ต่างๆ ที่จะส่งผล 1 2 3 4 5

ผลกระทบต่องานของฉัน.....

ในองค์กรนี้ ฉันสามารถป้องกันสิ่งที่ไม่ได้จากการผลกระทบสถานการณ์ 1 2 3 4 5

งานของฉัน.....

ฉันเข้าใจองค์กรนี้ดีเพียงพอที่จะทำให้ฉันควบคุมสิ่งต่างๆ ที่มากระทบ 1 2 3 4 5

ฉัน.....

ฉันลงทุนในงานของฉันมากกว่าที่ฉันได้จากการ..... 1 2 3 4 5

ฉันทุ่มเทตัวเองมากเกินไปพิจารณา กับสิ่งที่ฉันได้ตอบแทนกลับมา 1 2 3 4 5

สำหรับความพยายามที่ฉันได้ทุ่มเทไปกับองค์กรนี้ ฉันได้ผลตอบแทน
กลับมามาก..... 1 2 3 4 5

ถ้าฉันนำความทุ่มเทมาพิจารณา องค์กรนี้ควรที่จะให้การฝึกอบรมที่
ดีกว่านี้..... 1 2 3 4 5

โดยทั่วไป ผลตอบแทนที่ฉันได้รับจากองค์กรนี้มีน้ำหนักมากกว่าสิ่งที่
ฉันทุ่มเทลงไป..... 1 2 3 4 5

ส่วนที่ 4 โปรดทำเครื่องหมาย x ลงในวงกลมให้ใกล้เคียงกับคำที่มีความหมายตรงกับความรู้สึกจากการ
นำระบบงานองค์กร (ระบบ ERP) มาใช้

	ไม่เห็นด้วยที่สุด					เห็นด้วยที่สุด
	1	2	3	4	5	
ขั้นมองเห็นทางที่จะป้องกันการพัฒนาระบบ ERP.....	<input type="radio"/>					
ขั้นจะต่อต้านการพัฒนาระบบ ERP.....	<input type="radio"/>					
ขั้นจะบ่นเกี่ยวกับการพัฒนาระบบ ERP กับเพื่อนร่วมงานของฉัน....	<input type="radio"/>					
ขั้นจะเสนอความคิดคดค้านเกี่ยวกับการพัฒนาระบบ ERP.....	<input type="radio"/>					
ขั้นจะพูดเกี่ยวกับการพัฒนาระบบ ERP ในด้านดีกับผู้อื่น.....	<input type="radio"/>					
ขั้นรู้สึกประทับใจร้อนรุ่มเกี่ยวกับ ERP.....	<input type="radio"/>					
ขั้นรู้สึกตื่นเต้นกับการใช้ระบบ ERP ในองค์กรของฉัน.....	<input type="radio"/>					
มันเป็นความประทับใจของฉันที่จะเห็นการใช้ประโยชน์และการนำไปใช้ ERP อย่างเต็มที่.....	<input type="radio"/>					

ส่วนที่ 5 โปรดทำเครื่องหมาย x ลงในวงกลมให้ใกล้เคียงกับคำที่มีความหมายตรงกับความรู้สึกจากการ
นำระบบงานองค์กร (ระบบ ERP) มาใช้

ไม่พึงพอใจที่สุด

พึงพอใจที่สุด

ในงานใหม่ของฉันที่ใช้ ERP นี้คือสิ่งที่ฉันจะรู้สึกเกี่ยวกับ

ความสามารถที่ทำให้ไม่ว่างได้ตลอดเวลา.....

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>				

โอกาสที่จะทำงานด้วยตัวคนเดียว.....

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>				

โอกาสที่จะทำสิ่งที่แตกต่างออกไปในแต่ละช่วง.....

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>				

โอกาสที่จะเป็นคนสำคัญในสังคม.....

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>				

หนทางที่หัวหน้าของฉันจัดการงานลูกน้อง.....

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>				

ความสามารถของหัวหน้างานในการตัดสินใจ.....

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>				

ความสามารถที่ทำงานที่ไม่ขัดแย้งกับความรู้สึกผิดชอบของฉัน.....

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>				

หนทางที่งานของฉันทำให้มีการจ้างงานที่มั่นคง.....

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>				

โอกาสที่จะทำงานให้กับผู้อื่น.....

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>				

โอกาสที่จะสอนให้ผู้อื่นทำสิ่งต่างๆ.....

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>				

โอกาสที่จะทำบางอย่างจากความสามารถของฉัน.....

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>				

หนทางที่นโยบายบริษัทถูกนำมาใช้ในการทำงานจริง.....

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>				

ผลตอบแทนและปริมาณงานที่ฉันทำ.....

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>				

หนทางสำหรับความก้าวหน้าในงานนี้.....

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>				

ไม่พึงพอใจที่สุด

พึงพอใจที่สุด

	1	2	3	4	5
ความเป็นอิสระในการใช้การตัดสินใจของตัวเอง.....	<input type="radio"/>				
โอกาสที่จะได้ลองใช้วิธีทางของฉันในการทำงาน.....	<input type="radio"/>				
สภาพการทำงาน.....	<input type="radio"/>				
หนทางที่เพื่อนร่วมงานของฉันจะเข้ากันได้.....	<input type="radio"/>				
คำชมเชยที่ฉันได้จากการทำงานดี.....	<input type="radio"/>				
ความรู้สึกของความสำเร็จที่ได้จากการทำงาน.....	<input type="radio"/>				

This set of questionnaire was distributed to WATER in a phase of operation.

QUESTOINNAIRE: ERP IMPLEMENTATION

My name is Thanachart Ritbumroong, a Ph.D. candidate in IT in Business, Faculty of Commerce and Accountancy, Chulalongkorn University. I am currently working on the data collection process as a part of my doctoral dissertation. The objective of this research is to study the role of attitude and the organizational change brought by the ERP implementation. The results of the research will help broaden the knowledge in the field of organizational change management as well as improve practices in IT project management.

I would kindly request your support in answering this set of questionnaires about your perceptions and attitudes towards ERP and its implementation. It will take approximately around 10 – 15 minutes. Please be assured that the results of the survey will be used exclusively on the research purposes and kept confidential. No specific names will be identified as your identity will be anonymous.

Best regards,

Thanachart Ritbumroong

Professor Dr. Uthai Tanlamai (Dissertation Advisor)

Faculty of Commerce and Accountancy, Chulalongkorn University

Section 1 Please place an x in a circle that most represents your perceptions towards ERP implementation

	Strongly Disagree					Strongly Agree					
	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
Using ERP in my job enables me to accomplish tasks more quickly	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
Using ERP improves my job performance.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
Using ERP in my job increases my productivity.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
Using ERP enhances my effectiveness on the job.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
I find ERP useful in my job.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
Using ERP improves the quality of work I do.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
Learning to operate ERP is easy for me.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
I find it easy to get ERP to do what I want it to do.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
My interaction with ERP is clear and understandable.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
I find ERP to be flexible to interact with.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
It is easy for me to become skillful at using ERP.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
I find ERP easy to use.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
People who influence my behavior think that I should use ERP.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
People who are important to me think that I should use ERP.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								

Section 2 Please place an x in a circle that most represents your perceptions towards ERP implementation

Strongly Disagree

Strongly Agree

1 2 3 4 5

I have enough power in this organization to control events that might affect my job.

1 2 3 4 5

In this organization, I can prevent negative things from affecting my work situation.

1 2 3 4 5

I understand this organization well enough to be able to control things that affect me.

1 2 3 4 5

I invest more in my work than I get out of it.

1 2 3 4 5

I exert myself too much considering what I get back in return.

1 2 3 4 5

For the efforts I put into the organization, I get much in return.

1 2 3 4 5

If I take into account my dedication, the organization ought to give me a better practical training.

1 2 3 4 5

In general, the benefits I receive from the organization outweigh the effort I put in it.

Section 3 Please place an x in a circle that most represents your feelings towards ERP implementation

	Strongly Disagree					Strongly Agree					
	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
I think that using ERP is a good idea.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
I think that using ERP is a wise idea.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
I like the idea of using ERP.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
Using ERP is pleasant.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
I intend to use the system.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
I predict I would use the system.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
I plan to use the system.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
I believe that ERP implementation harms the way things are done in the organization.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
I think that it is a negative thing that we have gone through ERP implementation.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
I believe that ERP implementation makes my job harder.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
I am afraid of ERP implementation.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
I have a bad feeling about ERP implementation.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
ERP implementation makes me upset.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
I am stressed by ERP implementation.	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								

Section 4 Please place an x in a circle that most represents your feelings towards ERP implementation

Strongly Disagree

Strongly Agree

1 2 3 4 5

I have looked for ways to prevent ERP implementation.

1 2 3 4 5

I protest against ERP implementation.

1 2 3 4 5

I complain about ERP implementation to my colleagues.

1 2 3 4 5

I present my objections regarding ERP implementation to management.

1 2 3 4 5

I speak rather highly of ERP implementation to others.

1 2 3 4 5

I am enthusiastic about using ERP.

1 2 3 4 5

I am excited about using ERP in my workplace.

1 2 3 4 5

It is my desire to see the full utilization and deployment of ERP.

Section 5 Please place an x in a circle that most represents your feelings towards ERP implementation

Strongly Dissatisfied

Strongly Satisfied

On my new job using ERP, this is how I feel about ...

	1	2	3	4	5
Being able to keep busy all the time	<input type="radio"/>				
The chance to work alone on the job	<input type="radio"/>				
The chance to do different things from time to time	<input type="radio"/>				
The chance to be "somebody" in the community	<input type="radio"/>				
The way my boss handles his/her workers	<input type="radio"/>				
The competence of my supervisor in making decisions	<input type="radio"/>				
Being able to do things that don't go against my conscience	<input type="radio"/>				
The way my job provides for steady employment	<input type="radio"/>				
The chance to do things for other people.	<input type="radio"/>				
The chance to tell people what to do	<input type="radio"/>				
The chance to do something that makes use of my abilities	<input type="radio"/>				
The way company policies are put into practice	<input type="radio"/>				
My pay and the amount of work I do	<input type="radio"/>				
The chances for advancement on this job	<input type="radio"/>				

	Strongly Dissatisfied					Strongly Satisfied					
	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
The freedom to use my own judgment	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
The chance to try my own methods of doing the job	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
The working conditions	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
The way my co-workers get along with each other	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
The praise I get for doing a good job	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								
The feeling of accomplishment I get from the job	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>								

แบบสอบถามการนำระบบ ERP มาใช้ในองค์กร

ด้วยนายธนชาตย์ ฤทธิ์บำรุง นิสิตปริญญาเอก คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี หลักสูตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางธุรกิจ กำลังดำเนินการวิจัยเชิงวิชาการเรื่องบทบาทของเจตคติกับ การเปลี่ยนแปลงองค์กรในการนำระบบการวางแผนทรัพยากรองค์การ (ระบบ ERP) มาใช้ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของ วิทยานิพนธ์ ผลวิจัยจะก่อให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาองค์ความรู้ และศาสตร์ ด้านการบริหารจัดการ อีกทั้ง เป็นข้อมูลสำหรับ การดำเนินงานในโครงการพัฒนาระบบงานองค์กรให้ดียิ่งขึ้น คณะผู้วิจัย จึงขอความ อนุเคราะห์จากท่านในการให้ ความร่วมมือตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ ซึ่งเป็นการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติ และปัจจัยต่าง ๆ ที่ท่านรับรู้รับทราบเกี่ยวกับ การใช้งานระบบ ERP การตอบแบบสอบถามใช้เวลาประมาณ 10-15 นาทีเท่านั้น และข้อมูลคำตอบของแต่ละบุคคลจะรักษาเป็นความลับ และจะรายงานผลวิเคราะห์ในภาพรวม เท่านั้น คณะผู้วิจัยขอขอบคุณที่ท่านสละเวลาและให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามมา ณ ที่นี้

นายธนชาตย์ ฤทธิ์บำรุง

ศ. ดร. อุทัย ตันلامัย (อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์)

คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สวนที่ 1 โปรดทำเครื่องหมาย x ลงในวงกลมให้ใกล้เคียงกับที่ท่านรับรู้ รับทราบจากการนำระบบงาน
องค์กร (ระบบ ERP) มาใช้

	ไม่เห็นด้วยที่สุด					เห็นด้วยที่สุด
	1	2	3	4	5	
การใช้ ERP ในงานของฉันช่วยทำให้ฉันทำงานสำเร็จเร็ว.....	<input type="radio"/>					
การใช้ ERP ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพงานของฉัน.....	1	2	3	4	5	<input type="radio"/>
การใช้ ERP ในงานของฉันเพิ่มผลผลิตของฉัน.....	<input type="radio"/>					
การใช้ ERP เพิ่มประสิทธิผลในงาน.....	1	2	3	4	5	<input type="radio"/>
ฉันพบว่า ERP มีประโยชน์ในงานของฉัน.....	<input type="radio"/>					
การใช้ ERP พัฒนาคุณภาพของงานที่ฉันทำ.....	<input type="radio"/>					
การเรียนรู้ที่จะใช้งาน ERP ง่ายสำหรับฉัน.....	1	2	3	4	5	<input type="radio"/>
ฉันพบว่ามันง่ายที่จะใช้ ERP เพื่อทำในสิ่งที่ฉันต้องการที่จะทำ.....	<input type="radio"/>					
การติดต่อบนของฉันกับ ERP ชัดเจนและเข้าใจง่าย.....	1	2	3	4	5	<input type="radio"/>
ฉันพบว่า ERP ยืดหยุ่นที่จะติดต่อบด้วย.....	<input type="radio"/>					
มันง่ายสำหรับฉันที่มีความชำนาญในการใช้ ERP.....	1	2	3	4	5	<input type="radio"/>
ฉันพบว่า ERP ง่ายต่อการใช้.....	<input type="radio"/>					
คนทั่วไปที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของฉันคิดว่าฉันควรใช้ ERP.....	1	2	3	4	5	<input type="radio"/>
คนทั่วไปที่มีความสำคัญต่อฉันคิดว่าฉันควรใช้ ERP.....	<input type="radio"/>					

ส่วนที่ 2 โปรดทำเครื่องหมาย x ลงในวงกลมให้ใกล้เคียงกับที่ท่านรับรู้ รับทราบจากการนำระบบงาน
องค์กร (ระบบ ERP) มาใช้

ไม่เห็นด้วยที่สุด

เห็นด้วยที่สุด

ฉันมีอำนาจเพียงพอในองค์กรนี้ที่จะควบคุมเหตุการณ์ต่างๆ ที่จะส่งผล
กระบวนการต่างๆ ของฉัน.....

1 2 3 4 5

ในองค์กรนี้ ฉันสามารถป้องกันสิ่งที่ไม่ดีจากการกระทบสตานการณ์
งานของฉัน.....

1 2 3 4 5

ฉันเข้าใจองค์กรนี้ดีเพียงพอที่จะทำให้ฉันควบคุมสิ่งต่างๆ ที่มากกระทบ
ฉัน.....

1 2 3 4 5

ฉันลงทุนในงานของฉันมากกว่าที่ฉันได้จากการ.....

1 2 3 4 5

ฉันทุ่มเทตัวเองมากเกินไปพิจารณาภารกิจสิ่งที่ฉันได้ตอบแทนกลับมา

1 2 3 4 5

สำหรับความพยายามที่ฉันได้ทุ่มเทไปกับองค์กรนี้ ฉันได้ผลตอบแทน
กลับมาก.....

1 2 3 4 5

ถ้าฉันนำความทุ่มเทมาพิจารณา องค์กรนี้ควรที่จะให้การฝึกอบรมที่
ดีกว่านี้.....

1 2 3 4 5

โดยทั่วไป ผลตอบแทนที่ฉันได้รับจากองค์กรนี้มีน้ำหนักมากกว่าสิ่งที่
ฉันทุ่มเทลงไว.....

1 2 3 4 5

ส่วนที่ 3 โปรดทำเครื่องหมาย x ลงในวงกลมให้ใกล้เคียงกับคำที่มีความหมายตรงกับความรู้สึกจากการ
นำระบบงานองค์กร (ระบบ ERP) มาใช้

ไม่เห็นด้วยที่สุด

เห็นด้วยที่สุด

	1	2	3	4	5
ขันคิดว่าการใช้ ERP เป็นความคิดที่ดี.....	<input type="radio"/>				
ขันคิดว่าการใช้ ERP เป็นความคิดที่拙劣.....	<input type="radio"/>				
ขันชอบความคิดของการใช้ ERP.....	<input type="radio"/>				
การใช้ ERP เป็นสิ่งน่าพอใจ.....	<input type="radio"/>				
ขันตั้งใจที่จะใช้ระบบ.....	<input type="radio"/>				
ขันคาดว่าขันใช้ระบบ.....	<input type="radio"/>				
ขันวางแผนที่จะใช้ระบบ.....	<input type="radio"/>				
ขันเชื่อว่าการพัฒนาระบบ ERP จะส่งผลเสียต่อวิธีการทำงานขององค์กร	<input type="radio"/>				
ขันคิดว่ามันเป็นสิ่งที่ไม่ดีที่เราจะดำเนินการพัฒนาระบบ ERP.....	<input type="radio"/>				
ขันเชื่อว่าการพัฒนาระบบ ERP จะทำให้งานขันยากขึ้น.....	<input type="radio"/>				
ขันคาดกลัวการพัฒนาระบบ ERP.....	<input type="radio"/>				
ขันมีความรู้สึกที่ไม่ดีต่อการพัฒนาระบบ ERP.....	<input type="radio"/>				
การพัฒนาระบบ ERP ทำให้ฉันอารมณ์เสีย.....	<input type="radio"/>				
ขันเครียดจากการพัฒนาระบบ ERP.....	<input type="radio"/>				

ส่วนที่ 4 โปรดทำเครื่องหมาย x ลงในวงกลมให้ใกล้เคียงกับคำที่มีความหมายตรงกับความรู้สึกจากการ
นำระบบงานองค์กร (ระบบ ERP) มาใช้

ไม่เห็นด้วยที่สุด

เห็นด้วยที่สุด

	1	2	3	4	5
ฉันมองหาหนทางป้องกันการพัฒนาระบบ ERP.....	<input type="radio"/>				
ฉันต่อต้านการพัฒนาระบบ ERP.....	<input type="radio"/>				
ฉันบ่นเกี่ยวกับการพัฒนาระบบ ERP กับเพื่อนร่วมงานของฉัน....	<input type="radio"/>				
ฉันเสนอความคิดคั้นค้างเกี่ยวกับการพัฒนาระบบ ERP.....	<input type="radio"/>				
ฉันพูดเกี่ยวกับการพัฒนาระบบ ERP ในด้านดีกับผู้อื่น.....	<input type="radio"/>				
ฉันรู้สึกกระตือรือร้นเกี่ยวกับ ERP.....	<input type="radio"/>				
ฉันรู้สึกตื่นเต้นกับการใช้ระบบ ERP ในองค์กรของฉัน.....	<input type="radio"/>				
ฉันเป็นความประดานาของฉันที่จะเห็นการใช้ประโยชน์และการนำไปใช้ ERP อย่างเต็มที่.....	<input type="radio"/>				

ส่วนที่ 5

โปรดทำเครื่องหมาย x ลงในวงกลมให้ใกล้เคียงกับคำที่มีความหมายตรงกับความรู้สึกจากการ
นำระบบงานองค์กร (ระบบ ERP) มาใช้

ไม่พึงพอใจที่สุด

พึงพอใจที่สุด

ในงานใหม่ของฉันที่ใช้ ERP นี้คือสิ่งที่ฉันรู้สึกเกี่ยวกับ

ความสามารถที่ทำให้ไม่ว่างได้ตลอดเวลา.....

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>				

โอกาสที่จะทำงานด้วยตัวคนเดียว.....

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>				

โอกาสที่จะทำสิ่งที่แตกต่างออกไปในแต่ละช่วง.....

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>				

โอกาสที่จะเป็นคนสำคัญในสังคม.....

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>				

หนทางที่หัวหน้าของฉันจัดการงานลูกน้อง.....

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>				

ความสามารถของหัวหน้างานในการตัดสินใจ.....

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>				

ความสามารถที่ทำงานที่ไม่ขัดแย้งกับความรู้สึกผิดชอบของฉัน.....

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>				

หนทางที่งานของฉันทำให้มีการจ้างงานที่มั่นคง.....

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>				

โอกาสที่จะทำงานให้กับผู้อื่น.....

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>				

โอกาสที่จะสอนให้ผู้อื่นทำสิ่งต่างๆ.....

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>				

โอกาสที่จะทำงานอย่างจากความสามารถของฉัน.....

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>				

หนทางที่นโยบายบริษัทถูกนำมาใช้ในการทำงานจริง.....

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>				

ผลตอบแทนและปริมาณงานที่ฉันทำ.....

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>				

หนทางสำหรับความก้าวหน้าในงานนี้.....

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>				

	ไม่พึงพอใจที่สุด					พึงพอใจที่สุด					
	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
ความเป็นอิสระในการใช้การตัดสินใจของตัวเอง.....	<input type="radio"/>										
โอกาสที่จะได้ลองใช้วิธีทางของฉันในการทำงาน.....	<input type="radio"/>										
สภาพการทำงาน.....	<input type="radio"/>										
หนทางที่เพื่อนร่วมงานของฉันจะเข้ากันได้.....	<input type="radio"/>										
คำชมเชยที่ฉันได้จากการทำงานดี.....	<input type="radio"/>										
ความรู้สึกของความสำเร็จที่ได้จากการทำงาน.....	<input type="radio"/>										

Appendix B Reliability Analysis

Initially, Cronbach's alpha was used to assess reliability of items for each of latent constructs. The alphas of constructs were calculated separately in each case. Further analysis was conducted to individually assess an item whether it can be used to measure a theoretical construct reasonably in the context of this study. Cronbach's alphas when the item was deleted from the particular construct were also determined.



Perceived Usefulness

	POSTAL	ENERGY	WATER
Cronbach's Alpha	0.881	0.920	0.935

	POSTAL		ENERGY		WATER	
	Correlation with Total	Cronbach's Alpha	Correlation with Total	Cronbach's Alpha	Correlation with Total	Cronbach's Alpha
PU1	0.703	0.858	0.770	0.906	0.753	0.930
PU2	0.621	0.871	0.814	0.900	0.822	0.922
PU3	0.683	0.861	0.796	0.902	0.825	0.922
PU4	0.748	0.850	0.782	0.904	0.870	0.915
PU5	0.675	0.863	0.699	0.915	0.774	0.928
PU6	0.716	0.856	0.770	0.906	0.820	0.922

Perceived Ease of Use

	POSTAL	ENERGY	WATER
Cronbach's Alpha	0.841	0.893	0.904

	POSTAL		ENERGY		WATER	
	Correlation with Total	Cronbach's Alpha	Correlation with Total	Cronbach's Alpha	Correlation with Total	Cronbach's Alpha
PEU1	0.629	0.812	0.701	0.878	0.705	0.892
PEU2	0.728	0.792	0.739	0.871	0.693	0.893
PEU3	0.680	0.802	0.735	0.871	0.803	0.876
PEU4	0.686	0.802	0.720	0.875	0.817	0.877
PEU5	0.420	0.852	0.700	0.877	0.715	0.890
PEU6	0.578	0.822	0.703	0.876	0.706	0.891

Subjective Norm

	POSTAL	ENERGY	WATER
Cronbach's Alpha	0.925	0.894	0.945
	POSTAL	ENERGY	WATER
Correlation with Total	Cronbach's Alpha	Correlation with Total	Cronbach's Alpha
SN1	0.869	0.809	0.896
SN2	0.869	0.809	0.896

Perceived Self-efficacy

	POSTAL	ENERGY	WATER
Cronbach's Alpha	0.798	0.737	0.821

	POSTAL	ENERGY	WATER			
	Correlation with Total	Cronbach's Alpha	Correlation with Total	Cronbach's Alpha	Correlation with Total	Cronbach's Alpha
PSE1	0.531	0.784	0.382	0.764	0.474	0.844
PSE2	0.722	0.691	0.616	0.626	0.733	0.731
PSE3	0.644	0.732	0.567	0.656	0.710	0.745
PSE4	0.556	0.774	0.570	0.656	0.674	0.761

Power

	POSTAL	ENERGY	WATER
Cronbach's Alpha	0.833	0.840	0.885

	POSTAL		ENERGY		WATER	
Correlation with Total	Cronbach's Alpha	Correlation with Total	Cronbach's Alpha	Correlation with Total	Cronbach's Alpha	
PP1	0.730	0.733	0.658	0.831	0.771	0.844
PP2	0.794	0.663	0.753	0.729	0.831	0.788
PP3	0.573	0.878	0.712	0.775	0.733	0.874

Inequity

	POSTAL	ENERGY	WATER
Cronbach's Alpha	0.119	0.455	0.777

	POSTAL			ENERGY		
	Correlation with Total	Cronbach's Alpha	Correlation with Total	Cronbach's Alpha	Correlation with Total	Cronbach's Alpha
PI1	0.215	-0.127	0.283	0.368	0.712	0.679
PI2	0.260	-0.176	0.490	0.206	0.512	0.749
PI3	-0.100	0.284	0.164	0.452	0.474	0.762
PI4	-0.068	0.221	0.125	0.478	0.518	0.747
PI5	-0.007	0.149	0.167	0.450	0.546	0.738

Attitude towards Usage – Cognitive Component

	POSTAL	ENERGY	WATER
Cronbach's Alpha	0.911	0.909	0.912

	POSTAL		ENERGY		WATER	
	Correlation with Total	Cronbach's Alpha	Correlation with Total	Cronbach's Alpha	Correlation with Total	Cronbach's Alpha
ATUC1	0.839	.	0.834	.	0.839	.
ATUC2	0.839	.	0.834	.	0.839	.

Attitude towards Usage – Affective Component

	POSTAL	ENERGY	WATER
Cronbach's Alpha	0.874	0.896	0.920

	POSTAL	ENERGY	WATER			
	Correlation with Total	Cronbach's Alpha	Correlation with Total	Cronbach's Alpha	Correlation with Total	Cronbach's Alpha
ATUA1	0.776	.	0.812	.	0.853	.
ATUA2	0.776	.	0.812	.	0.853	.

Intention to Use

	POSTAL	ENERGY	WATER
Cronbach's Alpha	0.932	0.914	0.932

	POSTAL		ENERGY		WATER	
	Correlation with Total	Cronbach's Alpha	Correlation with Total	Cronbach's Alpha	Correlation with Total	Cronbach's Alpha
IU1	0.819	0.938	0.824	0.880	0.829	0.925
IU2	0.898	0.872	0.844	0.863	0.887	0.879
IU3	0.869	0.895	0.815	0.886	0.864	0.898

Symbolic Adoption

	POSTAL	ENERGY	WATER
Cronbach's Alpha	0.791	0.854	0.858

	POSTAL		ENERGY		WATER	
	Correlation with Total	Cronbach's Alpha	Correlation with Total	Cronbach's Alpha	Correlation with Total	Cronbach's Alpha
SA1	0.720	0.621	0.779	0.751	0.769	0.772
SA2	0.715	0.624	0.762	0.760	0.782	0.752
SA3	0.481	0.868	0.646	0.874	0.654	0.877

Resistance Attitude – Cognitive Component

	POSTAL	ENERGY	WATER
Cronbach's Alpha	0.841	0.794	0.788

	POSTAL		ENERGY		WATER	
	Correlation with Total	Cronbach's Alpha	Correlation with Total	Cronbach's Alpha	Correlation with Total	Cronbach's Alpha
RTAC1	0.589	0.895	0.624	0.733	0.595	0.750
RTAC2	0.779	0.705	0.733	0.614	0.744	0.590
RTAC3	0.764	0.728	0.559	0.797	0.556	0.788

Resistance Attitude – Affective Component

	POSTAL	ENERGY	WATER
Cronbach's Alpha	0.956	0.917	0.937

	POSTAL	ENERGY	WATER			
	Correlation with Total	Cronbach's Alpha	Correlation with Total	Cronbach's Alpha	Correlation with Total	Cronbach's Alpha
RTAA1	0.883	0.945	0.778	0.904	0.821	0.926
RTAA2	0.890	0.943	0.842	0.881	0.887	0.905
RTAA3	0.903	0.939	0.875	0.870	0.818	0.927
RTAA4	0.893	0.942	0.750	0.914	0.872	0.910

Resistance Behaviors

	POSTAL	ENERGY	WATER
Cronbach's Alpha	0.703	0.669	0.728

	POSTAL	ENERGY	WATER			
	Correlation with Total	Cronbach's Alpha	Correlation with Total	Cronbach's Alpha	Correlation with Total	Cronbach's Alpha
RTB1	0.506	0.635	0.255	0.692	0.509	0.673
RTB2	0.721	0.532	0.677	0.489	0.576	0.646
RTB3	0.559	0.612	0.571	0.542	0.557	0.654
RTB4	0.786	0.495	0.592	0.533	0.731	0.577
RTB5	-0.156	0.849	0.048	0.743	0.105	0.804

Job Satisfaction

	POSTAL	ENERGY	WATER
Cronbach's Alpha	0.960	0.945	0.948

	POSTAL			ENERGY		
	Correlation with Total	Cronbach's Alpha	Correlation with Total	Cronbach's Alpha	Correlation with Total	Cronbach's Alpha
JS1	0.485	0.961	0.406	0.947	0.595	0.947
JS2	0.594	0.960	0.462	0.946	0.406	0.968
JS3	0.710	0.958	0.620	0.943	0.711	0.945
JS4	0.795	0.957	0.679	0.942	0.702	0.945
JS5	0.640	0.959	0.563	0.944	0.697	0.946
JS6	0.734	0.958	0.588	0.944	0.726	0.945
JS7	0.604	0.960	0.644	0.943	0.797	0.944
JS8	0.696	0.959	0.716	0.942	0.704	0.945
JS9	0.757	0.958	0.667	0.942	0.812	0.944
JS10	0.802	0.957	0.686	0.942	0.805	0.944
JS11	0.817	0.957	0.733	0.941	0.767	0.945
JS12	0.721	0.958	0.655	0.943	0.770	0.944
JS13	0.680	0.959	0.738	0.941	0.795	0.944
JS14	0.767	0.958	0.733	0.941	0.791	0.944
JS15	0.668	0.959	0.703	0.942	0.711	0.945
JS16	0.757	0.958	0.729	0.941	0.708	0.945
JS17	0.829	0.957	0.744	0.941	0.889	0.943
JS18	0.829	0.957	0.704	0.942	0.826	0.944
JS19	0.834	0.957	0.740	0.941	0.801	0.944
JS20	0.833	0.957	0.753	0.941	0.877	0.943

Appendix C Details of Statistical Analysis

POSTAL

Item	Questionnaire Item	Mean	Std Dev	N
PU1	1. Using ERP in my job would enable me to accomplish tasks more quickly.	3.46	0.811	106
PU2	2. Using ERP would improve my job performance.	3.54	0.716	106
PU3	3. Using ERP in my job would increase my productivity.	3.40	0.808	106
PU4	4. Using ERP would enhance my effectiveness on the job.	3.59	0.813	106
PU5	5. I would find ERP useful in my job.	3.62	0.656	106
PU6	6. Using ERP improves the quality of work I do.	3.52	0.728	106
PEU1	1. Learning to operate ERP would be easy for me.	3.20	0.762	106
PEU2	2. I would find it easy to get ERP to do what I want it to do.	3.17	0.737	106
PEU3	3. My interaction with ERP would be clear and understandable.	3.26	0.752	106
PEU4	4. I would find ERP to be flexible to interact with.	3.14	0.687	105
PEU5	5. It would be easy for me to become skillful at using ERP.	2.97	0.730	106
PEU6	6. I would find ERP easy to use.	3.36	0.729	106
SN1	1. People who influence my behavior think that I should use ERP.	3.19	0.797	106
SN2	2. People who are important to me think that I should use ERP.	3.19	0.923	106
PSE1	1. I could complete a job or task using ERP if there is no one around to tell me what to do as I go.	3.35	0.660	107

Item	Questionnaire Item	Mean	Std Dev	N
PSE2	2. I could complete a job or task using ERP if I could call someone for help if I get stuck.	3.48	0.737	107
PSE3	3. I could complete a job or task using ERP if I have a lot of time to complete the job for which ERP is provided.	3.35	0.806	107
PSE4	4. I could complete a job or task using ERP if I have just the built-in help facility for assistance.	3.59	0.745	107
IU1	1. I intend to use the system.	3.40	1.008	107
IU2	2. I predict I would use the system.	3.42	0.927	107
IU3	3. I plan to use the system.	3.31	0.924	106
RTC1	1. I look for ways to prevent ERP implementation.	2.78	0.998	107
RTC2	2. I protest against ERP implementation.	2.33	1.046	107
RTC3	3. I complain about ERP implementation to my colleagues.	2.70	1.002	106
RTC4	4. I present my objections regarding ERP implementation to management.	2.46	1.068	107
RTC5	5. I speak rather highly of ERP implementation to others.	3.36	0.888	107
PT1	1. I have enough power in this organization to control events that might affect my job.	2.50	0.982	105
PT2	2. In this organization, I can prevent negative things from affecting my work situation.	2.73	1.028	106
PT3	3. I understand this organization well enough to be able to control things that affect me.	2.92	0.902	106
PT4	1. I invest more in my work than I get out of it.	3.14	0.888	106
PT5	2. I exert myself too much considering what I get back in return.	3.05	0.844	106

Item	Questionnaire Item	Mean	Std Dev	N
PT6	3. For the efforts I put into the organization, I get much in return. (reversed)	3.08	0.933	106
PT7	4. If I take into account my dedication, the organization ought to give me a better practical training.	3.32	0.799	106
PT8	5. In general, the benefits I receive from the organization outweigh the effort I put in it (reversed).	2.98	0.676	106
UAC1	1. I think that using ERP is a good idea.	3.69	0.770	107
UAC2	2. I think that using ERP is a wise idea.	3.61	0.833	107
UAA1	1. I like the idea of using ERP.	3.46	0.861	107
UAA2	2. Using ERP is pleasant.	3.50	0.851	107
RCC1	1. I believe that ERP implementation would harm the way things are done in the organization.	2.65	1.029	107
RCC2	2. I think that it is a negative thing that we are going through ERP implementation.	2.43	0.992	107
RCC3	3. I believe that ERP implementation would make my job harder.	2.48	0.915	107
RCA1	1. I am afraid of ERP implementation.	2.37	0.986	107
RCA2	2. I have a bad feeling about ERP implementation.	2.31	0.985	107
RCA3	3. ERP implementation makes me upset.	2.36	1.004	107
RCA4	4. I am stressed by ERP implementation.	2.39	1.016	107
SA1	1. I am enthusiastic about using ERP.	3.36	0.829	107
SA2	2. I am excited about using ERP in my workplace.	3.27	0.853	107
SA3	3. It is my desire to see the full utilization and deployment of ERP.	3.67	0.822	107
JS1	1. Being able to keep busy all the time	3.01	0.863	107

Item	Questionnaire Item	Mean	Std Dev	N
JS2	2. The chance to work alone on the job	3.16	0.848	107
JS3	3. The chance to do different things from time to time	3.20	0.818	107
JS4	4. The chance to be "somebody" in the community	3.18	0.867	107
JS5	5. The way my boss handles his/her workers	3.12	0.809	107
JS6	6. The competence of my supervisor in making decisions	3.47	0.744	107
JS7	7. Being able to do things that don't go against my conscience	3.37	0.721	106
JS8	8. The way my job provides for steady employment	3.36	0.795	106
JS9	9. The chance to do things for other people	3.31	0.794	107
JS10	10. The chance to tell people what to do	3.25	0.778	107
JS11	11. The chance to do something that makes use of my abilities	3.43	0.802	107
JS12	12. The way company policies are put into practice	3.10	0.952	97
JS13	13. My pay and the amount of work I do	3.09	0.864	107
JS14	14. The chances for advancement on this job	3.17	0.818	107
JS15	15. The freedom to use my own judgment	3.16	0.892	107
JS16	16. The chance to try my own methods of doing the job	3.19	0.881	107
JS17	17. The working conditions	3.32	0.760	107
JS18	18. The way my co-workers get along with each other	3.43	0.754	107
JS19	19. The praise I get for doing a good job	3.31	0.732	107
JS20	20. The feeling of accomplishment I get from the job	3.34	0.752	107

ENERGY

Item	Questionnaire Item	Mean	Std Dev	N
PU1	1. Using ERP in my job would enable me to accomplish tasks more quickly.	3.27	0.755	477
PU2	2. Using ERP would improve my job performance.	3.35	0.788	479
PU3	3. Using ERP in my job would increase my productivity.	3.31	0.745	477
PU4	4. Using ERP would enhance my effectiveness on the job.	3.36	0.768	475
PU5	5. I would find ERP useful in my job.	3.48	0.755	477
PU6	6. Using ERP improves the quality of work I do.	3.20	0.741	476
PEU1	1. Learning to operate ERP would be easy for me.	2.84	0.804	477
PEU2	2. I would find it easy to get ERP to do what I want it to do.	2.98	0.709	478
PEU3	3. My interaction with ERP would be clear and understandable.	3.01	0.750	478
PEU4	4. I would find ERP to be flexible to interact with.	3.01	0.643	475
PEU5	5. It would be easy for me to become skillful at using ERP.	2.94	0.692	479
PEU6	6. I would find ERP easy to use.	3.04	0.735	477
SN1	1. People who influence my behavior think that I should use ERP.	3.02	0.783	478
SN2	2. People who are important to me think that I should use ERP.	3.09	0.795	478
PSE1	1. I could complete a job or task using ERP if there is no one around to tell me what to do as I go.	2.85	0.816	478
PSE2	2. I could complete a job or task using ERP if I could call someone for help if I get stuck.	3.36	0.784	477

Item	Questionnaire Item	Mean	Std Dev	N
PSE3	3. I could complete a job or task using ERP if I have a lot of time to complete the job for which ERP is provided.	3.30	0.752	477
PSE4	4. I could complete a job or task using ERP if I have just the built-in help facility for assistance.	3.55	0.738	479
IU1	1. I intend to use the system.	3.37	0.831	478
IU2	2. I predict I would use the system.	3.47	0.763	478
IU3	3. I plan to use the system.	3.32	0.794	479
RTC1	1. I look for ways to prevent ERP implementation.	2.80	0.903	477
RTC2	2. I protest against ERP implementation.	2.30	0.911	476
RTC3	3. I complain about ERP implementation to my colleagues.	2.78	0.958	478
RTC4	4. I present my objections regarding ERP implementation to management.	2.52	0.932	476
RTC5	5. I speak rather highly of ERP implementation to others.	3.40	0.688	477
PT1	1. I have enough power in this organization to control events that might affect my job.	2.42	0.971	476
PT2	2. In this organization, I can prevent negative things from affecting my work situation.	2.73	0.896	476
PT3	3. I understand this organization well enough to be able to control things that affect me.	2.81	0.829	476
PT4	1. I invest more in my work than I get out of it.	3.09	0.839	474
PT5	2. I exert myself too much considering what I get back in return.	3.06	0.822	474
PT6	3. For the efforts I put into the organization, I get much in return. (reversed)	3.12	0.816	473

Item	Questionnaire Item	Mean	Std Dev	N
PT7	4. If I take into account my dedication, the organization ought to give me a better practical training.	3.35	0.821	475
PT8	5. In general, the benefits I receive from the organization outweigh the effort I put in it (reversed).	3.05	0.820	475
UAC1	1. I think that using ERP is a good idea.	3.65	0.891	475
UAC2	2. I think that using ERP is a wise idea.	3.49	0.896	475
UAA1	1. I like the idea of using ERP.	3.43	0.841	474
UAA2	2. Using ERP is pleasant.	3.37	0.844	474
RCC1	1. I believe that ERP implementation would harm the way things are done in the organization.	2.55	1.026	473
RCC2	2. I think that it is a negative thing that we are going through ERP implementation.	2.37	0.968	473
RCC3	3. I believe that ERP implementation would make my job harder.	2.69	0.959	472
RCA1	1. I am afraid of ERP implementation.	2.38	0.963	473
RCA2	2. I have a bad feeling about ERP implementation.	2.36	0.982	473
RCA3	3. ERP implementation makes me upset.	2.33	0.986	473
RCA4	4. I am stressed by ERP implementation.	2.49	1.031	473
SA1	1. I am enthusiastic about using ERP.	3.33	0.796	473
SA2	2. I am excited about using ERP in my workplace.	3.25	0.874	472
SA3	3. It is my desire to see the full utilization and deployment of ERP.	3.58	0.896	473
JS1	1. Being able to keep busy all the time	2.98	0.801	464
JS2	2. The chance to work alone on the job	3.05	0.855	466
JS3	3. The chance to do different things from time to	3.23	0.744	465

Item	Questionnaire Item	Mean	Std Dev	N
	time			
JS4	4. The chance to be "somebody" in the community	3.08	0.766	465
JS5	5. The way my boss handles his/her workers	3.16	0.723	464
JS6	6. The competence of my supervisor in making decisions	3.30	0.803	463
JS7	7. Being able to do things that don't go against my conscience	3.23	0.716	462
JS8	8. The way my job provides for steady employment	3.29	0.751	463
JS9	9. The chance to do things for other people	3.42	0.730	465
JS10	10. The chance to tell people what to do	3.23	0.752	465
JS11	11. The chance to do something that makes use of my abilities	3.36	0.738	465
JS12	12. The way company policies are put into practice	3.38	0.789	465
JS13	13. My pay and the amount of work I do	3.23	0.743	465
JS14	14. The chances for advancement on this job	3.15	0.804	465
JS15	15. The freedom to use my own judgment	3.09	0.788	464
JS16	16. The chance to try my own methods of doing the job	3.12	0.760	464
JS17	17. The working conditions	3.25	0.739	462
JS18	18. The way my co-workers get along with each other	3.23	0.759	463
JS19	19. The praise I get for doing a good job	3.11	0.752	464
JS20	20. The feeling of accomplishment I get from the job	3.29	0.791	464

WATER

Item	Questionnaire Item	Mean	Std Dev	N
PU1	1. Using ERP in my job enables me to accomplish tasks more quickly.	3.53	0.926	99
PU2	2. Using ERP improves my job performance.	3.53	0.825	99
PU3	3. Using ERP in my job increases my productivity.	3.43	0.800	99
PU4	4. Using ERP enhances my effectiveness on the job.	3.57	0.853	99
PU5	5. I find ERP useful in my job.	3.55	0.941	99
PU6	6. Using ERP improves the quality of work I do.	3.36	0.917	97
PEU1	1. Learning to operate ERP is easy for me.	3.11	0.862	99
PEU2	2. I find it easy to get ERP to do what I want it to do.	3.12	0.741	99
PEU3	3. My interaction with ERP is clear and understandable.	3.12	0.797	99
PEU4	4. I find ERP to be flexible to interact with.	2.96	0.688	99
PEU5	5. It is easy for me to become skillful at using ERP.	2.78	0.783	99
PEU6	6. I find ERP easy to use.	2.95	0.816	99
SN1	1. People who influence my behavior think that I should use ERP.	3.04	0.889	99
SN2	2. People who are important to me think that I should use ERP.	3.11	0.880	99
PSE1	1. I could complete a job or task using ERP if there is no one around to tell me what to do as I go.	2.95	0.827	97
PSE2	2. I could complete a job or task using ERP if I could call someone for help if I get stuck.	3.28	1.009	97
PSE3	3. I could complete a job or task using ERP if I have a lot of time to complete the job for which ERP is provided.	3.08	0.883	97

Item	Questionnaire Item	Mean	Std Dev	N
PSE4	4. I could complete a job or task using ERP if I have just the built-in help facility for assistance.	3.46	0.939	97
IU1	1. I intend to use the system.	3.21	0.981	99
IU2	2. I predict I would use the system.	3.32	0.980	99
IU3	3. I plan to use the system.	3.21	0.942	99
RTC1	1. I look for ways to prevent ERP implementation.	2.63	0.919	98
RTC2	2. I protest against ERP implementation.	2.03	0.900	99
RTC3	3. I complain about ERP implementation to my colleagues.	2.46	0.932	99
RTC4	4. I present my objections regarding ERP implementation to management.	2.26	0.920	99
RTC5	5. I speak rather highly of ERP implementation to others.	3.22	0.809	99
PT1	1. I have enough power in this organization to control events that might affect my job.	2.33	0.997	97
PT2	2. In this organization, I can prevent negative things from affecting my work situation.	2.58	0.934	97
PT3	3. I understand this organization well enough to be able to control things that affect me.	2.52	0.903	97
PT4	1. I invest more in my work than I get out of it.	2.91	0.947	97
PT5	2. I exert myself too much considering what I get back in return.	2.80	0.931	97
PT6	3. For the efforts I put into the organization, I get much in return. (reversed)	2.77	0.952	97
PT7	4. If I take into account my dedication, the organization ought to give me a better practical training.	3.32	0.908	97

Item	Questionnaire Item	Mean	Std Dev	N
PT8	5. In general, the benefits I receive from the organization outweigh the effort I put in it (reversed).	2.76	0.910	97
UAC1	1. I think that using ERP is a good idea.	3.69	0.933	99
UAC2	2. I think that using ERP is a wise idea.	3.53	0.930	99
UAA1	1. I like the idea of using ERP.	3.61	0.901	99
UAA2	2. Using ERP is pleasant.	3.47	0.962	99
RCC1	1. I believe that ERP implementation would harm the way things are done in the organization.	2.38	0.903	98
RCC2	2. I think that it is a negative thing that we are going through ERP implementation.	2.14	0.833	99
RCC3	3. I believe that ERP implementation would make my job harder.	2.49	0.885	99
RCA1	1. I am afraid of ERP implementation.	2.10	0.942	99
RCA2	2. I have a bad feeling about ERP implementation.	2.18	0.973	99
RCA3	3. ERP implementation makes me upset.	2.23	0.978	99
RCA4	4. I am stressed by ERP implementation.	2.23	0.967	99
SA1	1. I am enthusiastic about using ERP.	3.22	0.864	99
SA2	2. I am excited about using ERP in my workplace.	3.12	0.940	99
SA3	3. It is my desire to see the full utilization and deployment of ERP.	3.64	0.974	99
JS1	1. Being able to keep busy all the time	2.89	0.840	100
JS2	2. The chance to work alone on the job	3.27	2.260	100
JS3	3. The chance to do different things from time to time	3.21	0.868	100
JS4	4. The chance to be "somebody" in the community	3.07	0.844	100
JS5	5. The way my boss handles his/her workers	3.15	0.730	100

Item	Questionnaire Item	Mean	Std Dev	N
JS6	6. The competence of my supervisor in making decisions	3.41	0.808	99
JS7	7. Being able to do things that don't go against my conscience	3.26	0.812	100
JS8	8. The way my job provides for steady employment	3.33	0.805	100
JS9	9. The chance to do things for other people	3.30	0.759	100
JS10	10. The chance to tell people what to do	3.11	0.777	100
JS11	11. The chance to do something that makes use of my abilities	3.33	0.817	100
JS12	12. The way company policies are put into practice	3.21	0.880	100
JS13	13. My pay and the amount of work I do	3.11	0.875	100
JS14	14. The chances for advancement on this job	3.10	0.827	99
JS15	15. The freedom to use my own judgment	3.13	0.837	100
JS16	16. The chance to try my own methods of doing the job	3.16	0.813	100
JS17	17. The working conditions	3.27	0.737	100
JS18	18. The way my co-workers get along with each other	3.34	0.807	100
JS19	19. The praise I get for doing a good job	3.19	0.787	100
JS20	20. The feeling of accomplishment I get from the job	3.28	0.877	100

VITAE

Thanachart Ritbumroong earned his Bachelor of Engineering, major of civil engineering, from Chulalongkorn University. Later, he received Master of Science, major of Information Technology in Business. He worked as a consultant in information technology and business areas, particularly in Business Intelligence, Data Warehouse, ERP, and Change Management.



