

การค้นคว้าแบบอิสระครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานด้านการวางแผนของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์เชียงใหม่ อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่ ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้าฝ่าย หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และหัวหน้างานที่ทำหน้าที่ในการวางแผนของโรงเรียน จำนวน 48 คน ในปีการศึกษา 2546 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ถามเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวข้างต้น นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้ร้อยละและความถี่

ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้ โดยภาพรวม โรงเรียนได้ทำการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมิน และปรับเปลี่ยน คำว่าการเตรียมการวางแผน การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ การจัดทำรายละเอียดของแผน การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและปัญหา และการกำหนดแผนหรือจัดทำแผน ตามลำดับ ส่วนปัญหา พบว่า โรงเรียนยังขาดข้อมูลสารสนเทศที่เป็นระบบ มีข้อจำกัดด้านระยะเวลา บุคลากร ขาดความรู้ ความเข้าใจและไม่เห็นความสำคัญของการวางแผน ขาดความร่วมมือในการจัดทำแผนอย่างจริงจัง การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ การจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานไม่ชัดเจน การจัดทำแผน และการดำเนินงานด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลยังไม่เป็นระบบ และไม่ได้นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน สำหรับข้อเสนอแนะพบว่า เป็นไปในทางตรงกันข้ามกับปัญหาที่กล่าวข้างต้น

This study investigated planning affairs performance of Suksasongkraw Chiang Mai School, Mae Rim District, Chiang Mai Province. Population under study comprised 48 subjects who were director, assistant directors, division heads, academic section heads and head of school planning section, from the previous mentioned school in the 2003 academic year : Instrument used was a questionnaire with items asking about essentials of the topic. Collected data were then analyzed through applications of percentage and frequency.

The findings were summarized as follows :

In on overall picture, most respondents expressed that the school did supervise, direct, follow-up, evaluate and revise plan less than the stages of planning preparation, plan implementation, detailing of plan, analyzing current situations and problems, and making school plan, respectively. As for problems found; they were : school lacked of systematic information system, time limitation, personnel lacked of knowledge and understanding of plan and did not see its importance, lacked of cooperation in the making of plan, task performance did not work out according to the set plan, and unclear schedule for tasks to be performed. Moreover, the making of plan and supervision activities-supervising, directing, following-up, and evaluating were unsystematic. The results of the evaluation were not used in the performed task development and improvement. In contrast, recommendations were in reverse of the problems mentioned above.