

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงพรรณนาแบบภาคตัดขวาง มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการดำเนินงานทัศนศาสตร์ของบุคลากรสาธารณสุขในสถานีนามัย จังหวัดชัยภูมิ ในการอธิบายคุณลักษณะส่วนบุคคล แรงจูงใจ การสนับสนุนจากองค์กร และการดำเนินงานทัศนศาสตร์ในสถานีนามัย หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานทัศนศาสตร์ในสถานีนามัย จากผู้รับผิดชอบงานทัศนศาสตร์ในสถานีนามัย จังหวัดชัยภูมิ จำนวน 167 คน เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 112 คน โดยการสุ่มแบบเป็นระบบ ตรวจสอบความตรงโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน และตรวจสอบความเที่ยงได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่าของครอนบาช เท่ากับ 0.92 ระบบและสัมพันธภาพจากบุคลากรสาธารณสุขที่มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน 10 คน ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 5 มกราคม ถึง 20 กุมภาพันธ์ 2552 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปโดยใช้สถิติการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่ามัธยฐาน ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นต้น

ผลการวิจัยพบว่า แรงจูงใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.10$ , S.D. = 0.59) การสนับสนุนจากองค์กรอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.65$ , S.D. = 0.70) และการดำเนินงานทัศนศาสตร์ในสถานีนามัยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.68$ , S.D. = 0.71) แรงจูงใจมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงทางบวก ( $r = 0.733$ , p-value < 0.001) และการสนับสนุนจากองค์กรมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลางทางบวก ( $r = 0.532$ , p-value < 0.001) กกับการดำเนินงานทัศนศาสตร์ของบุคลากรสาธารณสุขในสถานีนามัย จังหวัดชัยภูมิ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และตัวแปรที่สามารถร่วมพยากรณ์การดำเนินงานทัศนศาสตร์ของบุคลากรสาธารณสุขในสถานีนามัย จังหวัดชัยภูมิ ได้แก่ ปัจจัยด้านนโยบายและการบริหาร (p-value < 0.001) ปัจจัยด้านความสำเร็จในการทำงาน (p-value < 0.001) การสนับสนุนจากองค์กรด้านงบประมาณ (p-value = 0.007) ได้ ร้อยละ 59.6 ส่วนปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ คือ ความก้าวหน้าในวิชาชีพ การสร้างแรงจูงใจจากผลสัมฤทธิ์ของงาน และนำงานทัศนศาสตร์เข้าสู่เกณฑ์ในการนิเทศ ประเมินสถานีนามัย

This study was a cross - sectional descriptive research. The purpose of this research were to determine the dental public health officers performance who work at health center in Chaiyaphum province and explained the personal factors, motivation , organization supports. The data were collected from 112 of public health officers by systematic random sampling from 167 health personnel and 10 interviews of purposive selection by key informants of other public health officers. The validity was checked by 3 experts and Cronbach's Alpha Coefficient of instruments was 0.92. The data collected during 5 January to 20 February 2009. And analyzed by computer program package to acquire percentage, mean, standard deviation, median, minimum, maximum, Pearson Product Moment Correlation Coefficient and Stepwise Multiple Regression.

The results of research showed that the motivation was at moderate level ( $\bar{X} = 3.10$ , S.D.= 0.59), the organizational support was at moderate level ( $\bar{X} = 2.65$ , S.D.= 0.70) and dental public health officers performance was at moderate level ( $\bar{X} = 2.68$ , S.D.= 0.71) The motivation related to the performance of dental public health among health personnel at the health center in Chaiyaphum province at high positive related level ( $r = 0.733$ , p-value < 0.001) and the organizational supports related to the performance of dental public health among health personnel at the health center in Chaiyaphum province at moderate positive related level ( $r = 0.532$ , p-value < 0.001). There were three significance variables that predicted the performance of dental public health among health personnel at the health center in Chaiyaphum province such as the factor of policy and management supporters (p-value < 0.001), the factor of successful in work (p-value < 0.001), the organizational supports in budget (p-value = 0.007), three factors could predicted the performance of dental public health among health personnel at the health center in Chaiyaphum province as 59.6 percent. The most finding problems and obstacles were the promotion of career, to establish the motivation of task by result based. Moreover, to bring the dental public health concepts to be the criteria of health center evaluation.