

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อวิเคราะห์และนำเสนอสัดส่วนของนักศึกษาที่มีการเสพติดอินเทอร์เน็ตโดยรวมและจำแนกตามสาขาการศึกษา 2) เพื่อจัดกลุ่มลักษณะการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาด้วยเทคนิค Cluster Analysis 3) เพื่อหาสมการจำแนกกลุ่มการเสพติดอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ปรับปรุงจากแบบสอบถามที่มาจากงานวิจัยของ ชัชพงศ์ ตั้งมณี และอรุณี กำลัง (2545) มีค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยง 0.7598 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 380 คนที่ได้มาจากการเลือกตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ ผลการวิจัยพบว่า

1. ร้อยละ 36.3 ของกลุ่มตัวอย่างจัดได้ว่าเสพติดอินเทอร์เน็ต เมื่อแยกการเสพติดอินเทอร์เน็ตตามสาขาการศึกษา วิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จะพบว่า มีนักศึกษาที่เสพติดร้อยละ 34.6 35.4 และ 39.4 ตามลำดับ และจากการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับสัดส่วนของกลุ่มเสพติดใน 3 สาขาการศึกษาพบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ลักษณะสำคัญของกลุ่มเสพติด คือ เป็นนักศึกษาราย ชั้นปีที่ 1 ซึ่งพักที่หอพักนักศึกษาและพักกับเพื่อน ใช้อินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยวันละ 2.62 ชั่วโมง กิจกรรมบนอินเทอร์เน็ตที่ใช้บ่อยที่สุด คือ การท่องเว็บ และการใช้โปรแกรมยืมเลืกรอนิกส์ สำหรับคะแนนผลการเรียนสะสมเฉลี่ย กลุ่มเสพติด 2.75 และกลุ่มไม่เสพติด 2.84 ซึ่งไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (p-value 0.115)

2. การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความเห็นต่อทัศนคติในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา จากการจัดกลุ่มนักศึกษาโดยเทคนิค Cluster Analysis และโดยวิธีของ Young พบว่าให้ค่าที่คล้ายคลึงกัน และเมื่อทดสอบสมมติฐานทางสถิติเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยของคะแนนเฉลี่ยของความเห็นต่อทัศนคติในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา 3 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มเสพติดอินเทอร์เน็ตของ Young 2) กลุ่มคลัง Chat และ 3) กลุ่มเล่นเน็ตที่หอพักนักศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยของทั้งสามกลุ่มไม่แตกต่างกันทางสถิติ (p-value 0.622)

3. จากกลุ่มลักษณะการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาซึ่งจัดกลุ่มโดยเทคนิค Cluster Analysis และโดยวิธีของ Young นำมาสร้างสมการจำแนกกลุ่มเสพติดและกลุ่มไม่เสพติด โดยเทคนิค Discriminant Analysis พบว่าสมการจำแนกกลุ่มที่มีร้อยละการทำนายสูงที่สุด 97.9 % คือสมการที่ได้จากการจัดกลุ่มนักศึกษาโดยเทคนิค Cluster Analysis (รูปแบบที่1) โดยมีตัวแปรเข้าสมการทั้งหมดจำนวน 11 ตัวแปร

ABSTRACT

TE 156381

The purposes of this research were 1) to investigate and demonstrate the proportions of Internet addictive students as a whole or separated by education field, 2) to group students according to the Internet usage behavior, 3) to separate Internet addicts and non - Internet addicts. The methodology of this research was using questionnaires what was adapted from Chatpong Thungmanee and Arunee Kumlung (2545) 's questionnaires. The reliability coefficient was 0.7598. 380 undergraduates were recruited based on a stratified random sampling technique. The result were as following :

1. 36.3 percent of the samples were identified as internet addictive. When the internet addicts separated by education field; Health Sciences field, Sciences and Technology field, Humanities and Social Sciences field the result showed that the students who defined as internet addictive were 34.6 35.4 and 39.4 percent in order. From the test of homogeneity, the proportion of internet addicts was no significant difference in three fields. The profile of the addict group were as follow, male students, first year, stay at dormitorics, stay with friends, they spent an average of 2.62 hour on using internet per day, the popular activities which students frequently use internet was the WWW and E-mail. The average of GPA that the addict group were 2.75 and the non-addict group were 2.84 which was no significant difference in two groups (p-value 0.115).

2. Compared between the Cluster Analysis and Young 's methodology, the mean of average opinion scores as attitude in the using internet is no significant difference in 3 groups(p-value 0.622); 1)The addict group by Young , 2) The Caught in the Chat , 3) The Net - player at dormitorics .

3. From the clusters by the Cluster Analysis and Young's methodology, the Discriminant function which separate Internet addicts and non - Internet addicts the result showed that the discriminant function which had the most percent of prediction (97.9%) were the function from the grouping of students by the Cluster Analysis (pattern 1) that the total variables (11 variables) entered the function.