

เกรียงวุฒิ แก้วคำฟู. 2548. การจัดแบ่งกลุ่มจังหวัดในประเทศไทยตามคะแนนประเมินตนเอง. รายงานการศึกษาอิสระปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. [974-666-639-8]  
อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาอิสระ : รศ. รังสรรค์ เนียมสนิท

#### บทคัดย่อ

170915

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดแบ่งกลุ่มจังหวัดโดยใช้คะแนนประเมินตนเองโดยใช้ข้อมูลทุติยภูมิจากเอกสารของทาง ก.พ.ร. เรื่องการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มจังหวัดและจังหวัด รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2546 -30 มิถุนายน 2547) ด้วยเทคนิค Cluster Analysis พร้อมทั้งสร้างสมการจำแนกกลุ่มด้วยเทคนิค Discriminant Analysis ผลการวิจัยพบว่า ผลการจัดแบ่งกลุ่มจังหวัดโดยใช้คะแนนประเมินตนเองในตัวแปรต่าง ๆ ของแต่ละจังหวัดสามารถแบ่งกลุ่มจังหวัดได้ออกได้เป็น 9 กลุ่ม เมื่อนำผลการจัดกลุ่มดังกล่าวมาสร้างสมการจำแนกกลุ่มและคำนวณค่าร้อยละของการทำนายกลุ่มที่ถูกต้องทั้งวิธี Original และวิธี Cross-validated ปรากฏว่าวิธี Original ทำนายถูกต้อง 96% และ วิธี Cross-validated ทำนายถูกต้อง 92%ในการทำวิจัยครั้งนี้ผู้ทำวิจัยได้ใช้คะแนนประเมินตนเองเฉพาะในรอบ 9 เดือนของแต่ละจังหวัดซึ่งอาจจะมีบางจังหวัดที่ยังไม่ได้ส่งคะแนนประเมินตนเองในบางดัชนีชีวิตในช่วงที่ ก.พ.ร. เก็บรวบรวมทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการประเมินในบางดัชนีไม่สามารถทำได้เสร็จสมบูรณ์ในระยะเวลา 9 เดือน

Kreangwoot Kawcarmfu. 2005. **Classification of province in Thailand as self assessment scores.** An Independent Study Report for the Master of Science in Applied Statistics, Graduate School, Khon Kaen University. [974-666-639-8]  
**Independent Study Advisor : Assoc.Prof. Rangsun Niamsanit**

#### **ABSTRACT**

**170915**

This research aim is province group to identify by using point to evaluated and used secondary data from documents of Development Commission-OPDC. Title Methods to drive for development province group and province, during 9 months (October 1,2003 – June 30, 2004) by Cluster Analysis technique and set equation to identify group by Discriminant Analysis technique, result is;

Result in identify province group by used point to evaluated in any varies of several province could be able to identify province group as 9

Then take these result to set equation identifying group and compute percentage of correct prediction by both Original method and Cross-validated method. Shown that Original method correct predictable 96% and 92% of correct predictable by Cross-validated. In this research, researcher used point of evaluated only period 9 month for several province, thus some province may be don't send information of some indicated index in period that Development Commission-OPDC. Is collect because of evaluation in some index couldn't be able to completed in 9 month.