

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อสำรวจสภาพปัจจุบันของปัจจัยในการจัดการความรู้ทั้ง 5 ด้านประกอบด้วยด้านภาวะผู้นำ ด้านวัฒนธรรมองค์การ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านเทคโนโลยี และด้านการวัดและประเมินผล 2) เพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความสำคัญของปัจจัยในการจัดการความรู้ และ 3) เพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหาของปัจจัยในการจัดการความรู้

กลุ่มตัวอย่างได้แก่ พนักงานที่ปฏิบัติงานอยู่ในองค์การสมาชิกเครือข่ายสถาบันส่งเสริมการจัดการความรู้เพื่อสังคม จำนวน 385 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยใช้ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุต่ำกว่า 30 ปี มีการศึกษา ระดับปริญญาตรี เป็นพนักงานระดับปฏิบัติการ มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี และปฏิบัติงานอยู่ในองค์การเอกชน กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญปัจจัยในการจัดการความรู้ ด้านภาวะผู้นำ ด้านเทคโนโลยี และด้านวัฒนธรรมองค์การอยู่ในระดับมาก ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่ระดับปัญหาของปัจจัยในการจัดการความรู้ ด้านภาวะผู้นำ ด้านวัฒนธรรมองค์การ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านเทคโนโลยีและ ด้านการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง

The purposes of this research were 1) to survey the current status for five factors of the knowledge management: leadership, organizational culture, infrastructure, technology and measurement; 2) to survey the opinions toward the level of importance for five factors in the knowledge management, and 3) to survey the opinions toward the level of problems for five factors of the knowledge management.

The samples consisted of 385 employees in the organizations affiliated to the Knowledge Management Institute. Instrument used in this research was a questionnaire. Data were analyzed using frequency, percentage, mean, and standard deviation.

The study showed that the majority of samples was female, less than 30 years old, held a bachelor degree, and had 10–20 years work experiences. The samples high valued the knowledge management in the parts of leadership, technology and organizational culture and they moderately valued the parts of infrastructure and measurement while they moderately valued the level of problems in the knowledge management in the parts of leadership, technology, organizational culture, infrastructure and measurement