



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์)

ปริญญา

รัฐศาสตร์

สาขา

รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

ภาควิชา

เรื่อง ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจ
อุตสาหกรรม (กพอ.)

Trainee Opinion on Development of SMEs Entrepreneurs Project

นามผู้วิจัย นายพรพุดิ นามเดช

ได้พิจารณาเห็นชอบโดย

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์นิตยา เงินประเสริฐศรี, ร.ม.)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์อภิญา หิรัญวงษ์, ศศ.ค.)

กรรมการ

(อาจารย์ถวัลย์ เนียมทรัพย์, ศศ.ม.)

หัวหน้าภาควิชา

(รองศาสตราจารย์จตุพร บานชื่น, M.S.S.)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์รับรองแล้ว

(รองศาสตราจารย์วินัย อากงหาญ, M.A.)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ 4 เดือน เมษายน พ.ศ. 2549

วิทยานิพนธ์

เรื่อง

ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีต่อ
โครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.)

Trainee Opinion on Development of SMEs Entrepreneurs Project

โดย

นายพรพุดิ นามเดช

เสนอ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เพื่อความสมบูรณ์แห่งปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์)
พ.ศ. 2549

ISBN 974-16-1469-1

พรพุดิ นามเดช 2549: ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีต่อโครงการพัฒนา
ผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์)
สาขาวิชารัฐศาสตร์ ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ประชานกรรมการ
ที่ปรึกษา: รองศาสตราจารย์นิตยา เงินประเสริฐศรี, ร.ม. 112 หน้า
ISBN 974-16-1469-1

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีต่อ
โครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของ
ผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) กับปัจจัย
ด้านบุคคล

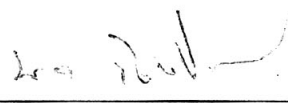
กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจ
อุตสาหกรรม (คพอ.) ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร ปี 2547 จำนวน 125 คน ใช้แบบสอบถามเป็น
เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปสถิติ
ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และการวิเคราะห์ความแปรปรวนจำแนก
ทางเดียว โดยกำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ผู้เข้าอบรมที่มีประเภทธุรกิจ ตำแหน่ง ประสบการณ์
การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจ
อุตสาหกรรม (คพอ.) แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ 1) สนับสนุนให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการฝึกอบรม
2) สำรวจความต้องการในการฝึกอบรมจากประเภทธุรกิจและตำแหน่งในธุรกิจ 3) พัฒนาเนื้อหา
ของหลักสูตรให้ทันสมัยตรงกับความต้องการของผู้เข้ารับการฝึกอบรม 4) ปรับปรุงกระบวนการ
และขั้นตอนการให้บริการ



ลายมือชื่อนิตยา



ลายมือชื่อประธานกรรมการ



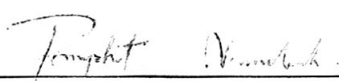
Pornphut Namdet 2006: Trainee Opinion on Development of SMEs Entrepreneurs
Project. Master of Arts (Political Science), Major Field : Political Science, Department
of Political Science and Public Administration. Thesis Advisor: Associate Professor
Nitaya Ngernprasertsri, M.A. 112 pages.
ISBN 974-16-1469-1

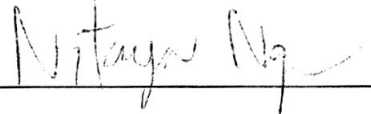
The objectives of this research were to study 1) level of opinion of trainees in project
SMEs Entrepreneurs, and 2) Comparison of opinions of trainees in project SMEs Entrepreneurs
with personal factors.

The sample in this research from project SMEs Entrepreneurs from Bangkok Area
since 2004 were 125 trainees. Questionnaires were used as the tool for data collection which
were analyzed by computer program. Statistics included percentile, mean, and one-way anova
with a statistical significance level of .05.

Results of hypothesis of study indicated that the opinions of trainees in this project
were related to experience, business category and project information received differentiate.

Suggestions from this study are as follows 1) Support trainees in project SMEs
Entrepreneurs to receive information from training project. 2) Research is needed for training
from category business and position in business. 3) Development of subjects to advance trainees
is needed. 4) Improve process and procedure for service.


Student's signature

 27 March 2006
Thesis Advisor's signature

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี เพราะได้รับความช่วยเหลือจากผู้มีพระคุณหลายท่าน ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์นิตยา เงินประเสริฐศรี รองศาสตราจารย์อภิญา หิรัญวงษ์ อาจารย์ถวัลย์ เนียมทรัพย์ และ อาจารย์สุรพันธ์ เพชรภา ผู้แทนบัณฑิตวิทยาลัย ที่กรุณาเสียสละเวลาให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนแล้วเสร็จสมบูรณ์

ผู้วิจัยขอขอบคุณผู้ที่เข้าฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ทุกท่านที่สละเวลาในการกรอกแบบสอบถาม รวมทั้งเพื่อนรัฐศาสตร์ (ภาคพิเศษ) รุ่นที่ 7 ทุกคน โดยเฉพาะคุณ คุณวิไลภรณ์ แซ่มประสิทธิ์ คุณสุขุมพร บุญหลง และ คุณปานใจ หาญสมุทร ที่คอยช่วยเหลือในทุกเรื่อง

คุณค่าและคุณประโยชน์อันใดพึงได้จากวิทยานิพนธ์เหล่านี้ ขอมอบให้แก่ผู้มีพระคุณและผู้ที่เกี่ยวข้องกับทุกท่านที่คอยสนับสนุน แนะนำ เป็นกำลังใจ จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

พรพุดิ นามเดช

มีนาคม 2549

สารบัญ

หน้า

สารบัญตาราง (3)

สารบัญภาพ (10)

บทที่ 1 บทนำ 1

 ความสำคัญของปัญหา 1

 วัตถุประสงค์ของการศึกษา 2

 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ 2

 ขอบเขตของการวิจัย 2

 นิยามศัพท์ 3

บทที่ 2 การตรวจเอกสาร 5

 โครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) 5

 แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น 11

 แนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสาร 15

 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 18

 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย 22

 กรอบแนวคิดในการวิจัย 23

 สมมติฐานการวิจัย 24

บทที่ 3 วิธีการวิจัย 25

 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย 25

 การสุ่มตัวอย่าง 25

 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 26

 การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 27

 การเก็บรวบรวมข้อมูล 28

 การวิเคราะห์ข้อมูล 28

 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 29

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิจัยและข้อวิจารณ์	30
ผลการวิจัย	30
ข้อวิจารณ์	84
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	88
สรุปผลการวิจัย	88
ข้อเสนอแนะ	89
เอกสารและสิ่งอ้างอิง	91
ภาคผนวก	94
ภาคผนวก ก แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	95
ภาคผนวก ข การทดสอบค่าความเชื่อมั่น	104

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล	30
2	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับ คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ ธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.)	33
3	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับ คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ ธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ในด้านเนื้อหา	34
4	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับ คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ ธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านวิธีการฝึกอบรม	38
5	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับ คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ ธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านวิทยากร/เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	40
6	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับ คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ ธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านกระบวนการและขั้นตอน การให้บริการ	43
7	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับ คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ ธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	45

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
8	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับ คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ ธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านค่าธรรมเนียม	47
9	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับ คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ ธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านระยะเวลาในการฝึกอบรม	48
10	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับ คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ ธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านประโยชน์ที่ได้รับในการฝึกอบรม	50
11	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการ พัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) จำแนกตาม ประเภทธุรกิจ	52
12	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการ พัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) โดยภาพรวม จำแนกตามประเภทธุรกิจ โดยวิธีการของ Scheffe'	55
13	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการ พัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านเนื้อหา จำแนกตามประเภทธุรกิจ โดยวิธีการของ Scheffe'	57

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
14	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านวิธีการฝึกอบรม จำแนกตามประเภทธุรกิจ โดยวิธีการของ Scheffe'	58
15	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านวิทยากร/เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ จำแนกตามประเภทธุรกิจ โดยวิธีการของ Scheffe'	59
16	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ จำแนกตามประเภทธุรกิจ โดยวิธีการของ Scheffe'	60
17	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามประเภทธุรกิจ โดยวิธีการของ Scheffe'	61
18	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านค่าธรรมเนียม จำแนกตามประเภทธุรกิจ โดยวิธีการของ Scheffe'	62
19	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านระยะเวลาในการฝึกอบรม จำแนกตามประเภทธุรกิจ โดยวิธีการของ Scheffe'	63

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
20	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านประโยชน์ที่ได้รับในการฝึกอบรม จำแนกตามประเภทธุรกิจ โดยวิธีการของ Scheffe'	64
21	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) จำแนกตามตำแหน่งในธุรกิจ	65
22	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) โดยภาพรวม จำแนกตามตำแหน่งในธุรกิจ โดยวิธีการของ Scheffe'	68
23	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านเนื้อหา จำแนกตามตำแหน่งในธุรกิจ โดยวิธีการของ Scheffe'	68
24	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านวิธีการฝึกอบรม จำแนกตามตำแหน่งในธุรกิจ โดยวิธีการของ Scheffe'	69
25	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านวิทยากร/เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ จำแนกตามตำแหน่งในธุรกิจ โดยวิธีการของ Scheffe'	70

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
26	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ จำแนกตามตำแหน่งในธุรกิจ โดยวิธีการของ Scheffe'	70
27	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามตำแหน่งในธุรกิจ โดยวิธีการของ Scheffe'	71
28	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านค่าธรรมเนียม จำแนกตามตำแหน่งในธุรกิจ โดยวิธีการของ Scheffe'	72
29	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านประโยชน์ที่ได้รับในการฝึกอบรม จำแนกตามตำแหน่งในธุรกิจ โดยวิธีการของ Scheffe'	72
30	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) จำแนกตามตำแหน่งประสบการณ์การทำงาน	73
31	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) จำแนกตามการรับรู้ข่าวสาร	74

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
32	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) โดยภาพรวม จำแนกตามการรับรู้ข่าวสาร โดยวิธีการของ Scheffe'	77
33	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านเนื้อหา จำแนกตามการรับรู้ข่าวสาร โดยวิธีการของ Scheffe'	78
34	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านวิธีการ ฝึกอบรม จำแนกตามการรับรู้ข่าวสาร โดยวิธีการของ Scheffe'	78
35	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านวิทยากร/ เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ จำแนกตามการรับรู้ข่าวสาร โดยวิธีการ ของ Scheffe'	79
36	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านกระบวนการ และขั้นตอนการให้บริการ จำแนกตามการรับรู้ข่าวสาร โดยวิธีการ ของ Scheffe'	80
37	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านอำนาจ ความสะดวก จำแนกตามการรับรู้ข่าวสาร โดยวิธีการของ Scheffe'	80

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
38	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการ พัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านค่าธรรมเนียม จำแนกตามการรับรู้ข่าวสาร โดยวิธีการของ Scheffe'	81
39	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการ พัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านระยะเวลา ในการฝึกอบรม จำแนกตามการรับรู้ข่าวสาร โดยวิธีการของ Scheffe'	82
40	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการ พัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านประโยชน์ ที่ได้รับในการฝึกอบรม จำแนกตามการรับรู้ข่าวสาร โดยวิธีการ ของ Scheffe'	82
41	สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน	83

สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

1 แบบจำลองเชิงเหตุผลของ คพอ.

8

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญของปัญหา

สภาวะเศรษฐกิจของไทย ในช่วงปี 2540 เป็นช่วงที่สภาวะเศรษฐกิจถดถอย ซึ่งการขยายตัวของทุนลดลง เงินทุนสำรองการค้าระหว่างประเทศลดต่ำลง หนี้สินทางธุรกิจเป็นหนี้เสียทั้งระบบจำนวนมาก สถาบันการเงินไม่ยอมปล่อยเงินกู้ ธุรกิจล้มละลายปิดกิจการจำนวนมากส่งผลให้เกิดการว่างงาน เกิดปัญหาสังคมตามมา แรงงานจำนวนมากต้องกลับภูมิลำเนาของตนเอง เด็กๆ ขาดโอกาสทางการศึกษา อัตราการเรียนรู้ต่ำลง มีปัญหาอาชญากรรมรุนแรงและมีความถี่สูงขึ้น ดังนั้น รัฐบาลได้มีนโยบายแก้ปัญหาวิกฤตของประเทศ ด้วยการเปลี่ยนโครงสร้างการผลิตของระบบเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง มีเป้าหมายหลักเพื่อหยุดการชะลอตัวทางเศรษฐกิจและปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจสังคมให้มีเสถียรภาพและความมั่นคงของประเทศ ด้วยการกระจายโอกาสให้กับประชาชนทุกระดับชั้น (กระแสนธุรกิจ, 2547)

รัฐบาลได้พยายามแก้ไขปัญหายุ่งยาก โดยมุ่งเน้นไปที่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม เพื่อเป็นการสร้างรากฐานมั่นคงต่อระบบเศรษฐกิจ ทั้งนี้มีการให้ความรู้ด้วยวิธีการฝึกอบรมด้านต่างๆ แก่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ซึ่งนโยบายดังกล่าวนี้ กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม ในฐานะที่เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในด้านการสนับสนุนและการพัฒนาอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดย่อม ได้ดำเนินการฝึกอบรมหลักสูตร “การพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.)” มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2523 จนถึงปัจจุบัน ในจังหวัดต่างๆ รวม 120 รุ่น ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาบุคคลที่สนใจการลงทุนประกอบธุรกิจอุตสาหกรรมอย่างจริงจัง หรือต้องการจะขยายกิจการ หรือปรับปรุงกิจการเดิมของตน หรือเป็นผู้ที่มีแนวโน้มจะเป็นผู้ประกอบการในอนาคตด้วยการคิดลงทุนอย่างใดอย่างหนึ่ง เพื่อเพิ่มศักยภาพของผู้ประกอบการเหล่านั้น ให้มีความรู้ด้านการจัดการธุรกิจ สามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานในการดำเนินธุรกิจของตนเอง ให้มีกำไร ธุรกิจมีความเข้มแข็ง และนำไปสู่การพึ่งตนเองได้อย่างต่อเนื่อง ยั่งยืน ทำให้เกิดการกระจายรายได้ อย่างไรก็ดีเพื่อให้การฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) สามารถตอบสนองความต้องการได้ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมได้มีการประเมินผลโครงการฝึกอบรมในประเด็นต่อไปนี้

1. การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม
2. การประเมินผลกระทบ
3. การประเมินผลลัพธ์ (สำนักพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรม และผู้ประกอบการ กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมกระทรวงอุตสาหกรรม, 2547)

สำหรับในงานวิจัยครั้งนี้ มีความแตกต่างจากการประเมินผลโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ ธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ซึ่งดำเนินการโดยกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กล่าวคือ เป็นการศึกษาเปรียบเทียบลักษณะส่วนบุคคลของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้แก่ ประเภทของธุรกิจ ตำแหน่งในธุรกิจ ประสบการณ์การทำงาน การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการฝึกอบรมโครงการ (คพอ.) ซึ่งข้อค้นพบที่ได้จากงานวิจัยเรื่องนี้ช่วยตัดสินใจเชิงนโยบายให้แก่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ได้จัดโครงการฝึกอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ ธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.)
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ ธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ตามปัจจัยด้านบุคคล

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ ธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ให้ตอบสนองความต้องการของผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้อย่างแท้จริง

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ ธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ของสมาคมส่งเสริมผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ร่วมกับกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม เฉพาะผู้เข้ารับการฝึกอบรมในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครในปี 2547 จำนวน 12 รุ่น จำนวน 360 คน ทั้งนี้ เป็นการสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อโครงการฯ ในช่วงปี 2548

นิยามศัพท์

โครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) หมายถึง โครงการฝึกอบรมที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมได้จัดให้ผู้ประกอบการรายใหม่ และพัฒนาผู้ประกอบการที่มีอยู่เดิมมีความรู้ ความเข้าใจ ในหลักการจัดการและวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของโครงการก่อนที่จะให้ลงทุนหรือขยายกิจการให้เป็นผู้ประกอบการที่ประสบผลสำเร็จ

ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) หมายถึง ผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ประเมินผลและมีความรู้สึกรับหรือไม่ชอบต่อการฝึกอบรมในโครงการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ในด้านเนื้อหา วิธีการฝึกอบรม วิทยากร/เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ กระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ค่าธรรมเนียมระยะเวลาในการฝึกอบรม ประโยชน์ที่ได้รับในการฝึกอบรม

ประเภทของธุรกิจ หมายถึง ผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประกอบธุรกิจในอุตสาหกรรมต่อไปนี้

1. อุตสาหกรรมสิ่งทอ
2. อุตสาหกรรมเชิงเกษตร
3. อุตสาหกรรมอัญมณี
4. อุตสาหกรรมเครื่องจักรกล
5. อุตสาหกรรมเซรามิกส์
6. อุตสาหกรรมอาหาร สิ่งพิมพ์ และค้าปลีก

ตำแหน่งในธุรกิจ หมายถึง ผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทำงานในระดับที่มีความสำคัญต่างกัน ได้แก่ เจ้าของกิจการ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่/พนักงาน

ประสบการณ์การทำงาน หมายถึง ผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีความรู้ และ ความชำนาญในการทำธุรกิจแบ่งเป็นช่วงเวลาต่อไปนี้ ได้แก่ 1) 1-5 ปี 2) 6 ปีขึ้นไป

การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการฝึกอบรม หมายถึง ผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) มาจากแหล่งต่อไปนี้

1. สื่อทางด้านวิทยุ
2. หนังสือพิมพ์
3. โทรทัศน์
4. ใบปลิว
5. โบชัวร์
6. เว็บไซต์

ผู้เข้ารับการฝึกอบรม หมายถึง ผู้ที่มีความสนใจในการเข้ารับการฝึกอบรมในโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างธุรกิจอุตสาหกรรมประเภทอุตสาหกรรมสิ่งทอ อุตสาหกรรมเชิงเกษตร อุตสาหกรรมอัญมณี อุตสาหกรรมเครื่องจักรกล อุตสาหกรรมเซรามิกส์ อุตสาหกรรมอาหาร สิ่งพิมพ์ และค้าปลีก

บทที่ 2

การตรวจเอกสาร

การศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ผู้วิจัยได้ตรวจเอกสารในเรื่องต่อไปนี้

1. โครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.)
2. แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น
3. แนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสาร
4. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

โครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.)

กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม มีหน้าที่หลักในการพัฒนาส่งเสริมและสนับสนุนการอุตสาหกรรมของประเทศ และกระจายไปสู่ทั่วทั้งภูมิภาค รวมทั้งมีประสิทธิภาพในการผลิตที่ดีขึ้น โดยเฉพาะมุ่งการพัฒนาบุคลากรในภาคอุตสาหกรรมในส่วนภูมิภาคให้มีความรู้ มีทักษะด้านการจัดการธุรกิจสมัยใหม่ ทั้งบุคลากรที่ดำเนินธุรกิจอุตสาหกรรมอยู่แล้ว และบุคคลที่ประสงค์จะเริ่มต้นเข้าสู่วงการธุรกิจอุตสาหกรรม ซึ่งความพร้อมของผู้ประกอบการจะเป็นปัจจัยเร่งที่สำคัญ อันก่อให้เกิดการลงทุนในกิจการอุตสาหกรรมภูมิภาคให้อัตราการเจริญเติบโตที่สูง และเป็นไปโดยรวดเร็วยิ่งขึ้น (กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม, 2547)

โครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2523 โดยจัดให้มีการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการขึ้นใน 18 จังหวัด โดยเฉลี่ยปีละ ประมาณ 3-4 รุ่น และมีผู้ผ่านการฝึกอบรมทั้งสิ้นจำนวน 1,243 คน (กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม, 2547) ซึ่งเป็นบุคคลผู้ที่ดำเนินธุรกิจอุตสาหกรรมประเภทต่างๆ ในส่วนภูมิภาค และตั้งแต่ปีงบประมาณ 2538 เป็นต้นไป จัดให้มีหลักสูตรการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ (คพอ.) เฉพาะอุตสาหกรรมรายสาขาขึ้น ได้แก่ อุตสาหกรรมสิ่งทอ อุตสาหกรรมเชิงเกษตร อุตสาหกรรมอัญมณี อุตสาหกรรมเครื่องจักรกล และ อุตสาหกรรมเซรามิกส์ นอกเหนือไปจากหลักสูตรการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ (คพอ.) ทั่วไป

วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรมในโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.)

สำหรับวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรมตามโครงการมีดังนี้ (กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม, 2547)

1. เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินธุรกิจให้ผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม เข้าใจในหลักและวิธีการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของโครงการที่จะทำการลงทุน
2. เพื่อพัฒนาผู้ที่มีแนวโน้มที่จะลงทุนทำอุตสาหกรรมให้เป็นผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรมที่ประสบผลสำเร็จ
3. เพื่อส่งเสริมให้เกิดการลงทุนเพิ่มขึ้นในพื้นที่ที่ทำการจัดการฝึกอบรมและพื้นที่ใกล้เคียง

ลักษณะสำคัญของโครงการ คพอ.

เป็นโครงการแบบสมบูรณ์เบ็ดเสร็จครบวงจร โดยครอบคลุมตั้งแต่การเสนอแนะข้อมูลเศรษฐกิจและสู่ทางการลงทุนแก่ผู้เข้าร่วมโครงการ ทำการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ และติดตามผลการดำเนินงานของผู้เข้าร่วมโครงการ ด้วยการให้บริการปรึกษาแนะนำแก้ไขปัญหาอุปสรรคด้านเทคนิควิชาการ

องค์ประกอบของโครงการ คพอ.

จากการวิเคราะห์โครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม สามารถแยกแยะองค์ประกอบตามหลักตรรกของตัวโครงการ (program logic) ออกเป็น 4 ส่วน ดังแสดงในภาพที่ 1 ได้แก่

1. ปัจจัยนำเข้าของตัวโครงการ (program inputs) เป็นทรัพยากรที่ถูกนำมาใช้ประโยชน์ในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ในโครงการ อาทิ เช่น เงินงบประมาณและค่าธรรมเนียมการฝึกอบรม วัสดุอุปกรณ์สำหรับการฝึกอบรม วิทยากรและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

2. กิจกรรมของโครงการ (program activities) ได้แก่ การเรียนการสอนตามหลักสูตรฝึกอบรม คพอ. รวมทั้งการให้คำปรึกษาแนะนำเฉพาะรายและบริการข้อมูลอุตสาหกรรม

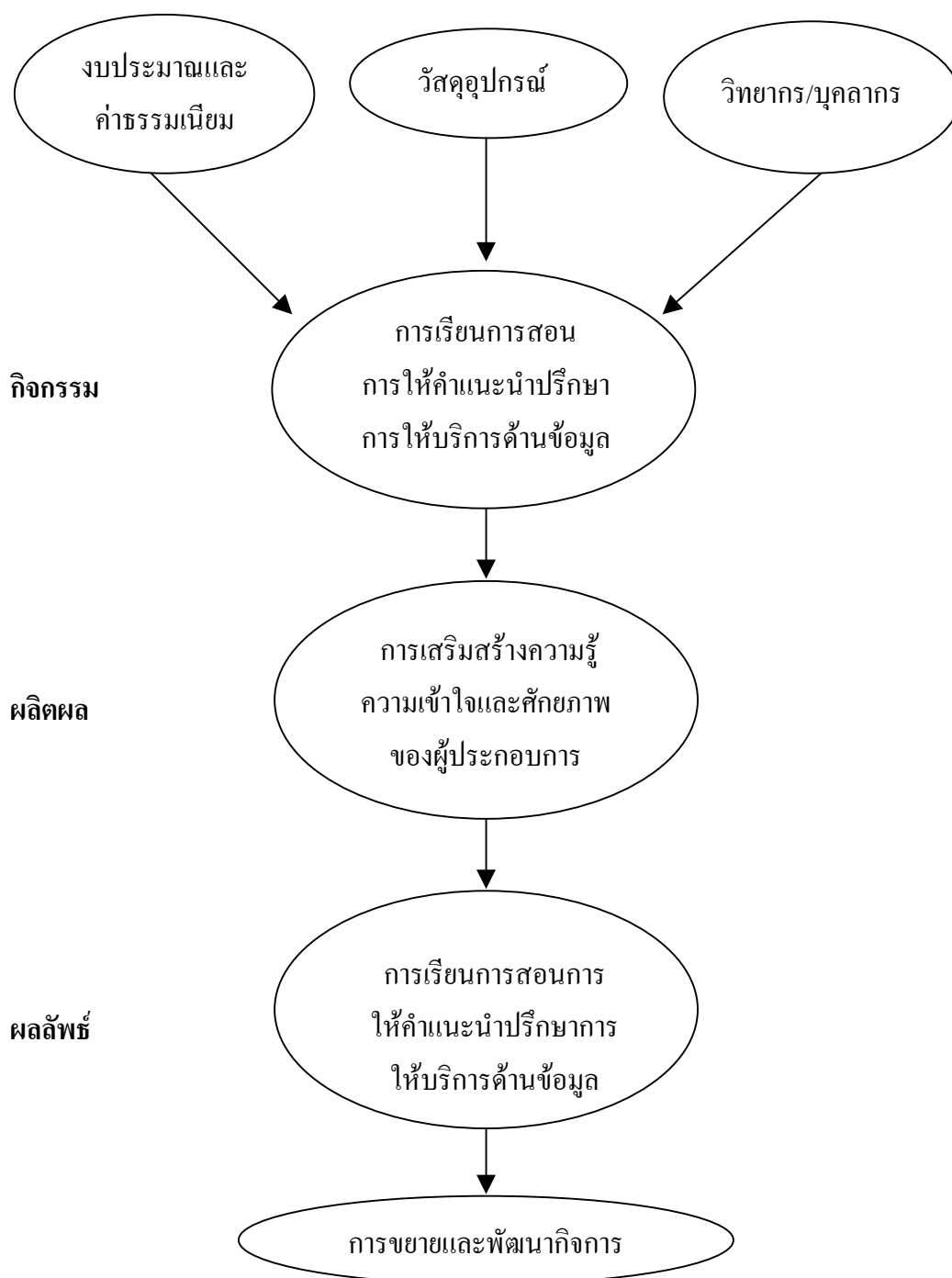
3. ผลผลิตของตัวโครงการ (program outputs) เป็นผลโดยตรงที่ได้รับจากการดำเนินกิจกรรมต่างๆ สามารถแยกแยะได้เป็น 2 ส่วน ดังนี้

3.1 ผลผลิตของตัวโครงการ (immediate program output) ได้แก่การส่งเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และศักยภาพของผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรมทั้งที่ดำเนินการอยู่แล้ว และมีแนวโน้มที่จะมาลงทุนทำอุตสาหกรรม

3.2 ผลผลิตขั้นกลางของตัวโครงการ (intermediate program output) ซึ่งได้แก่การประยุกต์เอาองค์ความรู้ละเทคนิควิธีต่างๆ ไปประยุกต์เพื่อพัฒนา และขยายกิจการ ตลอดจนนำไปใช้ในการลงทุนกิจการใหม่

4. ผลลัพธ์ของตัวโครงการ (program outcome) อันเป็นผลเชื่อมโยงที่เกิดขึ้นจากผลผลิตที่ได้รับจากตัวโครงการ กล่าวคือ ผลกระทบต่อการขยายและพัฒนากิจการในด้านต่างๆ

ปัจจัยนำเข้า



ภาพที่ 1 แบบจำลองเชิงเหตุผลของ คพอ.

ที่มา: กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมโครงการส่งเสริมพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.)

พ.ศ. 2547

ขั้นตอนการดำเนินงานโครงการ

โครงการพัฒนาผู้ประกอบการนี้ เป็นโครงการที่มีกระบวนการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทำให้ธุรกิจอยู่ได้อย่างยั่งยืน

1. เสนอแนะข้อมูลทางเศรษฐกิจและคู่ทางการลงทุนให้แก่ผู้เข้าร่วมโครงการในด้านต่อไปนี้

- 1.1 เสนอแนะคู่ทางการลงทุน
- 1.2 ข้อมูลภาวะเศรษฐกิจอุตสาหกรรมประเภทต่างๆ
- 1.3 กรรมวิธีการผลิตอุตสาหกรรม
- 1.4 ภาวะการณ์ตลาดของอุตสาหกรรมประเภทต่างๆ
- 1.5 เครื่องจักร อุปกรณ์ในการผลิต
- 1.6 วัตถุดิบที่ใช้ในการผลิต ฯลฯ

2. ดำเนินการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการด้วยหลักสูตรผสมผสานให้เป็นองค์รวม เพื่อเป็นแนวทางในการประกอบการ โดยครอบคลุมเนื้อหา 4 หมวด ดังนี้

2.1 ลักษณะของผู้ประกอบการที่ประสบความสำเร็จ หมวดนี้ชี้ให้เห็นบทบาทของผู้ประกอบการที่มีคุณภาพจะเป็นพลังสร้างสรรค์การพัฒนาทางเศรษฐกิจของประเทศให้เจริญเน้นกิจกรรมเสริมสร้างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการประกอบการ ด้วยการนำเอาหลักจิตวิทยามาช่วยในการวิเคราะห์พฤติกรรมการทำงานของผู้เข้าร่วมโครงการ ได้ทราบจุดเด่นและปรับปรุงจุดด้อย ซึ่งครอบคลุมการรู้จักตัวเอง และผู้อื่น ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การสื่อความเข้าใจ การตั้งเป้าหมาย การวางแผนการทำงาน การตัดสินใจในการทำงาน การสร้างความสำเร็จและแบบจำลองการทำธุรกิจ เป็นต้น

2.2 ด้านการจัดการธุรกิจ ส่วนนี้ต้องการให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจในด้านการจัดการสมัยใหม่ และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ประกอบกิจการตนเอง

2.3 การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการฯ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการจะได้ทราบถึงวิธีวิเคราะห์โครงการก่อนการลงทุน หรือขยายกิจการว่าจะได้ผลตอบแทนคุ้มค่าหรือไม่ ก่อนตัดสินใจลงทุน

2.4 ความรู้เรื่องการจัดตั้งธุรกิจ หมวดวิชานี้ต้องการให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้ทราบถึงวิธีการจัดตั้งธุรกิจตามที่หน่วยงานต่างๆ ได้กำหนดไว้ในกฎหมาย เช่น การขออนุญาตตั้งโรงงาน การจดทะเบียนธุรกิจ ความรู้เรื่องกฎหมายแรงงาน ตลอดจนบริการความช่วยเหลือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการ

3. ติดตามผลการดำเนินงานของผู้เข้าร่วมโครงการด้วยการให้คำปรึกษาแนะนำด้านวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อแก้ไขปัญหา อุปสรรค โดยคำนึงถึงสถานการณ์ปัจจุบัน

หลักสูตรฝึกการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ

ครอบคลุมเนื้อหาทุกด้านที่จำเป็นต่อการประกอบธุรกิจอุตสาหกรรม โดยแยกออกเป็น 5 หมวด ได้แก่ (กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม, 2547)

1. ลักษณะของผู้ประกอบการที่ประสบความสำเร็จ
2. การจัดการธุรกิจ
3. การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการลงทุน
4. ความรู้เรื่องการจัดตั้งธุรกิจอุตสาหกรรม
5. การให้คำปรึกษาแนะนำเฉพาะรายและบริการข้อมูลอุตสาหกรรม

หลักสูตรการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการนี้ อาศัยวิธีการสอนในแบบบรรยายและอภิปรายศึกษาปัญหาตัวอย่าง การทำงานกลุ่ม การดูงานนอกสถานที่ เป็นต้น โดยใช้เวลาประมาณ 3 สัปดาห์ วันละ 6-7 ชั่วโมงหรือเพียงครึ่งวัน เพื่อเปิดโอกาสให้สามารถดำเนินธุรกิจได้ครึ่งวัน ยกเว้นวันเสาร์และอาทิตย์ที่ใช้เวลาเต็มวัน วิทยากรประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ทั้งภาคเอกชน รัฐบาล และอาจารย์มหาวิทยาลัย สำหรับผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมและมีเวลาฝึกอบรมครบตามที่กำหนดไว้จะได้รับประกาศนียบัตรจากกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม

แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น

ความหมายของความคิดเห็น

Good (1973: 339) กล่าวว่า ความคิดเห็น หมายถึง ความเชื่อ ความคิด หรือการลงความเห็นเกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งไม่อาจบอกได้ว่าเป็นสิ่งถูกต้องหรือไม่

สำหรับ Issak (1981: 203); Kolasa (1969: 386); Kolesnik (1970: 320); Shaw and Wright (1976: 320) อธิบายความคิดเห็นเป็นการแสดงออกซึ่งการตัดสินใจจากการประเมินค่า (evaluation judgement) หรือทัศนะ (point of view) เกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ และความคิดเห็นย่อมได้รับอิทธิพลจากทัศนคติ นอกจากนี้ ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางคำพูด หรือคำตอบที่บุคคลได้แสดงออกต่อสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่ง

Oskamp (1977: 12); Wahlmen (1973: 34) ได้ชี้ประเด็นให้เห็นว่าความคิดเห็นเป็นแนวคิดที่สำคัญและใกล้เคียงกับทัศนคติบ่อยครั้งที่ใช้สองคำนี้ในความหมายเดียวกัน ซึ่งทัศนคติเป็นความคิดเห็นกับความเชื่อ ส่วนความคิดเห็นเป็นการตัดสินใจของบุคคลเกี่ยวกับความชอบหรือไม่ชอบต่อเหตุการณ์หรือความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นในสังคม และความคิดเห็นเป็นส่วนหนึ่งของทัศนคติ แต่ในขณะเดียวกันความคิดเห็น และทัศนคติมีความแตกต่างกัน กล่าวคือ บุคคลที่มีทัศนคตินั้นอาจจะตระหนักหรือไม่ตระหนักก็ได้ แต่ความคิดเห็นเป็นภาวะของจิตใจที่ผ่านประสบการณ์แล้วเกิดการเรียนรู้และผลักดันให้เกิดความคิด ความรู้สึกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในช่วงระยะเวลาหนึ่ง

กล่าวโดยสรุป ความคิดเห็น คือ เป็นความรู้สึกแสดงออก และประเมินผลเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อบุคคล สิ่งของ หรือสถานการณ์ในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งเป็นการตัดสินใจของบุคคลในการชอบหรือไม่ชอบ อาจเป็นการแสดงออกในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ทั้งนี้อยู่บนพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ และสิ่งแวดล้อมของแต่ละบุคคล

ประเภทความคิดเห็น

Remmer (1954: 150) ได้แบ่งประเภทความคิดเห็นเป็น 3 ประการ คือ

1. ความคิดเห็นเชิงบวกสุด เชิงลบสุด เป็นความคิดเห็นที่เกิดจากการเรียนรู้และประสบการณ์ซึ่งสามารถทราบทิศทางได้ ทิศทางบวกสุดได้แก่ ความรักความหลง ทิศทางลบสุดได้แก่ ความคิดเห็นที่รุนแรงเปลี่ยนแปลงได้ยาก

2. ความคิดเห็นจากความรู้ความเข้าใจ การมีความคิดต่อสิ่งหนึ่งขึ้นอยู่กับความรู้ความเข้าใจต่อสิ่งนั้น เช่น ความรู้ความเข้าใจในทางที่ดี ได้แก่ ชอบยอมรับและเห็นด้วย ความรู้ความเข้าใจในลักษณะเป็นกลางเฉยๆ ได้แก่ ไม่มีความคิดเห็นความรู้ความเข้าใจในทางไม่ดี ได้แก่ ไม่ชอบรังเกียจ ไม่เห็นด้วย

3. การแยกแยะเป็นส่วน คือ การพิจารณาความคิดเห็นต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างละเอียด ซึ่งสามารถแยกออกจากกันได้ ทำให้เกิดความคิดเห็นได้ง่ายกว่าการรับรู้แบบหยาบ

สำหรับ Ferguson (1971: 53) ได้แบ่งองค์ประกอบของความคิดเห็นเป็น 3 ประการ ดังต่อไปนี้

1. องค์ประกอบทางด้านความคิดความเข้าใจ (cognitive component) การรับรู้เกี่ยวกับสิ่งเร้าเป็นองค์ประกอบทางด้านความรู้ ซึ่งจะช่วยในการประเมินค่าและสรุปผลต่อสิ่งเร้าต่างๆ ความคิดเห็นจะแสดงออกมาในลักษณะของความเชื่อว่าอะไรถูกอะไรผิด

2. องค์ประกอบทางด้านท่าทีความรู้สึก (affective component) เป็นส่วนประกอบทางด้านความรู้สึกหรืออารมณ์ที่สืบเนื่องมาจากบุคคลได้รับการประเมินความรู้สึกต่อสิ่งเร้า นั้น ทำให้ทราบทิศทางของอารมณ์ หรือความรู้สึกว่าเป็นไปในทางบวกหรือลบได้ ความคิดเห็นจะแสดงออกมาในลักษณะของความชอบหรือไม่ชอบ พอใจหรือไม่พอใจ

3. องค์ประกอบทางด้านพฤติกรรมหรือด้านปฏิบัติ (behavioral component) เป็นส่วนประกอบที่แสดงแนวโน้มของบุคคลที่จะแสดงพฤติกรรมหรือแสดงความคิดเห็น จึงแสดงออกมาในลักษณะของการยอมรับหรือปฏิเสธ

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น

จำเรียง (2526: 248-249) อธิบายถึงอิทธิพลของความคิดเห็นว่าขึ้นอยู่กับกลุ่มทางสังคม คือ

1. ภูมิหลังทางสังคม หมายถึง กลุ่มคนที่มีภูมิหลังที่แตกต่างกันโดยทั่วไปจะมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันไปด้วย เช่น ความคิดเห็นระหว่างชาวเมืองกับชาวชนบท ผู้เยาว์กับผู้สูงอายุ ผู้มีรายได้ต่ำกับผู้มีรายได้สูง เป็นต้น
2. กลุ่มอ้างอิง หมายถึง การที่คนเราจะคบหาสมาคมกับใคร หรือกระทำการสิ่งหนึ่งสิ่งใดให้แก่ผู้ใดหรือการกระทำที่คำนึงถึงอะไรบางอย่างร่วมกันหรืออ้างอิงกันได้ เช่น ประกอบอาชีพเดียวกัน การเป็นสมาชิกกลุ่มหรือสมาคมเดียวกัน เป็นต้น สิ่งเหล่านี้ย่อมมีอิทธิพลต่อความคิดเห็นของบุคคลเหล่านั้นด้วย
3. กลุ่มกระตุ้นหรือรื้อฟื้นหรือกลุ่มเฉื่อยชา หมายถึง การกระทำใดที่ก่อให้เกิดความกระตุ้นหรือรื้อฟื้นเป็นพิเศษ อันจะก่อให้เกิดกลุ่มผลประโยชน์ขึ้นมาได้ ย่อมส่งผลต่อการจูงใจให้บุคคลที่เป็นสมาชิกเหล่านั้นมีความคิดเห็นที่คล้อยตามได้ ไม่ว่าจะเป็นให้คล้อยตามในทางที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ตาม ในทางตรงกันข้ามกลุ่มที่เฉื่อยชาที่จะไม่มีอิทธิพลต่อสมาชิกมากนัก

สำหรับ Oskamp (1977) ได้สรุปปัจจัยที่ทำให้เกิดความคิดเห็น ดังนี้

1. ปัจจัยทางพันธุกรรมและร่างกาย (genetic and physiology factors) มีการศึกษาพบว่าปัจจัยด้านพันธุกรรมจะมีผลต่อระดับความก้าวร้าวของบุคคลซึ่งจะมีผลต่อการศึกษา เจตคติ หรือความคิดเห็นของบุคคลนั้นๆ ได้ ปัจจัยด้านร่างกาย เช่น อายุ ความเจ็บป่วยหรือผลกระทบจากการใช้สารเสพติดจะมีผลต่อความคิดเห็นและเจตคติของบุคคล เช่น คนที่มีความคิดอนุรักษ์นิยมมักเป็นผู้สูงอายุ
2. ประสบการณ์โดยตรงของบุคคล (direct personal experience) คือ บุคคลได้รับความรู้สึกและความคิดต่างๆ จากประสบการณ์โดยตรง เป็นการกระทำหรือได้พบเห็นต่อสิ่งต่างๆ โดยตนเอง ทำให้เกิดเจตคติหรือความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ตนได้รับ

3. อิทธิพลจากครอบครัว (parental influence) เป็นปัจจัยที่บุคคลเมื่อเป็นเด็กจะได้รับอิทธิพลจากการอบรมเลี้ยงดูของพ่อ แม่ และครอบครัว ทั้งนี้ เมื่อตอนเป็นเด็กเล็กๆ จะได้รับการอบรมสั่งสอนทั้งในด้านความคิด การตอบสนองความต้องการทางด้านร่างกาย การให้รางวัลและการลงโทษ ซึ่งเด็กจะได้รับจากครอบครัวและจากประสบการณ์ที่ตนเองได้รับมา

4. เจตคติและความคิดเห็นของกลุ่ม (group determinants of attitude) เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลอย่างมากต่อความคิดเห็นหรือเจตคติของแต่ละบุคคล เนื่องจากบุคคลจะต้องมีสังคมและอยู่ร่วมกันเป็นกลุ่ม ดังนั้นความคิดเห็นและเจตคติต่างๆ จะได้รับการถ่ายทอดและมีแรงกดดันจากกลุ่มไม่ว่าจะเป็นเพื่อนในโรงเรียน กลุ่มอ้างอิงต่างๆ ซึ่งทำให้เกิดความคล้อยตามไปตามกลุ่มได้

5. สื่อมวลชน (mass media) สื่อต่างๆ ที่บุคคลได้รับไม่ว่าจะเป็นหนังสือพิมพ์ ภาพยนตร์ วิทยุ โทรทัศน์ จะมีผลทำให้บุคคลมีความคิดเห็นมีความรู้สึกละเอียดต่างๆ เป็นไปตามข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากสื่อ

กล่าวโดยสรุป บุคคลอาจจะมีความคิดเห็นที่เหมือนกันหรือแตกต่างกันออกไป ซึ่งขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆ ของแต่ละบุคคลไม่ว่าจะเป็นปัจจัยส่วนบุคคลปัจจัยสภาพแวดล้อม ข้อเท็จจริง การศึกษา การติดต่อสัมพันธ์และประสบการณ์ที่บุคคลนั้นได้รับมา ซึ่งจะส่งผลต่อการแสดงความคิดเห็นของบุคคลนั้นได้ เป็นการแสดงออกของบุคคลในอันที่จะพิจารณาถึงข้อเท็จจริงอย่างใดอย่างหนึ่ง

การวัดความคิดเห็น

Best (1977: 9) ได้เสนอแนะว่าวิธีที่ง่ายที่สุดที่จะบอกถึงความคิดเห็น คือ การแสดงออกให้เห็นร้อยละของคำตอบในแต่ละข้อความ เพราะทำให้เห็นว่าความคิดเห็นจะออกมาในลักษณะใดและจะได้ทำตามข้อคิดเห็นเหล่านั้นได้

Ross (1973) ได้เสนอแนะว่าการวัดความคิดเห็นโดยทั่วไปต้องมีส่วนประกอบ 3 ประการ คือ บุคคลที่จะถูกวัด สิ่งเร้าและการตอบสนอง ซึ่งจะออกมาเป็นระดับสูง-ต่ำ มาก-น้อย วิธีวัดความคิดเห็นนั้นโดยมากจะใช้การตอบแบบสอบถามและสัมภาษณ์ โดยให้ผู้ที่จะตอบคำถามเลือกตอบแบบสอบถาม แบบสอบถามประเภทนี้นิยมสร้างตามแนวคิดของ Likert scale ซึ่งแบ่งน้ำหนัก

ความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง (5 คะแนน) เห็นด้วย (4 คะแนน) ไม่แน่ใจ (3 คะแนน) ไม่เห็นด้วย (2 คะแนน) และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1 คะแนน) ส่วนการให้คะแนนขึ้นอยู่กับข้อความลักษณะเชิงบวก (positive) หรือข้อความเชิงลบ (negative) การนำแนวความคิดเรื่องความคิดเห็นมาใช้ประโยชน์นั้น จึงมองในแง่ที่ว่าความคิดเห็นเป็นตัวบ่งชี้หรือทำนายพฤติกรรม

แนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสาร

ความหมายของการรับรู้ข่าวสาร

การรับรู้ หมายถึง ขบวนการประมวลและตีความข้อมูลต่างๆ ที่อยู่รอบๆตัวเราที่ได้จากความรู้สึก ส่วนความรู้สึกที่เกิดจากการกระตุ้นอวัยวะรับความรู้สึกซึ่งมีอยู่ 5 ชนิด คือ ตา หู จมูก ลิ้น และผิวหนัง กระบวนการที่คนเราจะเข้าใจสิ่งเร้าใดสิ่งเร้าหนึ่งที่ปรากฏกับประสาทสัมผัสส่วนใดส่วนหนึ่งของสมองแปลความหรือ ตีความหมายถึงการสัมผัสที่ตนได้รับออกมาเป็นความรู้ความเข้าใจของตนเองเกี่ยวกับสิ่งเร้านั้น ซึ่งในการตีความหมายหรือแปลความเรา การรับรู้เป็นสิ่งที่กำหนดความต้องการ แรงจูงใจ และทัศนคติของผู้บริโภค ในการเลือกรับ การจัดระเบียบ และการแปลความหมายสิ่งเร้าที่บุคคลพบเห็น หรือมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องด้วยในสิ่งแวดล้อมหนึ่งๆ ซึ่งจะต้องใช้ความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิมหรือจัดเจนที่เคยมีมาก่อนหน้านี้เป็นเครื่องช่วย (สุชา, 2540: 19; เทพพนม และสวิง, 2539: 6)

ปัจจัยที่มีผลต่อการรับรู้ข่าวสาร

ปัจจัยที่มีผลต่อการรับรู้ของคนเรามีหลายปัจจัย ซึ่งสามารถสรุปได้ 2 ประการ ดังนี้ (พิชา 2545: 21-22)

1. ลักษณะของสิ่งเร้า ลักษณะต่างๆ ของสิ่งเร้าก่อให้เกิดการรับรู้แก่บุคคลได้ต่างกัน เช่น สิ่งเร้าที่มีความเข้มกว่า มีการเปลี่ยนแปลง มีการเกิดขึ้นซ้ำบ่อยๆ จะกระตุ้นให้เกิดการรับรู้ได้ดีหรือรวดเร็ว
2. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้รับปัจจัยของผู้สามารถแบ่งได้เป็น 2 ประการ คือ

2.1 ด้านร่างกาย เป็นลักษณะของความผิดปกติหรือความปกติของตัวรับสัมผัสต่างๆ ของผู้รับรู้ ได้แก่ หู ตา จมูก ลิ้น และอวัยวะรับสัมผัสต่างๆ หากสิ่งเหล่านี้ผิดปกติไปย่อมทำให้เกิดการรับสัมผัสผิดไปด้วย

2.2 ด้านจิตวิทยา การรับรู้เป็นสิ่งที่เลือกสรรแล้ว เลือกที่จะสัมผัส เลือกเฉพาะสิ่งที่ต้องการและแปลความหมายให้เข้ากับตนเอง โดยมีอิทธิพลกับความรู้เดิม ความต้องการ เจตคติภาวะทางอารมณ์ และลักษณะวัฒนธรรม การรับรู้ของบุคคลจึงแตกต่างกันตามคุณสมบัติส่วนบุคคลและปัจจัยทางสังคม

นอกจากนี้ การส่งข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพจะต้องคำนึงถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้รับหลายประการด้วยกัน คือ

1. ความแตกต่างของผู้รับสาร ผู้รับข่าวสารแต่ละคนจะมีลักษณะที่แตกต่างกันในหลายๆ ด้าน ได้แก่ เพศ วัย การศึกษา ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม

2. ความตั้งใจและประสบการณ์เดิม ในขณะที่มีความต้องการจะช่วยให้บุคคลรับรู้ข่าวสารได้ดีกว่า ดังกล่าวไว้ว่าเราเห็นในสิ่งที่อยากเห็นและได้ยินในสิ่งที่ต้องการได้ยิน ดังนั้นความตั้งใจและประสบการณ์เดิมของผู้รับสาร จึงมีความสำคัญต่อผู้รับข่าวสารเช่นกัน

3. ความคาดหวัง และความพึงพอใจ ความคาดหวังเป็นความรู้สึกที่สะท้อนให้เห็นถึงความต้องการของคนในวงการที่จะติดต่อสภาพแวดล้อมเพื่อให้ได้มาในสิ่งที่ตนต้องการ ส่วนความพึงพอใจในการติดต่อสื่อสาร คือ ความพึงพอใจในข่าวสารที่ได้รับ เพราะข่าวสารต่างๆ ที่ได้รับนั้น ผู้รับสารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและปฏิบัติงานต่างๆ ให้ลุล่วงไปได้ ดังนั้น ผู้ให้ข่าวสารและบริการจึงควรศึกษาถึงปัจจัยต่างๆ ดังกล่าวของบุคคล เพื่อที่จะได้ข่าวสารและบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ดังนั้น การสร้างความพึงพอใจในการติดต่อสื่อสารให้เกิดขึ้น นอกจากจะต้องคำนึงถึงความพึงพอใจในเรื่องของข่าวสารที่ได้รับ ความเพียงพอของข่าวสารและช่องทางของการติดต่อสื่อสารแล้ว ยังจะต้องคำนึงถึงปัจจัยผู้รับสาร ซึ่งเป็นปัจจัยที่เกี่ยวกับความแตกต่างของบุคคลด้วย ทั้งนี้ เนื่องจากความแตกต่างของบุคคลเป็นธรรมชาติของมนุษย์อย่างหนึ่ง

กระบวนการเปิดรับข่าวสาร

Klapper (1960) ได้กล่าวถึงแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการเปิดรับสื่อที่สำคัญ ได้แก่ ทฤษฎีเกี่ยวกับกระบวนการในการเลือกรับสาร (selective exposure) ซึ่งประกอบด้วยกลไก 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. การเลือกเปิดรับ (selective exposure) หมายถึง แนวโน้มที่ผู้รับสารจะเลือกสนใจเปิดรับข่าวสารที่สอดคล้องกับความคิดเห็น ความสนใจที่มีอยู่เดิมและพยายามหลีกเลี่ยงข่าวสารที่ไม่สอดคล้องกับทัศนคติและความคิดเห็นเดิมของตน ทั้งนี้ เพราะการได้รับข่าวสารที่ไม่สอดคล้องกับความรู้ ความเข้าใจ และทัศนคติที่มีอยู่เดิม ก็จะก่อให้เกิดภาวะความไม่สมดุลทางจิตใจที่เรียกว่า “cognitive dissonance” ซึ่งบุคคลอาจลดภาวะความไม่สมดุลนี้ได้ โดยการเปลี่ยนทัศนคติ ความรู้ หรือพฤติกรรมการแสดงออก หรือเลือกสรรเฉพาะข่าวสารที่สอดคล้องกับความคิดเห็นเดิมของตน

2. การเลือกรับรู้ (selective perception) เมื่อบุคคลเลือกเปิดรับข่าวสารจากแหล่งใดแหล่งหนึ่งแล้วรับสารจะเลือกรับรู้หรือเลือกตีความหมายของสารนั้น ตามทัศนคติประสบการณ์ ความเชื่อ ความต้องการ ความคาดหวัง แรงจูงใจ สภาวะร่างกาย หรือสภาวะอารมณ์ในขณะนั้น เป็นต้น ดังนั้น ผู้รับสารจะตีความผิดพลาด หรือบิดเบือนข่าวสารให้มีทิศทางที่ตนเองพึงพอใจให้สอดคล้องกับความคิดเห็น ความสนใจ หรือทัศนคติที่มีอยู่เดิม

3. การเลือกจดจำ (selective retention) เป็นแนวโน้มในการเลือกจดจำข่าวสารเฉพาะส่วนที่ตรงกับความสนใจ ความต้องการ ทัศนคติ ฯลฯ ของตนเองและมักจะลืมในส่วนที่ตนเองไม่สนใจ เรื่องที่ขัดแย้งหรือเรื่องที่ค้านกับความคิดเห็นของตนเอง ดังนั้น การเลือกจดจำเนื้อหาของสารที่ได้รับจึงเป็นการช่วยเสริมทัศนคติ หรือความเชื่อเดิมของผู้รับสารให้มีความมั่นคงยิ่งขึ้น และการเปลี่ยนแปลงยากขึ้น กล่าวคือ ความพร้อมที่จะจดจำสารของผู้รับสารจึงมักเกิดขึ้นกับคนที่พร้อมจะเข้าใจ และพร้อมที่จะลืมสำหรับคนที่ไม่พร้อมจะเข้าใจ ดังนั้น กระบวนการเลือกสรรของมนุษย์จึงเปรียบเสมือนเครื่องกรอง ข่าวสารในการรับรู้ของมนุษย์เรา

สำหรับ Fleur and Melvin (1966) ได้กล่าวถึงตัวแปรแทรก (intervening variable) ที่มีอิทธิพลในกระบวนการสื่อสารมวลชนระหว่างผู้ส่งสารกับผู้รับสาร โดยเน้นให้เห็นว่าข่าวสารมิได้ไหลผ่านจากสื่อมวลชนถึงผู้รับสารและเกิดผลโดยตรงทันที แต่มีปัจจัยบางอย่างเกี่ยวข้องกับตัว

ผู้รับสารแต่ละคน เช่น ปัจจัยทางจิตวิทยา และสังคมที่จะมีอิทธิพลต่อการรับข่าวสารนั้น ทำให้เกิดผลไม่เหมือนกันหรือไม่เป็นไปตามเจตคติของผู้ส่งสาร ทฤษฎีที่สำคัญของ Fleur เกี่ยวกับเรื่องนี้ มีด้วยกัน 3 ทฤษฎี ดังนี้

1. ทฤษฎีความแตกต่างระหว่างบุคคล (individual differences theory) เป็นทฤษฎีที่ใช้ให้เห็นว่าผู้รับสารแต่ละคนนั้นมีความแตกต่างกันในทางจิตวิทยา เช่น ทักษะ ค่านิยม และความเชื่อ ทำให้ความสนใจในการเปิดรับข่าวสารหรือตีความหมายข่าวสารจากสื่อมวลชนแตกต่างกัน

2. ทฤษฎีกลุ่มสังคม (social categories theory) ทฤษฎีนี้กล่าวไว้ว่าบุคคลที่มีลักษณะทางสังคมคล้ายคลึงกัน พฤติกรรมการสื่อสารนี้ ได้แก่ การเปิดรับข่าวสาร และอุปนิสัยการใช้สื่อร่วมกัน เป็นต้น สำหรับลักษณะทางสังคมที่สำคัญนั้น ได้แก่ ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ ชาติพันธุ์ ศาสนา อายุ เพศ ภูมิฐานะ ฯลฯ

3. ทฤษฎีความสัมพันธ์ทางสังคม (the social relation theory) เป็นทฤษฎีที่กล่าวถึงความสัมพันธ์ทางสังคมระหว่างผู้รับสารกับบุคคลอื่นในสังคมในลักษณะของกลุ่มปฐมภูมิ หรือกลุ่มทุติยภูมิ โดยกลุ่มปฐมภูมิ ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ใกล้ชิดในหมู่เพื่อนสนิท เพื่อนร่วมงานหรือในครอบครัว และวงศาคณาญาติจะมีอิทธิพลต่อผู้รับสารมากกว่ากลุ่มทุติยภูมิซึ่งเป็นกลุ่มที่มีความใกล้ชิดน้อยกว่า ข่าวสารต่างๆ ที่ได้รับจากสื่อมวลชนมักจะถูกรับรู้หรือตีความโดยมีอิทธิพลของกลุ่มหรือบุคคลในกลุ่มเข้ามาเกี่ยวข้องเสมอ เช่น การที่ปัจเจกบุคคลจะเชื่อข่าวสารจากโฆษณาใดหรือไม่ นั้น มักจะได้รับอิทธิพลจากการปรึกษาหารือเพื่อไต่ถามเพื่อนฝูงหรือผู้ใกล้ชิดอิทธิพลที่มีผลต่อการรับรู้ข่าวสารในลักษณะนี้เรียกว่า “อิทธิพลของบุคคล” (personal Influence)

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผลงานวิจัยที่นำเสนอนี้ประกอบด้วย ผลงานวิจัยจากของไทย และต่างประเทศโดยนำเสนอผลงานในช่วงปี 1990-1995 และช่วงปี 2523-2544

วรรณคดี (2523) ได้ศึกษาเรื่อง หลักการปรัชญา และกระบวนการบริหารงานฝึกอบรมของธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ทำให้พนักงานที่ผ่านการฝึกอบรมด้านการบริหารงานและการปฏิบัติการเกิดความรู้ความเข้าใจ ทักษะ และทัศนคติที่เหมาะสมให้เกิดประโยชน์ สามารถสรุป

ได้ว่า การจัดฝึกอบรมพนักงานของธนาคารแห่งประเทศไทย ตรงต่อความต้องการขององค์กรและความจำเป็นของพนักงาน แต่จากข้อมูลพบว่า ผู้ผ่านการฝึกอบรมต่างกระตือรือร้นในการทำงานในครั้งแรก หลังจากผ่านการฝึกอบรมเท่านั้น จึงเสนอแนะว่าควรมีการพนักงานอย่างต่อเนื่องและเริ่มปรับปรุงสิ่งต่างๆ ภายในองค์กรอย่างมีแบบแผน โดยเริ่มจากการพัฒนาองค์การมาปรับใช้ในธนาคารแห่งประเทศไทย

อัญชลี (2525) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานฝึกอบรมของอุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ในประเทศไทย ผลการศึกษาพบว่า การฝึกอบรมจะได้ผลดีหรือไม่ ยังขึ้นอยู่กับปัจจัยอื่น ได้แก่งบประมาณการสนับสนุนของฝ่ายการจัดการ การวางแผนการฝึกอบรมอย่างจริงจัง เจ้าหน้าที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม วิทยากร ความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสำหรับปัญหาและอุปสรรคที่พบ คือ การสำรวจความจำเป็นไม่สามารถกระทำได้ดีทั่วถึง การกำหนดหลักสูตร และการติดตามผลไม่สามารถกระทำได้ดีสมบูรณ์ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง คือ หน่วยงานฝึกอบรมต้องมีการกระตือรือร้นในงานฝึกอบรม และผู้เข้ารับการฝึกอบรมต้องสนใจเรื่องการเรียนรู้ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญยิ่งต่อโครงการฝึกอบรมที่จะได้รับผลสำเร็จ

สมชาย (2527) ได้ศึกษาเรื่อง การฝึกอบรมบุคลากรของการรถไฟแห่งประเทศไทย พบว่า มีการดำเนินการฝึกอบรมที่มีหน่วยงานรับผิดชอบ 2 หน่วยงาน คือ สำนักงานศูนย์การฝึก ซึ่งการดำเนินงานฝึกอบรมภายใน และฝ่ายบริหารงานบุคคล ดำเนินการจัดส่งพนักงานไปรับการฝึกอบรมภายนอก การจัดส่งพนักงานเข้ารับการฝึกอบรม เป็นเรื่องที่แต่ละฝ่ายดำเนินการเอง จึงไม่ค่อยคำนึงถึงประโยชน์ในด้านต่างๆ ทำให้คุณสมบัติผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่เหมาะสมกับหลักสูตรเสมอ รวมทั้ง 2 หน่วยงาน มีลักษณะไม่เกี่ยวข้องกัน จึงขาดความต่อเนื่องในการวางแผนฝึกอบรม และพัฒนาบุคลากรผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่ค่อยเห็นความสำคัญในประโยชน์ของการฝึกอบรม นอกจากนี้ยังมีข้อบกพร่องหลายประการ เพราะขาดความสมบูรณ์ในหลายด้าน ข้อเสนอแนะ คือ สำนักงานศูนย์ฝึกควรดำเนินการปรับปรุงปัญหาต่างๆ พร้อมกับควรโอนงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดส่งพนักงานของฝ่ายบริหารงานบุคคลมาให้สำนักงานศูนย์ฝึกเพื่อไม่ให้เกิดการทำงานที่ซ้ำซ้อน มีความต่อเนื่องในการวางแผนการฝึกอบรมและพัฒนาพนักงาน นอกจากนั้นสำนักงานศูนย์การฝึกควรแยกงานการศึกษาวิชาชีพรถไฟในรูปของสถาบันที่เรียกว่า โรงเรียนวิศวกรรมรถไฟให้เป็นเอกเทศ

จิราพร (2532) ศึกษาเรื่อง การศึกษากระบวนการฝึกอบรมของรัฐวิสาหกิจโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบกระบวนการต่างๆ ซึ่งแบ่งการดำเนินการของรัฐวิสาหกิจออกเป็น 5 ประการ คือ สถาบันการเงิน การสาธารณูปโภค การอุตสาหกรรม การพาณิชย์กรรมและบริการ และการ

ส่งเสริม มีกลุ่มตัวอย่าง คือ หัวหน้าหน่วยฝึกและเจ้าหน้าที่ฝึกอบรม จำนวน 217 คน พบว่า เจ้าหน้าที่ฝึกอบรมของรัฐวิสาหกิจตระหนักถึงความสำคัญของกระบวนการฝึกอบรมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ตามขั้นตอนการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมการ ประเมินผลโครงการฝึกอบรม การกำหนดระยะเวลา กำหนดวัตถุประสงค์ คุณสมบัติของผู้เข้ารับการ ฝึกอบรมรัฐวิสาหกิจทั้ง 5 ประเภท ปฏิบัติตามกระบวนการฝึกอบรมแตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในขั้นตอนการกำหนดระยะเวลา กำหนดวัตถุประสงค์ คุณสมบัติของ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมประเมินผลโครงการฝึกอบรม ประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม และกำหนดงบประมาณเจ้าหน้าที่ฝึกอบรมของรัฐวิสาหกิจ ปฏิบัติตามกระบวนการฝึกอบรมทุก ขั้นตอน ที่เห็นว่าสำคัญมากได้แก่ การสร้างหลักสูตรพิจารณาเลือกวิทยากร กำหนดเอกสาร กำหนด ระยะเวลา งบประมาณและสถานที่รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกด้วย

อาภาวรรณ (2535) ได้ศึกษาเรื่อง ทักษะคติในการทำงานระหว่างห้างสรรพสินค้าที่ได้รับ และไม่ได้รับการฝึกอบรมพนักงาน พบว่า พนักงานที่ได้รับและไม่ได้รับการฝึกอบรมเบื้องต้น พบว่า พนักงานที่ได้รับการฝึกอบรม ในทุกผลวิจัยพบว่า ระดับ ในทุกระดับอายุ และทุกภูมิภาค มีทัศนคติที่ดีกว่ากลุ่มที่ไม่ได้ฝึกอบรมฯ ส่วนพนักงานที่ได้ซึ่งมีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ปวช.- ปวส. และอนุปริญญา มีทัศนคติฯ ดีกว่าพนักงานที่ไม่ได้รับการฝึกอบรมฯ ซึ่งมีการศึกษาระดับ เดียวกัน แต่พนักงานที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งที่ได้ และไม่ฝึกอบรมฯ มีทัศนคติ ไม่แตกต่างกันทางด้านประสบการณ์ในการทำงาน พนักงานซึ่งมีประสบการณ์ในการทำงาน 0-2 ปี และ 3-5 ปี ที่ได้ฝึกอบรมมีทัศนคติที่ดีกว่าพนักงานที่ไม่ได้ฝึกอบรมฯ แต่กลุ่มซึ่งมีประสบการณ์ 6 ปี ขึ้นไปทั้งที่ได้และไม่ฝึกอบรมฯ มีทัศนคติส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน การฝึกอบรมเบื้องต้น เป็นการ เสริมแรงจูงใจเบื้องต้นในการทำงาน

ชลิต (2539) ได้ศึกษาเรื่อง ผลการฝึกอบรมให้บริการลูกค้าที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของ พนักงานรายได้ ที่ปฏิบัติอยู่ในสำนักงานประชาสัมพันธ์ของการประปานครหลวง ผลการวิจัยพบว่า ก่อนการฝึกอบรมพนักงานทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีความรู้ด้านการบริการ ทักษะคติต่องาน บริการและผลการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน หลังจากการฝึกอบรมกลุ่มทดลองจะมีความรู้ ทักษะคติ และผลการปฏิบัติงานมากกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 .01 และ .001 ตามลำดับ และเมื่อเวลาผ่านไป 3 เดือน กลุ่มทดลองยังคงมีความรู้ ทักษะคติ และผลการปฏิบัติงานมากกว่า กลุ่มควบคุมแต่ไม่ถึงกับมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเพื่อ ทำนายผลการปฏิบัติงานของพนักงานรายได้ พบว่า ตัวแปรด้านความรู้ ความน่าเชื่อถือสามารถ ทำนายผลการปฏิบัติงานได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

อารยา (2540) ได้ศึกษาเรื่อง “ระบบการฝึกอบรมบุคลากรขององค์กรเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

1. เมื่อพิจารณาในภาพรวมของระบบการฝึกอบรมบุคลากรพบว่า ขนาดองค์กร ประเภทกิจการ และสัญชาติของเจ้าขององค์กร ไม่มีผลต่อระบบการฝึกอบรมบุคลากร

2. เมื่อพิจารณาในองค์ประกอบย่อยของระบบการฝึกอบรมของบุคลากร พบว่า ขนาดองค์กร ไม่มีผลต่อการกำหนดความจำเป็นในการฝึกอบรม การกำหนดวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม การเลือกการออกแบบโครงการฝึกอบรม และการดำเนินการฝึกอบรม แต่มีผลต่อการประเมินผลการฝึกอบรม ประเภทกิจการ ไม่มีผลต่อการกำหนดความจำเป็นในการฝึกอบรม การกำหนดวัตถุประสงค์การฝึกอบรม การเลือกและการออกแบบโครงการฝึกอบรม และการประเมินผลการฝึกอบรม แต่มีผลต่อการดำเนินการฝึกอบรม กล่าวคือ องค์กรที่มีประเภทกิจการต่างกัน มีรูปแบบของหน่วยงานฝึกอบรม และสถานการณ์หรือเงื่อนไขในการสนับสนุนฝึกอบรมแตกต่างกัน สัญชาติของเจ้าของกิจการไม่มีผลต่อการกำหนดความจำเป็นในการฝึกอบรมการเลือก และออกแบบโครงการฝึกอบรม การดำเนินการฝึกอบรม และการประเมินผลการฝึกอบรม แต่มีผลต่อการกำหนดวัตถุประสงค์การฝึกอบรมพนักงานระดับบังคับบัญชาแตกต่างกัน

3. การกำหนดงบประมาณในการจัดการฝึกอบรมพบว่าองค์กรเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร มีงบประมาณในการฝึกอบรมเฉลี่ย 2.9 ล้านบาทต่อปี ของรายได้องค์กร

4. รูปแบบอื่นๆ ในการพัฒนาบุคลากร พบว่า มีองค์กรเอกชนส่วนใหญ่ ที่มีการนำรูปแบบอื่นๆ มาใช้ในการพัฒนาบุคลากร และเมื่อเรียงลำดับของรูปแบบการพัฒนาบุคลากรที่องค์กรนำมาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การสับเปลี่ยนโยกย้ายพนักงาน การให้ฝึกหัดปฏิบัติงาน การจัดทำแผนทดแทนตำแหน่งงาน และการพัฒนาอาชีพให้แก่ พนักงาน

5. ปัญหาในการบริหารงานฝึกอบรมที่องค์กรกำลังประสบอยู่ในขณะนี้ ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารหรือหน่วยงานอื่นๆ ไม่ให้ความสนใจ มีทัศนคติที่ไม่ถูกต้องต่อการฝึกอบรมและไม่ร่วมมือเท่าที่ควร ปัญหาเกี่ยวกับผู้เข้ารับการอบรมไม่ให้ความสนใจ มีทัศนคติที่ไม่ถูกต้องต่อการฝึกอบรม หรือมีพื้นฐานความรู้แตกต่างกันไป ปัญหาเกี่ยวกับประเมินผลและติดตามผลการฝึกอบรม

อกินันท์ (2544) ได้วิจัยเรื่อง ทักษะของพนักงานคนไทยที่มีต่อระบบการฝึกอบรมด้านการผลิตระหว่างบริษัทญี่ปุ่นและสหรัฐอเมริกาในประเทศไทย เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างบริษัท ญี่ปุ่น กับบริษัทสหรัฐอเมริกาแยกตามตัวแปรที่เกี่ยวกับการฝึกอบรม ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ วิธีการฝึกอบรมของบริษัท การฝึกอบรมที่มีผลต่อการพัฒนาตนเอง การฝึกอบรมที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน และปัญหาอุปสรรคที่พบจากการฝึกอบรม พบว่า ค่าเฉลี่ยในแต่ละตัวแปรของประเทศญี่ปุ่นกับบริษัทสหรัฐอเมริกามีความแตกต่างกันเล็กน้อย ซึ่งความแตกต่างดังกล่าวพบว่า ค่าเฉลี่ยของบริษัทสหรัฐอเมริกานั้นมากกว่าค่าเฉลี่ยของบริษัทญี่ปุ่น

Grimm (1990) ได้ศึกษาคุณลักษณะของประสิทธิผลของโครงการฝึกอบรมในด้านการให้บริการลูกค้าเพื่อประเมินการเปลี่ยนแปลงของพฤติกรรม และการปรับปรุงผลการปฏิบัติงานในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการพบว่า เนื้อหาและวิธีการสอนที่ใช้ในการอบรมมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางพฤติกรรม และการปรับปรุงผลการปฏิบัติงานในการให้บริการลูกค้าในกลุ่มอุตสาหกรรมโดยหลักสูตรได้เน้นวิธีการสอนให้ผู้เข้ารับการอบรมเกิดทักษะ ในด้านปฏิสัมพันธ์ การแสดงบทบาทสมมติ และการใช้สื่อประเภทีวีดิโอช่วยในการสอน ซึ่งเกิดผลดีแก่ผู้เข้ารับการอบรม

Sak (1995) ได้ศึกษาสำรวจถึงความสัมพันธ์ระหว่างการฝึกอบรมกับการปรับตัวของพนักงานที่เข้าทำงานใหม่ระหว่างการถูกจ้างในปีแรกที่มีผลต่อการเกิดประสิทธิภาพของตนเองโดยได้ พบว่า การฝึกอบรมแบบเข้มจะนำไปสู่การปฏิบัติงาน ความสามารถที่เผชิญปัญหาและแม้แต่ความตั้งใจที่จะลาออกจากอาชีพที่ทำ ประสิทธิภาพของพนักงานเองหลังจากการอบรมแล้วจะอยู่ท่ามกลางความสัมพันธ์ระหว่างการฝึกอบรม ความพึงพอใจในการทำงาน สภาพองค์กร ความผูกพันในอาชีพ และความตั้งใจที่จะลาออกจากองค์กร

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิดและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำมากำหนดตัวเป็นตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ดังนี้

ตัวแปรอิสระ

1. ประเภทของธุรกิจ
2. ตำแหน่งในธุรกิจ

3. ประสิทธิภาพการทำงาน
4. การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการฝึกอบรมในโครงการ คพอ.

ตัวแปรตาม

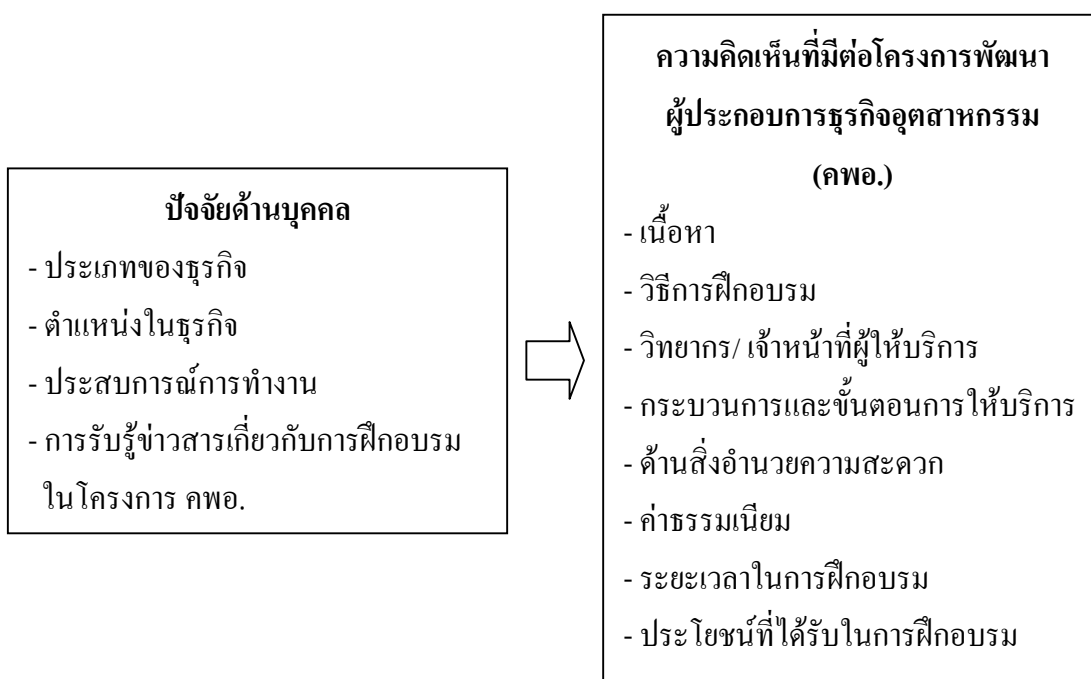
ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.)

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการตรวจสอบเอกสารตามแนวคิดของ Grimm (1990) และ Oskamp(1977) ผู้วิจัยได้นำมาสร้างกรอบแนวคิดของการวิจัยครั้งนี้ โดยความคิดเห็น ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีต่อโครงการ (คพอ.) แตกต่างกัน อาจเป็นผลมาจากลักษณะส่วนบุคคลของผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรม ซึ่งมีความแตกต่างกัน

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



สมมติฐานการวิจัย

1. ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในประเภทของธุรกิจที่ทำอยู่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) แตกต่างกัน
2. ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมอยู่ตำแหน่งในธุรกิจที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) แตกต่างกัน
3. ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) แตกต่างกัน
4. ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการฝึกอบรมโครงการ คพอ. ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) แตกต่างกัน

บทที่ 3

วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อสำรวจและเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการวิจัยดังนี้

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรโครงการพัฒนาผู้ประกอบการอุตสาหกรรม (คพอ.) ในปีงบประมาณ 2547 ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2546 – 30 กันยายน 2547 จำนวน 12 รุ่น รวม 360 คน

การสุ่มตัวอย่าง

สุ่มตัวอย่างแบบโควตาของแต่ละรุ่นได้กลุ่มตัวอย่าง 125 คน รุ่นที่ 109 มีจำนวนประชากร 30 คน เลือกกลุ่มตัวอย่าง 10 คน รุ่นที่ 110 มีจำนวนประชากร 30 คน เลือกกลุ่มตัวอย่าง 10 คน รุ่นที่ 111 มีจำนวนประชากร 30 คน เลือกกลุ่มตัวอย่าง 10 คน รุ่นที่ 112 มีจำนวนประชากร 30 คน เลือกกลุ่มตัวอย่าง 10 คน รุ่นที่ 113 มีจำนวนประชากร 30 คน เลือกกลุ่มตัวอย่าง 10 คน รุ่นที่ 114 มีจำนวนประชากร 30 คน เลือกกลุ่มตัวอย่าง 10 คน รุ่นที่ 115 มีจำนวนประชากร 30 คน เลือกกลุ่มตัวอย่าง 10 คน รุ่นที่ 116 มีจำนวนประชากร 30 คน เลือกกลุ่มตัวอย่าง 11 คน รุ่นที่ 117 มีจำนวนประชากร 30 คน เลือกกลุ่มตัวอย่าง 11 คน รุ่นที่ 118 มีจำนวนประชากร 30 คน เลือกกลุ่มตัวอย่าง 11 คน รุ่นที่ 119 มีจำนวนประชากร 30 คน เลือกกลุ่มตัวอย่าง 11 คน รุ่นที่ 120 มีจำนวนประชากร 30 คน เลือกกลุ่มตัวอย่าง 11 คน

สุ่มตัวอย่างแบบง่าย (simple random sampling) โดยการจับสลาก รายชื่อของผู้ผ่านการฝึกอบรม หลักสูตรโครงการพัฒนาผู้ประกอบการอุตสาหกรรม (คพอ.) ในปีงบประมาณ 2547 ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2546 – 30 กันยายน 2547 แบบไม่ใส่คืนจากหน่วยตัวอย่างมาที่หน่วยจนกระทั่งครบจำนวน 125 ตัวอย่าง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นโดยศึกษาค้นคว้าจากทฤษฎีและแนวคิดต่างๆ รวมถึงผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ประเด็นคำถามครอบคลุมวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้เข้ารับการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประกอบการอุตสาหกรรม (คพอ.) ได้แก่

1. เพศ
2. อายุ
3. ระดับการศึกษา
4. ประเภทของธุรกิจ
5. ตำแหน่งในธุรกิจ
6. ประสบการณ์ในการทำงาน
7. การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฝึกอบรม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการอุตสาหกรรม (คพอ.) ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบประเมินค่า (rating scale) โดยแบ่งเป็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยให้คะแนน ดังนี้

ข้อความ

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5	คะแนน
เห็นด้วย	4	คะแนน
ไม่แน่ใจ	3	คะแนน
ไม่เห็นด้วย	2	คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1	คะแนน

จากนั้นผู้วิจัยรวบรวมคะแนนทั้งหมดเพื่อหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ในการแปลความข้อมูลโดยรวมและรายข้อใช้การอิงเกณฑ์ ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ น้อย ปานกลาง และมาก โดยใช้วิธีการคำนวณ ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับ}} = \frac{5 - 1}{3} = 1.33$$

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 2.33 เห็นด้วยในระดับน้อย หมายความว่า ผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรม มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) มีความรู้สึกชอบต่อโครงการ (คพอ.) อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.34 – 3.6 เห็นด้วยในระดับปานกลาง หมายความว่า ผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรม มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) มีความรู้สึกชอบต่อโครงการ (คพอ.) อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.67 – 5.00 เห็นด้วยในระดับมาก หมายความว่า ผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรม มีความคิดเห็นต่อการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) มีความรู้สึกชอบต่อโครงการ (คพอ.) อยู่ในระดับมาก

การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยการนำไปทดสอบหาความตรง (validity) และความเชื่อมั่น (reliability) ดังนี้

1. การหาความเที่ยงตรง (validity) โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปเสนอ คณะที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อทำการตรวจสอบความถูกต้องเชิงเนื้อหา (content validity) ของคำถาม หลังจากนั้นนำมาแก้ไขปรับปรุง โดยมีข้อคำถามครอบคลุมวัตถุประสงค์ตามต้องการมีความเหมาะสมทั้งด้านเนื้อหาและภาษาที่สื่อความหมายได้ถูกต้องชัดเจนเป็นที่เข้าใจตรงกัน

2. การหาความเชื่อมั่น (reliability) โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทำการทดลองใช้ (try-out) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มที่จะศึกษาจำนวน 30 คน หลังจากนั้นนำแบบสอบถามที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อหาความเชื่อมั่นเป็นรายข้อ โดยวิธีการของ Cronbach (Cronbach's reliability coefficient alpha) ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เพื่อทำการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของมาตรวัดตัวแปรแต่ละตัว และผลการวิเคราะห์ได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha) ความเชื่อมั่นรวมของความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม รายด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหา ด้านวิธีการฝึกอบรม ด้านวิทยากร/เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านค่าธรรมเนียม ด้านระยะเวลาในการฝึกอบรม และด้านประโยชน์ที่ได้รับในการฝึกอบรมแตกต่างกันโดยภาพรวม ได้เท่ากับ 0.987

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ติดต่อประสานเพื่อขอบัญชีรายชื่อกลุ่มตัวอย่างจาก สมาคมส่งเสริมผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
2. ขอความร่วมมือไปยังสมาคมส่งเสริมผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เพื่อขอให้ดำเนินการแจก และเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่แจกให้กลุ่มตัวอย่างกรอก และส่งคืนให้ผู้วิจัย
3. ตรวจสอบความถูกต้อง และความครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถามก่อนที่จะนำมาประมวลผล
4. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วน คัดเลือกเฉพาะฉบับที่มีความสมบูรณ์มาลงรหัสตัวเลข (code) ตามเกณฑ์ของเครื่องมือแต่ละส่วน แล้วจึงนำไปประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำแบบสอบถามทั้งหมดมาทำการวิเคราะห์ และประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย

1. ค่าร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean) เพื่อแสดงข้อมูลปัจจัยด้านบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประเภทของธุรกิจ ตำแหน่งในธุรกิจ ประสบการณ์ในการทำงาน และการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับ โครงการฝึกอบรมที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.)

2. การวิเคราะห์ความแปรปรวนจำแนกทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจ

สำหรับค่านัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ กำหนดไว้ที่ระดับ 0.05

บทที่ 4

ผลการวิจัยและข้อวิจารณ์

ผลการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) โดยผู้วิจัยได้ทำการเก็บการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 125 คน ผลการวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลได้แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็น ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.)

ส่วนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล

(n=125)		
ลักษณะทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	75	60.0
หญิง	50	40.0
อายุ (อายุเฉลี่ย 35.19 ปี S.D. = 8.676)		
น้อยกว่า 30 ปี	39	31.2
30 – 39 ปี	56	44.8
40 ปีขึ้นไป	30	24.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

	(n=125)	
ลักษณะทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	17	13.6
ปริญญาตรี	67	53.6
ปริญญาโท	41	32.8
ประเภทของธุรกิจที่ท่านทำอยู่		
อุตสาหกรรมสิ่งทอ	16	12.8
อุตสาหกรรมเชิงเกษตร	22	17.6
อุตสาหกรรมอัญมณี	12	9.6
อุตสาหกรรมเครื่องจักรกล	26	20.8
อุตสาหกรรมเซรามิกส์	19	15.2
อื่นๆ (โปรดระบุ) ได้แก่ อุตสาหกรรมอาหาร	30	24.0
สิ่งพิมพ์ และค้าปลีก		
ตำแหน่งในธุรกิจ		
เจ้าของกิจการ	44	35.2
ผู้บริหาร	16	12.8
เจ้าหน้าที่/พนักงาน	65	52.0
ประสบการณ์การทำงาน (อายุเฉลี่ย 8.53 ปี S.D. = 8.00)		
1 – 5 ปี	69	55.2
6 ปีขึ้นไป	56	44.8

ตารางที่ 1 (ต่อ)

(n=125)		
ลักษณะทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
รับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการฝึกอบรมโครงการ คพอ. จาก		
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
โบชัวร์ของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	79	34.1
หนังสือพิมพ์	70	30.2
ใบปลิวของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	5	2.2
สื่อวิทยุ	15	6.5
สื่อโทรทัศน์	14	6.0
อินเทอร์เน็ต www.dip.go.th	12	5.2
เพื่อน ญาติ ฯลฯ	32	13.8
อื่น ๆ	5	2.2

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 125 คน ดังรายละเอียดต่อไปนี ร้อยละ 60 ของกลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชาย อายุเฉลี่ย 35 ปี ทั้งนี้ ร้อยละ 44.8 อายุอยู่ในช่วง 30-39 ปี จบปริญญาตรีร้อยละ 53.6 ทำธุรกิจมาจากกลุ่มอุตสาหกรรมอาหาร สิ่งพิมพ์ และค้าปลีก คิดเป็นร้อยละ 24 รองลงมาอยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมเครื่องจักร ร้อยละ 20.8 ประมาณครึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่างมีตำแหน่งเป็นเจ้าหน้าที่และพนักงาน ร้อยละ 52.0

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.)

การวิเคราะห์ระดับความความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ได้ทำการวิเคราะห์เป็นรายด้าน โดยแบ่งเป็น 8 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหา ด้านวิธีการฝึกอบรม ด้านวิทยากร/เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านค่าธรรมเนียม ด้านระยะเวลาในการฝึกอบรม และ ด้านประโยชน์ที่ได้รับในการฝึกอบรม ในการวิเคราะห์ระดับความความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแต่ละด้านแบ่งระดับความระดับความคิดเห็นแบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ตามลำดับ และแปลระดับคะแนนเฉลี่ยแบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับมาก

ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยผลการวิเคราะห์ระดับความความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ได้แสดงไว้ตามตารางที่ 2-10 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.)

(n=125)

การฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ ธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.)	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
ด้านเนื้อหา	3.66	0.47	ปานกลาง
ด้านวิธีการฝึกอบรม	3.89	0.76	มาก
ด้านวิทยากร/เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	3.80	0.73	มาก
ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ	3.59	0.61	ปานกลาง
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.78	0.72	มาก
ด้านค่าธรรมเนียม	3.72	0.74	มาก
ด้านระยะเวลาในการฝึกอบรม	3.67	0.58	มาก
ด้านประโยชน์ที่ได้รับในการฝึกอบรม	3.72	0.57	มาก
โดยภาพรวม	3.72	0.57	มาก

ตารางที่ 2 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) โดยภาพรวม พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย= 3.72) หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยอย่างมากต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านโดยเรียงตามลำดับความคิดเห็นจากระดับเห็นด้วยอย่างมากไปจนถึงเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง มีข้อค้นพบดังนี้

1. ด้านวิธีการฝึกอบรม อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก ($\bar{X} = 3.89$)
2. ด้านวิทยากร/เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก ($\bar{X} = 3.80$)
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก ($\bar{X} = 3.78$)

4. ด้านค่าธรรมเนียม อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก ($\bar{X} = 3.72$)
5. ด้านประโยชน์ที่ได้รับในการฝึกอบรม อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก ($\bar{X} = 3.72$)
6. ด้านระยะเวลาในการฝึกอบรม อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก ($\bar{X} = 3.67$)
7. ด้านเนื้อหา อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{X} = 3.66$)
8. ด้านกระบวนการ และขั้นตอนการให้บริการ อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{X} = 3.59$)

และเมื่อพิจารณาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ในแต่ละด้าน ได้ผลการศึกษาดังนี้

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ในด้านเนื้อหา

(n=125)								
การฝึกอบรมโครงการ พัฒนาผู้ประกอบการ ธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.)	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
<u>ด้านเนื้อหา</u>						3.66	0.47	ปานกลาง
1. เนื้อหาในหลักสูตรซึ่ง ประกอบด้วยวิชาต่างๆ 5 หมวดวิชามีความ สอดคล้องและสัมพันธ์ กัน	8 (6.4)	59 (47.2)	47 (37.6)	11 (8.8)	-	3.51	0.747	ปานกลาง
2. เนื้อหาในหมวดวิชา ลักษณะของ ผู้ประกอบการ ที่ประสบผลสำเร็จ มีความทันสมัย	3 (2.4)	79 (63.2)	43 (34.4)	-	-	3.68	0.517	มาก
3. เนื้อหาในหมวดวิชา ลักษณะของ ผู้ประกอบการที่ประสบ ผลสำเร็จ สามารถนำ ไปใช้ประโยชน์ได้	10 (8.0)	72 (57.6)	43 (34.4)	-	-	3.74	0.598	มาก

ตารางที่ 3 (ต่อ)

(n=125)								
การฝึกอบรมโครงการ พัฒนาผู้ประกอบการ ธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.)	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
4. เนื้อหาในหมวดวิชา การจัดการธุรกิจ มีความทันสมัย	-	82 (65.6)	43 (34.4)	-	-	3.66	0.477	ปานกลาง
5. เนื้อหาในหมวดวิชา การจัดการธุรกิจ สามารถนำไปใช้ ประโยชน์ได้	4 (3.2)	70 (56.0)	41 (32.8)	10 (8.0)	-	3.54	0.690	ปานกลาง
6. เนื้อหาในหมวดวิชา การศึกษาความเป็น ไปได้ของการลงทุน มีความทันสมัย	10 (8.0)	70 (56.0)	44 (35.2)	1 (0.8)	-	3.71	0.620	มาก
7. เนื้อหาในหมวดวิชา การศึกษาความเป็น ไปได้ของการลงทุน สามารถนำไปใช้ ประโยชน์ได้	11 (8.8)	77 (61.6)	37 (29.6)	-	-	3.79	0.586	มาก
8. เนื้อหาในหมวดวิชา ความรู้เรื่องการจัดตั้ง ธุรกิจอุตสาหกรรม มีความทันสมัย	-	84 (67.2)	38 (30.4)	3 (2.4)	-	3.65	0.528	ปานกลาง
9. เนื้อหาในหมวดวิชา ความรู้เรื่องการจัดตั้ง ธุรกิจอุตสาหกรรม สามารถนำไปใช้ ประโยชน์ได้	4 (3.2)	86 (68.8)	34 (27.2)	1 (0.8)	-	3.74	0.522	มาก

ตารางที่ 3 (ต่อ)

(n=125)								
การฝึกอบรมโครงการ พัฒนาผู้ประกอบการ ธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.)	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
10. เนื้อหาในหมวดวิชา การให้คำปรึกษาและ บริการข้อมูล มีความ ทันสมัย	3 (2.4)	66 (52.8)	45 (36.0)	11 (8.8)	-	3.49	0.691	ปานกลาง
1. เนื้อหาในหมวดวิชา การให้คำปรึกษาและ บริการข้อมูลสามารถ นำไปใช้ประโยชน์ได้	8 (6.4)	80 (64.0)	35 (28.0)	2 (1.6)	-	3.75	0.591	มาก

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ในด้านเนื้อหา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านเนื้อหาในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.66) หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างยังไม่แน่ใจต่อเนื้อหาของการฝึกอบรม เมื่อเรียงลำดับตามความคิดเห็นอย่างมากไปจนถึงเห็นด้วยในระดับปานกลาง มีข้อค้นพบดังนี้

1. เนื้อหาในหมวดวิชาการศึกษาความเป็นไปได้ของการลงทุนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก ($\bar{X} = 3.79$)
2. เนื้อหาในหมวดวิชา การให้คำปรึกษาและบริการข้อมูลสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก ($\bar{X} = 3.75$)
3. เนื้อหาในหมวดวิชาความรู้เรื่องการจัดตั้งธุรกิจอุตสาหกรรมสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก ($\bar{X} = 3.74$)

4. เนื้อหาในหมวดวิชา ลักษณะของผู้ประกอบการที่ประสบผลสำเร็จ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก ($\bar{X} = 3.74$)
5. เนื้อหาในหมวดวิชา การศึกษาความเป็นไปได้ของการลงทุนมีความทันสมัย อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก ($\bar{X} = 3.71$)
6. เนื้อหาในหมวดวิชา ลักษณะของผู้ประกอบการที่ ประสบผลสำเร็จมีความทันสมัย อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก ($\bar{X} = 3.68$)
7. เนื้อหาในหมวดวิชาการจัดการธุรกิจที่มีความทันสมัย สามารถนำไปใช้ ประโยชน์ได้ อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{X} = 3.66$)
8. เนื้อหาในหมวดวิชา ความรู้เรื่องการจัดตั้งธุรกิจอุตสาหกรรม มีความทันสมัย อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{X} = 3.65$)
9. เนื้อหาในหมวดวิชา การจัดการธุรกิจสามารถนำไปใช้ ประโยชน์ได้ อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{X} = 3.54$)
10. เนื้อหาในหลักสูตรซึ่งประกอบด้วยวิชาต่างๆ 5 หมวดวิชา มีความสอดคล้อง และ สัมพันธ์กัน อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{X} = 3.51$)
11. เนื้อหาในหมวดวิชา การให้คำปรึกษาและบริการข้อมูลมีความทันสมัย อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านวิธีการฝึกอบรม

(n=125)								
การฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น
วิธีการฝึกอบรม						3.89	0.76	มาก
1. ในภาพรวมเทคนิคการฝึกอบรม ทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา	34 (27.2)	50 (40.0)	38 (30.4)	3 (2.4)	-	3.92	0.82	มาก
2. ในภาพรวมเทคนิคการฝึกอบรมกระตุ้นให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความสามารถในการวิเคราะห์เกี่ยวกับการประกอบธุรกิจอุตสาหกรรม	41 (32.8)	32 (25.6)	52 (41.6)	-	-	3.91	0.86	มาก
3. ในภาพรวมเทคนิคการฝึกอบรมกระตุ้นให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสนใจและติดตามการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง	28 (22.4)	50 (40.0)	46 (36.8)	1 (0.8)	-	3.84	0.78	มาก
4. เทคนิควิธีการฝึกอบรมที่ใช้ในแต่ละวิชา มีความเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาและวัตถุประสงค์ของวิชา	34 (27.2)	48 (38.4)	39 (31.2)	4 (3.2)	-	3.90	0.84	มาก

ตารางที่ 4 (ต่อ)

(n=125)								
การฝึกอบรมโครงการ พัฒนาผู้ประกอบการ ธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.)	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
5. ในแต่ละหมวดวิชา วิทยาการใช้เทคนิค การสอนหลายๆ วิธี เช่น บรรยาย อภิปรายกลุ่ม และกรณีศึกษา เป็นต้น	28 (22.4)	53 (42.4)	44 (35.2)	-	-	3.87	0.75	มาก

ตารางที่ 4 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ในด้านวิธีการฝึกอบรม พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านวิธีการฝึกอบรมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.89) หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยอย่างมากต่อวิธีการฝึกอบรมเมื่อเรียงลำดับตามความคิดเห็นตามค่าเฉลี่ยได้ดังนี้

1. ภาพรวมเทคนิคการฝึกอบรม ทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก ($\bar{X} = 3.92$)

2. ภาพรวมเทคนิคการฝึกอบรมกระตุ้นให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความสามารถในการวิเคราะห์เกี่ยวกับ การประกอบธุรกิจอุตสาหกรรม อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก ($\bar{X} = 3.91$)

3. เทคนิควิธีการฝึกอบรมที่ใช้ในแต่ละวิชา มีความเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา และวัตถุประสงค์ของวิชา ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเข้าใจเทคนิคการฝึกอบรม อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก ($\bar{X} = 3.90$)

4. ในแต่ละหมวดวิชา วิทยาการใช้เทคนิคการสอน หลายๆวิธี เช่น บรรยาย อภิปรายกลุ่ม และกรณีศึกษา ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเข้าใจการฝึกอบรมในวิธีต่างๆ อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก ($\bar{X} = 3.87$)

5. ภาพรวมเทคนิคการฝึกอบรมกระตุ้นให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสนใจและติดตามการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก ($\bar{X} = 3.84$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านวิทยากร/เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

(n=125)								
การฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น
วิทยากร/เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ						3.80	0.73	มาก
1. วิทยากรประกอบด้วยผู้มีคุณวุฒิที่มีประสบการณ์	45 (36.0)	40 (32.0)	39 (31.2)	1 (0.8)	-	4.03	0.84	มาก
2. วิทยากรเรียงลำดับเนื้อหาทำให้ผู้เข้ารับฝึกอบรมเข้าใจง่าย	41 (32.8)	43 (34.4)	37 (29.6)	1 (0.8)	3 (2.4)	3.94	0.94	มาก
3. วิทยากรฝึกทักษะให้ผู้เรียนเกิดทักษะเพิ่มขึ้น	26 (20.8)	58 (46.4)	38 (30.4)	3 (2.4)	-	3.86	0.77	มาก
4. วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้แสดงความคิดเห็น	30 (24.0)	56 (44.8)	39 (31.2)	-	-	3.93	0.74	มาก
5. วิทยากรมีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม	25 (20.0)	59 (47.2)	38 (30.4)	3 (2.4)	-	3.85	0.76	มาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

(n=125)								
การฝึกอบรมโครงการ พัฒนาผู้ประกอบการ ธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.)	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
6. วิทยากรมีความรู้ความ สามารถในการกระตุ้น ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม เกิดความสนใจใน เนื้อหาการของฝึกอบรม	21 (16.8)	65 (52.0)	35 (28.0)	4 (3.2)	-	3.82	0.74	มาก
7. วิทยากรสามารถตอบ คำถามในปัญหาต่างๆ ได้อย่างชัดเจน	5 (4.0)	78 (62.4)	37 (29.6)	2 (1.6)	3 (2.4)	3.64	0.70	ปานกลาง
8. เจ้าหน้าที่ของกรม ส่งเสริมอุตสาหกรรม ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ อย่างสุภาพ	7 (5.6)	74 (59.2)	39 (31.2)	5 (4.0)	-	3.66	0.65	ปานกลาง
9. เจ้าหน้าที่ของกรม ส่งเสริมอุตสาหกรรม ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ อย่างรวดเร็ว	11 (8.8)	64 (51.2)	44 (35.2)	6 (4.8)	-	3.64	0.71	ปานกลาง
10. เจ้าหน้าที่ของกรม ส่งเสริมอุตสาหกรรม พยายามเข้าใจความ ต้องการของผู้มาติดต่อ	9 (7.2)	62 (49.6)	51 (40.8)	3 (2.4)	-	3.59	0.73	ปานกลาง

ตารางที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ในด้านวิทยาการ/เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ในด้านวิทยาการ/เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.80) หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยอย่างมากวิธีการฝึกอบรมในด้านวิทยาการ/เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ เมื่อเรียงลำดับตามความคิดเห็นตามค่าเฉลี่ยได้ดังนี้

1. วิทยาการประกอบด้วยผู้มีคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก ($\bar{X} = 4.03$)
2. วิทยาการเรียงลำดับเนื้อหาทำให้ผู้เข้ารับฝึกอบรม เข้าใจง่าย อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก ($\bar{X} = 3.94$)
3. วิทยาการเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้แสดงความคิดเห็น อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก ($\bar{X} = 3.93$)
4. วิทยาการฝึกทักษะให้ผู้เรียนเกิดทักษะเพิ่มขึ้น อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก ($\bar{X} = 3.86$)
5. วิทยาการมีความรู้ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก ($\bar{X} = 3.85$)
6. วิทยาการมีความรู้ความสามารถในการกระตุ้นให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเกิดความสนใจในเนื้อหาการของ ฝึกอบรม อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก ($\bar{X} = 3.82$)
7. เจ้าหน้าที่ของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมให้บริการแก่ผู้มาติดต่ออย่างสุภาพ อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{X} = 3.66$)
8. วิทยาการสามารถตอบคำถามในปัญหาต่างๆ ได้อย่างชัดเจน อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{X} = 3.64$)

9. เจ้าหน้าที่ของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมให้บริการแก่ผู้มาติดต่ออย่างรวดเร็ว อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{X} = 3.64$)

10. เจ้าหน้าที่ของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมพยายามเข้าใจความต้องการของผู้มาติดต่ออยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{X} = 3.59$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ

(n=125)								
การฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น
กระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ						3.59	0.61	ปานกลาง
1. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมประชาสัมพันธ์โครงการฝึกอบรมเข้าสู่ผู้สนใจกลุ่มต่างๆ ได้อย่างทั่วถึง	9 (7.2)	47 (37.6)	68 (54.4)	1 (0.8)	-	3.51	0.64	ปานกลาง
2. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมประชาสัมพันธ์โครงการฝึกอบรมโดยใช้สื่อต่างๆ เพื่อดึงดูดผู้สนใจให้เข้าฝึกอบรม	11 (8.8)	51 (40.8)	62 (49.6)	1 (0.8)	-	3.58	0.66	ปานกลาง
3. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมประชาสัมพันธ์โครงการฝึกอบรมไว้ล่วงหน้า เพื่อให้ผู้สนใจมีเวลาเตรียมการสมัครเข้าฝึกอบรม	11 (8.8)	53 (42.4)	61 (48.8)	-	-	3.60	0.65	ปานกลาง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

(n=125)								
การฝึกอบรมโครงการ พัฒนาผู้ประกอบการ ธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.)	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
4. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม อำนวยความสะดวกให้ ผู้สนใจสมัครเข้า ฝึกอบรม โดยสามารถ สมัครด้วยช่องทางต่างๆ เช่น สมัครด้วยตนเอง สมัครผ่านเว็บไซต์ เป็นต้น	11 (8.8)	63 (50.4)	50 (40.0)	1 (0.8)	-	3.67	0.65	มาก

ตารางที่ 6 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ในด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ในด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.59) หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยอย่างมากกับโครงการ (คพอ.) ในด้านกระบวนการ และขั้นตอนการให้บริการ เมื่อเรียงลำดับตามความคิดเห็นตามค่าเฉลี่ยได้ดังนี้

1. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมอำนวยความสะดวกให้ผู้สนใจสมัครเข้าฝึกอบรม โดยสามารถสมัครด้วย ช่องทางต่างๆ เช่น สมัครด้วยตนเอง สมัครผ่านเว็บไซต์ เป็นต้น อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก ($\bar{X} = 3.67$)

2. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมประชาสัมพันธ์โครงการฝึกอบรมไว้ล่วงหน้า เพื่อให้ผู้สนใจมีเวลาเตรียมการสมัครเข้าฝึกอบรม อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{X} = 3.60$)

3. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมประชาสัมพันธ์โครงการฝึกอบรมโดยใช้สื่อต่างๆ เพื่อจูงใจผู้สนใจให้เข้าฝึกอบรม อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{X} = 3.58$)

4. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมประชาสัมพันธ์โครงการฝึกอบรมเข้าถึงผู้สนใจกลุ่มต่างๆ ได้อย่างทั่วถึง อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{X} = 3.51$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

(n=125)								
การฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น
สิ่งอำนวยความสะดวก						3.78	0.72	มาก
1. สถานที่ที่ใช้ในการฝึกอบรม เช่น ห้องเรียน มีความสะอาด	20 (16.0)	64 (51.2)	38 (30.4)	3 (2.4)	-	3.81	0.73	มาก
2. เครื่องมือ/อุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกอบรมมีความทันสมัย	19 (15.2)	64 (51.2)	42 (33.6)	-	-	3.82	0.68	มาก
3. อาหารและของว่าง ถูกสุขอนามัย	19 (15.2)	65 (52.0)	40 (32.0)	1 (0.8)	-	3.82	0.69	มาก
4. สถานที่บริการจอดรถ มีเพียงพอ	19 (15.2)	52 (41.6)	51 (40.8)	3 (2.4)	-	3.67	0.82	มาก
5. บรรยากาศภายในห้องฝึกอบรมมีความสะอาดสบาย	19 (15.2)	65 (52.0)	38 (30.4)	3 (2.4)	-	3.78	0.79	มาก
6. บรรยากาศภายในห้องฝึกอบรมกระตุ้นให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเกิดการสนใจที่จะเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	19 (15.2)	64 (51.2)	39 (31.2)	-	3 (2.4)	3.77	0.79	มาก

ตารางที่ 7 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.78) หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยอย่างมากกับโครงการ คพอ. ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เมื่อเรียงลำดับตามความคิดเห็นตามค่าเฉลี่ยได้ดังนี้

1. เครื่องมือ/อุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกอบรมมีความทันสมัย อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก ($\bar{X} = 3.82$)
2. อาหารและของว่างถูกสุขอนามัย อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก ($\bar{X} = 3.82$)
3. สถานที่ที่ใช้ในการฝึกอบรม อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก ($\bar{X} = 3.81$)
4. บรรยากาศภายในห้องฝึกอบรมมีความสะดวกสบาย อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก ($\bar{X} = 3.78$)
5. บรรยากาศภายในห้องฝึกอบรมกระตุ้นให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเกิดการสนใจที่จะเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก ($\bar{X} = 3.77$)
6. สถานที่บริการจอร์มมีเพียงพอ อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก ($\bar{X} = 3.67$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านค่าธรรมเนียม

(n=125)

การฝึกอบรมโครงการ พัฒนาผู้ประกอบการ ธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.)	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
ค่าธรรมเนียม						3.72	0.74	มาก
1. ค่าธรรมเนียมในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม	13 (10.4)	63 (50.4)	46 (36.8)	-	3 (2.4)	3.66	0.76	ปานกลาง
2. ค่าธรรมเนียมในการฝึกอบรมคุ้มค่ากับความรู้ที่ได้รับ	22 (17.6)	57 (45.6)	43 (34.4)	3 (2.4)	-	3.78	0.76	มาก

ตารางที่ 8 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ในด้านค่าธรรมเนียม พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ในด้านค่าธรรมเนียมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.72) หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยอย่างมากกับโครงการ (คพอ.) ในด้านค่าธรรมเนียม เมื่อเรียงลำดับตามความคิดเห็นตามค่าเฉลี่ยได้ดังนี้

1. ค่าธรรมเนียมในการฝึกอบรมคุ้มค่ากับความรู้ที่ได้รับของผู้เข้าฝึกอบรม อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก ($\bar{X} = 3.78$)

2. ค่าธรรมเนียมในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{X} = 3.66$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านระยะเวลาในการฝึกอบรม

(n=125)								
การฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ระยะเวลาในการฝึกอบรม						3.67	0.59	มาก
1. ระยะเวลาที่ใช้ตลอดการฝึกอบรมมีความเหมาะสม	16 (12.8)	61 (48.8)	48 (38.4)	-	-	3.74	0.67	มาก
2. ระยะเวลาในหมวดวิชาลักษณะผู้ประกอบการที่ประสบผลสำเร็จ มีความเหมาะสม	8 (6.4)	66 (52.8)	50 (40.0)	1 (0.8)	-	3.65	0.61	ปานกลาง
3. ระยะเวลาในหมวดวิชาการจัดการธุรกิจ มีความเหมาะสม	7 (5.6)	70 (56.0)	47 (37.6)	1 (0.8)	-	3.66	0.60	ปานกลาง
4. ระยะเวลาของในหมวดวิชาการศึกษาความเป็นไปได้ของการลงทุน มีความเหมาะสม	7 (5.6)	68 (54.4)	50 (40.0)	-	-	3.66	0.58	ปานกลาง
5. ระยะเวลาของในหมวดวิชาความรู้เรื่องการจัดตั้งธุรกิจอุตสาหกรรม มีความเหมาะสม	9 (7.2)	68 (54.4)	48 (38.4)	-	-	3.69	0.60	มาก

ตารางที่ 9 (ต่อ)

(n=125)								
การฝึกอบรมโครงการ พัฒนาผู้ประกอบการ ธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.)	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
6. ระยะเวลาของในหมวด วิชาการให้คำปรึกษา และบริการข้อมูล มีความเหมาะสม	7 (5.6)	67 (53.6)	50 (40.0)	1 (0.8)	-	3.64	0.60	ปานกลาง

ตารางที่ 9 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ในด้านระยะเวลาในการฝึกอบรม พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ในด้านระยะเวลาในการฝึกอบรมโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.67) หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยอย่างมากกับโครงการ (คพอ.) ในด้านระยะเวลาในการฝึกอบรม เมื่อเรียงลำดับตามความคิดเห็นตามค่าเฉลี่ยได้ดังนี้

1. ระยะเวลาที่ใช้ตลอดการฝึกอบรมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก ($\bar{X} = 3.74$)
2. ระยะเวลาของในหมวดวิชาความรู้เรื่องการจัดตั้งธุรกิจอุตสาหกรรมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก ($\bar{X} = 3.69$)
3. ระยะเวลาในหมวดวิชาการจัดการธุรกิจมีความเหมาะสม อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{X} = 3.66$)
4. ระยะเวลาของในหมวดวิชาการศึกษาความเป็นไปได้ของการลงทุนมีความเหมาะสม อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{X} = 3.66$)

5. ระยะเวลาในหมวดวิชาลักษณะผู้ประกอบการที่ประสบผลสำเร็จมีความเหมาะสม อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{X} = 3.65$)

6. ระยะเวลาของในหมวดวิชาการให้คำปรึกษาและบริการข้อมูลมีความเหมาะสม อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{X} = 3.64$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็น ที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านประโยชน์ที่ได้รับในการฝึกอบรม

(n=125)								
การฝึกอบรมโครงการ พัฒนาผู้ประกอบการ ธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.)	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
ประโยชน์ที่ได้รับในการ ฝึกอบรม						3.63	0.59	ปานกลาง
1. มีความเข้าใจในหลักการ และวิธีการวิเคราะห์ ความเป็นไปได้ของ โครงการที่จะลงทุน	8 (6.4)	63 (50.4)	53 (42.4)	1 (0.8)	-	3.62	0.62	ปานกลาง
2. มีการพัฒนาผู้ที่มีแนวโน้ม ที่จะลงทุนทำอุตสาหกรรม ให้เป็นผู้ประกอบการ ธุรกิจอุตสาหกรรมที่ ประสบผลสำเร็จ	8 (6.4)	56 (44.8)	55 (44.0)	6 (4.8)	-	3.53	0.69	ปานกลาง
3. ส่งเสริมให้เกิดการลงทุน เพิ่มขึ้นในพื้นที่ทำการ จัดการฝึกอบรมและ พื้นที่ใกล้เคียง	9 (7.3)	61 (49.2)	54 (43.5)	-	-	3.64	0.62	ปานกลาง

ตารางที่ 10 (ต่อ)

(n=125)								
การฝึกอบรมโครงการ พัฒนาผู้ประกอบการ ธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.)	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
4. มีการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจและศักยภาพ ของผู้ประกอบการธุรกิจ อุตสาหกรรมทั้งที่ ดำเนินการอยู่แล้ว และ มีแนวโน้มที่จะมาลงทุน ทำอุตสาหกรรม	9 (7.2)	67 (53.6)	46 (36.8)	3 (2.4)	-	3.66	0.65	ปานกลาง
5. ได้นำความรู้และเทคนิค วิธีการต่างๆ ไปประยุกต์ เพื่อพัฒนาและขยาย กิจการ ตลอดจนนำไป ใช้ในการลงทุนกิจการ ใหม่	9 (7.2)	70 (56.0)	46 (36.8)	-	-	3.70	0.60	มาก

ตารางที่ 10 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ในด้านประโยชน์ที่ได้รับในการฝึกอบรม พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ในด้านประโยชน์ที่ได้รับในการฝึกอบรมโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.59) หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยอย่างมากกับโครงการ (คพอ.) ในด้านประโยชน์ที่ได้รับในการฝึกอบรม เมื่อเรียงลำดับตามความคิดเห็นตามค่าเฉลี่ยได้ดังนี้

1. สามารถนำความรู้และเทคนิควิธีการต่างๆ ไปประยุกต์เพื่อพัฒนาและขยายกิจการ ตลอดจนนำไปใช้ในการลงทุนกิจการใหม่ อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก ($\bar{X} = 3.70$)

2. การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และศักยภาพของผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม ทั้งที่ดำเนินการอยู่แล้ว และมีแนวโน้มที่จะมาลงทุนทำอุตสาหกรรม อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{X} = 3.66$)

3. ส่งเสริมให้เกิดการลงทุนเพิ่มขึ้นในพื้นที่ที่ทำการจัดการฝึกอบรมและพื้นที่ใกล้เคียง อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{X} = 3.64$)

4. สามารถทำความเข้าใจในหลักการและวิธีการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของโครงการ ที่จะลงทุน อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{X} = 3.62$)

5. หลักสูตรมีการพัฒนาผู้ที่มีแนวโน้มที่จะลงทุนทำอุตสาหกรรมให้เป็นผู้ประกอบการธุรกิจ อุตสาหกรรมที่ประสบผลสำเร็จ อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{X} = 3.53$)

ส่วนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 กลุ่มตัวอย่างที่มีปัจจัยด้านบุคคลด้านประเภทของธุรกิจต่างกัน มีความคิดเห็น ต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) แตกต่างกัน

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ ธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) จำแนกตามประเภทธุรกิจ

(n=125)							
ความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนา ผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.)	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.	
โดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	5	8.680	1.736	6.597	.000*	
	ภายในกลุ่ม	118	31.053	.263			
	รวม	123	39.733				
ด้านเนื้อหา	ระหว่างกลุ่ม	5	3.790	.758	3.757	.003*	
	ภายในกลุ่ม	119	24.014	.202			
	รวม	124	27.804				

ตารางที่ 11 (ต่อ)

(n=125)						
ความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.)	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ด้านวิธีการฝึกอบรม	ระหว่างกลุ่ม	5	18.446	3.689	8.181	.000*
	ภายในกลุ่ม	119	53.666	.451		
	รวม	124	72.112			
ด้านวิทยากร/เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	5	14.784	2.957	8.754	.000*
	ภายในกลุ่ม	119	40.195	.338		
	รวม	124	54.979			
ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	5	5.105	1.021	2.941	.015*
	ภายในกลุ่ม	119	41.320	.347		
	รวม	124	46.425			
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	5	13.622	2.724	6.289	.000*
	ภายในกลุ่ม	119	51.550	.433		
	รวม	124	65.172			
ด้านค่าธรรมเนียม	ระหว่างกลุ่ม	5	15.941	3.188	7.326	.000*
	ภายในกลุ่ม	119	51.787	.435		
	รวม	124	67.728			
ด้านระยะเวลาในการฝึกอบรม	ระหว่างกลุ่ม	5	5.770	1.154	3.714	.004*
	ภายในกลุ่ม	119	36.975	.311		
	รวม	124	42.744			
ด้านประโยชน์ที่ได้รับในการฝึกอบรม	ระหว่างกลุ่ม	5	5.615	1.123	3.615	.004*
	ภายในกลุ่ม	118	36.656	.311		

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 11 ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทของธุรกิจต่างกัน ทั้ง 6 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ($F = 6.597$, $\text{Sig.} = .000^*$) และเมื่อพิจารณาแต่ละด้านได้ผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ด้านเนื้อหา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทของธุรกิจต่างกันทั้ง 6 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านเนื้อหาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ($F = 3.757$, $\text{Sig.} = .003^*$)

ด้านวิธีการฝึกอบรม พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทของธุรกิจต่างกันทั้ง 6 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านวิธีการฝึกอบรมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ($F = 8.181$, $\text{Sig.} = .000^*$)

ด้านวิทยากร/เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทของธุรกิจต่างกัน ทั้ง 6 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านวิทยากร/เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ($F = 8.754$, $\text{Sig.} = .000^*$)

ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทของธุรกิจต่างกันทั้ง 6 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ($F = 2.9421$, $\text{Sig.} = .015^*$)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทของธุรกิจต่างกันทั้ง 6 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ($F = 6.289$, $\text{Sig.} = .000^*$)

ด้านค่าธรรมเนียม พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทของธุรกิจต่างกันทั้ง 6 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ($F = 7.326$, $\text{Sig.} = .000^*$)

ด้านระยะเวลาในการฝึกอบรม พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทของธุรกิจต่างกันทั้ง 6 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านระยะเวลาในการฝึกอบรมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ($F = 3.714$, Sig. = .004*)

ด้านประโยชน์ที่ได้รับในการฝึกอบรม พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทของธุรกิจต่างกันทั้ง 6 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านประโยชน์ที่ได้รับในการฝึกอบรมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจำแนกตามประเภทธุรกิจที่ระดับนัยสำคัญ .05 ($F = 3.615$, Sig. = .004*)

เมื่อต้องการทราบว่า กลุ่มตัวอย่างกลุ่มใดบ้างมีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) โดยภาพรวม และแต่ละด้านแตกต่างกันโดยใช้วิธีการเปรียบเทียบรายคู่ของ Scheffe' ได้ผลวิเคราะห์ดังนี้

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) โดยภาพรวม จำแนกตามประเภทของธุรกิจ โดยวิธีการของ Scheffe'

(n=125)

ประเภทของ ธุรกิจ	n	ค่าเฉลี่ย	ประเภทของธุรกิจ					
			อุตสาหกรรม	อุตสาหกรรม	อุตสาหกรรม	อุตสาหกรรม	อุตสาหกรรม	อุตสาหกรรม
			อาหาร	กรรม	กรรม	กรรมเชิง	กรรม	กรรม
			สิ่งพิมพ์ และค้าปลีก	สิ่งทอ	อัญมณี	เกษตร	เครื่องจักรกล	เซรามิกส์
อุตสาหกรรม อาหารสิ่งพิมพ์ และค้าปลีก	30	3.31	-					
อุตสาหกรรม สิ่งทอ	16	3.70	-	-				
อุตสาหกรรม อัญมณี	12	3.73	-	-	-			
อุตสาหกรรม เชิงเกษตร	22	3.80	-	-	-	-		

ตารางที่ 12 (ต่อ)

(n=125)

ประเภทของ ธุรกิจ	n	ค่าเฉลี่ย	ประเภทของธุรกิจ					
			อุตสาหกรรม	อุตสาหกรรม	อุตสาหกรรม	อุตสาหกรรม	อุตสาหกรรม	อุตสาหกรรม
			สิ่งพิมพ์ และคำปลีก	สิ่งทอ	อัญมณี	เกษตร	เครื่องจักรกล	เซรามิกส์
อุตสาหกรรม เครื่องจักรกล	26	3.90	*	-	-	-	-	-
อุตสาหกรรม เซรามิกส์	19	4.13	*	*	-	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำงานประเภทธุรกิจอุตสาหกรรมเซรามิกส์ (ค่าเฉลี่ย = 4.13) มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) โดยภาพรวม แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่ทำงานประเภทธุรกิจอุตสาหกรรมอาหาร สิ่งพิมพ์ และคำปลีก (ค่าเฉลี่ย = 3.31) และอุตสาหกรรมสิ่งทอ (ค่าเฉลี่ย = 3.70) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มตัวอย่างที่ทำงานประเภทธุรกิจอุตสาหกรรมเครื่องจักรกล (ค่าเฉลี่ย = 3.90) มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) โดยภาพรวมแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่ทำงานประเภทธุรกิจอุตสาหกรรมอาหาร สิ่งพิมพ์ และคำปลีก (ค่าเฉลี่ย = 3.31) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านเนื้อหา จำแนกตามประเภทของธุรกิจ โดยวิธีการของ Scheffe'

(n=125)

ประเภทของ ธุรกิจ	n	ค่าเฉลี่ย	ประเภทของธุรกิจ					
			อุตสาหกรรม	อุตสาหกรรม	อุตสาหกรรม	อุตสาหกรรม	อุตสาหกรรม	อุตสาหกรรม
			อาหาร สิ่งพิมพ์ และค้าปลีก	สิ่งทอ	อัญมณี	เครื่องจักรกล	เชิงเกษตร	เซรามิกส์
อุตสาหกรรม อาหาร สิ่งพิมพ์ และค้าปลีก	30	3.40	-					
อุตสาหกรรม สิ่งทอ	16	3.60	-	-				
อุตสาหกรรม อัญมณี	12	3.67	-	-	-			
อุตสาหกรรม เครื่องจักรกล	26	3.73	-	-	-	-		
อุตสาหกรรม เชิงเกษตร	22	3.73	-	-	-	-	-	
อุตสาหกรรม เซรามิกส์	19	3.94	*	-	-	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำงานประเภทธุรกิจอุตสาหกรรมเซรามิกส์ (ค่าเฉลี่ย = 3.94) มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านเนื้อหา แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่ทำงานประเภทธุรกิจอุตสาหกรรมอาหาร สิ่งพิมพ์ และค้าปลีก (ค่าเฉลี่ย = 3.40) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม
(คพอ.) ด้านวิธีการฝึกอบรม จำแนกตามประเภทของธุรกิจ โดยวิธีการของ Scheffe'

(n=125)

ประเภทของ ธุรกิจ	n	ค่าเฉลี่ย	ประเภทของธุรกิจ					
			อุตสาหกรรม อาหาร สิ่งพิมพ์ และค้าปลีก	อุตสาหกรรม สิ่งทอ	อุตสาหกรรม เครื่องจักรกล	อุตสาหกรรม เครื่องใช้ไฟฟ้า	อุตสาหกรรม เครื่องจักรกล	อุตสาหกรรม เครื่องใช้ไฟฟ้า
อุตสาหกรรม อาหาร สิ่งพิมพ์ และค้าปลีก	30	3.31	-					
อุตสาหกรรม สิ่งทอ	16	3.77	-	-				
อุตสาหกรรม เครื่องจักรกล	22	3.93	-	-	-			
อุตสาหกรรม เครื่องใช้ไฟฟ้า	12	4.03	-	-	-	-		
อุตสาหกรรม เครื่องจักรกล	26	4.08	*	-	-	-	-	
อุตสาหกรรม เครื่องใช้ไฟฟ้า	19	4.49	*	-	-	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำงานประเภทธุรกิจอุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้า (ค่าเฉลี่ย = 4.49) มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านวิธีการฝึกอบรมแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่ทำงานประเภทธุรกิจอุตสาหกรรมอาหาร สิ่งพิมพ์ และค้าปลีก (ค่าเฉลี่ย = 3.31) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มตัวอย่างที่ทำงานประเภทธุรกิจอุตสาหกรรมเครื่องจักรกล (ค่าเฉลี่ย = 4.08) มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านวิธีการฝึกอบรมแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่ทำงานประเภทธุรกิจอุตสาหกรรมอาหาร สิ่งพิมพ์ และค้าปลีก (ค่าเฉลี่ย = 3.31) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านวิทยากร/เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ จำแนกตามประเภทของธุรกิจ โดยวิธีการของ Scheffe'

(n=125)

ประเภทของ ธุรกิจ	n	ค่าเฉลี่ย	ประเภทของธุรกิจ					
			อุตสาหกรรม อาหาร	อุตสาหกรรม สิ่งพิมพ์	อุตสาหกรรม สิ่งทอ	อุตสาหกรรม เครื่องจักรกล	อุตสาหกรรม อัญมณี	อุตสาหกรรม เซรามิกส์
			และค้าปลีก					
อุตสาหกรรม อาหาร สิ่งพิมพ์ และค้าปลีก	30	3.30	-					
อุตสาหกรรม สิ่งทอ	16	3.65	-	-				
อุตสาหกรรม เชิงเกษตร	22	3.83	*	-	-			
อุตสาหกรรม เครื่องจักรกล	26	4.00	*	-	-	-		
อุตสาหกรรม อัญมณี	12	4.04	*	-	-	-	-	
อุตสาหกรรม เซรามิกส์	19	4.30	*	-	-	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 15 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำงานประเภทธุรกิจอุตสาหกรรมอาหาร สิ่งพิมพ์ และค้าปลีก (ค่าเฉลี่ย = 3.30) มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านวิทยากร/เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่ทำงานประเภทธุรกิจอุตสาหกรรมเชิงเกษตร (ค่าเฉลี่ย = 3.83) อุตสาหกรรมเครื่องจักรกล (ค่าเฉลี่ย = 4.00) อุตสาหกรรมอัญมณี (ค่าเฉลี่ย = 4.04) และอุตสาหกรรมเซรามิกส์ (ค่าเฉลี่ย = 4.30) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ จำแนกตามประเภทของธุรกิจ โดยวิธีการของ Scheffe'

(n=125)

ประเภทของ ธุรกิจ	n	ค่าเฉลี่ย	ประเภทของธุรกิจ					
			อุตสาหกรรม	อุตสาหกรรม	อุตสาหกรรม	อุตสาหกรรม	อุตสาหกรรม	อุตสาหกรรม
			อาหาร	อัญมณี	เชิงเกษตร	เซรามิกส์	เครื่องจักรกล	สิ่งทอ
			สิ่งพิมพ์ และค้าปลีก					
อุตสาหกรรม อาหาร สิ่งพิมพ์ และค้าปลีก	30	3.30	-					
อุตสาหกรรม อัญมณี	12	3.45	-	-				
อุตสาหกรรม เชิงเกษตร	22	3.65	-	-	-			
อุตสาหกรรม เซรามิกส์	19	3.71	-	-	-	-		
อุตสาหกรรม เครื่องจักรกล	26	3.74	-	-	-	-	-	
อุตสาหกรรม สิ่งทอ	16	3.81	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 16 พบว่า ไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่ทำงานประเภทธุรกิจต่างๆ กัน มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามประเภทของธุรกิจ โดยวิธีการของ Scheffe'

(n=125)

ประเภทของ ธุรกิจ	n	ค่าเฉลี่ย	ประเภทของธุรกิจ					
			อุตสาหกรรม อาหาร	อุตสาหกรรม สิ่งทอ	อุตสาหกรรม เชิงเกษตร	อุตสาหกรรม อัญมณี	อุตสาหกรรม เครื่องจักรกล	อุตสาหกรรม เซรามิกส์
			และค้ำปลีก					
อุตสาหกรรม อาหาร สิ่งพิมพ์ และค้ำปลีก	30	3.30	-					
อุตสาหกรรม สิ่งทอ	16	3.60	-	-				
อุตสาหกรรม เชิงเกษตร	22	3.83	-	-	-			
อุตสาหกรรม อัญมณี	12	3.90	-	-	-	-		
อุตสาหกรรม เครื่องจักรกล	26	4.00	*	-	-	-	-	
อุตสาหกรรม เซรามิกส์	19	4.30	*	-	-	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 17 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำงานประเภทธุรกิจอุตสาหกรรมอาหาร สิ่งพิมพ์ และค้ำปลีก (ค่าเฉลี่ย = 3.30) มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่ทำงานประเภทธุรกิจ อุตสาหกรรมเครื่องจักรกล (ค่าเฉลี่ย = 4.00) และอุตสาหกรรมเซรามิกส์ (ค่าเฉลี่ย = 4.30) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านค่าธรรมเนียม จำแนกตามประเภทของธุรกิจ โดยวิธีการของ Scheffe'

(n=125)

ประเภทของ ธุรกิจ	n	ค่าเฉลี่ย	ประเภทของธุรกิจ					
			อุตสาหกรรม อาหาร สิ่งพิมพ์ และค้าปลีก	อุตสาหกรรม อัญมณี	อุตสาหกรรม สิ่งทอ	อุตสาหกรรม เชิงเกษตร	อุตสาหกรรม เครื่องจักรกล	อุตสาหกรรม เซรามิกส์
อุตสาหกรรม อาหาร สิ่งพิมพ์ และค้าปลีก	30	3.30	-					
อุตสาหกรรม อัญมณี	12	3.54	-	-				
อุตสาหกรรม สิ่งทอ	16	3.62	-	-	-			
อุตสาหกรรม เชิงเกษตร	22	3.80	-	-	-	-		
อุตสาหกรรม เครื่องจักรกล	26	3.82	-	-	-	-	-	
อุตสาหกรรม เซรามิกส์	19	4.42	*	*	*	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 18 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำงานประเภทธุรกิจอุตสาหกรรมเซรามิกส์ (ค่าเฉลี่ย = 4.42) มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านค่าธรรมเนียม แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่ทำงานประเภทธุรกิจอุตสาหกรรมอาหาร สิ่งพิมพ์ และค้าปลีก (ค่าเฉลี่ย = 3.30) อุตสาหกรรมอัญมณี (ค่าเฉลี่ย = 3.54) และอุตสาหกรรมสิ่งทอ (ค่าเฉลี่ย = 3.62) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบ ความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านระยะเวลาในการฝึกอบรม จำแนกตามประเภทของธุรกิจ โดยวิธีการของ Scheffe'

(n=125)

ประเภทของ ธุรกิจ	n	ค่าเฉลี่ย	ประเภทของธุรกิจ					
			อุตสาหกรรม อาหาร	อุตสาหกรรม สิ่งพิมพ์	อุตสาหกรรม อัญมณี	อุตสาหกรรม สิ่งทอ	อุตสาหกรรม เครื่องจักรกล	อุตสาหกรรม เซรามิกส์
			และค้าปลีก					
อุตสาหกรรม อาหาร สิ่งพิมพ์ และค้าปลีก	30	3.34	-					
อุตสาหกรรม อัญมณี	12	3.60	-	-				
อุตสาหกรรม สิ่งทอ	16	3.70	-	-	-			
อุตสาหกรรม เครื่องจักรกล	22	3.72	-	-	-	-		
อุตสาหกรรม เซรามิกส์	26	3.82	-	-	-	-	-	
อุตสาหกรรม เซรามิกส์	19	4.00	*	-	-	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 19 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำงานประเภทธุรกิจอุตสาหกรรมเซรามิกส์ (ค่าเฉลี่ย = 4.00) มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านระยะเวลาในการฝึกอบรม แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่ทำงานประเภทธุรกิจอุตสาหกรรมอาหาร สิ่งพิมพ์ และค้าปลีก (ค่าเฉลี่ย = 3.34) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านประโยชน์ที่ได้รับในการฝึกอบรมจำแนกตามประเภทของธุรกิจ โดยวิธีการของ Scheffe'

(n=125)

ประเภทของ ธุรกิจ	n	ค่าเฉลี่ย	ประเภทของธุรกิจ					
			อุตสาหกรรม อาหาร	อุตสาหกรรม สิ่งพิมพ์	อุตสาหกรรม สิ่งทอ	อุตสาหกรรม อัญมณี	อุตสาหกรรม เครื่องจักรกล	อุตสาหกรรม เซรามิกส์
			และค้าปลีก					
อุตสาหกรรม อาหาร สิ่งพิมพ์ และค้าปลีก	30	3.33	-					
อุตสาหกรรม สิ่งทอ	16	3.60	-	-				
อุตสาหกรรม อัญมณี	12	3.61	-	-	-			
อุตสาหกรรม เครื่องจักรกล	22	3.70	-	-	-	-		
อุตสาหกรรม เซรามิกส์	26	3.70	-	-	-	-	-	
อุตสาหกรรม เซรามิกส์	19	4.01	*	-	-	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 20 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำงานประเภทธุรกิจอุตสาหกรรมเซรามิกส์ (ค่าเฉลี่ย = 4.01) มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านประโยชน์ที่ได้รับในการฝึกอบรมแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่ทำงานประเภทธุรกิจอุตสาหกรรมอาหาร สิ่งพิมพ์ และค้าปลีก (ค่าเฉลี่ย = 3.33) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานที่ 2 กลุ่มตัวอย่างที่มีปัจจัยด้านตำแหน่งในธุรกิจต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) แตกต่างกัน

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) จำแนกตามตำแหน่งในธุรกิจ

(n=125)

ความคิดเห็นต่อโครงการ พัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจ อุตสาหกรรม (คพอ.)	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
โดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	3.752	1.876	6.309	.002*
	ภายในกลุ่ม	121	35.981	.297		
	รวม	123	39.733			
ด้านเนื้อหา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.033	1.017	4.813	.010*
	ภายในกลุ่ม	122	25.771	.211		
	รวม	124	27.804			
ด้านวิธีการฝึกอบรม	ระหว่างกลุ่ม	2	8.762	4.381	8.437	.000*
	ภายในกลุ่ม	122	63.350	.519		
	รวม	124	72.112			
ด้านวิทยากร/เจ้าหน้าที่ผู้ให้ บริการ	ระหว่างกลุ่ม	2	6.920	3.460	8.783	.000*
	ภายในกลุ่ม	122	48.059	.394		
	รวม	124	54.979			
ด้านกระบวนการและ ขั้นตอนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	2	3.415	1.707	4.843	.009*
	ภายในกลุ่ม	122	43.010	.353		
	รวม	124	46.425			
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	2	8.544	4.272	9.203	.000*
	ภายในกลุ่ม	122	56.629	.464		
	รวม	124	65.172			

ตารางที่ 21 (ต่อ)

(n=125)

ความคิดเห็นต่อโครงการ พัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจ อุตสาหกรรม (คพอ.)	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ด้านค่าธรรมเนียม	ระหว่างกลุ่ม	2	5.561	2.780	5.456	.005*
	ภายในกลุ่ม	122	62.167	.510		
	รวม	124	67.728			
ด้านระยะเวลาในการ ฝึกอบรม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.840	.920	2.744	.068
	ภายในกลุ่ม	122	40.905	.335		
	รวม	124	42.744			
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ในการฝึกอบรม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.484	1.242	3.778	.026*
	ภายในกลุ่ม	121	39.787	.329		
	รวม	123	42.271			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 21 ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในธุรกิจต่างกันทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ($F = 6.309$, Sig. = .002*) และเมื่อพิจารณาแต่ละด้าน ได้ผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ด้านเนื้อหา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในธุรกิจต่างกันทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านเนื้อหา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ($F = 4.813$, Sig. = .010*)

ด้านวิธีการฝึกอบรม พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในธุรกิจต่างกันทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านวิธีการฝึกอบรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ($F = 8.437$, Sig. = .000*)

ด้านวิทยากร/เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในธุรกิจต่างกันทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านวิทยากร/เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ($F = 8.783$, $Sig. = .000^*$)

ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในธุรกิจต่างกันทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ($F = 4.843$, $Sig. = .009^*$)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในธุรกิจต่างกันทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ($F = 9.203$, $Sig. = .001^*$)

ด้านค่าธรรมเนียม พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในธุรกิจต่างกันทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านค่าธรรมเนียม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ($F = 5.456$, $Sig. = .005^*$)

ด้านระยะเวลาในการฝึกอบรม พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในธุรกิจต่างกันทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านระยะเวลาในการฝึกอบรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ($F = 2.744$, $Sig. = .068$)

ด้านประโยชน์ที่ได้รับในการฝึกอบรม พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในธุรกิจต่างกันทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านประโยชน์ที่ได้รับในการฝึกอบรมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ($F = 3.778$, $Sig. = .026^*$)

และเมื่อต้องการทราบว่า กลุ่มตัวอย่างกลุ่มใดบ้างมีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) โดยภาพรวม และแต่ละด้านแตกต่างกันโดยใช้วิธีการเปรียบเทียบรายคู่ของ Scheffe' ได้ผลวิเคราะห์ดังนี้

ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) โดยภาพรวม จำแนกตามตำแหน่งในธุรกิจโดยวิธีการของ Scheffe'

(n=125)

ตำแหน่งในธุรกิจ	n	ค่าเฉลี่ย	ตำแหน่งในธุรกิจ		
			เจ้าหน้าที่/ พนักงาน	ผู้บริหาร	เจ้าของกิจการ
เจ้าหน้าที่/พนักงาน	65	3.55	-		
ผู้บริหาร	16	3.80	-	-	
เจ้าของกิจการ	44	3.93	*	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 22 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งเจ้าของกิจการ (ค่าเฉลี่ย = 3.93) มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) โดยภาพรวมแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งเจ้าหน้าที่/พนักงาน (ค่าเฉลี่ย = 3.55) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 23 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านเนื้อหา จำแนกตามตำแหน่งในธุรกิจโดยวิธีการของ Scheffe'

(n=125)

ตำแหน่งในธุรกิจ	n	ค่าเฉลี่ย	ตำแหน่งในธุรกิจ		
			เจ้าหน้าที่/ พนักงาน	ผู้บริหาร	เจ้าของกิจการ
เจ้าหน้าที่/พนักงาน	65	3.54	-		
ผู้บริหาร	16	3.77	-	-	
เจ้าของกิจการ	44	3.80	*	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 23 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งเจ้าของกิจการ (ค่าเฉลี่ย = 3.80) มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านเนื้อหาแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งเจ้าหน้าที่/พนักงาน (ค่าเฉลี่ย = 3.54) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านวิธีการฝึกอบรม จำแนกตามตำแหน่งในธุรกิจโดยวิธีการของ Scheffe'

(n=125)

ตำแหน่งในธุรกิจ	n	ค่าเฉลี่ย	ตำแหน่งในธุรกิจ		
			เจ้าหน้าที่/ พนักงาน	ผู้บริหาร	เจ้าของกิจการ
เจ้าหน้าที่/พนักงาน	65	3.63	-		
ผู้บริหาร	16	4.14	-	-	
เจ้าของกิจการ	44	4.20	*	*	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 24 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งเจ้าของกิจการ (ค่าเฉลี่ย = 4.20) มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านวิธีการฝึกอบรมแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งเจ้าหน้าที่/พนักงาน (ค่าเฉลี่ย = 3.63) และกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย = 4.20) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 25 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (กพอ.) ด้านวิทยากร/เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ จำแนกตามตำแหน่งในธุรกิจโดยวิธีการของ Scheffe'

(n=125)

ตำแหน่งในธุรกิจ	n	ค่าเฉลี่ย	ตำแหน่งในธุรกิจ		
			เจ้าหน้าที่/ พนักงาน	ผู้บริหาร	เจ้าของกิจการ
เจ้าหน้าที่/พนักงาน	65	3.60	-		
ผู้บริหาร	44	4.04	-	-	
เจ้าของกิจการ	16	4.05	*	*	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 25 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งเจ้าของกิจการ (ค่าเฉลี่ย = 4.05) มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (กพอ.) ด้านวิทยากร/เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งเจ้าหน้าที่/พนักงาน (ค่าเฉลี่ย = 3.60) และกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย = 4.04) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 26 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (กพอ.) ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ จำแนกตามตำแหน่งในธุรกิจโดยวิธีการของ Scheffe'

(n=125)

ตำแหน่งในธุรกิจ	n	ค่าเฉลี่ย	ตำแหน่งในธุรกิจ		
			ผู้บริหาร	เจ้าหน้าที่/ พนักงาน	เจ้าของกิจการ
ผู้บริหาร	16	3.31	-		
เจ้าหน้าที่/พนักงาน	65	3.52	-	-	
เจ้าของกิจการ	44	3.80	*	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 26 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งเจ้าของกิจการ (ค่าเฉลี่ย = 3.80) มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย = 3.31) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 27 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามตำแหน่งในธุรกิจโดยวิธีการของ Scheffe'

(n=125)

ตำแหน่งในธุรกิจ	n	ค่าเฉลี่ย	ตำแหน่งในธุรกิจ		
			เจ้าหน้าที่/ พนักงาน	เจ้าของกิจการ	ผู้บริหาร
เจ้าหน้าที่/พนักงาน	65	3.54	-		
เจ้าของกิจการ	44	4.00	-	-	
ผู้บริหาร	16	4.20	*	*	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 27 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย = 4.20) มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งเจ้าหน้าที่/พนักงาน (ค่าเฉลี่ย = 3.54) และกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งเจ้าของกิจการ (ค่าเฉลี่ย = 4.00) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 28 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม
(คพอ.) ด้านค่าธรรมเนียม จำแนกตามตำแหน่งในธุรกิจโดยวิธีการของ Scheffe'

(n=125)

ตำแหน่งในธุรกิจ	n	ค่าเฉลี่ย	ตำแหน่งในธุรกิจ		
			เจ้าหน้าที่/ พนักงาน	ผู้บริหาร	เจ้าของกิจการ
เจ้าหน้าที่/พนักงาน	65	3.54	-		
ผู้บริหาร	16	3.80	-	-	
เจ้าของกิจการ	44	4.00	*	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 28 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย = 4.00) มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งเจ้าหน้าที่/พนักงาน (ค่าเฉลี่ย = 3.54) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 29 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม
(คพอ.) ด้านประโยชน์ที่ได้รับในการฝึกอบรม จำแนกตามตำแหน่งในธุรกิจโดยวิธีการ
ของ Scheffe'

(n=125)

ตำแหน่งในธุรกิจ	n	ค่าเฉลี่ย	ตำแหน่งในธุรกิจ		
			เจ้าหน้าที่/ พนักงาน	ผู้บริหาร	เจ้าของกิจการ
เจ้าหน้าที่/พนักงาน	65	3.52	-		
ผู้บริหาร	16	3.55	-	-	
เจ้าของกิจการ	44	3.82	*	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 29 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งเจ้าของกิจการ (ค่าเฉลี่ย = 3.82) มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านประโยชน์ที่ได้รับในการฝึกอบรมแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งเจ้าหน้าที่/พนักงาน (ค่าเฉลี่ย = 3.52) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 3 กลุ่มตัวอย่างที่มีปัจจัยด้านประสบการณ์การทำงานในธุรกิจต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) แตกต่างกัน

ตารางที่ 30 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

(n=125)						
ความคิดเห็น	ประสบการณ์การทำงาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	Sig.
โดยภาพรวม	1 – 5 ปี	69	3.6415	.59397	-1.765	.080
	6 ปีขึ้นไป	55	3.8213	.52270		
ด้านเนื้อหา	1 – 5 ปี	69	3.6113	.47363	-1.288	.200
	6 ปีขึ้นไป	56	3.7208	.47058		
ด้านวิธีการฝึกอบรม	1 – 5 ปี	69	3.8551	.79104	-.534	.594
	6 ปีขึ้นไป	56	3.9286	.73106		
ด้านวิทยากร/เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	1 – 5 ปี	69	3.6928	.69501	-1.961	.052
	6 ปีขึ้นไป	56	3.9250	.60999		
ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ	1 – 5 ปี	69	3.4928	.56388	-1.996	.048*
	6 ปีขึ้นไป	56	3.7098	.65153		
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	1 – 5 ปี	69	3.7053	.79168	-1.241	.217
	6 ปีขึ้นไป	56	3.8631	.62934		
ด้านค่าธรรมเนียม	1 – 5 ปี	69	3.5942	.80566	-2.275	.025*
	6 ปีขึ้นไป	56	3.8839	.61785		
ด้านระยะเวลาในการฝึกอบรม	1 – 5 ปี	69	3.6329	.62071	-.855	.394
	6 ปีขึ้นไป	56	3.7232	.54428		
ด้านประโยชน์ที่ได้รับในการฝึกอบรม	1 – 5 ปี	69	3.5478	.62086	-1.813	.072
	6 ปีขึ้นไป	55	3.7382	.52616		

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 30 ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-5 ปี และมีประสบการณ์การทำงาน 6 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = -1.765$, Sig. = 0.080) เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) เป็นรายด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-5 ปี และมีประสบการณ์การทำงาน 6 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นในด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ ($t = -1.993$, Sig. = 0.048*) และด้านค่าธรรมเนียม ($t = -2.275$, Sig. = 0.025*) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ส่วนความคิดเห็นในด้านอื่นๆ ที่เหลือ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 4 กลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการฝึกอบรมในโครงการ คพอ. ต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) แตกต่างกัน

ตารางที่ 31 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) จำแนกตามการรับรู้ข่าวสาร

(n=125)							
ความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนา							
ผู้ประกอบการธุรกิจ อุตสาหกรรม (คพอ.)	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.	
โดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	7.723	2.574	9.650	.000*	
	ภายในกลุ่ม	120	32.010	.267			
	รวม	123	39.733				
ด้านเนื้อหา	ระหว่างกลุ่ม	3	5.465	1.822	9.867	.000*	
	ภายในกลุ่ม	121	22.339	.185			
	รวม	124	27.804				
ด้านวิธีการฝึกอบรม	ระหว่างกลุ่ม	3	14.406	4.802	10.069	.000*	
	ภายในกลุ่ม	121	57.706	.477			
	รวม	124	72.112				

ตารางที่ 31 (ต่อ)

(n=125)

ความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนา							
ผู้ประกอบการธุรกิจ อุตสาหกรรม (คพอ.)	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.	
ด้านวิทยาการ / เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	3	12.556	4.185	11.937	.000*	
	ภายในกลุ่ม	121	42.423	.351			
	รวม	124	54.979				
ด้านกระบวนการและ ขั้นตอนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	3	4.531	1.510	4.362	.006*	
	ภายในกลุ่ม	121	41.894	.346			
	รวม	124	46.425				
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	3	12.401	4.134	9.478	.000*	
	ภายในกลุ่ม	121	52.771	.436			
	รวม	124	65.172				
ด้านค่าธรรมเนียม	ระหว่างกลุ่ม	3	9.146	3.049	6.297	.001*	
	ภายในกลุ่ม	121	58.582	.484			
	รวม	124	67.728				
ด้านระยะเวลาในการฝึกอบรม	ระหว่างกลุ่ม	3	5.542	1.847	6.009	.001*	
	ภายในกลุ่ม	121	37.202	.307			
	รวม	124	42.744				
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ในการฝึกอบรม	ระหว่างกลุ่ม	3	4.737	1.579	5.048	.002*	
	ภายในกลุ่ม	120	37.534	.313			
	รวม	123	42.271				

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 31 ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการฝึกอบรมในโครงการ คพอ. ทั้ง 4 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ($F = 9.650$, $Sig. = .000^*$) และเมื่อพิจารณาแต่ละด้านได้ผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ด้านเนื้อหา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการฝึกอบรมในโครงการ คพอ. ทั้ง 4 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านเนื้อหาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ($F = 9.867$, $Sig. = .000^*$)

ด้านวิธีการฝึกอบรม พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการฝึกอบรมในโครงการ คพอ. ทั้ง 4 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านวิธีการฝึกอบรมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ($F = 10.069$, $Sig. = .000^*$)

ด้านวิทยากร/เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการฝึกอบรมในโครงการ คพอ. ทั้ง 4 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านวิทยากร/เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ($F = 11.937$, $Sig. = .000^*$)

ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการฝึกอบรมในโครงการ คพอ. ทั้ง 4 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ($F = 9.478$, $Sig. = .006^*$)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการฝึกอบรมในโครงการ คพอ. ทั้ง 4 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ($F = 9.203$, $Sig. = .001^*$)

ด้านค่าธรรมเนียม พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการฝึกอบรมในโครงการ คพอ. ทั้ง 4 กลุ่มมีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ($F = 6.297$, $Sig. = .001^*$)

ด้านระยะเวลาในการฝึกอบรม พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการฝึกอบรมในโครงการ คพอ. ทั้ง 4 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านระยะเวลาในการฝึกอบรมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ($F = 6.009$, Sig. = .001*)

ด้านประโยชน์ที่ได้รับในการฝึกอบรม พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการฝึกอบรมในโครงการ คพอ. ทั้ง 4 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านประโยชน์ที่ได้รับในการฝึกอบรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ($F = 5.048$, Sig. = .002*) เมื่อต้องการทราบว่ากลุ่มตัวอย่างกลุ่มใดบ้างมีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) โดยภาพรวม และแต่ละด้านแตกต่างกัน โดยใช้วิธีการเปรียบเทียบรายคู่ของ Scheffe' ได้ผลวิเคราะห์ดังนี้

ตารางที่ 32 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) โดยภาพรวม จำแนกตามการรับรู้ข่าวสาร โดยวิธีการของ Scheffe'

(n=125)

การรับรู้ข่าวสาร	n	ค่าเฉลี่ย	การรับรู้ข่าวสาร			
			ไม่เคยรับทราบ	1 แหล่ง	2 แหล่ง	3 แหล่ง
ไม่เคยรับทราบ	10	3.00	-			
1 แหล่ง	25	3.52	-	-		
2 แหล่ง	63	3.85	*	-	-	
3 แหล่ง	27	3.88	*	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 32 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสาร 3 แหล่ง (ค่าเฉลี่ย = 3.88) มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) โดยภาพรวมแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยรับทราบข่าวสาร (ค่าเฉลี่ย = 3.00) และกลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสาร 2 แหล่ง (ค่าเฉลี่ย = 3.85) มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) โดยภาพรวมแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยรับทราบข่าวสาร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 33 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านเนื้อหา จำแนกตามการรับรู้ข่าวสาร โดยวิธีการของ Scheffe'

(n=125)

การรับรู้ข่าวสาร	n	ค่าเฉลี่ย	การรับรู้ข่าวสาร			
			ไม่เคยรับทราบ	1 แหล่ง	2 แหล่ง	3 แหล่ง
ไม่เคยรับทราบ	10	3.00	-			
1 แหล่ง	25	3.60	*	-		
2 แหล่ง	63	3.75	*	-	-	
3 แหล่ง	27	3.77	*	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 33 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีไม่เคยรับทราบข่าวสาร (ค่าเฉลี่ย=3.00) มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านเนื้อหาแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่รับทราบข่าวสาร 1 แหล่ง (ค่าเฉลี่ย=3.60) กลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสาร 2 แหล่ง (ค่าเฉลี่ย=3.75) และ กลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสาร 3 แหล่ง (ค่าเฉลี่ย=3.77) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 34 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านวิธีการฝึกอบรม จำแนกตามการรับรู้ข่าวสาร โดยวิธีการของ Scheffe'

(n=125)

การรับรู้ข่าวสาร	n	ค่าเฉลี่ย	การรับรู้ข่าวสาร			
			ไม่เคยรับทราบ	1 แหล่ง	2 แหล่ง	3 แหล่ง
ไม่เคยรับทราบ	10	3.00	-			
1 แหล่ง	25	3.54	*	-		
2 แหล่ง	63	4.05	*	*	-	
3 แหล่ง	27	4.15	*	*	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 34 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยรับทราบข่าวสาร (ค่าเฉลี่ย = 3.00) มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านวิธีการฝึกอบรมแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่รับทราบข่าวสาร 1 แหล่ง (ค่าเฉลี่ย = 3.54) กลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสาร 2 แหล่ง (ค่าเฉลี่ย = 4.05) และ กลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสาร 2 แหล่ง (ค่าเฉลี่ย = 4.05) กลุ่มตัวอย่างที่รับทราบข่าวสาร 1 แหล่ง มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านวิธีการฝึกอบรมแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่รับรู้ข่าวสาร 2 แหล่ง และกลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสาร 3 แหล่ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 35 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านวิทยากร/เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ จำแนกตามการรับรู้ข่าวสาร โดยวิธีการของ Scheffe'

(n=125)

การรับรู้ข่าวสาร	n	ค่าเฉลี่ย	การรับรู้ข่าวสาร			
			ไม่เคยรับทราบ	1 แหล่ง	2 แหล่ง	3 แหล่ง
ไม่เคยรับทราบ	10	3.03	-			
1 แหล่ง	25	3.43	-	-		
2 แหล่ง	63	4.00	*	*	-	
3 แหล่ง	27	4.04	*	*	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 35 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยรับทราบข่าวสาร (ค่าเฉลี่ย = 3.03) มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านวิทยากร/เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่รับทราบข่าวสาร 2 แหล่ง (ค่าเฉลี่ย = 4.00) และ กลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสาร 3 แหล่ง (ค่าเฉลี่ย = 4.04) กลุ่มตัวอย่างที่รับทราบข่าวสาร 1 แหล่ง (ค่าเฉลี่ย = 3.43) มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านวิทยากร/เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่รับรู้ข่าวสาร 2 แหล่ง และกลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสาร 3 แหล่ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 36 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ จำแนกตามการรับรู้ข่าวสาร โดยวิธีการของ Scheffe'

(n=125)

การรับรู้ข่าวสาร	n	ค่าเฉลี่ย	การรับรู้ข่าวสาร			
			ไม่เคยรับทราบ	1 แหล่ง	2 แหล่ง	3 แหล่ง
ไม่เคยรับทราบ	10	3.00	-			
1 แหล่ง	25	3.50	-	-		
2 แหล่ง	63	3.70	*	-	-	
3 แหล่ง	27	3.70	*	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 36 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยรับทราบข่าวสาร (ค่าเฉลี่ย = 3.00) มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่รับทราบข่าวสาร 2 แหล่ง (ค่าเฉลี่ย = 3.70) และกลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสาร 3 แหล่ง (ค่าเฉลี่ย = 3.70) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 37 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามการรับรู้ข่าวสาร โดยวิธีการของ Scheffe'

(n=125)

การรับรู้ข่าวสาร	n	ค่าเฉลี่ย	การรับรู้ข่าวสาร			
			ไม่เคยรับทราบ	1 แหล่ง	2 แหล่ง	3 แหล่ง
ไม่เคยรับทราบ	10	3.00	-			
1 แหล่ง	25	3.42	-	-		
2 แหล่ง	63	3.94	*	*	-	
3 แหล่ง	27	4.02	*	*	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 37 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยรับทราบข่าวสาร (ค่าเฉลี่ย = 3.00) มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่รับทราบข่าวสาร 2 แหล่ง (ค่าเฉลี่ย = 3.94) และ กลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสาร 3 แหล่ง (ค่าเฉลี่ย = 4.02) กลุ่มตัวอย่างที่รับทราบข่าวสาร 1 แหล่ง มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่รับรู้ข่าวสาร 2 แหล่ง และ กลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสาร 3 แหล่ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 38 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านค่าธรรมเนียม จำแนกตามการรับรู้ข่าวสาร โดยวิธีการของ Scheffe'

(n=125)

การรับรู้ข่าวสาร	n	ค่าเฉลี่ย	การรับรู้ข่าวสาร			
			ไม่เคยรับทราบ	1 แหล่ง	2 แหล่ง	3 แหล่ง
ไม่เคยรับทราบ	10	3.00	-			
1 แหล่ง	25	3.50	-	-		
2 แหล่ง	63	3.90	*	-	-	
3 แหล่ง	27	3.91	*	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 38 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยรับทราบข่าวสาร (ค่าเฉลี่ย = 3.00) มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่รับทราบข่าวสาร 2 แหล่ง (ค่าเฉลี่ย = 3.90) และกลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสาร 3 แหล่ง (ค่าเฉลี่ย = 3.91) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 39 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านระยะเวลาในการฝึกอบรม จำแนกตามการรับรู้ข่าวสาร โดยวิธีการของ Scheffe'

(n=125)

การรับรู้ข่าวสาร	n	ค่าเฉลี่ย	การรับรู้ข่าวสาร			
			ไม่เคยรับทราบ	1 แหล่ง	2 แหล่ง	3 แหล่ง
ไม่เคยรับทราบ	10	3.00	-			
1 แหล่ง	25	3.60	*	-		
2 แหล่ง	27	3.80	*	-	-	
3 แหล่ง	63	3.77	*	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 39 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยรับทราบข่าวสาร (ค่าเฉลี่ย = 3.00) มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านระยะเวลาในการฝึกอบรมแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่รับทราบข่าวสาร 1 แหล่ง (ค่าเฉลี่ย = 3.60) กลุ่มตัวอย่างที่รับทราบข่าวสาร 3 แหล่ง (ค่าเฉลี่ย = 3.80) และกลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสาร 2 แหล่ง (ค่าเฉลี่ย = 3.77) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 40 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านประโยชน์ที่ได้รับในการฝึกอบรม จำแนกตามการรับรู้ข่าวสาร โดยวิธีการของ Scheffe'

(n=125)

การรับรู้ข่าวสาร	n	ค่าเฉลี่ย	การรับรู้ข่าวสาร			
			ไม่เคยรับทราบ	1 แหล่ง	2 แหล่ง	3 แหล่ง
ไม่เคยรับทราบ	10	3.00	-			
1 แหล่ง	25	3.60	-	-		
2 แหล่ง	63	3.71	*	-	-	
3 แหล่ง	27	3.73	*	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 40 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยรับทราบข่าวสาร (ค่าเฉลี่ย = 3.00) มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ด้านประโยชน์ที่ได้รับในการฝึกอบรม แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่รับทราบข่าวสาร 2 แหล่ง (ค่าเฉลี่ย = 3.71) กลุ่มตัวอย่างที่รับทราบข่าวสาร 3 แหล่ง (ค่าเฉลี่ย = 3.73) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 41 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ความคิดเห็นต่อโครงการ (คพอ.)	ผลการทดสอบสมมติฐาน			
	ประเภท ธุรกิจ	ตำแหน่ง ในธุรกิจ	ประสบการณ์ การทำงาน	การรับรู้ ข่าวสาร
โดยภาพรวม	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ยอมรับ	ปฏิเสธ
ด้านเนื้อหา	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ยอมรับ	ปฏิเสธ
ด้านวิธีการฝึกอบรม	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ยอมรับ	ปฏิเสธ
ด้านวิทยากร/เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ยอมรับ	ปฏิเสธ
ด้านกระบวนการและขั้นตอน การให้บริการ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ยอมรับ	ปฏิเสธ
ด้านค่าธรรมเนียม	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ
ด้านระยะเวลาในการฝึกอบรม	ปฏิเสธ	ยอมรับ	ยอมรับ	ปฏิเสธ
ด้านประโยชน์ที่ได้รับในการฝึกอบรม	ปฏิเสธ	ปฏิเสธ	ยอมรับ	ปฏิเสธ

ข้อวิจารณ์

การศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจ อุตสาหกรรม (คพอ.) ผลการวิจัยพบว่า

ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.)

ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นด้วยอย่างมากต่อ โครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) โดยแบ่งความคิดเห็นเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากเห็นด้วยในระดับมากจนถึงระดับปานกลาง มีข้อค้นพบดังนี้

1. ด้านวิธีการฝึกอบรม อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก (ค่าเฉลี่ย 3.89) ผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีความรู้สึกชอบต่อวิธีการฝึกอบรมของโครงการ (คพอ.) ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะวิธีการฝึกอบรมใช้วิธีการฝึกอบรมหลายๆ วิธี ทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเข้าใจในเนื้อหา และติดตามการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง
2. ด้านวิทยากร/เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก (ค่าเฉลี่ย 3.80) ผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีความรู้สึกชอบวิทยากรที่ประกอบไปด้วยผู้ที่มีคุณวุฒิ และประสบการณ์ สามารถถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้อย่างเข้าใจ ทั้งยังมีการกระตุ้นให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเกิดความสนใจในด้านเนื้อหา ประกอบกับสามารถตอบคำถามทุกคำถามได้อย่างชัดเจน ในส่วนของเจ้าหน้าที่ให้บริการของโครงการ (คพอ.) ผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้สึกชอบการให้บริการที่สะดวกรวดเร็ว ในการจัดหาเอกสารให้แก่ผู้เข้าอบรมการให้คำแนะนำ และการบริการที่สุภาพให้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมอย่างดี
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก (ค่าเฉลี่ย 3.78) ผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีความรู้สึกชอบในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เนื่องจากสถานที่ที่ให้บริการในเรื่องที่จ่อครdynดักกว้างขวางมีความสะดวก สถานที่ใช้ในการฝึกอบรมมีความสะอาด ประกอบกับบรรยากาศในการฝึกอบรมดี คุณภาพของอาหารว่างในช่วงพักระหว่างฝึกอบรม และอาหารกลางวันอยู่ในเกณฑ์ดี

4. ด้านค่าธรรมเนียม อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก (ค่าเฉลี่ย 3.72) ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้สึกชอบในด้านค่าธรรมเนียมในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม และคุ้มค่ากับความรู้ที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับ

5. ด้านประโยชน์ที่ได้รับในการฝึกอบรม อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก (ค่าเฉลี่ย 3.72) ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้สึกชอบในด้านประโยชน์ที่ได้รับในการฝึกอบรม เนื่องจากผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรมสามารถเข้าใจในหลักการ และวิธีการที่จะวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการที่จะลงทุนทำธุรกิจมากขึ้น สามารถที่จะนำความรู้ และเทคนิคในการฝึกอบรมนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาและขยายกิจการของตนเอง ตลอดจนนำไปใช้ในการลงทุนกิจการใหม่

6. ด้านระยะเวลาในการฝึกอบรม อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก (ค่าเฉลี่ย 3.67) ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้สึกชอบในด้านระยะเวลาในการฝึกอบรม เนื่องจากผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรมเห็นว่าระยะเวลาในการฝึกอบรมในเนื้อหาทั้งหมด 5 วิชา ได้แก่ วิชาลักษณะผู้ประกอบการที่ประสบความสำเร็จ การจัดการธุรกิจ การศึกษาความเป็นไปได้ของการลงทุน ความรู้เรื่องการจัดตั้งธุรกิจอุตสาหกรรม การให้คำปรึกษาและบริการข้อมูล มีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับ

7. ด้านเนื้อหา อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.66) ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้สึกค่อนข้างชอบในด้านเนื้อหาทั้งหมด 5 วิชา ได้แก่ วิชาลักษณะผู้ประกอบการที่ประสบความสำเร็จ การจัดการธุรกิจ การศึกษาความเป็นไปได้ของการลงทุน ความรู้เรื่องการจัดตั้งธุรกิจอุตสาหกรรม การให้คำปรึกษาและบริการข้อมูล โดยทั้งหมดนี้เนื้อหามีความสอดคล้องกันในระดับปานกลาง

8. ด้านกระบวนการ และขั้นตอนการให้บริการ อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.59) ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้สึกค่อนข้างชอบในด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมมีการประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้ที่สนใจทุกกลุ่ม โดยให้ความสะดวกในหลายๆ ช่องทางไม่ว่าจะมาสมัครด้วยตนเอง หรือจะสมัครทางเว็บไซต์ ของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และสามารถมีเวลาเตรียมตัวในการเข้ารับการฝึกอบรม

ผลการทดสอบสมมติฐาน

ในส่วนของการทดสอบสมมติฐาน ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานเพื่อเป็นแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ทั้งหมด 4 สมมติฐาน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ประเภทของธุรกิจต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทของธุรกิจต่างกันทั้ง 6 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) โดยภาพรวม และรายด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหา ด้านวิธีการฝึกอบรม ด้านวิทยากร/เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านค่าธรรมเนียม ด้านระยะเวลาในการฝึกอบรมและด้านประโยชน์ที่ได้รับในการฝึกอบรมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้ เพราะผู้เข้ารับการฝึกอบรมจากธุรกิจ อุตสาหกรรมสิ่งทอ อุตสาหกรรมเชิงเกษตร อุตสาหกรรมอัญมณี อุตสาหกรรมเครื่องจักร อุตสาหกรรมเซรามิกส์ และอุตสาหกรรมอาหาร สิ่งพิมพ์ และค้าปลีก ซึ่งธุรกิจแต่ละประเภทมีกระบวนการผลิตทางอุตสาหกรรมของสินค้า การรับรู้ข้อมูลทางธุรกิจ และความสนใจในการพัฒนาอุตสาหกรรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 กลุ่มตัวอย่างที่มีปัจจัยด้านตำแหน่งในธุรกิจต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในธุรกิจต่างกันทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) โดยภาพรวม และรายด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหา ด้านวิธีการฝึกอบรม ด้านวิทยากร/เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านค่าธรรมเนียม และด้านประโยชน์ที่ได้รับในการฝึกอบรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน เพราะกลุ่มตัวอย่างมาจากตำแหน่งแตกต่างกันประกอบด้วยเจ้าของกิจการ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่/พนักงาน ซึ่งมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ทั้งนี้ เนื่องจากผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน และสถานภาพของตำแหน่งทางธุรกิจที่แตกต่างกัน ส่วนด้านระยะเวลาในการฝึกอบรม กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในธุรกิจ

ต่างกันทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน เพราะการฝึกอบรมมีระยะเวลาที่เหมาะสมกับหลักสูตร ทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3 ด้านประสบการณ์การทำงานในธุรกิจต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีปัจจัยด้านประสบการณ์การทำงานในธุรกิจ 1-5 ปี และ 6 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) โดยภาพรวมและในรายด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหา ด้านวิธีการฝึกอบรม ด้านวิทยากร/เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านระยะเวลาในการฝึกอบรม และด้านประโยชน์ที่ได้รับในการฝึกอบรม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ส่วนด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ ด้านค่าธรรมเนียม กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานในธุรกิจ 1-5 ปี และ 6 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน Oskamp (1977) ได้นำเสนอว่า ความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ที่ได้รับมา ซึ่งมีผลต่อความคิดเห็นของแต่ละบุคคล

สมมติฐานที่ 4 กลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการฝึกอบรมในโครงการ คพอ. ต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการฝึกอบรมในโครงการ คพอ. ต่างกัน ทั้ง 4 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) โดยภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหา ด้านวิธีการฝึกอบรม ด้านวิทยากร/เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านค่าธรรมเนียม ด้านระยะเวลาในการฝึกอบรม และด้านประโยชน์ที่ได้รับในการฝึกอบรมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้ เนื่องจากผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับข่าวสารจากแหล่งข้อมูลและสื่อที่ต่างกัน จึงทำให้การรับรู้ข่าวสารของผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความแตกต่างกัน

บทที่ 5

สรุปผลวิจัยและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

ข้อมูลส่วนบุคคล

ร้อยละ 60 ของกลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชาย อายุเฉลี่ย 35 ปี ทั้งนี้ร้อยละ 44.8 อายุอยู่ในช่วง 30-39 ปี จบปริญญาตรีร้อยละ 53.6 ทำธุรกิจกลุ่มอุตสาหกรรมอาหาร สิ่งพิมพ์ และค้าปลีก คิดเป็นร้อยละ 24 รองลงมาอยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมเครื่องจักร คิดเป็นร้อยละ 20.8 ประมาณครึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่างมีตำแหน่งเป็นเจ้าหน้าที่และพนักงาน ร้อยละ 52.0

ความคิดเห็นของผู้เข้าฝึกอบรมโครงการ (คพอ.)

กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.72) หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยอย่างมากต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านโดยเรียงตามลำดับความคิดเห็นจากระดับเห็นด้วยอย่างมากไปจนถึงเห็นด้วย อยู่ในระดับปานกลาง มีข้อค้นพบดังนี้

1. ด้านวิธีการฝึกอบรม อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก ($\bar{X} = 3.89$)
2. ด้านวิทยากร/เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก ($\bar{X} = 3.80$)
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก ($\bar{X} = 3.78$)
4. ด้านค่าธรรมเนียม อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก ($\bar{X} = 3.72$)
5. ด้านประโยชน์ที่ได้รับในการฝึกอบรม อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก ($\bar{X} = 3.72$)
6. ด้านระยะเวลาในการฝึกอบรม อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างมาก ($\bar{X} = 3.67$)
7. ด้านเนื้อหา อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{X} = 3.66$)
8. ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\bar{X} = 3.59$)

ผลการทดสอบสมมติฐาน

จากการทดสอบสมมติฐานในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานไว้ทั้งหมด 4 สมมติฐาน เมื่อแยกพิจารณาในแต่ละตัวแปรพบว่า

1. ประเภทของธุรกิจการฝึกอบรมประกอบธุรกิจต่างกัน มีความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
2. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีตำแหน่งในธุรกิจต่างกัน มีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
3. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
4. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการฝึกอบรมโครงการ คพอ. ต่างกัน มีความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1. ส่งเสริมให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับข้อมูลอย่างต่อเนื่องจากสื่อต่างๆ ดังต่อไปนี้ เช่น สื่อโทรทัศน์ ใบปลิว
2. ด้านเนื้อหาหลักสูตรของการฝึกอบรม ควรมีความสอดคล้อง และสัมพันธ์กันมีการพัฒนาหลักสูตรที่มีความทันสมัย และเนื้อหาในหมวดวิชาการจัดการธุรกิจ ให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

3. ด้านกระบวนการ และขั้นตอนการให้บริการ กรมอุตสาหกรรม ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการฝึกอบรมเข้าถึงผู้สนใจกลุ่มต่างๆ ให้ทั่วถึง ทั้งนี้ ควรมีการประชาสัมพันธ์ก่อนล่วงหน้า เพื่อให้ผู้สนใจมีเวลาเตรียมการสมัครเข้าฝึกอบรม

ข้อเสนอแนะในการวิจัยในครั้งต่อไป

เพื่อให้การวิจัยเกี่ยวกับเรื่อง ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) เป็นไปอย่างครอบคลุมในเชิงลึก และสามารถนำผลการวิจัยมาเป็นกรณีศึกษาให้แก่องค์กรอื่นๆ ผู้วิจัยขอเสนอแนะแนวทางในการวิจัยครั้งต่อไปดังนี้

1. การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ซึ่งเนื่องจากการศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเปรียบเทียบลักษณะส่วนบุคคลของผู้เข้ารับการฝึกอบรมใน ด้านประเภทรธุรกิจ ตำแหน่งในธุรกิจ ประสบการณ์การทำงาน การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็นที่มีต่อการฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม ในการตอบสนองผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรม ในครั้งต่อไปควรมีการศึกษาความคิดเห็นของผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรมในทุกภูมิภาคทั่วประเทศ เพื่อทราบถึงระดับความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ซึ่งถือว่าเป็นหัวใจสำคัญสำหรับการสานต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.)

2. ควรมีการศึกษาความคิดเห็นของผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรมในโครงการนี้ ในแต่ละภูมิภาคที่มีการฝึกอบรม เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมเพื่อจะนำส่วนที่บกพร่องของการฝึกอบรมมาแก้ไขหลังจากมีการฝึกอบรมเสร็จสิ้น

3. ควรมีการศึกษาความคิดเห็นของผู้ที่ได้เข้ารับการฝึกอบรมของกระทรวงอุตสาหกรรม ในหลักสูตรที่ทางกระทรวงอุตสาหกรรมดำเนินการมีอยู่ เพื่อเป็นการตอบสนองความต้องการของผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรมในทุกๆ โครงการที่กระทรวงอุตสาหกรรมดำเนินการอยู่

เอกสารและสิ่งอ้างอิง

กระแสนธุรกิจ. 2547. กรุงเทพมหานคร.

กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม. 2547. กรุงเทพมหานคร.

จำเรียง ภาวิจิตร. 2526. “สาขารณมิติ”. เอกสารการสอนชุดวิชาสังคมศึกษา 4 (เล่ม 2).

กรุงเทพมหานคร: บริษัทมวลชนจำกัด.

ชลิต แก้วไสย. 2539. ผลการฝึกอบรมการให้บริการลูกค้าที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของ
พนักงานการประสานครหลวง: ศึกษาเฉพาะกรณีพนักงานรายได้. วิทยานิพนธ์
ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ชिरาพร หนูฤทธิ์. 2532. การศึกษากระบวนการฝึกอบรมของรัฐวิสาหกิจโดยมีวัตถุประสงค์
เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบกระบวนการต่างๆ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์.

เทพพนม เมืองแมน และ สวิง สุวรรณ. 2539. พฤติกรรมองค์กร. กรุงเทพมหานคร: บริษัท
โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช จำกัด.

พิชา รุจินาม. 2545. ภาพลักษณ์ตำรวจทางหลวงของผู้ขับขี่รถยนต์บนถนนสายเอเชีย.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

วรรณวดี ฤทธารมย์. 2523. หลักการปรัชญา และกระบวนการบริหารงานฝึกอบรมของ
ธนาคารแห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สุชา จันทน์เอม. 2540. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพมหานคร: แพร์พิทยา.

สมชาย มิตรประเสริฐสุข. 2527. การฝึกอบรมบุคลากรของการรถไฟแห่งประเทศไทย.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สำนักพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรม และผู้ประกอบการ กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมกระทรวง
อุตสาหกรรม. 2547.

อาภาวรรณ สิงห์แก้ว. 2535. ผลของการฝึกอบรมเบื้องต้นที่มีต่อทัศนคติในการทำงานของ
พนักงานห้างสรรพสินค้าในจังหวัดสุราษฎร์ธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท,
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

อารยา ดิลกานนท์. 2540. ระบบการฝึกอบรมบุคลากรขององค์กรเอกชน
ในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

อัญชลี มังตรีสุวรรณค์. 2525. การบริหารงานฝึกอบรมของอุตสาหกรรมปูนซีเมนต์
ในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

อภิรักษ์ ภูประเสริฐ. 2544. การศึกษาทัศนคติของพนักงานคนไทยที่มีต่อระบบฝึกอบรม
เทคนิคการผลิต ระหว่างบริษัทญี่ปุ่นและสหรัฐอเมริกาในประเทศไทย.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

Best , J.W. 1977. **Research in Education**. (3th ed.). Englewood Cliffs, New Jersey:
Prentice-Hall Inc.

Ferguson , G.A. 1971. Statistical Analysis in Psychological and Education. (3rd ed.).
New York: McGraw-Hill ,Inc.

Fleur, D. and L. Melvin. 1966. **Theories of Mass Communication**. New York: David McKay
Company.

Good, C.V. 1973. **Dictionary of Education**. New York: McGraw-Hill Book Company
Webster.

Grimm, R.L. 1990. **Characteristics of Effective Customer Service Training Programs in
Selected Service Industries**. George Washington University. (Mimeographed).

- Issak, A.C. 1981. **Scope and Methods of Political Science: An Introduction to the Methodology of Political Inquiry.** (3rd ed.). Illinois: The Dorsey Press.
- Kolasa, B.J. 1969. **Introduction of Behavior Science for Business.** New York: John Wiley and Sons, Inc.
- Kolesnik , W.L. 1970. **Education Psychology.** (2nd ed.). New York: McGraw-Hill Inc.
- Klapper, J.T. 1960. **The Effects of Mass Communication.** New York: The Free Press.
- Mogan, C.T and R.A.King. 1971. **Introduction of Psychology.** (4th ed.). Tokyo: McGraw-Hill Kongkusha, Ltd.
- Oskamp, S. 1977. **Attitude and Opinion.** Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall Inc.
- Remmer , H.H. 1954. **Introduction to Opinion and Attitude Measurement.** New York: Harper and Brothers Publisher.
- Sak, .A.M. 1995. **Longitudinal Field Investigation of the Mordernrating and Mediating Effects of Self-Efficacy on the Relationship Between Training and Newcomer Adjustment.** Concordia University. (Mimeographed).
- Shaw , M.E. and J.M. Wright. 1976. **Scale for the Measurement of Attitude.** New York: McGraw-Hill, Inc.
- Ross, T.A. 1973. **Exploration in Educational Adminstration.** St. lucia: University of Queensland Press.
- Wahlmen, B.B. 1973. **Dictionary of Behavior Science.** New York: Littion Education Publishing.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง
ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษาที่มีต่อโครงการพัฒนา
ผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.)

แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษาที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.)” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการนี้ผู้วิจัยใคร่ขอความร่วมมือจากท่านตอบแบบสอบถามชุดนี้ ซึ่งข้อมูลที่ได้รับจากการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.) ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น แบบสอบถามชุดนี้มี 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งที่จะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

นายพรพุดิ นามเดช

นิสิตปริญญาโท สาขารัฐศาสตร์

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

คำชี้แจง: กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. อายุ ปี
3. ระดับการศึกษาสูงสุด.....
4. ประเภทของธุรกิจที่ท่านทำอยู่

☐ อุตสาหกรรมสิ่งทอ	☐ อุตสาหกรรมเชิงเกษตร
☐ อุตสาหกรรมอัญมณี	☐ อุตสาหกรรมเครื่องจักรกล
☐ อุตสาหกรรมเซรามิกส์	☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....
5. ตำแหน่งในธุรกิจ

☐ เจ้าของกิจการ	☐ ผู้บริหาร
☐ เจ้าหน้าที่/พนักงาน	☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)
6. ประสบการณ์การทำงานในหน่วยงานนี้.....ปี
7. ท่านรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการฝึกอบรมโครงการคพอ.จากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ จากโบชัวร์ของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม
☐ จากหนังสือพิมพ์
☐ จากใบปลิวของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม
☐ จากสื่อวิทยุ
☐ จากสื่อโทรทัศน์
☐ จากอินเทอร์เน็ต www.dip.go.th
☐ จากเพื่อน ญาติ ฯลฯ
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.)

คำชี้แจง กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือเพียง 1 ช่องที่ท่านตรงกับความคิดเห็นของท่าน

การฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ ธุรกิจอุตสาหกรรม (คพอ.)	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
เนื้อหาใน 5 หมวดวิชา คือ 1. ลักษณะของ ผู้ประกอบการที่ประสบผลสำเร็จ 2. การจัดการ ธุรกิจ 3. การศึกษาความเป็นไปได้ของการลงทุน 4. ความรู้เรื่องการจัดตั้งธุรกิจอุตสาหกรรม และ 5. การให้คำปรึกษาและบริการข้อมูล					
1. เนื้อหาในหลักสูตรซึ่งประกอบด้วยวิชาต่างๆ 5 หมวดวิชามีความสอดคล้องและสัมพันธ์กัน					
2. เนื้อหาในหมวดวิชาลักษณะของผู้ประกอบ การที่ประสบผลสำเร็จมีความทันสมัย					
3. เนื้อหาในหมวดวิชาลักษณะของผู้ประกอบ การที่ประสบผลสำเร็จ สามารถนำไปใช้ ประโยชน์ได้					
4. เนื้อหาในหมวดวิชาการจัดการธุรกิจ มีความทันสมัย					
5. เนื้อหาในหมวดวิชาการจัดการธุรกิจ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้					
6. เนื้อหาในหมวดวิชาการศึกษาความเป็นไปได้ ของการลงทุนมีความทันสมัย					
7. เนื้อหาในหมวดวิชาการศึกษาความเป็นไปได้ ของการลงทุนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้					
8. เนื้อหาในหมวดวิชาความรู้เรื่องการจัดตั้ง ธุรกิจอุตสาหกรรม มีความทันสมัย					
9. เนื้อหาในหมวดวิชาความรู้เรื่องการจัดตั้ง ธุรกิจอุตสาหกรรม สามารถนำไปใช้ ประโยชน์ได้					

การฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ ธุรกิจอุตสาหกรรม (ลพอ.)	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
10. เนื้อหาในหมวดวิชาการให้คำปรึกษาและ บริการข้อมูลมีความทันสมัย					
11. เนื้อหาในหมวดวิชาการให้คำปรึกษาและ บริการข้อมูลสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้					
วิธีการฝึกอบรม					
1. ในภาพรวมเทคนิคการฝึกอบรม ทำให้ผู้เข้ารับ การฝึกอบรมมีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหา					
2. ในภาพรวมเทคนิคการฝึกอบรมกระตุ้นให้ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความสามารถในการ วิเคราะห์เกี่ยวกับ การประกอบธุรกิจ อุตสาหกรรม					
3. ในภาพรวมเทคนิคการฝึกอบรมกระตุ้นให้ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสนใจและติดตาม การฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง					
4. เทคนิควิธีการฝึกอบรมที่ใช้ในแต่ละวิชา มีความเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา และ วัตถุประสงค์ของวิชา					
5. ในแต่ละหมวดวิชา วิทยากรใช้เทคนิคการ สอนหลายๆ วิธี เช่น บรรยาย อภิปรายกลุ่ม และกรณีศึกษา เป็นต้น					
วิทยากร/เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ					
1. วิทยากรประกอบด้วยผู้มีคุณวุฒิ ที่มีประสบการณ์					
2. วิทยากรเรียงลำดับเนื้อหาให้ผู้เข้ารับ ฝึกอบรมเข้าใจง่าย					
3. วิทยากรฝึกทักษะให้ผู้เรียนเกิดทักษะเพิ่มขึ้น					
4. วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้แสดงความคิดเห็น					
5. วิทยากรมีความรู้ ความสามารถในการถ่ายทอด ความรู้ให้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม					

การฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ ธุรกิจอุตสาหกรรม (ลพอ.)	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
6. วิทยากรมีความรู้ความสามารถในการกระตุ้น ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเกิดความสนใจ ในเนื้อหาการของฝึกอบรม					
7. วิทยากรสามารถตอบคำถามในปัญหาต่างๆ ได้อย่างชัดเจน					
8. เจ้าหน้าที่ของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมให้ บริการแก่ผู้มาติดต่ออย่างสุภาพ					
9. เจ้าหน้าที่ของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ให้บริการแก่ผู้มาติดต่ออย่างรวดเร็ว					
10. เจ้าหน้าที่ของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม พยายามเข้าใจความต้องการของผู้มาติดต่อ					
กระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ					
1. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมประชาสัมพันธ์ โครงการฝึกอบรมเข้าถึงผู้สนใจกลุ่มต่างๆ ได้อย่างทั่วถึง					
2. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมประชาสัมพันธ์ โครงการฝึกอบรมโดยใช้สื่อต่างๆ เพื่อจูงใจ ผู้สนใจให้เข้าฝึกอบรม					
3. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมประชาสัมพันธ์ โครงการฝึกอบรมไว้ล่วงหน้าเพื่อให้ผู้สนใจ มีเวลาเตรียมการสมัครเข้าฝึกอบรม					
4. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมอำนวยความสะดวก ให้ผู้สนใจสมัครเข้าฝึกอบรมโดยสามารถ สมัครด้วยช่องทางต่างๆ เช่น สมัครด้วย ตนเอง สมัครผ่านเว็บไซต์ เป็นต้น					
สิ่งอำนวยความสะดวก					
1. สถานที่ที่ใช้ในการฝึกอบรม เช่น ห้องเรียน มีความสะอาด					
2. เครื่องมือ/อุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกอบรม มีความทันสมัย					
3. คุณภาพอาหารและของว่างอยู่ในเกณฑ์ดี					

การฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ ธุรกิจอุตสาหกรรม (ลพอ.)	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
4. สถานที่บริการจ่อครมมีเพียงพอ					
6. บรรยายภาคภายในห้องฝึกอบรมกระตุ้นให้ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเกิดการสนใจที่จะเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง					
<u>ค่าธรรมเนียม</u>					
1. ค่าธรรมเนียมในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม					
2. ค่าธรรมเนียมในการฝึกอบรมคุ้มค่ากับความ ที่ได้รับ					
<u>ระยะเวลาในการฝึกอบรม</u>					
1. ระยะเวลาที่ใช้ตลอดการฝึกอบรมมีความ เหมาะสม					
2. ระยะเวลาในหมวดวิชาลักษณะผู้ประกอบการ ที่ประสบผลสำเร็จ มีความเหมาะสม					
3. ระยะเวลาในหมวดวิชาการจัดการธุรกิจ มีความเหมาะสม					
4. ระยะเวลาของในหมวดวิชาการศึกษา ความเป็นไปได้ของการลงทุน มีความ เหมาะสม					
5. ระยะเวลาของในหมวดวิชาความรู้เรื่อง การจัดตั้งธุรกิจอุตสาหกรรม มีความ เหมาะสม					
6. ระยะเวลาของในหมวดวิชาการให้คำปรึกษา และบริการข้อมูล มีความเหมาะสม					
<u>ประโยชน์ที่ได้รับในการฝึกอบรม</u>					
1. มีความเข้าใจในหลักการและวิธีการวิเคราะห์ ความเป็นไปได้ของโครงการที่จะลงทุน					
2. มีการพัฒนาผู้ที่มีแนวโน้มที่จะลงทุนทำ อุตสาหกรรมให้เป็นผู้ประกอบการธุรกิจ อุตสาหกรรมที่ประสบผลสำเร็จ					

การฝึกอบรมโครงการพัฒนาผู้ประกอบการ ธุรกิจอุตสาหกรรม (ลพอ.)	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
3. ส่งเสริมให้เกิดการลงทุนเพิ่มขึ้นในพื้นที่ ที่ทำการจัดการฝึกอบรมและพื้นที่ใกล้เคียง					
4. มีการส่งเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และ ศักยภาพของผู้ประกอบการธุรกิจ อุตสาหกรรมทั้งที่ดำเนินการอยู่แล้ว และ มีแนวโน้มที่จะมาลงทุนทำอุตสาหกรรม					
5. ได้นำความรู้และเทคนิควิธีการต่างๆ ไปประยุกต์เพื่อพัฒนาและขยายกิจการ ตลอดจนนำไปใช้ในการลงทุนกิจการใหม่					

ข้อเสนอแนะด้านต่างๆ

1. ด้านเนื้อหาหลักสูตร

.....

.....

.....

.....

2. ด้านวิธีการฝึกอบรม

.....

.....

.....

.....

3. ด้านวิทยากร/เจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ

.....

.....

.....

.....

4. ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ

.....

.....

.....

.....

5. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

.....

.....

.....

.....

6. ด้านค่าธรรมเนียม

.....

.....

.....

.....

7. ด้านระยะเวลาในการฝึกอบรม

.....

.....

.....

.....

8. ด้านประโยชน์ที่ได้รับในการฝึกอบรม

.....

.....

.....

.....

ด้วยความขอบคุณอย่างสูง

ภาคผนวก ข
การทดสอบค่าความเชื่อมั่น

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.932	11

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
p2a_1	35.30	29.666	.599	.931
p2a_2	34.97	28.999	.824	.922
p2a_3	34.83	28.006	.868	.919
p2a_4	35.00	30.276	.790	.925
p2a_5	35.30	29.321	.600	.931
p2a_6	35.00	28.966	.752	.924
p2a_7	34.77	28.461	.832	.921
p2a_8	35.03	29.689	.709	.926
p2a_9	34.87	28.533	.847	.920
p2a_10	35.33	29.540	.544	.935
p2a_11	34.93	28.409	.677	.928

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.942	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
p2b_1	13.70	5.941	.876	.922
p2b_2	13.80	6.648	.809	.935
p2b_3	13.70	6.562	.735	.947
p2b_4	13.77	5.702	.896	.919
p2b_5	13.70	6.286	.923	.916

Reliability**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.956	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
p2c_1	30.40	35.352	.713	.955
p2c_2	30.57	31.426	.896	.948
p2c_3	30.53	33.775	.971	.944
p2c_4	30.33	35.195	.798	.951
p2c_5	30.53	33.775	.971	.944
p2c_6	30.50	33.776	.902	.947
p2c_7	30.77	33.564	.839	.950
p2c_8	30.70	37.459	.594	.959
p2c_9	30.67	38.575	.550	.960
p2c_10	30.70	33.183	.858	.949

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.968	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
p2d_1	10.37	3.826	.829	.982
p2d_2	10.20	3.407	.974	.941
p2d_3	10.17	3.661	.936	.953
p2d_4	10.17	3.454	.944	.950

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.969	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
p2e_1	16.93	13.789	.917	.962
p2e_2	16.87	14.602	.888	.966
p2e_3	16.90	14.507	.829	.970
p2e_4	17.13	13.085	.878	.966
p2e_5	17.00	12.414	.968	.956
p2e_6	17.00	12.414	.968	.956

Reliability**Case Processing Summary**

	N	%
Cases Valid	30	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.942	2

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
p2f_1	3.47	.533	.905	. ^a
p2f_2	3.30	.769	.905	. ^a

a. The value is negative due to a negative average covariance among items. This violates reliability model assumptions. You may want to check item codings.

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.979	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
p2g_1	17.10	10.024	.856	.982
p2g_2	17.27	9.582	.917	.977
p2g_3	17.20	9.476	.931	.976
p2g_4	17.17	9.592	.986	.970
p2g_5	17.17	9.592	.986	.970
p2g_6	17.27	9.582	.917	.977

Reliability**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	29	96.7
	Excluded ^a	1	3.3
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.909	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
peh_1	13.79	5.527	.933	.857
peh_2	14.00	5.429	.711	.906
peh_3	13.79	6.313	.626	.917
peh_4	13.83	5.433	.796	.884
peh_5	13.69	5.793	.834	.878

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	29	96.7
	Excluded ^a	1	3.3
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.987	49

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
p2a_1	165.38	734.244	.501	.987
p2a_2	165.07	726.495	.822	.986
p2a_3	164.93	721.281	.865	.986
p2a_4	165.10	735.239	.703	.987
p2a_5	165.38	733.887	.478	.987
p2a_6	165.10	731.810	.608	.987
p2a_7	164.86	725.980	.765	.986
p2a_8	165.14	729.052	.743	.987
p2a_9	164.97	727.534	.745	.986
p2a_10	165.38	732.744	.506	.987
p2a_11	165.00	723.214	.703	.987
p2b_1	165.14	717.623	.929	.986
p2b_2	165.24	726.047	.849	.986
p2b_3	165.10	731.525	.670	.987
p2b_4	165.17	719.219	.890	.986
p2b_5	165.14	723.909	.897	.986
p2c_1	165.03	720.249	.813	.986
p2c_2	165.24	713.904	.737	.987
p2c_3	165.21	718.313	.917	.986
p2c_4	165.00	721.357	.844	.986
p2c_5	165.21	718.313	.917	.986
p2c_6	165.17	720.291	.808	.986
p2c_7	165.38	723.958	.677	.987
p2c_8	165.34	734.163	.577	.987
p2c_9	165.31	734.507	.684	.987
p2c_10	165.34	714.948	.830	.986
p2d_1	165.31	728.150	.809	.986
p2d_2	165.14	728.766	.752	.986
p2d_3	165.14	728.766	.752	.986
p2d_4	165.10	727.810	.780	.986
p2e_1	165.17	717.719	.929	.986
p2e_2	165.14	722.552	.937	.986
p2e_3	165.17	722.862	.856	.986
p2e_4	165.41	717.180	.802	.986
p2e_5	165.28	713.493	.847	.986
p2e_6	165.28	713.493	.847	.986
p2f_1	165.34	717.877	.766	.986
p2f_2	165.17	719.791	.875	.986
p2g_1	165.10	727.810	.780	.986
p2g_2	165.21	723.313	.923	.986
p2g_3	165.17	728.362	.704	.987
p2g_4	165.14	728.052	.773	.986
p2g_5	165.14	728.052	.773	.986
p2g_6	165.21	723.313	.923	.986
peh_1	165.14	724.623	.875	.986
peh_2	165.34	724.020	.705	.987
peh_3	165.14	730.195	.709	.987
peh_4	165.17	719.791	.875	.986
peh_5	165.03	729.106	.749	.986

Frequencies

Statistics

		peh_2	peh_3
N	Valid	30	29
	Missing	0	1

Frequency Table

peh_2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	4	13.3	13.3	13.3
	3	16	53.3	53.3	66.7
	4	8	26.7	26.7	93.3
	5	2	6.7	6.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

peh_3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	17	56.7	58.6	58.6
	4	10	33.3	34.5	93.1
	5	2	6.7	6.9	100.0
	Total	29	96.7	100.0	
Missing	9	1	3.3		
Total		30	100.0		