

บทที่ 4

ผลการวิจัยและข้อวิจารณ์

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนเอกชนระดับประถมศึกษาในประเทศไทย ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิจัยเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ ดังแสดงในตารางที่ 1

ตอนที่ 2 เหตุผลที่ผู้ปกครองเลือกให้บุตรหลานเข้าศึกษาในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ วิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ ดังแสดงในตารางที่ 2

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนเอกชนระดับประถมศึกษาในประเทศไทย วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าระดับและจัดอันดับ ดังแสดงในตารางที่ 3-7

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ จำแนกตามวุฒิการศึกษาและอาชีพ วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทิศทางเดียว (One-way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe ส่วนการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียนเปรียบเทียบด้วยการทดสอบ t-test

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

วิเคราะห์ข้อมูลเป็นค่าความถี่และค่าร้อยละ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นตารางประกอบความเรียง ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n=385)		
รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	72	18.70
- ปริญญาตรี	256	66.50
- สูงกว่าปริญญาตรี	57	14.80
2. อาชีพ		
- รับจ้าง	115	29.90
- รับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ	92	23.90
- ธุรกิจส่วนตัว	152	39.50
- อื่น ๆ	26	6.80
3. ความสัมพันธ์กับนักเรียน		
- บิดา	122	31.70
- มารดา	215	55.80
- ญาติ	37	9.60
- อื่น ๆ	11	2.90
4. ระดับชั้นของบุตรหลานที่กำลังศึกษาอยู่		
- ระดับประถมศึกษาตอนต้น	257	66.80
- ระดับประถมศึกษาตอนปลาย	128	33.20

ตารางที่ 1 ต่อ

(n=385)		
รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
5. จำนวนปีที่นักเรียนเข้าศึกษาในโครงการจัดการเรียนการสอน		
ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ		
- 1 ปี	112	29.10
- 2-3 ปี	209	54.30
- 3-4 ปี	27	7.00
- มากกว่า 5 ปี	37	9.60
6. จำนวนบุคลากรที่ศึกษาในโครงการจัดการเรียนการสอน		
ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ		
- 1 คน	291	75.60
- 2 คน	80	20.80
- 3 คน	9	2.30
- 4 คน	5	1.30
7. ที่ตั้งของโรงเรียน		
- กรุงเทพมหานคร	171	44.42
- ภูมิภาค	213	55.58

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า ผู้ปกครองนักเรียนมีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรีมากที่สุด (ร้อยละ 66.50) ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวมากที่สุด (ร้อยละ 39.50) รองลงมา ได้แก่ อาชีพรับจ้าง (ร้อยละ 29.90) มีความเกี่ยวข้องกับนักเรียนโดยเป็นมารดาของนักเรียนมากที่สุด (ร้อยละ 55.80) รองลงมาเป็นบิดา (ร้อยละ 31.70) และมีจำนวนบุคลากรในปกครองที่ศึกษาในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษจำนวน 1 คน (ร้อยละ 75.60) ส่วนใหญ่นักเรียนเข้าศึกษาในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษมาแล้ว 2-3 ปี (ร้อยละ 54.30) โดยนักเรียนกำลังศึกษาอยู่ในระดับ

ประถมศึกษาตอนต้นเป็นส่วนมาก (ร้อยละ 66.80) และเป็นนักเรียนระดับประถมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 33.20) โดยโรงเรียนที่ผู้ปกครองตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค (ร้อยละ 55.58) และเป็นโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 44.42)

ตอนที่ 2 เหตุผลที่ผู้ปกครองเลือกให้บุตรหลานเข้าศึกษาในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

วิเคราะห์ข้อมูลเป็นค่าความถี่และค่าร้อยละ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นตารางประกอบความเรียง ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 เหตุผลที่ผู้ปกครองเลือกให้บุตรหลานเข้าศึกษาในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

(n=385)			
รายการ	จำนวน	ร้อยละ	อันดับ
1. เห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษ	375	97.40	1
2. ต้องการให้เรียนภาษาอังกฤษโดยตรงจากครูเจ้าของภาษา	342	88.80	2
3. สร้างคุณค่าให้กับตัวนักเรียนเพื่อความสำเร็จในอนาคต	316	82.10	3
4. ต้องการให้บุตรหลานมีสังคมที่ดี	228	59.20	4
5. มีสภาพแวดล้อมที่ดีเหมาะสมแก่การเรียนรู้	222	57.70	5
6. ความมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของคนทั่วไป	198	51.40	6
7. มีแผนให้บุตรหลานศึกษาต่อในสถาบันที่เปิดสอนหลักสูตรภาษาอังกฤษในประเทศ	187	48.60	7

ตารางที่ 2 (ต่อ)

(n=385)			
รายการ	จำนวน	ร้อยละ	อันดับ
8. ภาษาอังกฤษเป็นสิ่งที่นักเรียนชื่นชอบ	173	44.90	8
9. มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร	170	44.20	9
10. ค่าธรรมเนียมที่เสียไปคุ้มค่ากับสิ่งที่ได้รับ	134	34.80	10
11. อาคารสถานที่สวยงาม	122	31.70	11
12. มีแผนให้บุตรหลานศึกษาต่อในสถาบันที่เปิดสอนหลักสูตรภาษาอังกฤษต่างประเทศ	120	31.20	12
13. ตามกระแสความนิยมของสังคมในปัจจุบัน	57	14.80	13
14. อื่น ๆ			
- มีพื้นฐานภาษาอังกฤษที่ดีและถูกต้อง	10	2.61	14
- ครูผู้สอนดูแลอย่างทั่วถึง	8	2.08	15
- แนวการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน	3	0.79	16
- โรงเรียนจัดทำหลักสูตรแบบเรียนเอง	2	0.52	17

จากตารางที่ 2 เหตุผลที่ผู้ปกครองเลือกให้บุตรหลานเข้าศึกษาในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ พบว่า ผู้ปกครองเห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษเป็นปัจจัยอันดับแรกที่มีค่าร้อยละสูงสุด (ร้อยละ 97.40) รองลงมา คือ ความต้องการให้

บุตรหลานเรียนภาษาอังกฤษโดยตรงจากครูเจ้าของภาษา (ร้อยละ 88.80) และ การสร้างคุณค่าให้กับ
ตัวนักเรียนเพื่อความสำเร็จในอนาคต (ร้อยละ 82.10)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร

กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียน
การสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ตามกรอบแนวคิดในการดำเนินงาน
โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ใน 5 ด้าน ดังนี้
1) ด้านการบริหารจัดการ 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านสื่อการเรียนการสอน
4) ด้านการวัดและประเมินผล 5) ด้านพัฒนาการของผู้เรียน และได้วิเคราะห์ข้อมูลจากค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าระดับและจัดอันดับ โดยค่าระดับพิจารณาจากค่าเฉลี่ยตาม
เกณฑ์การจัดค่าระดับของประคอง (2538:77) ดังนี้

- 4.50-5.00 หมายถึง มีระดับคุณภาพการดำเนินงานในระดับดีมาก
- 3.50-4.49 หมายถึง มีระดับคุณภาพการดำเนินงานในระดับดี
- 2.50-3.49 หมายถึง มีระดับคุณภาพการดำเนินงานในระดับปานกลาง
- 1.50-2.49 หมายถึง มีระดับคุณภาพการดำเนินงานในระดับควรปรับปรุง
- 1.00-1.49 หมายถึง มีระดับคุณภาพการดำเนินงานในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นตารางประกอบ ความเรียง ดังตารางที่ 3-7

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตาม
หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ด้านการบริหารจัดการ

(n=385)				
อันดับ	รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1.	ครูชาวไทยมีคุณสมบัติเหมาะสมในการเป็นครู	4.11	0.696	ดี
2.	ความเหมาะสมของจำนวนนักเรียนต่อชั้นเรียน	4.06	0.838	ดี

ตารางที่ 3 (ต่อ)

(n=385)				
อันดับ	รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
3.	ความเหมาะสมของการจัดครูประจำชั้นเป็นครูต่างชาติและครูไทย	4.03	0.785	ดี
4.	การเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองติดต่อสอบถาม ได้โดยสะดวก	3.96	0.859	ดี
5.	ครูต่างชาติมีคุณสมบัติเหมาะสมในการเป็นครู	3.90	0.778	ดี
6.	ครูผู้สอนสามารถเป็นแบบอย่างทางวัฒนธรรมที่ดี	3.87	0.745	ดี
7.	สถานที่ของโรงเรียนเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	3.82	0.786	ดี
8.	การจัดหลักสูตรที่มีเวลาเรียนเป็นภาษาอังกฤษและเป็นภาษาไทยได้เหมาะสมตามความต้องการของผู้เรียน	3.80	0.782	ดี
9.	ครูชาวไทยมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษสื่อสาร	3.74	0.705	ดี
10.	ครูต่างชาติแสดงออกถึงความเข้าใจในความเป็นไทย	3.72	0.832	ดี
11.	ความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินงาน	3.72	0.692	ดี
12.	การทดสอบเด็กก่อนเข้าเรียนเพื่อทราบทักษะทางภาษา	3.76	0.748	ดี
13.	การแจ้งข่าวสารถึงการดำเนินงานให้ผู้ปกครองทราบ	3.69	0.881	ดี
14.	การประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองเข้าใจการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน	3.61	0.869	ดี
15.	การจัดเก็บค่าเล่าเรียนอยู่ในระดับที่เหมาะสม	3.56	0.789	ดี
รวมเฉลี่ย		3.82	0.786	ดี

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าด้านการบริหารจัดการในภาพรวม ผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ มีระดับคุณภาพดี ($\bar{x}=3.82$)

เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการพบว่า รายการที่ผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานมีระดับคุณภาพดีและมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับแรก คือ ครูชาวไทยมีคุณสมบัติเหมาะสมในการเป็นครู ($\bar{x}=4.11$) รองลงมา คือ ความเหมาะสมของจำนวนนักเรียนต่อชั้นเรียน ($\bar{x}=4.06$) และความเหมาะสมของการจัดครูประจำชั้นเป็นครูต่างชาติและครูไทย ($\bar{x}=4.03$)

ส่วนรายการที่ผู้ปกครองมีความคิดเห็นในระดับคุณภาพดีที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดเก็บค่าเล่าเรียนอยู่ในระดับที่เหมาะสม ($\bar{x}=3.56$)

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ด้านการจัดการเรียนการสอน

(n=385)				
อันดับ	รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1.	มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมประเพณีวัฒนธรรมไทย	3.89	0.786	ดี
2.	เนื้อหาที่สอนเหมาะสมกับระดับการเรียนรู้ของเด็กไทย	3.82	0.694	ดี
3.	การจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.80	0.799	ดี
4.	เนื้อหาที่สอนเหมาะสมกับสภาพการณ์ของสังคมไทย	3.80	0.667	ดี
5.	เนื้อหาที่สอนครอบคลุมหลักสูตร	3.75	0.731	ดี
6.	การจัดการเรียนการสอนคำนึงถึงระดับความสามารถของผู้เรียน	3.72	0.809	ดี
รวมเฉลี่ย		3.80	0.748	ดี

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าด้านการจัดการเรียนการสอนในภาพรวม ผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษมีระดับคุณภาพดี ($\bar{x}=3.80$)

เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่ารายการที่ผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนมีระดับคุณภาพดีและมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับแรก คือ มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมประเพณีวัฒนธรรมไทย ($\bar{x}=3.89$) รองลงมา คือ เนื้อหาที่สอนเหมาะสมกับระดับการเรียนรู้ของเด็กไทย ($\bar{x}=3.82$) เนื้อหาที่สอนเหมาะสมกับสภาพการณ์ของสังคมไทยและการจัดการเรียนการสอน เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x}=3.80$)

ส่วนรายการที่ผู้ปกครองมีความคิดเห็นในระดับคุณภาพดีที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดการเรียนการสอนคำนึงถึงระดับความสามารถของผู้เรียน ($\bar{x}=3.79$)

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ด้านสื่อการเรียนการสอน

(n=385)				
อันดับ	รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1.	แบบเรียนที่เป็นภาษาอังกฤษ	4.05	0.776	ดี
2.	ครูชาวไทยมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่รับผิดชอบ	4.03	0.693	ดี
3.	แบบเรียนที่เป็นภาษาไทย	3.96	0.742	ดี
4.	ครูต่างชาติมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่รับผิดชอบ	3.86	0.765	ดี
5.	เอกสารประกอบการเรียน	3.80	0.838	ดี
6.	ห้องประกอบการเรียน เนื้อหาการเรียนรู้	3.78	0.825	ดี

ตารางที่ 5 (ต่อ)

(n=385)				
อันดับ	รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
7.	แหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนมีหลากหลายเอื้อต่อการเรียนรู้	3.67	0.830	ดี
8.	สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย	3.63	0.843	ดี
9.	ระบบอินเทอร์เน็ตสำหรับศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	3.61	0.945	ดี
10.	หนังสืออ่านเพิ่มเติม	3.55	0.952	ดี
รวมเฉลี่ย		3.79	0.820	ดี

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าในด้านสื่อการเรียนการสอนในภาพรวม ผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษมีระดับคุณภาพดี ($\bar{x}=3.79$)

เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่ารายการที่ผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่าสื่อการเรียนการสอนมีระดับคุณภาพดีและมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับแรก คือ แบบเรียนที่เป็นภาษาอังกฤษ ($\bar{x}=4.05$) รองลงมา คือ ครูชาวไทยมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่รับผิดชอบ ($\bar{x}=4.03$) และแบบเรียนที่เป็นภาษาไทย ($\bar{x}=3.96$)

ส่วนรายการที่ผู้ปกครองมีความคิดเห็นในระดับคุณภาพดีที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หนังสืออ่านเพิ่มเติม ($\bar{x}=3.55$)

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินงาน โครงการจัดการเรียนการสอนตาม
หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ด้านการวัดและการประเมินผลผู้เรียน
(n=385)

อันดับ	รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1.	การแจ้งให้ทราบถึงผลการประเมิน	3.98	0.787	ดี
2.	ความเหมาะสมของสัดส่วนการประเมินระหว่างเรียนและ ปลายภาค	3.98	0.666	ดี
3.	วิธีการประเมินผลของครูไทย	3.97	0.652	ดี
4.	วิธีการประเมินผลของครูต่างชาติ	3.84	0.750	ดี
รวมเฉลี่ย		3.94	0.714	ดี

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าในด้านการวัดและการประเมินผลในภาพรวม ผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่าการดำเนินงาน โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษมีระดับคุณภาพดี ($\bar{x}=3.94$)

เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่ารายการที่ผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่าการวัดและการประเมินผลที่มีระดับคุณภาพดีและมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับแรกมีสองรายการ คือ การแจ้งให้ทราบถึงผลการ ประเมิน ($\bar{x}=3.98$) และความเหมาะสมของสัดส่วนการประเมินระหว่างเรียนและปลายภาค ($\bar{x}=3.98$) รองลงมา คือ วิธีการประเมินผลของครูไทย ($\bar{x}=3.97$)

ส่วนรายการที่ผู้ปกครองมีความคิดเห็นในระดับคุณภาพดีที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วิธีการประเมินผลของครูต่างชาติ ($\bar{x}=3.84$)

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตาม
หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ด้านพัฒนาการของผู้เรียน

(n=385)

อันดับ	รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1.	ผู้เรียนมีความกล้าแสดงออก	3.88	0.865	ดี
2.	ผู้เรียนมีพัฒนาการในการฟังภาษาอังกฤษ	3.87	0.795	ดี
3.	ผู้เรียนมีความสนใจ ใฝ่รู้	3.83	0.809	ดี
4.	ผู้เรียนมีพัฒนาการในการเรียนวิชาภาษาไทย	3.73	0.832	ดี
5.	ผู้เรียนมีทักษะกระบวนการคิด	3.73	0.796	ดี
6.	ผู้เรียนมีพัฒนาการในการอ่านภาษาอังกฤษ	3.70	0.853	ดี
7.	ผู้เรียนมีพัฒนาการในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์	3.70	0.809	ดี
8.	ผู้เรียนมีพัฒนาการในการพูดภาษาอังกฤษ	3.69	0.852	ดี
9.	ผู้เรียนมีระเบียบวินัย	3.68	0.854	ดี
10.	ผู้เรียนมีกิริยา มารยาท ตามวัฒนธรรมไทย	3.67	0.821	ดี
11.	ผู้เรียนมีความเชื่อมั่นในการใช้ภาษาอังกฤษ	3.66	0.916	ดี
12.	ผู้เรียนมีพัฒนาการในการเขียนภาษาอังกฤษ	3.61	0.877	ดี
13.	ผู้เรียนมีพัฒนาการในการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์	3.57	0.778	ดี
รวมเฉลี่ย		3.72	0.835	ดี

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าด้านพัฒนาการของผู้เรียนในภาพรวม ผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษมีระดับคุณภาพดี ($\bar{x}=3.72$)

เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่ารายการที่ผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่าพัฒนาการของผู้เรียนมีระดับคุณภาพดีและมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับแรก คือ ผู้เรียนมีความกล้าแสดงออก ($\bar{x}=3.88$) รองลงมา คือ ผู้เรียนมีพัฒนาการในการฟังภาษาอังกฤษ ($\bar{x}=3.87$) และผู้เรียนมีความสนใจใฝ่รู้ ($\bar{x}=3.83$)

ส่วนรายการที่ผู้ปกครองมีความคิดเห็นในระดับคุณภาพดีที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้เรียนมีพัฒนาการในการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ ($\bar{x}=3.84$)

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โดยรวมทุกด้าน

(n=385)			
รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านการบริหารจัดการ	3.82	0.786	ดี
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.80	0.748	ดี
3. ด้านสื่อการเรียนการสอน	3.79	0.820	ดี
4. ด้านการวัดและประเมินผล	3.94	0.714	ดี
5. ด้านพัฒนาการของผู้เรียน	3.72	0.835	ดี

จากตารางที่ 8 พบว่าผู้ปกครองมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษทุกด้านโดยรวมมีระดับคุณภาพดี

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ จำแนกตามวุฒิการศึกษา และอาชีพ โดยการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทิศทางเดียว (One-way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe' ดังตารางที่ 9-11

ส่วนการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียนเปรียบเทียบด้วยการทดสอบ t-test ดังตารางที่ 12

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1. การบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	2	32.091	16.046	0.235	0.791
	ภายในกลุ่ม	382	26067.870	68.240		
	รวม	384	26099.960			
2. การจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	7.285	3.643	0.273	0.761
	ภายในกลุ่ม	382	5097.250	13.344		
	รวม	384	5104.535			
3. สื่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	11.406	5.703	0.149	0.861
	ภายในกลุ่ม	382	14583.380	38.176		
	รวม	384	14594.690			

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
4. การวัดและการประเมินผลผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.358	0.679	0.115	0.892
	ภายในกลุ่ม	382	2249.566	5.920		
	รวม	384	2250.924			
5. พัฒนาการของผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	4.913	2.457	0.038	0.963
	ภายในกลุ่ม	382	24602.760	64.405		
	รวม	384	24607.760			

$p > 0.05$

จากตารางที่ 9 พบว่า

ผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านพัฒนาการของผู้เรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ จำแนกตามอาชีพ

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1. การบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	2	194.464	64.821	0.953	0.415
	ภายในกลุ่ม	382	25905.490	67.993		
	รวม	384	26099.960			
2. การจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	45.491	15.164	1.142	0.332
	ภายในกลุ่ม	382	5059.044	13.278		
	รวม	384	5104.535			
3. สื่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	136.173	34.391	1.196	0.311
	ภายในกลุ่ม	382	14458.510	37.949		
	รวม	384	14594.690			
4. การวัดและการประเมินผลผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	15.653	5.218	0.885	0.449
	ภายในกลุ่ม	382	2235.272	5.898		
	รวม	384	2250.924			
5. พัฒนาการของผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	714.254	238.085	3.796	0.011*
	ภายในกลุ่ม	382	23893.42	62.712		
	รวม	384	24607.760			

*p < 0.05

จากตารางที่ 10 พบว่า

ผู้ปกครองที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนผู้ปกครองที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ด้านพัฒนาการของผู้เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe' ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ด้านพัฒนาการของผู้เรียน เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe' ของผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพต่างกัน

อาชีพ	$\bar{x}$	รับจ้าง	รับราชการ รัฐวิสาหกิจ	ธุรกิจส่วนตัว
รับจ้าง	47.05	-	.026*	.774
รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ	50.44		-	.167
ธุรกิจส่วนตัว	48.08			-

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 11 พบว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพรับจ้างและผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยที่ผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจมีความคิดเห็นด้านพัฒนาการของผู้เรียนว่ามีระดับคุณภาพดีมากกว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพรับจ้าง นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ จำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน

ด้าน	(n=385)					
	กรุงเทพ (n=171)		ภูมิภาค (n=213)		t	p
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
การบริหารจัดการ	56.11	8.28	57.72	8.16	1.90	.058
การจัดการเรียนการสอน	22.26	3.74	23.18	3.51	2.47	.014*
สื่อการเรียนการสอน	37.26	6.19	38.32	6.09	1.69	.092
การวัดและการประเมินผล	15.55	2.25	15.91	2.54	1.46	.144
พัฒนาการของผู้เรียน	47.11	7.99	49.18	7.84	2.55	.011*

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 12 พบว่าแบบสอบถามที่ได้รับกลับมาเป็นโรงเรียนที่มีที่ตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานคร มีจำนวน 171 ชุด และเป็นโรงเรียนที่มีที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค มีจำนวน 213 ชุด ผู้ปกครองนักเรียนที่ศึกษาในโรงเรียนมีที่ตั้งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ด้านการบริหารจัดการ ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนผู้ปกครองนักเรียนที่ศึกษาในโรงเรียนมีที่ตั้งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านพัฒนาการของผู้เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ข้อวิจารณ์

การวิจัยเรื่องความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนเอกชนระดับประถมศึกษาในประเทศไทย เมื่อพิจารณาผลการวิจัย มีข้อวิจารณ์ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ปกครอง (ตารางที่ 1) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นบิดามารดา มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีจำนวนมากและส่วนมากประกอบอาชีพ ธุรกิจส่วนตัว รองลงมา คือ อาชีพรับจ้าง ซึ่งหมายถึงพนักงานบริษัทหรือห้างร้าน แสดงให้เห็นว่าผู้ปกครองส่วนใหญ่มีการศึกษาและหน้าที่การงานมั่นคง เมื่อพิจารณาการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการเรียนของโรงเรียนที่ผู้ปกครองตอบแบบสอบถาม จากอัตราค่าธรรมเนียมการเรียนในโรงเรียนเอกชนที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, 2548: 1) พบว่าเป็นโรงเรียนที่เก็บค่าธรรมเนียมการเรียนตั้งแต่ 30,000 - 160,000 บาทต่อปีการศึกษา แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ปกครองที่มีความสามารถในการสนับสนุนการศึกษาของนักเรียนจึงมีค่านิยมและความคาดหวังให้บุตรหลานเข้าศึกษาในสถานศึกษาที่มีจัดการเรียนการสอนสอดคล้องตามความต้องการของผู้ปกครอง ดังผลการวิจัยของเฉลิมลักษณ์ (2533: บทคัดย่อ) ที่พบว่า ผู้ปกครองที่มีความชว่ช่วงชั้นทางสังคมสูงเป็นจำนวนมากมีความนิยมค่อนข้างสูงที่จะสนับสนุนให้คุณภาพทางการศึกษาของนักเรียนมีผลดีตามไปด้วย

สำหรับระดับชั้นของผู้เรียนพบว่านักเรียนกำลังศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษาตอนต้นเป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.80) และระดับประถมศึกษาตอนปลายร้อยละ 33.20 โดยนักเรียนเข้าศึกษาในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษเป็นเวลา 2-3 ปี ร้อยละ 54.30 แสดงให้เห็นว่าผู้ปกครองมีบุตรหลานศึกษาอยู่ในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษเป็นระยะเวลาพอสมควร มิใช่เพิ่งจะเข้าศึกษาในปีแรก ดังนั้นผู้ปกครองจึงได้ทราบถึงพัฒนาการของนักเรียนและได้ทราบถึงการดำเนินงานของโรงเรียนมาเป็นระยะเวลาพอสมควร

2. เหตุผลที่ผู้ปกครองเลือกให้บุตรหลานเข้าศึกษาในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ มีผลการวิจัยที่พิจารณาจากสามอันดับที่มีค่าร้อยละมากที่สุดและน้อยสุด (ตารางที่ 2) ดังนี้

2.1 ผู้ปกครองส่วนใหญ่เลือกให้บุตรหลานเข้าศึกษาในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษเนื่องจากเห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษเป็นเหตุผลแรก แสดงให้เห็นว่าผู้ปกครองมีความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษว่าในปัจจุบันภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่ยอมรับในการใช้อย่างกว้างขวางในสังคมโลก เนื่องจากภาษาอังกฤษเป็นกุญแจสำคัญในการเข้าถึงวิทยาการและเทคโนโลยีใหม่ที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา ผู้ที่มีความรู้ภาษาอังกฤษจะเป็นผู้ที่ได้เปรียบในด้านการประกอบอาชีพมากกว่าผู้ที่ไม่รู้ภาษาอังกฤษ ดังพระราชดำรัสในพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว (อ้างถึงในนิพนธ์ฯ, 2543: 40) ทรงกล่าวถึงความสำคัญของวิชาภาษาอังกฤษว่า วิชาหนังสือไทยนั้นเมื่อรู้ดีแล้วพอทำการได้จริงอยู่ แต่เมื่อไม่รู้อังกฤษด้วยแล้วจะรู้สึกคับแค้นใจเมื่อภายหลัง เพราะฉะนั้น การที่รู้หนังสือภาษาอังกฤษเป็นลาภอันพิเศษของนักเรียนจะทำให้ทางหากินหรือหาชื่อเสียงของนักเรียนผู้นั้นสะดวกได้ มีผลไพศาลดีกว่าที่รู้หนังสือไทยเพียงอย่างเดียวเป็นอันมาก

2.2. ในส่วนของเหตุผลที่รองลงมาในการที่ผู้ปกครองตัดสินใจเลือกให้บุตรหลานเข้าศึกษาในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ คือ ความต้องการให้นักเรียนเรียนภาษาอังกฤษโดยตรงจากครูเจ้าของภาษา ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากตามหลักเกณฑ์ นโยบาย และวิธีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ได้กำหนดให้ครูผู้สอนที่เป็นชาวต่างประเทศต้องสามารถออกเสียงภาษาอังกฤษได้ถูกต้องตามสำเนียงของเจ้าของภาษา และหากครูผู้สอนที่ไม่ใช่เจ้าของภาษา ต้องมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ทั้งการฟัง พูด อ่าน เขียน ในการสื่อสารได้เหมือนเจ้าของภาษา และได้คะแนนสอบ TOEFL ไม่น้อยกว่า 550 หรือ IELTS ไม่น้อยกว่า 5.5 (สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, 2548: 10) แสดงให้เห็นว่า ผู้ปกครองคาดหวังว่าการเรียนภาษาอังกฤษโดยตรงจากครูเจ้าของภาษานั้น นักเรียนจะได้เรียนรู้การใช้ภาษาอังกฤษอย่างถูกต้องในทักษะทั้ง 4 ด้าน และนักเรียนยังจะได้เรียนรู้การออกเสียงภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้องตามสำเนียงของเจ้าของภาษา ดังที่เนตรปรียา (2545: 139) กล่าวถึงการส่งลูกหลานเรียนโรงเรียนอินเตอร์หรือโรงเรียนไทยที่สอนด้วยภาษาอังกฤษ สรุปได้ว่า การที่ส่งบุตรหลานเข้าเรียนหลักสูตรภาษาอังกฤษในโรงเรียนอินเตอร์ซึ่งมีครูผู้สอนเป็นชาวต่างชาติและนักเรียนในชั้นเรียนประกอบด้วยหลายเชื้อชาตินั้น เด็ก

จะพูดภาษาอังกฤษซึ่งเป็นภาษาสากลได้อย่างคล่องแคล่ว มีบุคลิกอินเตอร์ไม่กลัวฝรั่ง เหมือนเด็กไทย เพราะนักเรียนได้ชิมชาบและลอกเลียนแบบจากครูและเพื่อนร่วมชั้นที่มาจากประเทศต่าง ๆ

2.3 สำหรับเหตุผลอันดับที่สามที่ผู้ปกครองเลือกให้บุตรหลานเข้าศึกษาในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ คือ เป็นการสร้างคุณค่าให้กับตัวนักเรียนเพื่อความสำเร็จในอนาคต แสดงให้เห็นว่า ผู้ปกครองเป็นผู้ที่เล็งเห็นว่าการศึกษาภาษาอังกฤษเป็นปัจจัยสำคัญและเป็นการเพิ่มโอกาสในการแสวงหาและพัฒนาความรู้ความสามารถในยุคโลกาภิวัตน์ที่มีกระแสการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา เพื่อการดำรงชีพที่มั่นคงและพัฒนาบ้านเมือง ดังพระราชดำรัสในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2540: 1) ทรงพระราชทานแนวพระราชดำริเกี่ยวกับการศึกษาว่า วัตถุประสงค์ของการศึกษานั้นคือการทำให้นักคนมีปัจจัยหรืออุปกรณ์สำหรับชีวิตอย่างครบถ้วนเพียงพอ ทั้งในส่วนตัววิชาความรู้ ส่วนความคิดวินิจัย ส่วนจิตใจและคุณธรรมความประพฤติ ส่วนความขยันอดทนและความสามารถในการที่จะนำความรู้ความคิดไปใช้ปฏิบัติงานด้วยตนเองให้ได้จริง ๆ เพื่อสามารถดำรงชีพอยู่ได้ด้วยความสุขความเจริญมั่นคงและสร้างสรรค์ประโยชน์ให้แก่สังคมและบ้านเมืองได้ตามควรแก่ฐานะด้วย นอกจากนี้ เพ็ญศรี (2533: 1) ยังได้กล่าวว่า ผู้ที่รู้เข้าใจและใช้ภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี ย่อมเท่ากับเป็นผู้รู้แหล่งขุมทรัพย์มหาศาล และมีโอกาสที่ดีกว่าในการแสวงหาความรู้ สามารถค้นพบข้อมูลข่าวสารใหม่ ๆ ในแขนงวิชาการต่าง ๆ

2.4 เหตุผลที่ผู้ปกครองเลือกให้บุตรหลานเข้าศึกษาในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษสามอันดับสุดท้าย คือ อาคารสถานที่สวยงาม (ร้อยละ 31.70) มีแผนให้บุตรหลานศึกษาต่อในสถาบันที่เปิดสอนหลักสูตรภาษาอังกฤษในต่างประเทศ (ร้อยละ 31.20) และตามกระแสความนิยมของสังคมในปัจจุบัน (ร้อยละ 14.80) แสดงให้เห็นว่าเหตุผลเหล่านี้ไม่เป็นเหตุผลที่สำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการเลือกให้บุตรหลานเข้าศึกษาในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ปกครองส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีความรู้และมีฐานะการเงินที่สามารถสนับสนุนการศึกษาของบุตรหลานได้ ผู้ปกครองจึงมีค่านิยมและความมุ่งมั่นที่จะให้บุตรหลานมีความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษเป็นสำคัญมากกว่าที่จะตัดสินใจลงทุนเพื่อการศึกษาไปตามกระแสความนิยมหรือพิจารณาเพียงแค่ความสวยงามของอาคารสถานที่เท่านั้น

3. ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร

กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ผลการวิจัยพบว่า ผู้ปกครองมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษทุกด้านโดยรวมมีระดับคุณภาพดี ดังนี้

3.1 ด้านการบริหารจัดการ ผู้ปกครองมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการของ

โรงเรียนว่ามีระดับคุณภาพดี โดยความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับแรก คือ ครูชาวไทยมีคุณสมบัติเหมาะสมในการเป็นครู ($\bar{x}=4.11$) รองลงมา คือ ความเหมาะสมของจำนวนนักเรียนต่อชั้นเรียน ($\bar{x}=4.06$) และความเหมาะสมของการจัดครูประจำชั้นเป็นครูต่างชาติและครูไทย ($\bar{x}=4.03$) เป็นอันดับสองและอันดับสามตามลำดับ แสดงให้เห็นว่า ผู้ปกครองให้ความสำคัญเกี่ยวกับครูผู้สอน อาจเป็นเพราะครูเป็นบุคคลสำคัญในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนที่อาจส่งผลถึงคุณภาพของผู้เรียน ดังที่ สุวิทย์ และ ורתัย (2544: 139) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนในปัจจุบันเป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางครูเปลี่ยนบทบาทจากผู้ถ่ายทอดความรู้มาเป็นผู้จัดประสบการณ์เรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน อย่างไรก็ตามถึงแม้จะมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง บทบาทของครูก็ยังมีอยู่มากและยังเป็นบทบาทที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง และประนอม (2537: 28) กล่าวว่าในระบบการเรียนการสอนปัจจุบัน ครูมิใช่ผู้ที่มียุทธศาสตร์สำคัญที่สุดในชั้นเรียน แต่ครูยังคงมีความสำคัญที่สุด เพราะครูเป็นเสมือนจุดเริ่มต้นของการเรียนรู้นอกจากนี้การที่ผู้ปกครองมีความเห็นว่าครูชาวไทยมีความเหมาะสมในการเป็นครูโดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับแรก อาจเป็นเพราะในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษนั้นมีครูชาวต่างชาติและครูชาวไทยเป็นผู้สอน แต่ด้วยข้อจำกัดทางความสามารถในการสื่อสารระหว่างผู้ปกครองกับครูชาวต่างชาตินั้น อาจทำให้ผู้ปกครองเลือกที่จะปรึกษากับครูชาวไทยมากกว่า เพราะผู้ปกครองและครูชาวไทยสามารถถ่ายทอดและสื่อสารถึงเรื่องเกี่ยวกับตัวนักเรียนได้มากและลึกซึ้งกว่าครูชาวต่างชาติที่ใช้ภาษาต่างกัน สืบเนื่องจากสำนักบริหารงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (2548: 10) ได้กำหนดให้โรงเรียนจัดให้มีครูไทยที่สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร เข้าไปมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนตลอดเวลา ทำให้ครูชาวไทยได้รับทราบถึงพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนในทุก ๆ กิจกรรมการเรียนรู้ นอกจากนี้ผู้ปกครองอาจเห็นว่าครูชาวไทยการดูแลเอาใจใส่นักเรียนนั้นครูให้ความใกล้ชิด เป็นกันเอง และติดตามผล เนื่องจากครูชาวไทยเป็นผู้ที่ใกล้ชิดนักเรียนมากที่สุดตั้งแต่เข้าถึงเย็นที่นักเรียนอยู่ที่ โรงเรียน ดังนั้นจึงมีการเปรียบครูเสมือนพ่อแม่คนที่สอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปานจิต (2546: บทคัดย่อ) ซึ่งเป็นงานวิจัยเกี่ยวกับโรงเรียนสองภาษาที่แสดงว่ามี

คุณภาพดี พบว่า เนื่องจากนักเรียนบางคนอาจจะไม่สนใจหรือไม่เข้าใจคำศัพท์ ในช่วงเย็นหลังเลิกเรียนครูไทยมีการจัดสอนเสริมเป็นภาษาไทยในวิชาที่สอนโดยครูต่างชาติ นั่นคือ วิชาภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์

นอกจากนี้ผู้ปกครองเห็นว่าจำนวนนักเรียนต่อห้องนั้นมีความเหมาะสม แสดงให้เห็นว่าผู้ปกครองอาจเห็นว่าจำนวนนักเรียนที่ศึกษาในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษนั้น มีจำนวนน้อยกว่าหลักสูตรปกติทั่วไปที่มีอัตราส่วนของครู 1 คนต่อนักเรียน 40 คน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2546: 25) ทั้งนี้อาจทำให้ครูผู้สอนสามารถดูแลนักเรียนได้อย่างทั่วถึงและเหมาะสมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับนโยบาย หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, 2548: 11) ที่ได้กำหนดการจัดจำนวนนักเรียนแต่ละห้องเรียนไว้ว่า ระดับประถมศึกษาไม่เกินห้องละ 30 คน

สำหรับรายการด้านการบริหารจัดการที่มีระดับคุณภาพดีแต่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดท้ายคือ การแจ้งข่าวสารถึงการดำเนินงานให้ผู้ปกครองทราบ ($\bar{x}=3.69$) การประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครอง เข้าใจการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน ($\bar{x}=3.61$) และการจัดเก็บค่าเล่าเรียนอยู่ในระดับที่เหมาะสม ($\bar{x}=3.56$) แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนอาจมีการดำเนินงานในเรื่องการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารกับผู้ปกครองน้อยเกินไป หรือมีแผนการดำเนินงานยังไม่ชัดเจน ไม่เป็นระบบ เพราะเมื่อผู้ปกครองเลือกให้ส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษที่มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการเรียนที่สูงกว่าค่าธรรมเนียมการเรียนทั่วไปแล้ว จึงมีความคาดหวังในการดำเนินงานของโรงเรียนในทุก ๆ ด้านว่าควรมีระดับที่สูงกว่าโรงเรียนปกติ ทั้งนี้จึงทำให้รายการการจัดเก็บค่าเล่าเรียนอยู่ในระดับที่เหมาะสม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เป็นเพราะค่าธรรมเนียมการเรียนของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษนั้นเป็นอัตราที่สูง ตามที่สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน(2548: 3) ได้กำหนดหลักเกณฑ์การขออนุญาตเก็บค่าธรรมเนียมการเรียนในโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โดยที่ผ่านมาอัตราค่าธรรมเนียมการเรียนที่โรงเรียนได้รับอนุญาตให้จัดเก็บอยู่ระหว่าง 30,000 – 160,000 บาท จึงทำให้ผู้ปกครองมีความคาดหวังในเรื่องต่าง ๆ สูงด้วย ดังที่ ปานจิต (2546: บทคัดย่อ) กล่าวว่า การเก็บค่าธรรมเนียมการเรียนที่แพงกว่าการเรียนระบบปกติ เอื้อให้สภาพแวดล้อมของโรงเรียน

ห้องเรียน อุปกรณ์ในการเรียนการสอนดีกว่า ส่วนหนึ่งมาจากความต้องการของผู้ปกครองที่เรียกร้องว่าเสียค่าธรรมเนียมการเรียนแพงก็อยากได้รับการปฏิบัติที่พิเศษ

3.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน ผู้ปกครองมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนว่ามีระดับคุณภาพดี โดยความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับแรก คือ มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมประเพณีวัฒนธรรมไทย ($\bar{x}=3.89$) แสดงให้เห็นว่า ถึงแม้ผู้ปกครองจะส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษที่มีกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษใน 4 วิชา แต่ผู้ปกครองก็ยังให้ความสำคัญกับความเป็นไทย อาจเป็นเพราะผู้ปกครองต้องการให้อนุรักษ์และยังคงประเพณีวัฒนธรรมไทยที่ดีงามที่สืบทอดกันมานานให้อยู่ต่อไป ซึ่งเป็นไปตามนโยบายที่สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (2548: 2) ได้กำหนดให้สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการระดับประถมศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ให้สอนเป็นภาษาอังกฤษเฉพาะวิชาภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และพลศึกษา ยกเว้นวิชาภาษาไทย และวิชาสังคมศึกษาและในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความเป็นไทย กฎหมายไทย ประเพณีและวัฒนธรรมไทย ทั้งนี้สอดคล้องกับสุมน (2546: 7) ที่ได้กล่าวถึงวิถีชีวิตและสังคมที่เปลี่ยนไปว่า วิถีชีวิตคนไทยได้เปลี่ยนไปจากวิถีดั้งเดิม จากชีวิตที่เรียบง่ายและผูกพันกับศาสนา วัฒนธรรม ศีลธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณี ได้เปลี่ยนไปเพราะความเจริญทางเทคโนโลยีและอิทธิพลของการสื่อสารระบบเศรษฐกิจและการเมือง ดังนั้นจึงต้องเน้นการส่งเสริมวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีและศาสนา เพื่อสร้างเสริมคุณธรรมอย่างมีประสิทธิภาพในการพัฒนาชีวิตของเด็กไทยและพัฒนาสังคมไทย

ส่วนความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงรองลงมา คือ เนื้อหาที่สอนเหมาะสมกับระดับการเรียนรู้ของเด็กไทย ($\bar{x}=3.82$) แสดงว่าผู้ปกครองเห็นว่าเนื้อหาที่โรงเรียนจัดกิจกรรมให้กับนักเรียนนั้นมีระดับที่เหมาะสมกับช่วงวัยของนักเรียน ซึ่งอาจเป็นเพราะโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษใช้หลักสูตรเดียวกันกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ต่างกันที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษในวิชาภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และพลศึกษา นอกจากนี้นักเรียนที่เรียนในโรงเรียนไทยจะได้เปรียบกว่านักเรียนที่เรียนโรงเรียนนานาชาติ ที่ว่าการเรียนการสอนในโรงเรียนไทยนั้นมีหลักสูตรและการควบคุมที่ดีจากกระทรวงศึกษาธิการ โดยหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการนี้มีการปรับปรุงพัฒนาอยู่ตลอดเวลาและมีระดับที่น่าเชื่อถือได้ (เนตรปรีชา, 2545: 138)

ความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงเป็นอันดับสาม คือ การจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x}=3.80$) แสดงให้เห็นว่า ผู้ปกครองเห็นว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สามารถสนองตอบความต้องการของผู้เรียนได้ อาจเป็นเพราะจำนวนนักเรียนในชั้นเรียนที่น้อย ห้องละไม่เกิน 30 คน (สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, 2548: 11) และครูผู้สอนชาวต่างชาตินั้นมีวิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ เปิดโอกาสให้นักเรียน ได้สัมผัสและเรียนรู้ด้วยตนเอง ตามที่สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (2548: 6) กล่าวถึงจุดเด่นของโรงเรียนเอกชนที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษว่า มีการจัดการกระบวนการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษเป็นไปตามธรรมชาติ โดยนักเรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องในระหว่างการเรียนการสอน มีการฟังและพูดอย่างเป็นธรรมชาติและครูชาวต่างชาติจะสื่อสารกับนักเรียนเป็นภาษาอังกฤษตลอดเวลา ดังที่ สุวิทย์ และ อรทัย (2544: 140) ได้กล่าวถึงบทบาทสำคัญที่พบในการจัดการเรียนการสอนของครูชาวต่างชาติ คือ เป็นผู้จัดการการเรียนรู้ เป็นผู้อำนวยความสะดวก และเป็นตัวกลางของการมีมนุษยสัมพันธ์ ซึ่งบทบาททั้งสามนี้จะหลอมรวมกันจนก่อให้เกิดการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างแท้จริง

สำหรับรายการด้านการจัดการเรียนการสอนที่มีระดับคุณภาพดีแต่มีค่าเฉลี่ยต่ำอันดับสุดท้าย คือ การจัดการเรียนการสอนคำนึงถึงระดับความสามารถของผู้เรียน ($\bar{x}=3.72$) อาจเป็นเพราะโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานเหมือนกับนักเรียนสามัญปกติ แต่สอนโดยใช้ภาษาอังกฤษ จึงอาจทำให้บางครั้งนักเรียนไม่เข้าใจเนื้อหา ดังที่สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (2548: 7) พูดถึงปัญหาที่พบบ่อยในโรงเรียนเอกชนที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษว่า บางครั้งเด็กไม่คุ้นกับระบบการเรียนที่ให้เด็กเป็นศูนย์กลาง ในการทำกิจกรรมร่วมกับครูและเพื่อนจะมีปัญหาการปรับตัว ไม่กล้าแสดงความคิดเห็นเมื่อครูถาม โดยเฉพาะในช่วงชั้นแรกที่เปลี่ยนจากระบบธรรมดาเรียนในระบบสองภาษา

3.3 ด้านสื่อการเรียนการสอน ผู้ปกครองมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนว่ามีระดับคุณภาพดี โดยความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับแรก คือ แบบเรียนที่เป็นภาษาอังกฤษ ($\bar{x}=4.05$) รองลงมา คือ ครูชาวไทยมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่รับผิดชอบ ($\bar{x}=4.03$) และแบบเรียนภาษาไทย ($\bar{x}=3.96$) เป็นอันดับสองและอันดับสามตามลำดับ แสดงให้เห็นว่า ผู้ปกครองให้ความสำคัญในเรื่องแบบเรียน อาจเป็นเพราะแบบเรียนเป็นสิ่งที่ผู้ปกครองมี

โอกาสได้พบเห็นมากกว่าสื่อการเรียนการสอนอื่น ๆ และแบบเรียนในปัจจุบันจะประกอบไปด้วยรูปภาพที่มีสีสันสวยงามดึงดูด ก่อให้เกิดความสนใจ ดังที่ สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (2548: 6) กล่าวถึงจุดเด่นของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวง ศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษว่ามีสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ หนังสือประกอบจากต่างประเทศที่มีรูปเล่มสวยงาม กระตุ้นให้อยากเปิดอ่าน และสอดคล้องกับแรมสมร (2538: 40) ที่กล่าวว่าปัจจัยที่ช่วยให้การเรียนรู้ของนักเรียนประสบความสำเร็จ ได้แก่ แบบเรียน และวัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอน ซึ่งแบบเรียนที่ดีนั้นไม่ควรเน้นตัวหนังสือ แต่ควรเน้นภาพประกอบ เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนได้เกิดเรียนรู้และพัฒนาทักษะกระบวนการคิดด้วยตนเอง ซึ่งจะก่อให้เกิดความรู้ที่มั่นคงและยืนยาว ทั้งนี้ วิธีการสอนและเทคนิคของครูก็เป็นส่วนสำคัญ

ส่วนความคิดเห็นของผู้ปกครองที่ว่าครูชาวไทยมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่รับผิดชอบ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงรองลงมาเป็นอันดับสอง อาจเป็นเพราะผู้ปกครองมีโอกาสได้พบและพูดคุยกับครูชาวไทยมากกว่าครูต่างชาติ ทำให้ทราบถึงพัฒนาการของนักเรียน และปัญหาต่าง ๆ หรือผู้ปกครองอาจจะสอบถามนักเรียนในแต่ละวันเมื่อนักเรียนกลับถึงบ้านเกี่ยวกับการเรียนการสอนในวันนั้น ๆ จึงทำให้ผู้ปกครองได้รับทราบถึงการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับประนอม (2537: 36) กล่าวถึง บุคลิกของครูแบบใหม่ที่พึงปรารถนา คือ ยิ้มแย้มแจ่มใส เป็นกันเอง เพราะรู้ความต้องการของเด็กกระตือรือร้น สนใจนักเรียนเป็นรายบุคคล มีจิตสำนึกว่าจะใช้การชมแทนการดุด่า และมีความสุขในการสอน

สำหรับรายการด้านสื่อการเรียนการสอนที่มีระดับคุณภาพดีแต่มีค่าเฉลี่ยต่ำอันดับสุดท้ายคือ หนังสืออ่านเพิ่มเติม ($\bar{x}=3.55$) อาจเป็นเพราะหนังสืออ่านเพิ่มเติมที่โรงเรียนจัดเตรียมไว้มีจำนวนน้อย เนื่องจากสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (2548: 12) ได้ระบุให้สถานศึกษาต้องจัดให้มีวัสดุ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ ดังนั้นโรงเรียนจึงอาจมิได้มีหนังสืออ่านเพิ่มเติมเพื่อให้นักเรียนให้ศึกษาค้นคว้าเพียงอย่างเดียว ทั้งนี้ นักเรียนอาจค้นคว้าเพิ่มเติมได้จากอินเทอร์เน็ต ซึ่งสอดคล้องกรมวิชาการ (2544: 19) ที่ชี้ให้เห็นความสำคัญและคุณค่าของอุปกรณ์การสอนว่าเด็กสมัยนี้ต้องเรียนมากกว่าเด็กสมัยก่อน การที่จะให้เด็กค้นคว้าหาความรู้จากการอ่านหนังสือเพียงวิธีเดียวจึงไม่ได้ผลทันความเจริญก้าวหน้าของโลกปัจจุบัน

3.4 ด้านการวัดและการประเมินผล ผู้ปกครองมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลว่ามีระดับคุณภาพดี โดยความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับแรก คือ การแจ้งให้ทราบถึงผลการประเมินและความเหมาะสมของสัดส่วนการประเมินระหว่างเรียนและหลังเรียน ($\bar{x}=3.98$) รองลงมา คือ วิธีการประเมินผลของครูไทย ($\bar{x}=3.97$) และวิธีการประเมินผลของครูต่างชาติ ($\bar{x}=3.84$) แสดงให้เห็นว่า ผู้ปกครองได้รับทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานในเรื่องของการวัดและประเมินผล อาจเป็นเพราะการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร จากหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ได้เปลี่ยนเป็นหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ที่อิงมาตรฐานซึ่งโรงเรียนต้องชี้แจงการวัดและการประเมินผลให้ผู้ปกครองได้รับรู้และเข้าใจ โดยคะแนนระหว่างเรียนต้องมากกว่าคะแนนปลายภาค ดังที่ Hariss และ Carl (อ้างถึงในรุ่งนภา, 2545: 76-77) กล่าวถึงการสื่อสารกับผู้ปกครองเกี่ยวกับมาตรฐานเรื่องการเรียนรู้ว่า โรงเรียนและครูผู้สอนควรใช้ทุกโอกาสและสื่อสารทุกรูปแบบในการสื่อสารกับผู้ปกครองเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนและการประเมินผลแบบอิงมาตรฐาน เพราะการที่ผู้ปกครองมีความเข้าใจอย่างชัดเจนในเรื่องนี้ จะทำให้เกิดแรงศรัทธาสนับสนุนจากผู้ปกครองมากขึ้น

3.5 ด้านพัฒนาการของผู้เรียน ผู้ปกครองมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพัฒนาการของผู้เรียนว่ามีระดับคุณภาพดี โดยความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับแรก คือ ผู้เรียนมีความกล้าแสดงออก ($\bar{x}=3.88$) รองลงมา คือ ผู้เรียนมีพัฒนาการในการฟังภาษาอังกฤษ ($\bar{x}=3.87$) และผู้เรียนมีความสนใจใฝ่รู้ ($\bar{x}=3.83$) เป็นอันดับสองและอันดับสามตามลำดับ แสดงให้เห็นว่า เมื่อนักเรียนได้เข้าศึกษาในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษแล้ว ผู้ปกครองได้รับรู้ว่านักเรียนมีพัฒนาการในเรื่องของความกล้าแสดงออก การฟังภาษาอังกฤษและความสนใจใฝ่รู้ที่มากขึ้น อาจเป็นเพราะการจัดการเรียนการสอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษนั้น มีการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง ค้นคว้าทดลองด้วยตนเอง จึงทำให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งแสดงออกมาเป็นความกล้าแสดงออก ดังที่ สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (2548: 6) กล่าวถึงจุดเด่นของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษว่า ครูสามารถจัดการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ โดยเฉพาะครูชาวต่างประเทศมักใช้การเล่นเกม กิจกรรมในการจัดการเรียนการสอนมากกว่าการสอนด้วยการบรรยาย มีสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ หนังสือประกอบจากต่างประเทศที่มักมีรูปเล่มสวยงาม กระตุ้นให้อยากเปิดอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับ เตือนตาและคณะ (2539: 28) ที่กล่าวว่า ในการให้การศึกษาแก่เด็กในโรงเรียนต่าง ๆ

มีเพียงส่วนน้อยเหลือเกินที่เป็นการกระทำจริง ๆ และเป็นการแสดงออกด้วยความรู้สึที่แท้จริงของเด็กเป็นการทำตามที่ครูกำหนดให้ทำ ควรปล่อยให้เด็กเล่น ลงมือทำด้วยตัวของเขาเองเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่น กล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออก

สำหรับรายการด้านการพัฒนาการของผู้เรียนที่มีระดับคุณภาพดีแต่มีค่าเฉลี่ยต่ำสามอันดับสุดท้าย คือ ผู้เรียนมีความเชื่อมั่นในการใช้ภาษาอังกฤษ ($\bar{x}=3.66$) รองลงมา คือ ผู้เรียนมีพัฒนาการในการเขียนภาษาอังกฤษ ($\bar{x}=3.61$) และผู้เรียนมีพัฒนาการในการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ ($\bar{x}=3.57$) แสดงว่า ความเชื่อมั่นในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนยังอาจเป็นเพราะภาษาอังกฤษมิใช่เป็นภาษาแรกของนักเรียน นักเรียนอาจจะกลัวการใช้ภาษาที่ผิดจึงทำให้เกิดความไม่เชื่อมั่นในการใช้ ดังที่ พนิตนาฏ (2546: 162-164) กล่าวว่าด้วยวัฒนธรรมการเรียนการสอนของคนไทยที่ปลูกฝังว่าการพูดภาษาอังกฤษผิดเป็นเรื่องน่าอาย ทำให้เด็กไทยมักเป็นผู้ฟังอย่างเดียว ก็เลยทำให้คนไทยล้มเหลวในการเรียนภาษาอังกฤษ ไม่มีความเชื่อมั่นในการใช้ภาษาอังกฤษ

ส่วนรายการด้านการพัฒนาการของผู้เรียนที่มีระดับคุณภาพดีแต่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้เรียนมีพัฒนาการในการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักเรียนไม่เข้าใจเนื้อหาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ เนื่องจากวิชาวิทยาศาสตร์นั้นมีเนื้อหาที่ซับซ้อนมีการใช้คำศัพท์เฉพาะซึ่งคำศัพท์นั้นอาจจะมีความยากและสอนเป็นภาษาอังกฤษอีก ดังที่สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (2548: 7) กล่าวถึงปัญหาที่พบบ่อยในโรงเรียนเอกชนที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษว่า การที่นักเรียนไม่เข้าใจเนื้อหาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษอาจเป็นเพราะนักเรียนไม่มีทักษะทางด้านภาษามาก่อน หรืออาจจะเป็นเพราะครูผู้สอนไม่ได้จบมาทางสาขาวิทยาศาสตร์หรือด้านการสอน ตามคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ข้อ 8.5 ที่ได้กำหนดไว้ให้ครูผู้สอนทุกคนต้องมีความรู้ความเข้าใจเด็กและวิธีการจัดการเรียนการสอนโดยมีหลักสูตรการศึกษาด้านการสอนไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต หรือหลักสูตรที่แสดงว่าได้ผ่านการอบรมด้านวิชาการศึกษาจากหน่วยงานหรือสถาบันที่กระทรวงศึกษาธิการรับรอง ไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต หากยังไม่ได้รับการศึกษาต่อจนทำให้เข้ารับการศึกษายภายในระยะเวลา 1 ปี หรือมีประกาศนียบัตรวิชาชีพครู หรือมีประสบการณ์การสอนไม่น้อยกว่า 3 ปี โดยได้รับการรับรองจากหน่วยงานเดิม (สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, 2548: 14) แต่ในทางปฏิบัติโรงเรียนส่วนใหญ่มีข้อจำกัดในการหาครูชาวต่างชาติที่จบการศึกษาตรงตามสาขาวิชาเอก

4. การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนเอกชนระดับประถมศึกษาในประเทศไทย จำแนกตามวุฒิการศึกษา อาชีพ และที่ตั้งของโรงเรียน

จากการวิจัยการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนเอกชนระดับประถมศึกษาในประเทศไทย จำแนกตามวุฒิการศึกษา อาชีพ และที่ตั้งของโรงเรียน มีผลการวิจัยดังนี้

4.1 เมื่อเปรียบเทียบผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน จำแนกเป็น 3 กลุ่ม คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี (ตารางที่ 9) พบว่า ผู้ปกครองมีความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกันซึ่งปฏิเสธสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องจากผู้ปกครองที่ส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการส่วนใหญ่นั้นเห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษ ดังเหตุผลที่ผู้ปกครองเลือกให้บุตรหลานเข้าศึกษาในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (ตารางที่ 2) เป็นไปตามที่ Gardner (อ้างอิงใน กิจจา, 2531:9) กล่าวถึงแรงจูงใจในการเรียนภาษาต่างประเทศว่าแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ 1.) แรงจูงใจในเชิงสังคม เป็นแรงจูงใจที่ผู้เรียนต้องการเป็นเหมือนเจ้าของภาษา ต้องการเรียนรู้วัฒนธรรมของเจ้าของภาษา 2.) แรงจูงใจเชิงประโยชน์ เป็นแรงจูงใจที่ต้องการนำภาษาต่างประเทศไปใช้ประโยชน์ จึงอาจทำให้ผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันมีทัศนคติที่ดีกับโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษและมีความคิดเห็นไปในทางเดียวกัน

4.2 เมื่อเปรียบเทียบผู้ปกครองที่มีอาชีพแตกต่างกัน จำแนกเป็น 3 กลุ่ม คือ รับจ้าง รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ และธุรกิจส่วนตัว (ตารางที่ 10) พบว่า ผู้ปกครองมีความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษแตกต่างกันในด้านพัฒนาการของผู้เรียน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะลักษณะการทำงานที่แตกต่างกันทำให้เวลาที่ผู้ปกครองมีให้กับผู้เรียนนั้นแตกต่างกันออกไป โดยผู้ปกครองที่ทำงานรับจ้างส่วนใหญ่จะต้องเข้างานเช้าและเลิกงานเย็น ซึ่งในบางครั้งอาจต้องทำงานนอกเวลาจึงทำให้มีเวลาที่จะใกล้ชิดนักเรียนแตกต่างจากผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจซึ่งส่วนใหญ่มิ

เวลาทำงานและเลิกงานที่แน่นอน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติที่กล่าวถึงการเลี้ยงลูกที่ดี (2547: 8) ว่าการเลี้ยงลูกที่ดีต้องมีเวลาให้เฉพาะ เช่นเดียวกับการสอนที่ดีก็ต้องมีเวลาให้เด็กจริงจัง

ส่วนด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล ผู้ปกครองที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะผู้ปกครองที่ส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษนั้นมีอาชีพที่มีรายได้อยู่ในระดับที่สามารถส่งเสริมและสนับสนุนให้บุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษที่ได้รับอนุญาตให้เก็บค่าธรรมเนียมการเรียนในอัตราลอยตัว จึงทำให้ค่าธรรมเนียมการเรียนของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษมีอัตราสูงกว่าอัตราในหลักสูตรปกติ จึงอาจพิจารณาได้ว่าผู้ปกครองนักเรียนในโครงการดังกล่าวมีช่วงชั้นทางสังคมที่คล้ายกันจึงทำให้มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ดังการวิจัยของ เฉลิมลักษณ์ (2533: บทคัดย่อ) ว่าผู้ปกครองที่ต่างช่วงชั้นทางสังคมมีความต้องการเกี่ยวกับงานบริหารการศึกษาแตกต่างกันในงานวิชาการ งานกิจการนักเรียนและงานธุรการและการเงิน

4.3 เมื่อเปรียบเทียบที่ตั้งของโรงเรียนที่แตกต่างกัน จำแนกเป็น 2 กลุ่ม คือ โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานครและส่วนภูมิภาค (ตารางที่ 12) พบว่า ผู้ปกครองมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษแตกต่างกันในด้านการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการของผู้เรียนซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานโดยผู้ปกครองของนักเรียนที่โรงเรียนตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคมีความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ สูงกว่าผู้ปกครองของนักเรียนที่โรงเรียนตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานคร อาจเป็นเพราะบริบทสังคมและวิถีชีวิตที่แตกต่างกันของคนในกรุงเทพมหานครและส่วนภูมิภาค ตามที่ประทีป (2525: 6) กล่าวถึงสภาพของสังคมไทยว่ามีความเหลื่อมล้ำในสังคม เมืองหลวงนั้นได้รับความเจริญและการบริการที่ดีและรวดเร็วกว่าสังคมต่างจังหวัด ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยีตลอดจนการศึกษา จึงทำให้เมืองหลวงมีความเจริญในทุก ๆ ด้าน จึงอาจทำให้ผู้ปกครองในเมืองหลวงมีความคาดหวังในตัวผู้เรียนสูงเกี่ยวกับความสามารถด้านภาษาอังกฤษ และอาจเชื่อมโยงไปถึงการจัดการเรียนการสอนที่จะส่งผลต่อพัฒนาการของผู้เรียน จึงอาจทำให้ผู้ปกครองมีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านดังกล่าว

ส่วนด้านการบริหารจัดการ สื่อการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล ผู้ปกครองมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะโรงเรียนมีการบริหารจัดการที่สามารถตอบสนองความ

ต้องการของผู้ปกครองได้ ดังที่สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (2548: 7) กล่าวว่าเนื่องจากอัตราค่าธรรมเนียมการเรียนที่สูง ผู้ปกครองจึงมีความคาดหวังสูงเกี่ยวกับความสามารถด้านภาษาอังกฤษของบุตรหลาน รวมทั้งสภาพแวดล้อม อุปกรณ์และการปฏิบัติที่พิเศษมากขึ้น ถ้าโรงเรียนไม่สามารถตอบสนองความต้องการดังกล่าวได้ อาจก่อให้เกิดปัญหากับโรงเรียนตามมาภายหลังได้