

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความสำคัญของปัญหา

บทเพลง เป็นสุนทรียศาสตร์ที่มีความสำคัญมาตั้งแต่อดีต ในฐานะของวรรณกรรม โดยมี ภาษาพูด ภาษาเขียน ถ้อยคำที่ คล้องจอง ประกอบท่วงทำนอง จังหวะ คนตรี เพื่อบอกเล่าความรู้สึก หรือเรื่องราว เหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นในช่วงยุคสมัยนั้นๆ นอกจากนี้ ผู้ฟังจะมีความรู้สึก ไพเราะ ชาบซึ่งต่ออารมณ์ความรู้สึก แตกต่างกันไปตามรสนิยม และประสบการณ์ที่ได้ประสบพบเจอ ซึ่ง สะท้อนผ่านบทเพลง

วิวัฒนาการเนื้อหาสาระของบทเพลงและดนตรีเป็นไปในรูปแบบใด ก็จะขึ้นอยู่กับลักษณะ ของประชากรในภูมิภาคนั้นๆ เป็นสำคัญ จึงเป็นที่มาของเพลงพื้นเมืองที่ทุกๆ ประเทศจะมี ลักษณะเฉพาะของตนเอง ซึ่งจะเห็นได้ว่า วิวัฒนาการของเพลงในแต่ละชาติแต่ละท้องถิ่นนอกจาก จะแตกต่างกันระหว่างชนชาติแล้ว ในชนชาติเดียวกันก็ยังมีลักษณะที่แตกต่างกันไปด้วย (รุ่งฤดี, 2541) เพลงและดนตรีไม่ได้เป็นเพียงสื่อชนิดหนึ่งที่เรารับรู้ โภคเท่านั้น แต่ยังเป็นสื่อ (Media) ที่เปิด โอกาสให้เราสามารถแสดงและสร้างสรรค์วัฒนธรรมของตัวเองหรือกลุ่มเราได้อีกด้วย ( เอนกนัน, 2546)

ในปัจจุบัน เพลงเป็นสื่ออย่างหนึ่งที่มีบทบาทอย่างมาก เพลงถูกใช้เพื่อความบันเทิงที่ สะท้อนภาพสังคมปัจจุบันได้ดีที่สุด การจำแนกประเภทของเพลงขึ้นอยู่กับการนำเสนอผ่านเครื่อง คนตรี เนื้อหาของเพลงก็เป็นสิ่งที่ผู้ฟังสามารถเข้าใจได้ง่าย โดยเนื้อหาส่วนใหญ่เป็นเรื่องของความรัก ความสัมพันธ์ของหญิงชายในด้านต่างๆ สมกมล (2532) ได้กล่าวไว้ว่า เนื่องจากความเจริญของ การสื่อสารมวลชน อันได้แก่ วิทยุ โทรทัศน์ และสิ่งพิมพ์ ซึ่งได้มีส่วนสำคัญในการผลักดันและ เผยแพร่บทเพลงไปสู่ผู้ฟัง อันเป็นผลให้ผู้ฟังหันมาให้ความสนใจ และนิยมฟังเพลงกันมากขึ้น พร้อมทั้งเนื้อหาสาระต่างๆ จากบทเพลงสร้างอารมณ์ให้เกิดขึ้นแก่จิตใจของผู้ฟัง

บทเพลงมักสะท้อน เนื้อหา ถ้อยคำออกมาอย่างกระชับ ชัดเจน ตรงกับความคิดความ ต้องการของบุคคล โดยเฉพาะในวัยรุ่น ทำให้ความคิดที่สลับซับซ้อนออกมาเป็นข้อความที่ เข้าใจง่าย

ตรงตามความรู้สึก อีกทั้งดนตรีที่ประกอบ ยังมีท่วงทำนอง และจังหวะ ที่สะท้อนอารมณ์ สอดคล้องกับเนื้อหาของเพลง ทำให้เกิดความซาบซึ้ง โดยเฉพาะเพลงมักจะเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับ ความรักระหว่างหญิงชาย ในด้านต่างๆ อีกทั้งมีปรัชญา และแนวคิด ซึ่งทำให้วัยรุ่นให้ความสนใจ ในการฟังเพลงเป็นอย่างมาก

เพลงไทยสมัยใหม่มีหลายหลายประเภท ประกอบด้วยเพลงลูกทุ่ง เพลงลูกกรุง เพลงเพื่อ ชีวิต และเพลงสมัยนิยม ซึ่งทั้ง 4 ประเภทเพลงนี้ สามารถจำแนกแนวเพลงออกไปได้อีกหลายแนว เพลง ซึ่งเลือกฟังได้ตามรสนิยมและความชอบของผู้ฟัง

ในการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อเพลงไทยสมัยใหม่ ผู้วิจัยได้ใช้นิตินิยมมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ชั้นปีที่ 2 และ 4 เป็นกลุ่มตัวอย่าง เนื่องจากนิตินิยมส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 18-25 ปี ซึ่งจัดได้ว่าเป็นวัยรุ่นซึ่งเป็นวัยที่ต้องการความบันเทิง ความสนุกสนาน ชอบความมีอิสระ การฟังเพลงก็เป็นสิ่งที่คนที่อยู่ในวัยนี้ให้ความสนใจเป็นอย่างมาก ผู้วิจัยจึง ต้องการทราบถึงความคิดเห็นของนิสิตของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ว่ามีความคิดเห็นอย่างไรต่อ ลักษณะและคุณค่าของเพลงสมัยใหม่ประเภทต่างๆ และเพื่อต้องการให้เป็นประโยชน์ต่อผู้ที่มีส่วน เกี่ยวข้อง เพื่อการพัฒนาบทเพลงที่สร้างสรรค์สังคม อีกทั้งเพื่อใช้ประโยชน์จากเพลงในการพัฒนาเยาวชนของชาติให้มีประสิทธิภาพ

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีต่อเพลงไทย สมัยใหม่ในด้านลักษณะและคุณค่าของเพลง
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยลักษณะทางประชากรที่มีผลต่อความคิดเห็นในเรื่องเพลง ไทยสมัยใหม่

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

เพื่อทราบถึงประเภทของเพลงไทยสมัยใหม่ที่วัยรุ่นให้ความสนใจ อีกทั้งทราบความคิดเห็น เกี่ยวกับเพลงไทยสมัยใหม่ประเภทต่างๆ ของวัยรุ่น และเพื่อเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

กับการพัฒนาเยาวชน ในการกำหนดแนวทางการใช้ประโยชน์จากเพลงไทยสมัยใหม่ในการสื่อสาร เพื่อการพัฒนาวัยรุ่นอย่างมีประสิทธิภาพ

### ขอบเขตการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ เรื่อง “ความคิดเห็นของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อเพลงไทยสมัยใหม่” กลุ่มประชากรที่จะศึกษาคือ นิสิตชั้นปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 และ 4 ของมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน ปีการศึกษา 2549 โดยแบ่งเป็น สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 9 คณะ ได้แก่ คณะเกษตร คณะประมง คณะวนศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร สถาบันสมทบวิทยาลัยเทคนิคการสัตวแพทย์ และสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ จำนวน 5 คณะ ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ รวมทั้งหมดจำนวน 14 คณะ

2. ทำการศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยลักษณะทางประชากร ได้แก่ เพศ อายุ สาขาที่ศึกษา ชั้นปีที่ศึกษา ภูมิภาค รายได้ และ ศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อเพลงไทยสมัยใหม่

3. ระยะเวลาในการศึกษาครั้งนี้จะทำการศึกษาในช่วงระหว่างเดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2549 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2550

### นิยามศัพท์

**เพลงไทยสมัยใหม่** หมายถึง เพลงที่มีแนวดนตรีลักษณะเหมือนกับเพลงทางตะวันตก เช่น แนวนร็อก แนวป๊อป แนวแดนซ์เป็นต้น บันทึกด้วยโน้ตดนตรีสากล จังหวะเพลงอาจจะเร็วหรือช้าก็ได้ แต่เนื้อร้องส่วนใหญ่ของเพลงจะต้องเป็นภาษาไทย ซึ่งประกอบด้วยเพลงลูกทุ่ง เพลงลูกกรุง เพลงเพื่อชีวิต และเพลงสมัยนิยม โดยเพลงสมัยใหม่ ในงานวิจัยชิ้นนี้กำหนดให้เป็นเพลงที่ถูกแต่งขึ้นใหม่ หรือนำเพลงเก่ามาเรียบเรียงหรือ ขับร้องใหม่ โดยมีอัลบั้มเพลงออกวางจำหน่ายตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน

**ลักษณะของเพลง** หมายถึง เนื้อหาและความหมายของเพลง ท่วงทำนอง จังหวะดนตรี นักร้อง และนักดนตรี

**คุณค่าของเพลง** หมายถึง การเกิดสุนทรียะทางจิตใจเมื่อได้รับฟังเพลง คือ เกิดความสุข ความเบิกบานใจ ความสนุกสนาน สามารถกล่อมเกล้าจิตใจ ผ่อนคลายความเครียด

**เพลงลูกทุ่ง** หมายถึง เพลงที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับคนต่างจังหวัด ใช้สำเนียงการร้องตามแบบของคนต่างจังหวัด ภาษาก็มีการผสมผสานระหว่างภาษาท้องถิ่น และภาษากลาง จังหวะดนตรี มีทั้งช้า และเร็ว ได้แก่ เพลงของจินตหรา พูนลาภ, แจ๊จ ชนพล, ต่าย อรทัย, ไมค์ ภิรมย์พร, แมงปอ ชลธิชา เป็นต้น

**เพลงลูกกรุง** หมายถึง เพลงที่บรรยายถึงความรัก และความเป็นคนเมืองหลวงในสังคมสมัยก่อน มีทั้งจังหวะช้าและเร็ว ได้แก่ เพลงของวงสุนทราภรณ์ สุเทพ วงศ์กำแหง ชรินทร์ นันทนาคร, สวลี ผกาพันธุ์, วราวุธ พุทธิชาติ เป็นต้น

**เพลงเพื่อชีวิต** หมายถึง เพลงที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับการสะท้อนปัญหาสังคมในรูปแบบต่างๆ ได้แก่ เพลงของวงมาลีฮวนน่า, คาราบาว, คาราวาน, พงษ์สิทธิ์ คัมภีร์, เทียรี่ เมฆวัฒนา เป็นต้น

**เพลงสมัยนิยม** หมายถึง เพลงที่เป็นที่นิยมในปัจจุบัน เช่น เพลงป๊อป เพลงร็อก ซึ่งเนื้อหาของเพลงส่วนใหญ่จะเกี่ยวข้องกับเรื่องของความรัก โดยดนตรีประกอบเป็นการใช้นำทำนองดนตรีสากลจากต่างประเทศ โดยมีแนวเพลงที่หลากหลาย นักร้องส่วนใหญ่เป็นวัยรุ่น ได้แก่ เพลงของวงโปเตโต้, วงดิทูปี, โจ้บ๊อย, บอย โกสิยพงษ์, ลิเคีย, มาซา เป็นต้น

**ปัจจัยลักษณะทางประชากร** หมายถึง เพศ อายุ สาขาที่ศึกษา ชั้นปีที่ศึกษา ภูมิภาค และรายได้

**อายุ** หมายถึง นิสิตที่มีอายุระหว่าง 18-25 ปี ซึ่งเป็นนิสิตของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน

นิติตของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ หมายถึง นิติตที่ศึกษาอยู่ในชั้นปริญญาตรี ปีที่ 2 และ 4 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน

ความคิดเห็น หมายถึง ความนิยมชมชอบของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่มีต่อเพลงไทยสมัยใหม่

## บทที่ 2

### การตรวจเอกสาร

งานวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อเพลงไทยสมัยใหม่” ผู้วิจัยได้รวบรวมแนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาประกอบเป็นแนวทางในการศึกษาดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับลักษณะทางประชากร
2. แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น
3. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับนันทนาการ
4. แนวคิดเกี่ยวกับบทเพลง
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### แนวคิดเกี่ยวกับลักษณะทางประชากร

ปรมะ (2533) กล่าวว่า โดยทั่วไปผู้รับสารแต่ละคนจะมีลักษณะที่แตกต่างกันไป โดยเฉพาะลักษณะทางประชากร (Demographic Characteristics) อันได้แก่ อายุ เพศ การศึกษา สถานะทางสังคมและเศรษฐกิจ ศาสนา ดังรายละเอียดต่อไปนี้

#### อายุ (Age)

อายุเป็นลักษณะประชากรหนึ่งที่ใช้ในการวิเคราะห์ผู้รับสารซึ่งอายุเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้คนมีความแตกต่างกันในเรื่องความคิดและพฤติกรรม โดยทั่วไปแล้ว คนที่มีอายุน้อยมักจะมีความคิดแบบเสรีนิยม ชี้ออกุศลกรรมใจร้อน มากกว่าคนที่มียุมากที่มักจะมีความคิดแบบอนุรักษนิยม ชี้ออกปฏิบัติ มีความระวัง และมองโลกในแง่ร้ายมากกว่าคนอายุน้อย ซึ่งลักษณะเหล่านี้มีสาเหตุมาจากประสบการณ์ชีวิต ผ่านยุคเช็ญต่างๆ ตลอดจนมีความผูกพันที่ยาวนาน และมีประโยชน์ในสังคมมากกว่าคนอายุน้อย

ซึ่งลักษณะของการใช้สื่อก็ต่างกันไป คนอายุน้อยมักจะใช้สื่อมวลชนเพื่อความบันเทิง ในขณะที่คนที่มียุมากมักจะใช้สื่อมวลชนเพื่อแสวงหาข่าวสารมากกว่าความบันเทิง นอกจากนี้

แล้ว อายุยังเป็นตัวกำหนดความแตกต่างในเรื่องความยากง่ายในการชักจูงใจด้วย กล่าวคือ คนที่มีอายุมากขึ้น โอกาสที่คนจะเปลี่ยนใจหรือถูกชักจูงใจน้อยลง

### **เพศ (Sex)**

จากการวิจัยทางจิตวิทยา แสดงให้เห็นว่าผู้หญิงกับผู้ชายมีความแตกต่างกันอย่างมาก ทั้งในเรื่องความคิด ค่านิยม ทศนคติ ทั้งนี้ เพราะวัฒนธรรมและสังคมกำหนดบทบาท และกิจกรรมของคนสองเพศไว้ต่างกัน ผู้หญิงมักจะเป็นคนที่มีจิตใจอ่อนไหวหรือเจ้าอารมณ์ โอนอ่อนผ่อนตาม และเป็นแม่บ้านแม่เรือน และยังพบอีกว่า ผู้หญิงถูกชักจูงได้ง่ายกว่าผู้ชาย

พฤติกรรมเปิดรับสื่อมวลชน เพศหญิงจะใช้เวลาในการดูโทรทัศน์และวิทยุมากกว่าเพศชาย โดยนิยมดูรายการละคร ในขณะที่เพศชายนิยมอ่านหนังสือพิมพ์มากกว่า

### **การศึกษา (Education)**

การศึกษาหาความรู้ เป็นลักษณะอีกประการหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อผู้รับสาร ดังนั้นคนที่ได้รับการศึกษาในระดับที่ต่างกันย่อมจะมีความรู้สึกรู้คิด อุดมการณ์และความต้องการที่ต่างกันไป คนที่มีการศึกษาสูง หรือมีความรู้ดีจะได้เปรียบในการที่จะเป็นผู้รับสารที่ดีเพราะมีความรู้กว้างขวาง เข้าใจมากกว่า ไม่เชื่ออะไรง่ายๆ โดยทั่วไปคนที่มีการศึกษาสูงจะใช้สื่อมวลชนมากกว่าคนที่มีการศึกษาน้อย และคนที่มีการศึกษาสูงมักจะใช้สื่อประเภทสิ่งพิมพ์มากกว่าสื่อชนิดอื่น

### **ฐานะทางสังคมและเศรษฐกิจ**

หมายรวมถึง อาชีพ รายได้ เชื้อชาติ ภูมิหลังของครอบครัว จากการวิจัยพบว่า ฐานะทางสังคมและเศรษฐกิจ ทำให้คนมีวัฒนธรรมที่ต่างกัน มีประสบการณ์ต่างกัน มีทัศนคติ ค่านิยม และเป้าหมายที่ต่างกัน

## **ศาสนา (Religion)**

การนับถือศาสนา เป็นลักษณะอีกประการหนึ่งของผู้รับสารที่มีอิทธิพลต่อตัวผู้รับสารทั้งในด้านทัศนคติ ค่านิยม และพฤติกรรมของคน คนที่นับถือศาสนาต่างกันจะมีความคิด ความเชื่อ ค่านิยมและพฤติกรรมที่แตกต่างกันไป

ผู้รับสารแต่ละคนจะมีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างกันในหลายๆด้าน ทั้งลักษณะภายนอกและลักษณะภายในจิตใจ เช่น อายุ เพศ การศึกษา อาชีพ รายได้ ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ศาสนา บุคลิกภาพ ทัศนคติ ทักษะ ประสบการณ์ แรงจูงใจ และรูปแบบการดำเนินชีวิต เป็นต้น คุณสมบัติเหล่านี้จะมีอิทธิพลต่อผู้รับสารในการสื่อสาร การวิเคราะห์ผู้รับสาร โดยศึกษาตัวแปรที่มีความชัดเจน อันเป็นลักษณะส่วนตัวของบุคคล คือ อายุ เพศ การศึกษา รายได้ อาชีพ ภูมิฐานะ ศาสนา ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ฯลฯลักษณะตัวแปรกลุ่มนี้เรียกว่า ตัวแปรทางประชากรศาสตร์ (Demographics Variables)

แนวคิดด้านประชากรศาสตร์นี้ เป็นแนวทฤษฎีที่หลักการของความเป็นเหตุเป็นผล กล่าวคือ พฤติกรรมต่างๆของมนุษย์เกิดขึ้นตามแรงบังคับจากภายนอกมากระตุ้น เป็นความเชื่อว่ามีมนุษย์ดำเนินชีวิตตามแบบฉบับที่สังคมวางเป็นแม่บทไว้ให้ พฤติกรรมของคนที่มีอายุในวัยเดียวกันจะเป็นเช่นเดียวกัน เนื่องจากสภาพสังคมได้วางแบบอย่างไว้ให้แล้วสำหรับคนรุ่นนั้นๆ สังคมทำให้ผู้หญิงมีลักษณะนิสัยและพฤติกรรมแตกต่างจากผู้ชาย คนที่มีการศึกษาพฤติกรรมแตกต่างไปจากคนที่ด้อยการศึกษา กล่าวโดยสรุปคือ แนวคิดด้านประชากรศาสตร์เชื่อในความคิดที่ว่า คนที่มีคุณสมบัติทางประชากรที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมที่แตกต่างกันไปด้วย

## **แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น**

### **ความหมายของความคิดเห็น**

ได้มีผู้ให้ความหมายของความคิดเห็นไว้ พอสรุปได้ ดังนี้

ประภาเพ็ญ (2520) กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางด้านทัศนคติ อย่างหนึ่ง แต่การแสดงความคิดเห็นนั้นมักมีอารมณ์เข้ามาเป็นส่วนประกอบ และเป็นส่วนที่พร้อมจะมีปฏิกิริยาเฉพาะต่อสถานการณ์ภายนอกที่จะเกิดขึ้น

สุชา และ สุรางค์ (2524) กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อบุคคล สิ่งของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง คนเรามีความคิดเห็นแตกต่างกันออกไป และความคิดเห็นเป็นส่วนหนึ่งของทัศนคติ

สงวน (2522) กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกซึ่งวิจรรย์ญาณ ที่มีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยเฉพาะ ซึ่งยังไม่แสดงพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งออกมา เป็นที่ปรากฏต่อบุคคล ต่อสาธารณชนทั่วไป

กัญญา (2532) กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นพฤติกรรมอย่างหนึ่งเป็นการใช้สัญลักษณ์แทนสิ่งหรือเหตุการณ์ต่างๆ เป็นพฤติกรรมที่แสดงออกมาในรูปแบบของความเห็น

โสภา (2523) กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งหนึ่ง แต่เป็นลักษณะที่ไม่ลึกซึ้ง บางอย่างเป็นความคาดหวัง บางอย่างคาดคะเนไม่ได้เป็นความชอบเท่านั้น สามารถแสดงออกในรูปของคำพูดได้

กล่าวโดยสรุปได้ว่า ความคิดเห็นเป็นความรู้สึกนึกคิดของบุคคล ซึ่งเป็นการตัดสินใจและประเมินค่าเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง อาจจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ได้ ทั้งนี้เนื่องมาจากสถานการณ์สิ่งแวดล้อม การติดต่อกับภายนอก การเข้าเป็นสมาชิกกลุ่มต่างๆ และการพบปะสังสรรค์ประจำวัน

### วิธีวัดความคิดเห็น

Best (1977 อ้างถึงใน สัตตยา, 2538) ได้กล่าวถึงการวัดความคิดเห็นโดยทั่วไป มีองค์ประกอบ 3 อย่าง คือ บุคคลที่จะถูกวัด สิ่งเร้า การตอบสนอง ลักษณะการวัดจะมีผลออกมาเป็นระดับสูง-ต่ำ มาก-น้อย วิธีวัดนั้นโดยมากจะใช้วิธีสร้างแบบสอบถาม และให้ผู้ถูกวัดเป็นผู้ตอบ ผู้ถูกวัดจะเลือกตอบตามความคิดของตนในเวลานั้น

บุญส่ง (2519) กล่าวว่า เครื่องมือในการวัดทัศนคติมีหลายแบบ แต่แบบที่นิยมใช้กันก็คือ มาตรฐานประมาณค่า (Rating Scale) คือ สามารถวัดทัศนคติของบุคคล โดยให้บุคคลตอบคำถามหลายๆข้อ แต่ละข้อแบ่งคำถามออกเป็น 5 ระดับ การให้คะแนนต้องดูว่าข้อคำถามนั้น เป็นคำถามที่ต้องตอบ สันับสนุน หรือต้องตอบคัดค้าน ถ้าเป็นคำตอบที่สนับสนุน คำตอบที่เห็นด้วยอย่างยิ่งจะ ได้ 5 คะแนน แล้วลดลงตามลำดับ เป็น 4 3 2 1 ส่วนคำถามที่ต้องตอบคัดค้าน ก็ให้คะแนน กลับกันกับคะแนนของผู้ตอบแต่ละคน ถูผลรวมของคะแนนทุกข้อ แล้วจึงนำไปวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

### แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับนันทนาการ

#### ความหมายของนันทนาการ

เพ็ญแข (2529) ได้ให้ความหมายของนันทนาการไว้ว่า นันทนาการหมายถึงกิจกรรมทุกชนิดที่บุคคลเลือกปฏิบัติด้วยความพอใจในเวลาว่างผลที่ได้รับนอกจากเป็นความสนุกสนานร่าเริงแล้ว ที่สำคัญคือทำให้ผู้ทำกิจกรรมเกิดความผ่อนคลายทั้งกายใจ แม้ว่าโดยทั่วไปแล้วกิจกรรมนันทนาการ หมายถึง กิจกรรมที่จะต้องใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งของร่างกาย แต่ก็มีกิจกรรมอื่น ๆ เช่น การนั่งอยู่เฉยๆ หรือการนอนเล่นเป็นนันทนาการด้วยกิจกรรม นันทนาการต้องมีกิจกรรมที่ผู้ปฏิบัติยึดถือเป็นอาชีพ เช่น ชาวประมง ย่อมถือว่าการตกปลาเป็นนันทนาการแต่เป็นอาชีพ แต่สำหรับนักธุรกิจอาจถือการตกปลาเป็นนันทนาการอย่างหนึ่งเป็นต้น

#### ประเภทของนันทนาการ

รัชนี (2529) ได้แบ่งประเภทของนันทนาการออกเป็น 2 ประเภทคือ

##### นันทนาการที่พึงประสงค์

เป็นนันทนาการที่ทำแล้วให้ผลในการผ่อนคลายความเครียด และให้โอกาสแก่บุคคลในการสร้างสรรค์ความก้าวหน้า การจำแนกประเภททำได้หลายลักษณะ เช่น การจำแนกโดยพิจารณาพลังงานที่ใช้ในการทำกิจกรรมนันทนาการ สามารถแบ่งเป็น 2 ประเภทได้แก่ นันทนาการที่ต้องใช้

กำลังกายมาก เช่น กีฬา การลีลาศ กับอีกประเภทหนึ่งเป็นกิจกรรมที่ไม่ต้องใช้กำลังกายมากนัก ได้แก่ กิจกรรมประเภทการฝีมือ การปั้น การดูโทรทัศน์ การอ่านหนังสือ เป็นต้น

การจำแนกประเภทรันทนาการ โดยทั่วไปมักพิจารณาตามลักษณะของกิจกรรมที่ทำซึ่งแบ่งได้เป็น 11 ประเภท ได้แก่

1. ศิลปหัตถกรรมเป็นกิจกรรมสร้างสรรค์ที่ใช้สมองและมือทำงานประสานกัน มีผลงานแสดงออกในรูปศิลปะและความงาม เช่น การฝีมือ การถักทอ การวาดเขียน การจักสาน เป็นต้น
2. การดนตรีและการร้องเพลงเป็นรูปแบบของกิจกรรมที่เป็นเครื่องแสดงออกทางอารมณ์ และสร้างความเพลิดเพลินบันเทิงใจ โดยเป็นนันทนาการได้ทั้งลักษณะของผู้กระทำเอง ได้แก่ การเล่น การร้อง กับในลักษณะของการเป็นผู้ดูและผู้ฟังกิจกรรม การดนตรีและการร้องเพลงที่เป็นนันทนาการ เช่น การร้องเพลง การประสานเสียง การเล่นดนตรีไทยหรือสากล การแต่งเพลง การฟังดนตรี จากสื่อมวลชน เทปเพลง และคอนเสิร์ตต่างๆ
3. การพ่อน้ำ เดินน้ำ ละกิจกรรมเข้าจังหวะ เพื่อความเพลิดเพลินทั้งผู้กระทำและผู้ดู เช่น การเดินน้ำแบบสากล และแบบพื้นเมือง
4. ละคร ภาพยนตร์ และการแสดงต่างๆ เช่น ละครพูด ละครน้ำ โขน นาฏศิลป์ เป็นต้น
5. กิจกรรมประเภทวรรณกรรมต่างๆ เป็นนันทนาการทั้งการอ่าน เขียน พูดเพื่อสร้างความเพลิดเพลิน เช่น การอ่านหนังสือประเภทต่างๆ การเขียนบทความ บทกลอน หรือการเล่านิทาน การสอน ใต้วาที การพูดคุยสนทนากัน
6. งานอดิเรก ต่างๆ ได้แก่ การเก็บสะสมสิ่งต่างๆ การประดิษฐ์สิ่งของ การเลี้ยงสัตว์ การศึกษาหาความรู้ เช่น เรียนศิลปะ เป็นต้น
7. กิจกรรมเกี่ยวกับเกมส์และกีฬาต่างๆ ซึ่งเป็นนันทนาการประเภทใช้กำลังกาย เช่น ฟุตบอล วอลเลย์บอล เกมการละเล่นต่างๆ

8. กิจกรรมนันทนาการนอกเมือง เป็นการออกไปเที่ยวพักผ่อนเพื่อเปลี่ยนบรรยากาศ เช่น ตามชายหาด ภูเขา เป็นต้น

9. กิจกรรมทางด้านสังคมต่างๆ หมายถึง กิจกรรมที่มีการพบปะสังสรรค์ระหว่างบุคคลในสังคม เช่น การจัดงานวันเกิด ปีใหม่ งานรวมกลุ่มของสมาคม สโมสร เป็นต้น

10. บริการอาสาสมัครต่างๆ เป็นกิจกรรมเพื่อช่วยบริการสังคม เช่น กลุ่มอาสาสมัครในมหาวิทยาลัย กลุ่มลูกเสือ เป็นต้น

11. กิจกรรมพิเศษ หมายถึง กิจกรรมที่จัดเพื่อประโยชน์ในด้านนันทนาการแก่บุคคลทั่วไป อาจเป็นกิจกรรมตามประเพณีหรือศาสนา เช่น วันลอยกระทง วันเข้าพรรษา กิจกรรมการจัดประกวด เช่น การประกวดวาดภาพ ร้องเพลง และกิจกรรมการจัดนิทรรศการต่างๆ เป็นต้น

### นันทนาการที่สังคมไม่พึงประสงค์

ในเรื่องนันทนาการมีพฤติกรรมหลายอย่างที่ไม่เป็นที่พึงประสงค์ของสังคม ถ้าทำแล้วย่อมทำให้เกิดความเสื่อมเสียแก่ตนเองและคนอื่น ๆ ในสังคมกิจกรรมนันทนาการที่ไม่พึงประสงค์ได้แก่ การเที่ยวกลางคืนจนเป็นนิสัย, การเล่นการพนัน, การเสพสิ่งเสพติด

### แนวคิดเกี่ยวกับเพลง

#### คุณลักษณะและคุณค่าของเพลงและดนตรี

พูนพิศ (2529) กล่าวถึงคุณลักษณะของเพลงที่ดีไว้ว่า คุณลักษณะของเพลงที่ดีจะต้องมีองค์ประกอบดังนี้ คือ

1. ท่วงทำนองต้องไพเราะเสนาะหู หมายความว่า จะต้องเป็นเพลงที่แต่งมาดี ทั้งการบรรเลงประสานเสียงดี จังหวะและเนื้อร้องเหมาะสมดีแล้ว

2. มีความหมายดี และเป็นความหมายที่ต้อใจผู้ฟัง

3. มีนักร้องนักดนตรีที่ดี สามารถถ่ายทอดความไพเราะของเพลงนั้นออกมาสู่โสตประสาทของผู้ฟังได้ดีและครบครัน หมายถึง การได้นักร้องเสียงดี ได้นักดนตรีมีฝีมือดี

4. เพลงนั้นเมื่อบรรเลงออกมาสู่ประชาชนจะต้องได้รับการฝึกซ้อม ปรับวง ปรับเสียง ต้องใช้ความสามัคคีร่วมแรงร่วมใจกันบรรเลง ต้องมีระเบียบในตัวของมันเอง กล่าวได้ว่าต้องเป็นผลงานที่เกิดจากความสามัคคีร่วมใจกันก่อให้เกิดขึ้น

5. เพลงนั้นจะต้องให้อารมณ์ สามารถรับใช้สังคมหรือบุคคลได้ เช่น เพลงปลุกใจ มีพลังสำคัญทำให้คนฟังรู้สึกึกึกัก ให้รู้สึกรักชาติบ้านเมือง หรือเพลงรักให้อารมณ์รักละเมียดละไม ฟังแล้วเกิดอารมณ์คล้อยตาม

กิ่งแก้ว (2519) ได้กล่าวถึงคุณค่าของบทเพลงและดนตรีไว้ว่า บทเพลงและดนตรีนั้นมีคุณค่าและมีความสำคัญต่อมนุษย์ ก่อให้เกิดสุนทรียะทางจิตใจของคน ช่วยให้เกิดความสุขความเบิกบานใจ และในด้านของศิลปะ ก็ยังเป็นคุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมด้วยส่วนหนึ่ง นอกจากนี้บทเพลงยังใช้สอนใจบุคคลและให้คุณค่าในด้านการกล่อมเกลาจิตใจของบุคคลได้อย่างละเอียดอ่อน บางครั้งบทเพลงสามารถถ่ายทอดความดีงามรวมทั้งความเลวร้ายในบางโอกาสให้ผู้ฟังได้ด้วย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายในการนำเสนอบทเพลงนั้นๆ เช่น บางโอกาสสามารถนำเพลงไปใช้เพื่อความบันเทิงอันหนึ่งอันเดียวกันของคนในชาติเช่นเพลงปลุกใจ เพลงชาติ บางโอกาสอาจนำไปใช้ในการปลุกปั่นยุยงให้คนกระด้างกระเดื่องต่อระบบการปกครองหรือเพลงบางเพลงอาจมีเนื้อหาสาระที่เป็นการยั่วยุให้ผู้ฟังเกิดความหลงผิดหรือละเมิดต่อศีลธรรมอันดี

คมสันต์ (2547) กล่าวถึงเรื่องดนตรีกับการฟังไว้ว่า ดนตรีเป็นสิ่งที่ธรรมชาติให้มาพร้อมๆ กับชีวิตมนุษย์โดยที่มนุษย์เองไม่รู้ตัว ดนตรีเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์อย่างหนึ่งที่ช่วยให้มนุษย์มีความสุข สนุกสนานรื่นเริง ช่วยผ่อนคลายความเครียดทั้งทางตรงและทางอ้อม ดนตรีเป็นเครื่องกล่อมเกลาจิตใจของมนุษย์ให้มีความเบิกบานรื่นรมย์ให้เกิดความสงบและพักผ่อน กล่าวคือในการดำรงชีพของมนุษย์ตั้งแต่เกิดจนกระทั่งตายดนตรีมีความเกี่ยวข้องอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ อาจสืบเนื่องมาจากความบันเทิงในรูปแบบต่าง ๆ โดยตรงหรืออาจเกิดจากขนบธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรม ความเชื่อ เช่น เพลงกล่อมเด็ก เพลงประกอบในการทำงาน เพลงที่เกี่ยวข้องในงานพิธีการ เพลงสวดถึงพระผู้เป็นเจ้า เป็นต้น

บทเพลงและดนตรีเป็นศิลปะที่อาศัยเสียงเพื่อเป็นสื่อในการถ่ายทอดอารมณ์ความรู้สึกต่าง ๆ ไปสู่ผู้ฟังเป็นศิลปะที่ง่ายต่อการสัมผัส ก่อให้เกิดความสุข ความปลื้มปิติพึงพอใจให้แก่มนุษย์ได้ นอกจากนี้ได้อินักปราชญ์ท่านหนึ่งได้กล่าวไว้ว่า “ดนตรีเป็นภาษาสากลของมนุษยชาติ เกิดขึ้นจากธรรมชาติและมนุษย์ได้นำมาดัดแปลงแก้ไขให้ประณีตงดงามไพเราะเมื่อฟังดนตรีแล้วทำให้เกิดความรู้สึกนึกคิดต่าง ๆ ” นั่นก็เป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้เราได้ทราบว่ามนุษย์ไม่ว่าจะเป็นชนชาติใด ภาษาใดก็สามารถรับรู้รสชาติของดนตรีได้โดยใช้เสียงเป็นสื่อได้เหมือนกัน

คำว่า “ดนตรี” มีความหมายที่กว้างและหลากหลายมาก นอกจากนี้ยังมีการนำดนตรีไปใช้ประกอบในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เรารู้จักเช่น การใช้ประกอบในภาพยนตร์ เนื่องจากดนตรีนั้นสามารถนำไปเป็นพื้นฐานในการสร้างอารมณ์ลักษณะต่าง ๆ ของแต่ละฉากได้ พิธีกรรมทางศาสนา ก็มีการนำดนตรีเข้าไปมีส่วนร่วมด้วยจึงทำให้มีความขลัง ความน่าเชื่อถือ ความศรัทธา มีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้ดนตรีบางประเภทถูกนำไปใช้ในการเผยแพร่ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของกลุ่มคนหรือเชื้อชาติ บางครั้งมนุษย์เราใช้ดนตรีเป็นเครื่องมือในการแยกประเภทของมนุษย์ออกเป็นกลุ่ม ๆ เช่น วัยรุ่นในเมืองก็จะชอบฟังเพลงที่มีจังหวะหรือทำนองสนุก ๆ ครั้นเครื่องความรักหวานซึ่งส่วนวัยรุ่นที่อยู่ในชนบทก็มักจะชอบฟังประเภทเพลงเพื่อชีวิต เพลงลูกทุ่ง วิทยุหนุ่มสาวก็ชอบเพลงทำนองอ่อนหวานที่เกี่ยวกับความรัก สำหรับผู้ใหญ่ก็มักจะชอบฟังเพลงที่มีจังหวะหรือทำนองที่ฟังสบาย ๆ และชอบฟังเพลงที่คุ้นเคย

ดนตรีเป็นศาสตร์ที่เกี่ยวกับเสียงโดยตรง เป็นปัจจัยหนึ่งใน การพัฒนารสนิยม ค่านิยม และบุคลิกภาพ ดนตรีเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ที่ไม่สามารถแยกออกจากชีวิตคนเราได้ ดนตรีเป็นนามธรรมที่ไม่สามารถจับต้องหรือมองเห็น ต้องอาศัยความรู้สึกสัมผัส การที่มนุษย์จะได้รับรสชาติหรือสุนทริยะของเสียงดนตรีนั้นอวัยวะที่จำเป็นที่สุดคือหู หูถือว่าเป็นอวัยวะด่านแรกที่ทำให้มนุษย์เราได้ยินเสียงต่าง ๆ จากนั้นจึงจะส่งกระแสเสียงไปยังอวัยวะที่รับรู้ส่วนอื่น ๆ ของร่างกาย

ดนตรีทุกประเภทหรือเพลงทุกเพลงนำไปสู่ความซาบซึ้งได้เท่ากันไม่ทั้งหมด เนื่องจากดนตรีหรือเพลงแต่ละ ประเภทนั้นมีองค์ประกอบและโครงสร้างที่แตกต่างกัน และส่วนสำคัญก็คือขึ้นอยู่กับรสนิยมของผู้ฟังคนนั้น ๆ ดนตรีอาจทำให้เกิดความสนุกสนานมีอารมณ์ความรู้สึกคล้อยตาม เช่นดนตรีที่เปิดในดิสโก้เทค ที่เน้นจังหวะเร็ว ๆ อารมณ์ที่ได้จากการฟังนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์อื่น ความรู้สึกนั้นอาจจะไม่ใช่ความซาบซึ้งก็ได้ เนื่องจากความซาบซึ้งเป็นเรื่องของ

ความรู้สึกที่เกิดขึ้นในลักษณะของความอึดอัดในจิตใจเป็นความรู้สึกเล็ก ๆ ที่เป็นการยากที่จะหาคำใด ๆ มาอธิบายได้เพราะเป็นเรื่องของความรู้สึกส่วนบุคคลและรู้สึกได้ด้วยตนเองเท่านั้น

การฟังเป็นสิ่งสำคัญยิ่งในการทำกิจกรรมทั้งหลายที่เกี่ยวกับดนตรี เพราะดนตรีเป็นศิลปะซึ่งอาศัยเสียงเป็นสื่อ โสตประสาทและการรับฟังจึงเป็นส่วนที่สำคัญมากในการสื่อสารทางดนตรี การที่ผู้ฟังผู้หนึ่งผู้ใดจะ ได้รับอรรถรสจากการฟังมากน้อยแค่ไหนนั้นขึ้นอยู่กับวิธีการฟังของผู้นั้น และระดับความเข้มข้นในการรับฟังของแต่ละท่านเอง

ไชแสง (2535) ยังได้ให้ความหมายและคำจำกัดความของการฟังไว้ดังนี้ การฟังดนตรีก็เหมือนกับการกระทำกิจกรรมอย่างอื่น ๆ คือ จะต้องมียุทธศาสตร์หรือขั้นตอนเพื่อที่จะให้เกิดผลดีแก่ผู้กระทำ ขั้นตอนของการฟังดนตรีมีดังต่อไปนี้

1. การได้ยิน (Hearing) ในขั้นแรกผู้ฟังจะต้องได้ยินเสียงดนตรีเสียก่อน ครั้นต่อมาเมื่อเกิดความสนใจขึ้นก็จะผ่านไปจนถึงขั้นที่สอง คือ ขั้น “การฟัง”
2. การฟัง (Listening) ในขั้นนี้ก็จะเป็นการวัดได้ว่า เขาเริ่มแบ่งความสนใจมาให้กับเสียงของดนตรีบ้างแล้ว และถ้าเขายังมีใจจดจ่อที่จะได้ยินต่อเนื่องกันไปก็หมายความว่า เขาได้สนใจที่จะฟังดนตรีแล้ว
3. การคิด (Thinking) ขณะที่เขากำลังฟังดนตรีอยู่ เขาก็จะเริ่มคิดในเสียงดนตรีที่เขาได้ยิน การคิดนี้เล็กซึ่งแค่นั้นย่อมขึ้นอยู่กับความรู้และประสบการณ์ของผู้ฟังดนตรีแต่ละคน
4. การรู้สึก (Feeling) การคิดย่อมนำมาซึ่งความรู้สึกหวนไหวทางอารมณ์ซึ่งเรียกว่า “การรู้สึก” การรู้สึกนี้เป็นขั้นตอนสำคัญของการฟังดนตรี ผู้ฟังจะเริ่มรู้สึกคุณค่า (Appreciate) บทเพลงที่ฟังมากน้อยเพียงใดก็ขึ้นอยู่กับความรู้สึกนี้
5. การจำ (Remembering) เป็นขั้นสุดท้ายของการฟังดนตรี เพลงบทใดถ้าผู้ฟังสนใจและได้ฟังซ้ำบ่อย ๆ ก็จะจำได้ เมื่อจำได้และยังสนใจอยากฟังเพลงนั้นอีกก็เท่ากับว่าผู้ฟังผู้นั้นได้รู้คุณค่าของเพลงบทนั้นแล้วเป็นอย่างดี

## ความเป็นมาของเพลงไทยสากลประเภทต่างๆ

ธีรภาพ (2541) ได้กล่าวถึงความเป็นมาของเพลงไทยสากลเอาไว้ว่า ก่อนปี พ.ศ. 2475 คำว่าเพลงไทยแบ่งกว้างๆ ได้เป็นเพลงไทยเดิม และเพลงพื้นบ้าน เช่น เพลงขอทาน เพลงเรือ เพลงน้อย ฯลฯ แต่หลังปี 2475 เมื่อวงการละครเรื่องต้นตัวพร้อมๆ กับการเกิดขึ้นของอุตสาหกรรมภาพยนตร์ไทย เริ่มมีคนไทยคิดสร้างภาพยนตร์อย่างจริงจัง จึงทำให้เพลงไทยสากลเกิดขึ้นมา โดยเรือโทมานิต เสนะวิณิน ได้แต่งเพลงชื่อว่า “กล้วยไม้” ซึ่งถือได้ว่าเป็นเพลงไทยสากลเพลงแรกที่แต่งด้วยโน้ตสากล และบรรเลงด้วยเครื่องดนตรีสากล เพื่อใช้เป็นเพลงประกอบภาพยนตร์เรื่อง “ปุโสมเฝ้าทรัพย์” ของบริษัทภาพยนตร์เสียงศรีกรุง ในปี พ.ศ. 2476 ซึ่งนับได้ว่าเป็นการเปิดศักราชใหม่ของเพลงไทยสากล โดยครูนารถ ถาวรบุตร บรมครูนักแต่งเพลง ได้แบ่งแนวเนื้อหาของเพลงไทยสากลในยุคแรกออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเพลงปลุกใจให้รักชาติ รักความเป็นไทย กลุ่มเพลงรักหรือที่เรียกกันว่าเพลงประโลมโลกย์ และกลุ่มเพลงชีวิต ซึ่งหมายถึงเพลงที่หยิบยกเอารายละเอียดเกี่ยวกับชีวิตของคนในสาขาอาชีพต่างๆ มาพรรณนาด้วยคำร้องที่เรียบง่ายแต่ลึกซึ้งกินใจ เพื่อมุ่งสะท้อนสภาพสังคมและเสียดสีการเมือง ซึ่งถือได้ว่าเพลงชีวิต คือรากฐานของเพลงลูกทุ่ง และเพลงเพื่อชีวิตในเวลาต่อมา

หลังจากปี พ.ศ. 2500 ได้มีการแบ่งเพลงไทยสากลออกเป็น 3 ประเภท คือ ประเภทเพลงลูกกรุง ซึ่งลักษณะของเพลงลูกกรุงคือ เป็นเพลงที่มีการใช้คำสละสลวย ไพเราะ มีความหมาย เนื้อหาสาระเป็นเรื่องของความรัก ธรรมชาติ เพลงประจำสถาบัน เพลงสอนใจ และเพลงสะท้อนสังคม ลักษณะทำนองจะเป็นไปตามทฤษฎีดนตรี และมีการร้องตามจังหวะทำนองที่กำหนด

ส่วนประเภทเพลงลูกทุ่ง เช่น เพลงของครูสุรพล สมบัติเจริญ เป็นต้น ซึ่งเป็นเพลงที่มีมักจะได้รับอิทธิพลจากเพลงพื้นบ้าน และเพลงไทยเดิม คำร้องใช้คำง่ายๆ ฟังเข้าใจทันที ใช้สื่อความหมายตรงๆ ไม่นิยมสำนวนโวหาร เนื้อหาสาระสะท้อนภาพชีวิตประจำวันของชาวบ้าน ทำนองดัดแปลงจากเพลงไทยเดิม หรือแต่งขึ้นใหม่ มีลักษณะทำนองง่ายๆ ซ้ำๆ กัน วิธีการร้องจะมีการเอื้อนเสียงและลูกคอ (เอนกนัน, 2545) โดยคำว่าเพลงลูกทุ่ง ได้ถือกำเนิดขึ้นอย่างเป็นทางการในปี พ.ศ. 2507 เมื่อมีรายการโทรทัศน์รายการหนึ่งทางช่อง 4 บางขุนพรหม ตั้งชื่อรายการว่า “เพลงลูกทุ่ง” และหลังเหตุการณ์ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2516 จึงเริ่มมีเพลงที่เรียกว่า “เพลงเพื่อชีวิต” เกิดขึ้น ซึ่งเพลงประเภทนี้เกิดจากแนวคิดศิลปะต้องรับใช้ประชาชน ซึ่งปรากฏในหนังสือชื่อ “ศิลปะเพื่อชีวิต

เพื่อประชาชน” ของจิตร ภูมิศักดิ์ นักคิดนักเขียนซึ่งขบวนการนักศึกษา 14 ตุลาคม ให้ความยอมรับนับถือ (ธีรภาพ, 2541)

ในปี พ.ศ. 2512 วงดนตรีดิอิมพอสซิเบิล เป็นวงดนตรีประเภทสตริงคอมโบของไทยวงแรก ที่สร้างความรู้สึกเป็นสากล และเป็นวงดนตรีที่ช่วยบุกเบิกให้วัยรุ่นไทยหันมาให้ความสนใจกับเพลงไทยแนวใหม่ คือเพลงประเภทเพลงสมัยนิยม ในปีพ.ศ. 2524 เป็นช่วงสำคัญที่วงการเพลงไทยสากลเติบโตขึ้น เนื่องมาจากวัยรุ่นฟังเพลงไทยแนวใหม่มากขึ้น ส่วนเพลงไทยสากลแนวเดิมนั้นก็เริ่มเสื่อมความนิยมลง โดยเพลงไทยสากลในช่วงเวลานี้ไม่สามารถแบ่งแยกเป็นเพลงประเภทลูกทุ่ง หรือลูกกรุงได้อีกต่อไป แต่เกิดเป็นแนวเพลงแบบใหม่ที่เรียกว่า “เพลงป๊อป” หมายถึง เพลงแนวสตริงที่มีท่วงทำนองอ่อนหวาน ฟังเข้าใจง่าย เนื้อหาสาระของเพลงส่วนใหญ่เป็นเรื่องของความรัก ความผิดหวัง ซึ่งลักษณะที่สำคัญของเพลงป๊อป หรือเพลงสมัยนิยม คือการใช้ถ้อยคำร้องเข้ากับจังหวะเพลงสากล ให้ความสำคัญแก่คำที่สะท้อนอารมณ์ คำร้องมีลักษณะเข้าใจง่าย ถ่ายทอดอารมณ์ได้ทันที โดยเป็นเพลงที่ได้รับความนิยมชั่วคราว คำร้องไม่คำนึงถึงถ้อยคำและสัมผัส ทั้งยังไม่มีแบบฉบับที่แน่นอน (อเนกนัน, 2545)

สุชาติ (ม.ป.ป.) ได้วิเคราะห์ถึงสุนทรียะของบทเพลงประเภทต่างๆ ในแต่ละยุคสมัย ได้แก่ เพลงลูกทุ่ง เพลงลูกกรุง เพลงเพื่อชีวิต และเพลงสมัยนิยม เอาไว้ว่า เพลงลูกทุ่ง เปรียบเสมือนการบันทึกปรากฏการณ์ทางประวัติศาสตร์ของสังคมในแต่ละยุคสมัย ถ้ามองผ่านทางบทเพลงจะสามารถมองเห็นความเปลี่ยนแปลงทางสังคมได้อยู่พอสมควร เพลงลูกทุ่งมีหน้าที่สะท้อนชีวิตความเป็นอยู่ของชาชนบท หรือวิถีชีวิตของชาชนบทในสถานะต่าง ๆ ออกมาให้เห็นสภาพการณ์ต่าง ๆ รวมทั้งการถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิดถึงการแบ่งระดับทางสังคม

เพลงลูกกรุง สุนทรียะในบทเพลงลูกกรุง พิจารณาได้จากสภาพวิถีของชากรุง ที่แสดงถึงความทันสมัย และความพร้อมสมบูรณ์ในวัตถุซึ่งแสดงถึงความเป็นอารยะในความคิดสมัยนั้น เมื่อเปรียบเทียบกับเพลงลูกทุ่งแล้วจะต่างกันโดยสิ้นเชิงที่แสดงความเป็นตัวตนของชนบท ดังนั้นการเกิดสุนทรียะในบทเพลงจะสื่อถึงความเป็นคนเมือง และถ่ายทอดทัศนคติความเป็นเมือง ตลอดจนทัศนคติความเชื่อมั่นในความเป็นคนเมืองของตน แต่กระนั้นการเกิดสุนทรียะจากคนอีกกลุ่มก็จะพยายามแสวงหาความเป็นคนเมืองที่ใฝ่ฝันในการที่จะได้มาในสิ่งที่เขาเชื่อมั่นทันสมัย ถ้าพิจารณาจากโครงสร้างทางสังคมพบว่าเพลงลูกกรุงพยายามบ่งบอกถึงความทันสมัย ซึ่งในช่วงเวลาดังกล่าวมองย้อนไปถึงระบบการเมืองการปกครองในยุคของจอมพลแปลก พิบูลสงคราม ได้มี

แนวนโยบายที่จะพัฒนาประเทศให้มีความเจริญ ดังนั้นความเป็นศูนย์กลางของเมืองกรุงจึงเป็นความทันสมัย และเป็นทีไฝ่ฝันและโหยหาจากผู้ที่ยังไม่เคยสัมผัส เป็นภาพของความทันสมัยในการผสมผสานในอาระธรรมตะวันตก เป็นความเชื่อในสุนทรียะในตัวตนของความเป็นคนกรุง ส่วนในภาพของการแบ่งส่วนชนชั้นทางสังคมก็เกิดขึ้นอย่างชัดเจนระหว่างคนกรุง กับคนบ้านนอก (ชนบท) แต่ผลที่แสดงออกมาทางเพลงลูกกรุงเป็นเพลงการแสดงออกทางอารมณ์ผสมกับมิติทางสังคมระดับหนึ่งเท่านั้น

เพลงเพื่อชีวิต เป็นการแสดงถึงพลังอำนาจทางความคิดที่เรียกร้องความชอบธรรมให้กับสังคม เป็นผลพวงของอิทธิพลการเมืองการปกครอง ไม่ว่าจะเป็นการเอาเปรียบจากคนต่างชาติ การต่อต้านลัทธิจักรวรรดินิยม หรือการเกิดสงครามเวียดนาม จึงเป็นผลให้บรรดานักศึกษาร่วมมองถึงปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคมไทยมากขึ้น ตลอดจนระบบการปกครองทางการเมืองแบบเผด็จการทหารที่เอาเปรียบประชาชน จึงเป็นชนวนเหตุให้เกิดความไม่ชอบธรรมทางสังคม และเป็นผลพวงของการสะท้อนออกมาในเชิงของบทเพลงที่ประท้วงสังคม ต่อต้านการปฏิบัติ เป็นต้น ดังนั้นโครงสร้างหน้าที่เชิงประจักษ์ที่แสดงออกมาเป็นการใช้บทเพลงเป็นตัวกระตุ้นเพื่อก่อให้เกิดความมีสุนทรียะและพลังทางความชอบธรรมในการเรียกร้องสิทธิตลอดจนพลังในการขับเคลื่อนสังคมระดับมวลชนให้ได้มาซึ่งความชอบธรรม

เพลงสมัยนิยม ในปัจจุบันกลุ่มเป้าหมายหลักของผู้นิยมบทเพลงดังกล่าว ปฏิเสธไม่ได้เลยว่าเป็นกลุ่มวัยรุ่น ซึ่งน่าจะเกิดจากการชี้นำของระบบความเจริญในระบบโครงสร้างทางด้านต่าง ๆ อยู่มากพอสมควร ซึ่งการรับรู้ในเพลงสมัยนิยมจะเป็นเพียงการรับรู้ในระดับความพึงพอใจเท่านั้น และไม่ถึงในระดับของความซาบซึ้ง แต่อาจเกิดแนวคิดแบบอัตวิสัยในองค์ประกอบอื่น เช่น ค่านิยมในตัวบุคคล ค่านิยมของอารยธรรมตะวันตก ค่านิยมในการยอมรับกลยุทธ์ทางการตลาดของผู้ผลิต เป็นต้น ในการมองสุนทรียะของเพลงสมัยนิยมที่เกิดขึ้นทางสังคมค่อนข้างเป็นรูปแบบของศิลปะธุรกิจ เหตุเพราะถ้ามองย้อนไปในการใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2504 ถึง 2509) เป็นต้นมาได้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจและการเมืองไทย ดังนั้นเพลงสมัยนิยมก็ต้องอาศัยการปรับเปลี่ยนไปในเชิงธุรกิจเช่นกัน ซึ่งหมายถึงการทำ ศิลปะ ให้เป็น สินค้า โดยการใช้กลยุทธ์หรือวิธีการต่าง ๆ ในการผลักดันศิลปะธุรกิจให้เป็น มูลค่า ให้มาก และในบางครั้งอาจลืมนำถึงคุณค่าไปบ้าง โดยมุ่งสร้างค่านิยมในบริบทอื่น ๆ มาบังคับคุณค่าทางศิลปะ เช่น นำเสนอความเป็นบุคคลเป็นตัวนำ และนำเสนอความเป็นศิลปะเป็นตัวรอง เพลงสมัย

นิยมนั้นเปรียบเสมือนเป็นประวัติศาสตร์หรือพลวัตหน้าหนึ่งของการขับเคลื่อนสังคมในอีกมิติหนึ่งของสังคมไทย ที่มีการปรับเปลี่ยนตัวตนให้เข้ากับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นของสังคมโลก

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ศุทธาสินี (2533) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง วิวัฒนาการจากเพลงเฉพาะกลุ่มมาสู่เพลงสมัยนิยมของเพลงเพื่อชีวิต (พ.ศ. 2516-2531) พบว่า การที่บทเพลงเพื่อชีวิตของไทยเปลี่ยนแปลงจากการเป็นบทเพลงเฉพาะกลุ่ม มาสู่การเป็นเพลงที่ได้รับความนิยมจากมวลชนนั้น ปัจจัยที่สำคัญที่สุด คือการปรับเปลี่ยนตนเองของบทเพลงเพื่อชีวิตในด้านของเนื้อหา รูปแบบ ภาพพจน์ ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดหรือกลุ่มผู้ฟังที่ได้เปลี่ยนแปลงไปในยุคที่วงการเพลงไทยได้เข้าสู่ระบบธุรกิจเพลง ซึ่งส่งเสริมให้บทเพลงกลายเป็นสินค้าอย่างหนึ่งในท้องตลาดที่ต้องมีการแข่งขันในการขาย

นิโลบล (2534) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์เพลงไทยสมัยนิยมตามทฤษฎีของสุนทรียศาสตร์ ยุคหลังสมัยใหม่ ได้สรุปผลการวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์เพลงไทยสมัยนิยมตามทฤษฎีของสุนทรียศาสตร์ยุคหลังสมัยใหม่ว่า ในเพลงไทยสมัยนิยมนั้น โลกแห่งชีวิตประจำวันและวัฒนธรรมวัยรุ่นถูกนำมาเป็นเนื้อหาของเพลง แสดงถึงการเชื่อมโยงระหว่างศิลปะกับชีวิตประจำวัน ในการประพันธ์คำร้องและดนตรีมีการปฏิเสธระเบียบกฎเกณฑ์ทางสุนทรียศาสตร์ของวัฒนธรรมดั้งเดิมและเรื่องของอารมณ์ความรู้สึกกลายเป็นสิ่งสำคัญในเพลง

ล้านนา (2538) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์เพลงไทยสมัยนิยมแนวร็อก ผลการวิจัยพบว่าเพลงไทยสมัยนิยมแนวร็อกได้รับอิทธิพลจากเพลงร็อก ของสหรัฐอเมริกาและอังกฤษ เพลงร็อกเข้ามาสู่สังคมไทยพร้อมกับการตั้ง ฐานทัพสหรัฐในไทย และภายหลังได้ขยายตัวอย่างรวดเร็วจนกลายเป็นเพลงไทย สมัยนิยมแขนงหนึ่ง เพลงร็อกของไทยมีรูปแบบดนตรีที่หนักแน่น รุนแรงเสียง ดังและมีท่วงทำนองดนตรี และคำร้องที่เร้าอารมณ์ความรู้สึกมากกว่าเพลงไทย สมัยนิยมประเภทอื่นๆ อีกทั้งเนื้อหาของเพลงก็ไม่ได้จำกัดอยู่แต่เรื่องของ ความรักแต่อย่างเดียว แต่มีเรื่องราวต่างๆ ที่สะท้อนถึงเรื่องราวในสังคม อย่างหลากหลายอุดมการณ์ที่ถูกนำเสนอในเพลงเป็นอุดมการณ์ที่ต่อต้านสังคม โดยใช้รูปแบบดนตรีที่รุนแรง และแข็งกร้าว ส่วนอุดมการณ์ที่นำเสนอที่ผ่าน ทางเนื้อร้องนั้น ได้รับเอาแนวคิดและค่านิยมต่างๆ ในสังคมไทยเข้าไปด้วย จึงไม่ได้ต่อต้านอุดมการณ์หลักของสังคมอย่างรุนแรง แต่เป็นการเสนอทาง เลือกริเริ่มให้กับสังคม

ศุภยง (2536) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การเชื่อมโยงเนื้อหาของเพลงไทยลูกทุ่งยอดนิยมในช่วง พ.ศ.2498-พ.ศ.2535 ผลการวิจัยพบว่า การเชื่อมโยงทางปฏิสัมพันธ์ทางด้านวัฒนธรรมหลวง กับ วัฒนธรรมราษฎร์ ข่าวสาร เรื่องราวต่างๆ และความทันสมัยที่ชาวเมือง ส่งออกไปให้ชาวชนบทโดยผ่านทางเพลงลูกทุ่งนั้น เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา เพราะเนื้อหาของเพลงลูกทุ่งนั้นมักจะนำเอาสิ่งต่างๆ ที่เกี่ยวกับ วัตถุนิยม ของคนในเมือง เช่น รถยนต์ เงิน เหตุการณ์ปัจจุบัน เหตุการณ์ทางประวัติ ศาสตร์ เรื่องราวเกี่ยวกับบุคคลสำคัญ วัฒนธรรม การดำเนินชีวิตแบบใหม่ ของชาวเมืองใส่ไว้ในเพลงลูกทุ่ง และเนื้อหาของเพลงลูกทุ่งมักจะมีส่วนที่ คล้ายคลึงหรือคู่กันมากับเพลงลูกกรุงจนกระทั่งเพลงป๊อป ในสมัยปัจจุบันอยู่ เสมอๆ ดังนั้น สิ่งที่ชาวชนบทได้รับจากเพลงลูกทุ่ง จึงเกี่ยวกับเรื่องราวที่มา จากชาวเมืองที่ส่งผ่านไปให้ชาวชนบท โดยผ่านทางเพลงลูกทุ่ง

กุลวรา (2539) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์การเล่าเรื่องในเพลงไทยลูกทุ่ง ผลการวิจัย พบว่า เนื้อหาของเพลงไทยลูกทุ่งพบว่า มี เรื่องเล่า 5 ประเภทคือ นิทานชาดก นิทานพื้นบ้าน นิทาน จาก วรรณคดีไทย นิทานอีสป และชีวประวัติบุคคล โครงสร้างของการ เล่าเรื่องแบบนิทานที่ ประกอบด้วยขั้นตอนของบทนำ เนื้อเรื่อง และบทสรุปที่ให้เกิดใจ การเล่าเรื่องที่ปรากฏใน เพลงไทย ลูกทุ่งมีลักษณะเช่นเดียวกับการเล่านิทาน โดยทั่วไป แต่ลักษณะ พิเศษที่ทำให้การเล่าเรื่อง ด้วยเพลงไทยลูกทุ่งมีความน่าสนใจ คือ การใช้ทำนองเพลงและเทคนิคพิเศษของการร้องเพลงมา เป็นส่วนเสริม ผลการสำรวจผู้ฟังพบว่า ส่วนใหญ่ชอบฟังการเล่าเรื่อง ในเพลงไทยลูกทุ่งเพราะมี ความสนุกสนาน มีคติเตือนใจ ภาษา เข้าใจง่าย นักร้องมีน้ำเสียงไพเราะ

รุ่งฤดี (2541) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบการดำเนินชีวิต การเปิดรับฟังเพลง กับความพึงพอใจที่มีต่อเพลงไทยสากลของ เยาวชนในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ลักษณะทาง ประชากรของเยาวชนที่มีเพศ, อายุ, การศึกษา, รายได้ส่วนตัว ต่อเดือน และรายได้รวมของ ครอบครัวต่อเดือน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กับรูปแบบการดำเนินชีวิต การเปิดรับฟัง เพลง กับความพึงพอใจที่มีต่อเพลงไทยสากล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นตัวแปร สถานภาพทางการสมรส, การนับถือศาสนา, อาชีพ และสถานภาพทางครอบครัว ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

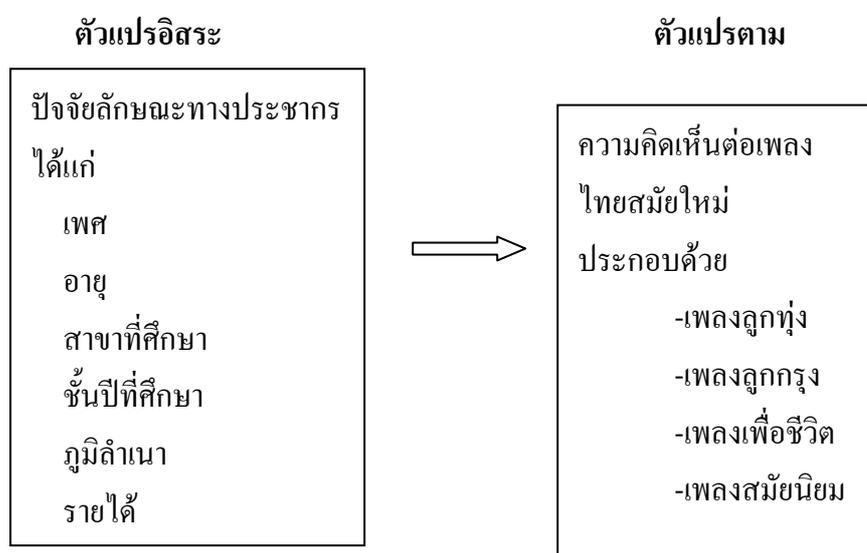
ธีระวัฒน์ (2546) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง เพลงเพื่อชีวิตกับภาพสะท้อนทางสังคมไทย วิเคราะห์ เนื้อหาเพลงเพื่อชีวิตในช่วงปี พ.ศ. 2535-2540 ได้ศึกษาเฉพาะเนื้อหาของเพลงเพื่อชีวิตในช่วงปี พ.ศ. 2535-2540 โดยเลือกศึกษาเฉพาะผลงานของศิลปินเพื่อชีวิต 3 ท่าน คือ พงษ์เทพ กระโดน

ชำนาญ ยืนยง โอภากุล และพงษ์สิทธิ์ คัมภีร์ จำนวน 309 เพลง พบว่า มีเพลงที่เกี่ยวข้องกับการเมือง สังคม เศรษฐกิจ จำนวน 138 เพลง คิดเป็นร้อยละ 44.66 ของจำนวนเพลงที่ศึกษาทั้งหมด โดย สัดส่วนของเนื้อหาเพลงเพื่อชีวิตที่สะท้อนภาพสังคมมีจำนวน 85 เพลง คิดเป็นร้อยละ 27.50 เป็น สัดส่วนที่มากที่สุด เมื่อเทียบกับเนื้อหาของเพลงเพื่อชีวิตที่เกี่ยวข้องกับการเมือง และเศรษฐกิจ ซึ่ง เนื้อหาของเพลงได้สะท้อนสภาพปัญหาของสังคมในด้านความยากจน การทำมาหากิน การด้อย โอกาสทางการศึกษา ความแตกต่างทางชนชั้น ปัญหาเยาวชนและภัยจากยาเสพติด

### กรอบแนวคิด

ตัวแปรอิสระ ปัจจัยลักษณะทางประชากร ได้แก่ อายุ เพศ สาขาที่ศึกษา ชั้นปีที่ศึกษา ภูมิภาค รายได้

ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่ ประกอบด้วย เพลงลูกทุ่ง เพลงลูกกรุง เพลงเพื่อชีวิต เพลงสมัยนิยม



**ภาพที่ 1** ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม

### สมมติฐาน

จากกรอบแนวคิดในการวิจัย ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานไว้ดังนี้

1. นิสิตที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่แตกต่างกัน
2. นิสิตที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่แตกต่างกัน
3. นิสิตที่มีสาขาที่ศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่แตกต่างกัน
4. นิสิตที่มีชั้นปีที่ศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่แตกต่างกัน
5. นิสิตที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่แตกต่างกัน
6. นิสิตที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่แตกต่างกัน

### บทที่ 3

#### วิธีการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อเพลงไทยสมัยใหม่” เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยมีวิธีการศึกษาดังนี้

1. การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบบชั้นภูมิ (Satisfied Random Sampling) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. ศึกษาข้อมูลจากเอกสารเช่น เอกสารทางวิชาการ รายงานวิจัย เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (Internet) หนังสือ บทความ สิ่งพิมพ์ต่างๆ และเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาประกอบการศึกษาวิจัยให้สมบูรณ์

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 2 และ 4 มี อายุระหว่าง 18-25 ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน ปีการศึกษา 2549 จำนวน 10,174 คน โดยแบ่งออกเป็น 2 สายวิชาคือ สายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบด้วย 9 คณะ คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะประมง คณะวิทยาศาสตร์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ คณะวนศาสตร์ สถาบันสมทบวิทยาลัยเทคนิคการสัตวแพทย และสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ประกอบด้วย 5 คณะ คือคณะเศรษฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะศึกษาศาสตร์

### การสุ่มตัวอย่าง

**ขั้นที่ 1** คำนวณจำนวนตัวอย่างจากจำนวนประชากรทั้งหมด ขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Sample) ได้แก่ นิสิตปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 และ 4 ปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขต บางเขน โดยใช้วิธีการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ Yamane (อ้างถึงใน บุญธรรม, 2546) กำหนดที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยมีสูตรในการคำนวณดังนี้

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

n หมายถึงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

N หมายถึงจำนวนประชากรในการวิจัย

e หมายถึงความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับให้เกิดขึ้นได้ที่ระดับ 0.05

$$\begin{aligned} \text{จากสูตรแทนค่า} \quad n &= \frac{10,174}{1 + (10,174)(0.05)^2} \\ &= \frac{10,174}{26.44} \\ &= 386 \end{aligned}$$

ดังนั้น จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 386 คน

**ขั้นที่ 2** คำนวณหาสัดส่วนจากคณะต่างๆ โดยการกำหนดขนาดของตัวอย่างคำนวณหา สัดส่วน (Proportional) ในระดับคณะวิชาดังนี้

$$\text{สูตร} \quad n_i = \frac{n \times N_i}{N}$$

โดยกำหนดให้	$n_i$	=	ขนาดของตัวอย่างแต่ละคณะ
	$n$	=	ขนาดของตัวอย่างทั้งหมด
	$N_i$	=	ประชากรของแต่ละคณะ
	$N$	=	ประชากรของคณะวิชาทั้งหมด

**ตารางที่ 1** จำนวนประชากร และขนาดของตัวอย่างของนิสิตปริญญาตรีชั้นปีที่ 2 และ 4 คณะต่างๆ

คณะวิชา	จำนวนประชากร	ขนาดของตัวอย่าง
<b>สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b>	<b>5943</b>	<b>226</b>
เกษตร	496	19
สถาปัตยกรรมศาสตร์	125	5
ประมง	375	14
สัตวแพทยศาสตร์	98	4
วนศาสตร์	518	20
วิทยาศาสตร์	1115	42
วิศวกรรมศาสตร์	2438	92
สถาบันสมทบวิทยาลัยเทคนิคการสัตวแพทย์	68	3
อุตสาหกรรมเกษตร	710	27
<b>สาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์</b>	<b>4231</b>	<b>160</b>
บริหารธุรกิจ	1117	42
สังคมศาสตร์	873	33
มนุษยศาสตร์	741	28
ศึกษาศาสตร์	523	20
เศรษฐศาสตร์	977	37
<b>รวม</b>	<b>10174</b>	<b>386</b>

ที่มา: สำนักทะเบียนและประมวลผล (2549)

ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง โดยแบ่งออกเป็นสาขาวิชาดังนี้

สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 58.55

สาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 41.45

**ขั้นที่ 3** การสุ่มตัวอย่างระดับบุคคลโดยใช้วิธีสุ่มแบ่งระดับชั้นอย่างเป็นสัดส่วน (Satisfied Random Sampling) โดยเก็บข้อมูลจากขนาดของตัวอย่างของแต่ละคณะตามจำนวนตัวอย่างของแต่ละชั้นปีจนครบ จำนวน 386 คน โดยแบ่งเป็น

นิสิตชั้นปีที่ 2 จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 51.30 เพศชาย 87 คน เพศหญิง 111 คน

นิสิตชั้นปีที่ 4 จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 48.70 เพศชาย 93 คน เพศหญิง 95 คน

รวมเพศชายทั้งหมดจำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 46.63

รวมเพศหญิงทั้งหมดจำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 53.37

**ขั้นที่ 4** วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการนำจำนวนนิสิตชายและหญิง ในชั้นปีที่ 2 และปีที่ 4 ของแต่ละคณะมาสุ่ม โดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายให้ได้ครบตามขนาดตัวอย่างที่ได้คำนวณไว้ข้างต้น

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ตอบเอง โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามปลายปิด (Closed-ended Questionnaire) เกี่ยวกับข้อมูลลักษณะทางประชากร ได้แก่ เพศ อายุ ชั้นปีที่ศึกษา คณะที่ศึกษา ผลการศึกษา รายได้ส่วนตัว รายได้รวมของบิดามารดา ภูมิลำเนา

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามปลายปิด (Closed-ended Questionnaire) เกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อเพลงไทยสมัยใหม่ประเภทต่างๆ ทั้งหมดจำนวน 64 ข้อ โดยแบ่งประเภทเพลงออกเป็น 4 ประเภท คือประเภทเพลงลูกทุ่ง 16 ข้อ ประเภทเพลงลูกกรุง 16 ข้อ ประเภทเพลงเพื่อชีวิต 16 ข้อ และประเภทเพลงไทยสมัยนิยม 16 ข้อ โดยกำหนดให้ข้อ 1-3 เป็นคำถามเกี่ยวกับคุณค่าของเพลง และข้อ 4-16 เป็นคำถามเกี่ยวกับลักษณะของเพลง

แบบสอบถามที่สร้างขึ้น ประกอบด้วยข้อคำถามเชิงบวกและเชิงลบ โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบโดยเป็นมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ หลักเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็น 2 กรณี คือ

1. คำถามเชิงบวกให้คะแนนดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้ 5 คะแนน
เห็นด้วย	ให้ 4 คะแนน
ไม่แน่ใจ	ให้ 3 คะแนน
ไม่เห็นด้วย	ให้ 2 คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้ 1 คะแนน

2. คำถามเชิงลบให้คะแนนดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้ 1 คะแนน
เห็นด้วย	ให้ 2 คะแนน
ไม่แน่ใจ	ให้ 3 คะแนน
ไม่เห็นด้วย	ให้ 4 คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้ 5 คะแนน

เกณฑ์การวัดระดับค่าเฉลี่ยนั้นจะพิจารณาจากคะแนนของคำตอบ แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยการคำนวณช่องความกว้างของคะแนนในแต่ละชั้นดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ช่องความกว้างของคะแนนในแต่ละชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5 - 1}{1} \end{aligned}$$

$$= 1.33$$

หลักเกณฑ์ดังกล่าวผู้วิจัยได้กำหนดการแปลความหมายระดับความคิดเห็นที่มีต่อเพลงไทยสมัยใหม่ ของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตามระดับคะแนนเฉลี่ยดังนี้

คะแนนค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ความหมายของระดับความคิดเห็น
1.00 – 2.33	ความนิยมน้อย
2.34 – 3.67	ความนิยมปานกลาง
3.68 – 5.00	ความนิยมมาก

#### การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. การหาความเที่ยงตรง (Validity) โดยนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ไปเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อทำการตรวจสอบความถูกต้อง เที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของคำถามในแต่ละข้อว่าตรงตามจุดมุ่งหมายของการวิจัยครั้งนี้หรือไม่ หลังจากนั้นก็นำมาแก้ไขปรับปรุงเพื่อดำเนินการในขั้นต่อไป

2. การหาความเชื่อมั่น (Reliability) เมื่อสร้างแบบสอบถามได้ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์แล้ว ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปทดลอง (Pre-test) กับประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน และนำเอาข้อมูลที่รวบรวมได้ไปทดสอบหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพื่อดูว่าข้อมูลสอดคล้องกันหรือไม่ โดยพิจารณาตัดข้อความบางข้อความออก คือข้อความที่มีคุณภาพต่ำออกแล้ว นำข้อความที่ผ่านเกณฑ์การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แล้ว มาหาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbrach's Alpha Coefficient) แล้วนำแบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่นสูง มาใช้เป็นแบบสอบถามฉบับจริงต่อไป โดยได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9670

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปดำเนินการเก็บข้อมูล โดยแจกแบบสอบถามด้วยตนเอง ให้กับนิสิตปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 และ 4 ปีการศึกษา 2549 จำนวน 386 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างตามจำนวนที่ได้กำหนดไว้ โดยให้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง

## การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อเก็บรวบรวมจากแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว ได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทั้งหมด หลังจากนั้นนำแบบสอบถามมาลงรหัสและบันทึกด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+ เพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่

1.1 ความถี่ ร้อยละ (Percentage) ใช้อธิบายเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างและนำเสนอในรูปแบบตารางร้อยละ

1.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้อธิบายความคิดเห็นที่มีต่อเพลงไทยสมัยใหม่ ของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน

2. สถิติวิเคราะห์ ที่ใช้หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามและทดสอบสมมติฐานดังนี้

โดยการใช้ t-test ใช้ในการทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบตัวแปรอิสระที่จำแนกออกเป็น 2 กลุ่ม การ และใช้ F-test (One-way Analysis of Variance : ANOVA) การวิเคราะห์ความแปรปรวน ใช้ในการทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบระหว่าง ตัวแปรอิสระที่มีการแบ่งมากกว่า 3 กลุ่มขึ้นไป เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวแปรอิสระตามสมมติฐานแต่ละข้อ และเมื่อพบความแตกต่างแล้ว จะใช้ค่าสถิติของเชฟเฟ้ (Scheffé) ทดสอบหาความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยกำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## บทที่ 4

### ผลการวิจัยและข้อวิจารณ์

#### ผลการวิจัย

การศึกษาวินิจฉัยเรื่อง ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อเพลงไทยสมัยใหม่ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งการเสนอผลและการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ส่วน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยลักษณะทางประชากร

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อเพลงไทยสมัยใหม่

ส่วนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยลักษณะทางประชากร

ข้อมูลปัจจัยลักษณะทางประชากร ได้แก่ เพศ อายุ ชั้นปีที่ศึกษา สาขาที่กำลังศึกษา ภูมิภาคเนา ผู้ที่นิสิตพักอยู่ด้วยรายได้ของนิสิต และรายได้ของครอบครัว ซึ่งแสดงไว้ในตารางที่ 2

**ตารางที่ 2** แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลปัจจัยลักษณะทางประชากร

(n = 386)		
ข้อมูลปัจจัยลักษณะทางประชากร	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	180	46.64
หญิง	206	53.36
2. อายุ		
18-19 ปี	122	31.60
20 – 21 ปี	175	45.34
22 ปี ขึ้นไป	89	23.06
ค่าเฉลี่ย = 20.37	SD. = 1.2183	
3. ชั้นปีที่ศึกษา		
ปี 2	198	51.30
ปี 4	188	48.70
4. สาขาที่กำลังศึกษา		
สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	226	58.55
สาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	160	41.45
5. ภูมิลำเนา		
กรุงเทพฯ	234	60.62
ภาคกลาง	68	17.61
ภาคเหนือ	37	9.59
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	16	4.15
ภาคใต้	31	8.03
6. ผู้ที่นิสิตพักอยู่ด้วย		
อาศัยอยู่กับบิดามารดา	234	60.62
อาศัยอยู่กับญาติ	7	1.81
เช่าบ้าน	53	13.73
เช่าหอพัก	35	9.07
อื่นๆ	57	14.77

**ตารางที่ 2 (ต่อ)**

(n = 386)

ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
6. รายได้ต่อเดือนของนิสิต		
ต่ำกว่า 3,000 บาท	56	14.51
3,001-6,000 บาท	69	17.88
6,001-9,000 บาท	237	61.40
มากกว่า 9,000 บาท	24	6.1
7. รายได้ต่อเดือนของครอบครัวนิสิต		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท	43	11.14
20,001-35,000 บาท	73	18.91
35,001-50,000 บาท	118	30.57
มากกว่า 50,000 บาท	152	39.38

จากตารางที่ 2 พบข้อมูลปัจจัยทางลักษณะประชากร ดังนี้

1. เพศ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมากที่สุดเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 53.36 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 46.64
2. อายุ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมากที่สุดคือ อายุ 20 – 21 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.34 รองลงมาคือ อายุ 18-19 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.6 และน้อยที่สุดคืออายุ 22 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 23.0
3. ชั้นปีที่ศึกษา พบว่ากลุ่มตัวอย่างมากที่สุดคือ กำลังศึกษาในชั้นปี 2 คิดเป็นร้อยละ 51.30 และกำลังศึกษาในชั้นปี 4 คิดเป็นร้อยละ 48.70
4. สาขาที่กำลังศึกษา พบว่ากลุ่มตัวอย่างมากที่สุดคือ กำลังศึกษาในสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 58.55 รองลงมาคือ กำลังศึกษาในสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 41.45

5. ภูมิฐานะ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมากที่สุดนั้นคือ มีภูมิฐานะอยู่ในเขตกรุงเทพฯ คิดเป็นร้อยละ 60.62 รองลงมาคือ มีภูมิฐานะอยู่ในเขตภาคกลางคิดเป็นร้อยละ 17.61 และน้อยที่สุดคือ มีภูมิฐานะอยู่ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คิดเป็นร้อยละ 4.15

6. ผู้ที่นิสิตพักอยู่ด้วย พบว่ากลุ่มตัวอย่างมากที่สุดคือ พักอาศัยอยู่กับบิดามารดา คิดเป็นร้อยละ 60.62 รองลงมาคือ พักอาศัยอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 14.77 และน้อยที่สุดคือ อาศัยอยู่กับญาติ คิดเป็นร้อยละ 1.81

7. รายได้ต่อเดือนของนิสิต พบว่ากลุ่มตัวอย่างมากที่สุดคือ มีรายได้ 6,001-9,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 61.40 รองลงมาคือ มีรายได้ 3,001-6,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 17.88 และน้อยที่สุดคือ มีรายได้มากกว่า 9,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 6.21

8. รายได้ต่อเดือนของครอบครัวนิสิต พบว่ากลุ่มตัวอย่างมากที่สุดคือ ครอบครัวมีรายได้มากกว่า 50,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 39.38 รองลงมาคือ ครอบครัวมีรายได้ 35,001-50,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 30.57 และน้อยที่สุดคือ ครอบครัวมีรายได้น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 11.14

## ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อเพลงไทยสมัยใหม่

ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อเพลงไทยสมัยใหม่ ในด้านลักษณะและคุณค่าของเพลง ประกอบด้วย 4 ประเภทคือ เพลงลูกทุ่ง เพลงลูกกรุง เพลงเพื่อชีวิต และเพลงสมัยนิยม ดังนี้

### 1. เพลงลูกทุ่ง

**ตารางที่ 3** จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนิสิต  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อลักษณะและคุณค่าของเพลงลูกทุ่ง

ข้อความ	ความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
1.มีความรู้สึกว่าฟัง แล้วจะเซซล้าสมัย *	7 (1.8)	56 (14.5)	125 (32.4)	175 (45.3)	23 (6.0)	3.39	.8707	ปานกลาง
2.ฟังแล้วทำให้เกิด ความสุข สนุกสนาน	34 (8.8)	241 (62.4)	98 (25.4)	13 (3.4)	0 (0.0)	3.77	.6507	มาก
3.สะท้อนวิถีชีวิตคน ต่างจังหวัด	88 (22.8)	200 (51.8)	72 (18.7)	23 (6.0)	3 (0.8)	3.90	.8452	มาก
4.เนื้อร้องและทำนอง มีความ ไพเราะ ฟังแล้ว ไม่รู้สึกเบื่อ	6 (1.6)	35 (9.1)	203 (52.6)	113 (29.3)	29 (7.5)	2.68	.8028	ปานกลาง
5.จังหวะดนตรีเร็ว อารมณ์ความรู้สึกให้ คล้อยตาม	29 (7.5)	242 (62.7)	91 (23.6)	18 (4.7)	6 (1.6)	3.70	.7405	มาก
6.เนื้อหาของเพลง เข้าใจง่าย	55 (14.2)	245 (63.5)	76 (19.7)	8 (2.1)	2 (0.5)	3.89	.6765	มาก
7.เพลงคิดหุ่่ง่าย จำได้ง่าย	52 (13.5)	165 (42.7)	128 (33.2)	35 (9.1)	6 (1.6)	3.58	.8890	ปานกลาง
8.เนื้อหาเพลง โศกเศร้าสะเทือนใจ*	12 (3.1)	67 (17.4)	252 (65.3)	52 (13.5)	3 (0.8)	2.91	.6764	ปานกลาง

ตารางที่ 3 (ต่อ)

(n=386)

ข้อความ	ความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
9.ใช้ภาษาท้องถิ่น มากเกินไป*	30 (7.8)	113 (29.3)	157 (40.7)	79 (20.5)	7 (1.8)	2.79	.9165	ปานกลาง
10.ใช้ถ้อยคำไม่ สละสลวย*	9 (2.3)	50 (13.0)	151 (39.1)	148 (38.3)	28 (7.3)	3.35	.8799	ปานกลาง
11.ร้องตามยาก*	27 (7.0)	80 (20.7)	143 (37.0)	115 (29.8)	21 (5.4)	3.06	1.0008	ปานกลาง
12.นักร้องไม่มีคุณภาพ*	14 (3.6)	57 (14.8)	143 (37.0)	129 (33.4)	43 (11.1)	3.34	.9806	ปานกลาง
13.เพลงส่วนใหญ่ ทำนอง เหมือนกันหมด*	24 (6.2)	89 (23.1)	159 (41.2)	100 (25.9)	14 (3.6)	2.98	.9408	ปานกลาง
14.เนื้อหาของเพลง น่าสนใจชวนให้ติดตาม	6 (1.6)	102 (26.4)	210 (54.4)	64 (16.6)	4 (1.0)	3.11	.7233	ปานกลาง
15.เนื้อหาส่วนใหญ่ เกี่ยวข้องกับคน ต่างจังหวัด	86 (22.3)	151 (39.1)	91 (23.6)	48 (12.4)	10 (2.6)	3.66	1.0337	ปานกลาง
16.เหมาะสำหรับคนต่าง จังหวัด (คนบ้านนอก)*	37 (9.6)	91 (23.6)	155 (40.2)	67 (17.4)	36 (9.3)	2.93	1.0790	ปานกลาง
รวม						3.31	.3200	ปานกลาง

\* หมายถึง คำถามเชิงลบ

จากตารางที่ 3 พบว่า ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อลักษณะและคุณค่าของเพลงประเภทลูกทุ่ง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า

ในด้านลักษณะ ข้อที่มึความคิดเห็นมากที่สุดคือ เนื้อหาของเพลงเข้าใจง่าย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 รองลงมาคือ จังหวะดนตรีเร้าอารมณ์ความรู้สึกให้คล้อยตาม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 และน้อยที่สุดคือใช้ภาษาท้องถิ่นมากเกินไป

ในด้านคุณค่า ข้อที่มึความคิดเห็นมากที่สุดคือ สะท้อนวิถีชีวิตคนต่างจังหวัด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 รองลงมาคือ ฟังแล้วทำให้เกิดความสุขสนุกสนาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 และน้อยที่สุดคือ มีความรู้สึกว้าฝงแล้วจะเขยล้าสมัย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39

## 2. เพลงลูกกรุง

**ตารางที่ 4** จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อคุณลักษณะและคุณค่าของเพลงลูกกรุง

ข้อความ	ความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
1.มีความรู้สึกว้าฝงแล้วจะเขย ล้าสมัย*	17 (4.4)	82 (21.2)	124 (32.1)	143 (37.0)	20 (5.2)	3.17	.9688	ปานกลาง
2. ฟังแล้วทำให้เกิดความรู้สึกซาบซึ้งประทับใจ	32 (8.3)	108 (28.0)	193 (50.0)	46 (11.9)	7 (1.8)	3.29	.8489	ปานกลาง
3.สะท้อนรูปแบบความรักในอดีต	66 (17.1)	218 (56.5)	87 (22.5)	11 (2.8)	4 (1.0)	3.86	.7647	มาก

(n = 386)

**ตารางที่ 4 (ต่อ)**

(n=386)

ข้อความ	ความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
4. ท่วงทำนองให้ ความรู้สึกอบอุ่น อารมณ์ดี	42 (10.9)	175 (45.3)	151 (39.1)	12 (3.1)	6 (1.6)	3.61	.7828	ปานกลาง
5. จังหวะดนตรี นุ่มนวลอ่อนหวาน	13 (3.4)	168 (43.5)	124 (32.1)	68 (17.6)	13 (3.4)	3.26	.9032	ปานกลาง
6. เนื้อหาของเพลงมี ความละเอียดละไม คล่องจอง	87 (22.5)	223 (57.8)	62 (16.1)	12 (3.1)	2 (0.5)	3.99	.7471	มาก
7. เป็นเพลงที่เก่าและ เชย ไม่เข้ากับยุคสมัย ปัจจุบัน*	16 (4.1)	56 (14.5)	138 (35.8)	154 (39.9)	22 (5.7)	3.29	.9267	ปานกลาง
8. เนื้อหาของเพลงไม่ โดนใจวัยรุ่น*	63 (16.3)	151 (39.1)	124 (32.1)	44 (11.4)	4 (1.0)	2.42	.9284	ปานกลาง
9. เนื้อหาเพลง โศกเศร้าสะเทือนใจ*	21 (5.4)	63 (16.3)	231 (59.8)	65 (16.8)	6 (1.6)	2.93	.7795	ปานกลาง
10. จังหวะดนตรีเร็ว อารมณ์ความรู้สึกให้ คล้อยตาม	46 (11.9)	150 (38.9)	149 (38.6)	31 (8.0)	10 (2.6)	3.49	.8980	ปานกลาง
11. ร้องตามยาก*	52 (13.5)	104 (26.9)	152 (39.4)	72 (18.7)	6 (1.6)	2.68	.9778	ปานกลาง

**ตารางที่ 4 (ต่อ)**

(n=386)

ข้อความ	ความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
12. นักร้องมีคุณภาพ น้ำเสียงไพเราะ	142 (36.8)	162 (42.0)	66 (17.1)	12 (3.1)	4 (1.0)	4.10	.8646	สูง
13. จังหวะดนตรีซ้ำ เกินไป*	20 (5.2)	80 (20.7)	147 (38.1)	116 (30.1)	23 (6.0)	3.11	.9715	ปานกลาง
14. หาฟังได้ยาก*	42 (10.9)	144 (37.3)	133 (34.5)	53 (13.7)	14 (3.6)	2.62	.9737	ปานกลาง
15. เนื้อหาของเพลง เข้าใจยาก*	12 (3.1)	65 (16.8)	118 (30.6)	166 (43.0)	25 (6.5)	3.33	.9358	ปานกลาง
16. เหมาะสำหรับ ผู้สูงอายุ	72 (18.7)	140 (36.3)	110 (28.5)	54 (14.0)	10 (2.6)	3.54	1.0291	ปานกลาง
<b>รวม</b>						<b>3.29</b>	<b>.4170</b>	<b>ปานกลาง</b>

\* หมายถึง คำถามเชิงลบ

จากตารางที่ 4 พบว่า ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อลักษณะและคุณค่าของเพลงประเภทลูกกรุง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า

ในด้านลักษณะ ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดคือ นักร้องมีคุณภาพ น้ำเสียงไพเราะ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 รองลงมาคือเนื้อหาของเพลงมีความละเอียดละไม คล้องจอง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 และน้อยที่สุดคือเนื้อหาของเพลงไม่โดนใจวัยรุ่น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.42

ในด้านคุณค่า ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดคือ สะท้อนรูปแบบความรักในอดีต ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 รองลงมาคือ ฟังแล้วทำให้ความรู้สึกซาบซึ้งประทับใจ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 และน้อยที่สุดคือ มีความรู้สึกว่าฟังแล้วจะเซย์ ล้ำสมัย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17

### 3. เพลงเพื่อชีวิต

**ตารางที่ 5** จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อคุณลักษณะและคุณค่าของเพลงเพื่อชีวิต

(n = 386)

ข้อความ	ความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
1. เป็นเพลงที่มี อุดมการณ์	108 (28.0)	231 (59.8)	37 (9.6)	10 (2.6)	0 (0.0)	4.13	.6804	มาก
2. เป็นเพลงที่สะท้อน ชีวิตจริงของคนใน สังคม	95 (24.6)	239 (61.9)	44 (11.4)	6 (1.6)	2 (0.5)	4.09	.6803	มาก
3. ฟังแล้วทำให้รู้สึก มีกำลังใจในการ ดำเนินชีวิต	60 (15.5)	197 (51.0)	106 (27.5)	15 (3.9)	8 (2.1)	3.74	.8406	มาก
4. จังหวะดนตรี ก้าวร้าวรุนแรง*	32 (8.3)	110 (28.5)	179 (46.4)	57 (14.8)	8 (0.1)	2.79	.8835	ปานกลาง
5. แฝงแง่คิดใน เนื้อหาของเพลง	88 (22.8)	240 (62.2)	48 (12.4)	6 (1.6)	4 (1.0)	4.04	.7123	มาก
6. เนื้อหา โศกเศร้า สะเทือนใจ*	16 (4.1)	108 (28.8)	160 (41.5)	95 (24.6)	7 (1.8)	2.92	.8716	ปานกลาง

ตารางที่ 5 (ต่อ)

(n = 386)

ข้อความ	ความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
7.เนื้อหาเกี่ยวข้องกับ เรื่องของการเมือง	46 (11.9)	144 (37.3)	170 (44.0)	22 (5.7)	4 (1.0)	3.53	.8155	ปานกลาง
8.เนื้อหาโดนใจสะ ทอนความรู้สึกในใจ	31 (8.0)	145 (37.6)	170 (44.0)	33 (8.5)	7 (1.8)	3.41	.8275	ปานกลาง
9.จังหวะดนตรีช่วย ปลุกเร้าอารมณ์ความ รู้สึกให้คล้อยตาม	83 (21.5)	233 (60.4)	59 (15.3)	7 (1.8)	4 (1.0)	3.99	.7314	มาก
10.ใช้ถ้อยคำไม่ สละสลวย*	15 (3.9)	75 (19.4)	149 (38.6)	130 (33.7)	17 (4.4)	3.15	.9173	ปานกลาง
11.ร้องตามง่าย	27 (7.0)	163 (42.2)	147 (38.1)	45 (11.7)	4 (1.0)	3.42	.8254	ปานกลาง
12.นักร้องมีคุณภาพ น้ำเสียงไพเราะ	41 (10.6)	195 (50.5)	128 (33.2)	16 (4.1)	6 (1.6)	3.65	.7868	ปานกลาง
13.เนื้อหาของเพลง ก้าวร้าว รุนแรง*	90 (23.3)	123 (31.9)	122 (31.6)	47 (12.2)	4 (1.0)	2.36	1.0021	ปานกลาง
14.เนื้อหาของเพลง น่าติดตาม	20 (5.2)	154 (39.9)	164 (42.5)	44 (11.4)	4 (1.0)	3.37	.7924	ปานกลาง
15.ฟังได้ทุกเพศทุก วัย	47 (12.2)	169 (43.8)	109 (28.2)	50 (13.8)	11 (2.8)	3.49	.9622	ปานกลาง

**ตารางที่ 5 (ต่อ)**

(n=386)

ข้อความ	ความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
16.เหมาะสมสำหรับนัก เคลื่อนไหวทาง การเมือง	32 (8.3)	71 (18.4)	168 (43.5)	86 (22.3)	29 (7.5)	2.98	1.0203	ปานกลาง
<b>รวม</b>						<b>3.44</b>	<b>.4029</b>	<b>ปานกลาง</b>

\* หมายถึง คำถามเชิงลบ

จากตารางที่ 5 พบว่า ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อคุณลักษณะและคุณค่าของเพลงประเภทเพลงเพื่อชีวิต โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า

ในด้านลักษณะ ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดคือ แฝงแง่คิดในเนื้อหาของเพลง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 รองลงมาคือ จังหวะดนตรีช่วยปลูกเร้าอารมณ์ความรู้สึกให้คล้อยตาม ค่าเฉลี่ย 3.99 และน้อยที่สุดคือ เนื้อหาของเพลงก้าวร้าวรุนแรง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.36

ในด้านคุณค่า ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดคือ เป็นเพลงที่มีอุดมการณ์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 รองลงมาคือ เป็นเพลงที่สะท้อนชีวิตจริงของคนในสังคม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 และน้อยที่สุดคือ ฟังแล้วทำให้รู้สึกมีกำลังใจในการดำเนินชีวิต ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74

#### 4. เพลงสมัยนิยม

**ตารางที่ 6** จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อคุณลักษณะและคุณค่าของเพลงสมัยนิยม

ข้อความ	ความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
1.มีความรู้สึกทว่าฟัง แล้วจะทันสมัย ไม่ เชย	79 (20.5)	203 (52.6)	59 (15.3)	37 (9.6)	8 (2.1)	3.80	.9428	มาก
2.ฟังแล้วทำให้เกิด ความรู้สึกซาบซึ้ง ประทับใจ	47 (12.2)	95 (24.6)	133 (34.5)	86 (22.3)	25 (6.5)	3.14	1.0951	ปานกลาง
3.บทเพลง สะท้อน ความรู้สึกในใจ	68 (17.6)	201 (52.1)	79 (20.5)	27 (7.0)	11 (2.8)	3.75	.9245	มาก
4.จังหวะดนตรีเร็ว อารมณ์ความรู้สึกให้ คล้อยตาม	82 (21.2)	237 (61.4)	55 (14.2)	10 (2.6)	2 (0.5)	4.00	.7116	มาก
5.เนื้อหาของเพลง เข้าใจง่าย	58 (15.0)	250 (64.8)	55 (14.2)	21 (5.4)	2 (0.5)	3.88	.7381	มาก
6.เพลงคิดหุ่ยง่าย จดจำได้ง่าย	125 (32.4)	222 (57.5)	21 (5.4)	16 (4.1)	2 (0.5)	4.17	.7502	มาก
7.นักร้องส่วนใหญ่ มักจะเป็นวัยรุ่น	176 (45.6)	157 (40.7)	32 (8.3)	21 (5.4)	0 (0.0)	4.26	.8297	มาก

(n = 386)

**ตารางที่ 6 (ต่อ)**

ข้อความ	ความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
8. เนื้อหาของเพลง โสกเศร้าสะเทือนใจ*	27 (7.0)	129 (33.4)	146 (37.8)	76 (19.7)	8 (2.1)	2.76	.9167	ปานกลาง
9. ใช้ภาษาต่างประ- เทศในเพลงมากขึ้น	70 (18.1)	229 (59.3)	68 (17.6)	19 (4.9)	0 (0.0)	3.91	.7396	มาก
10. ใช้ถ้อยคำไม่ สละสลวย*	41 (10.6)	89 (23.1)	184 (47.7)	65 (16.8)	7 (1.8)	2.76	.9174	ปานกลาง
11. ร้องตามได้ง่าย	75 (19.4)	245 (63.5)	47 (12.2)	13 (3.4)	6 (1.6)	3.96	.7684	มาก
12. นักร้อง ไม่มี คุณภาพ*	104 (26.9)	177 (45.9)	77 (19.9)	26 (6.7)	2 (0.5)	2.08	.8834	ต่ำ
13. เนื้อร้องและ ทำนองเพลง ไม่มี คุณภาพ*	35 (9.1)	115 (29.8)	170 (44.0)	60 (15.5)	6 (1.6)	2.71	.8914	ปานกลาง
14. เนื้อหาของเพลง น่าติดตาม	17 (4.4)	172 (44.6)	148 (38.3)	39 (10.1)	10 (2.6)	3.38	.8265	ปานกลาง
15. แนวเพลงมักเกิด ตามกระแสความ นิยม	142 (36.8)	191 (49.5)	41 (10.6)	10 (2.6)	2 (0.5)	4.19	.7668	มาก
16. เหมาะสำหรับ วัยรุ่น	149 (38.6)	152 (39.4)	74 (19.2)	9 (2.3)	2 (0.5)	4.13	.8378	มาก

**ตารางที่ 6 (ต่อ)**

(n=386)

ข้อความ	ความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
รวม						3.56	.4046	ปานกลาง

\* หมายถึง คำถามเชิงลบ

จากตารางที่ 6 พบว่า ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อคุณลักษณะและคุณค่าของเพลงประเภทสมัยนิยม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า

ในด้านลักษณะ ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดคือนักร้องส่วนใหญ่มักจะเป็นวัยรุ่น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 รองลงมาคือ แนวเพลงมักเกิดตามกระแสความนิยม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 และน้อยที่สุดคือนักร้องไม่มีคุณภาพ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.08

ในด้านคุณค่า ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุดคือมากที่สุดคือ มีความรู้สึกว่าฟังแล้วจะทันสมัย ไม่เซย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 รองลงมาคือ บทเพลงสะท้อนความรู้สึกในใจ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 และน้อยที่สุดคือ ฟังแล้วทำให้เกิดความรู้สึกซาบซึ้งประทับใจ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14

**ตารางที่ 7** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
ต่อเพลงไทยสมัยใหม่

ลำดับ	เพลงไทยสมัยใหม่	$\bar{X}$	S.D	ระดับ
1	เพลงสมัยนิยม	3.56	.4046	ปานกลาง
2	เพลงเพื่อชีวิต	3.44	.4029	ปานกลาง
3	เพลงลูกทุ่ง	3.31	.3200	ปานกลาง
4	เพลงลูกกรุง	3.29	.4170	ปานกลาง
<b>รวมทุกด้าน</b>		<b>3.40</b>	<b>.2480</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 7 ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อเพลงไทยสมัยใหม่ ในด้านลักษณะและคุณค่าของเพลงประเภทต่างๆ พบว่าในอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 ซึ่งหมายถึงนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ค่อนข้างมีความนิยมต่อเพลงไทยสมัยใหม่

และเมื่อเรียงลำดับความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อเพลงไทยสมัยใหม่ของกลุ่มตัวอย่าง ทั้ง 4 ด้าน พบว่า ด้านที่มีความคิดเห็นมากที่สุดคือ เพลงสมัยนิยม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 รองลงมาคือ เพลงเพื่อชีวิต ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 เพลงลูกทุ่ง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 และน้อยที่สุดคือเพลงลูกกรุง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 ซึ่งหมายถึงนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีความนิยมเพลงไทยสมัยใหม่ในด้านเพลงสมัยนิยมมากที่สุด และมีความนิยมเพลงไทยสมัยใหม่ในด้านเพลงลูกกรุน้อยที่สุด

**ตารางที่ 8** ระดับความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อเพลงไทยสมัยใหม่

(n = 386)		
ระดับความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	จำนวน	ร้อยละ
<b>รวมทุกด้าน</b>		
มาก	53	13.73
ปานกลาง	333	86.27
ต่ำ	0	0.00

**ตารางที่ 8 (ต่อ)**

(n = 386)		
ระดับความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพลงลูกทุ่ง</b>		
มาก	52	13.47
ปานกลาง	334	86.53
ต่ำ	0	0.00
<b>เพลงลูกกรุง</b>		
มาก	69	17.88
ปานกลาง	313	81.08
ต่ำ	4	1.04
<b>เพลงเพื่อชีวิต</b>		
มาก	90	23.32
ปานกลาง	294	76.16
ต่ำ	2	0.52
<b>เพลงสมัยนิยม</b>		
มาก	167	43.26
ปานกลาง	215	55.70
ต่ำ	4	1.04

จากตารางที่ 8 เมื่อจัดระดับความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อเพลงไทยสมัยใหม่ พบว่ามากที่สุดมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 86.0 และระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 13.7

**ส่วนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน**

การวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อเพลงไทยสมัยใหม่ ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานในการวิจัยไว้ 6 สมมติฐาน ดังนี้

**สมมติฐานที่ 1** นิสิตที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 9** การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่จำแนกตามเพศ

(n = 386)

ความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t	P-value
<b>โดยรวมทุกด้าน</b>					
ชาย	180	3.34	.2555	4.734	.000*
หญิง	206	3.45	.2283		
<b>เพลงลูกทุ่ง</b>					
ชาย	180	3.24	.2949	4.514	.000*
หญิง	206	3.38	.3266		
<b>เพลงลูกกรุง</b>					
ชาย	180	3.21	.4363	3.813	.000*
หญิง	206	3.37	.3852		
<b>เพลงเพื่อชีวิต</b>					
ชาย	180	3.44	.3997	.083	.934
หญิง	206	3.44	.4066		
<b>เพลงสมัยนิยม</b>					
ชาย	180	3.47	.4427	4.117	.000*
หญิง	206	3.63	.3511		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 9 พบว่า นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเพลงไทยสมัยใหม่เป็นรายด้านพบว่า นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านเพลงลูกทุ่ง เพลงลูกกรุง และเพลงสมัยนิยม ส่วนด้านเพลงเพื่อชีวิต พบว่านิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**สมมติฐานที่ 2** นิสิตที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 10** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่จำแนกตามอายุ

(n = 386)

ความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.
<b>รวมทุกด้าน</b>			
18-19 ปี	122	3.49	.2332
20-21 ปี	175	3.38	.2150
22 ปีขึ้นไป	89	3.33	.2953
<b>เพลงลูกทุ่ง</b>			
18-19 ปี	122	3.41	.3608
20-21 ปี	175	3.28	.2768
22 ปีขึ้นไป	89	3.25	.3142
<b>เพลงลูกกรุง</b>			
18-19 ปี	122	3.35	.3968
20-21 ปี	175	3.26	.3788
22 ปีขึ้นไป	89	3.28	.5025
<b>เพลงเพื่อชีวิต</b>			
18-19 ปี	122	3.50	.3853
20-21 ปี	175	3.44	.3543
22 ปีขึ้นไป	89	3.34	.4934
<b>เพลงสมัยนิยม</b>			
18-19 ปี	122	3.68	.3195
20-21 ปี	175	3.52	.3935
22 ปีขึ้นไป	89	3.46	.4864

จากตารางที่ 10 พบว่า นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่มีอายุ 18-19 ปี มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่มากที่สุด รองลงมาคือนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่มีอายุ 20-21 ปี และน้อยที่สุดคือนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่มีอายุ 22 ปีขึ้นไป

**ตารางที่ 11** การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่ จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
<b>โดยรวมทุกด้าน</b>					
ระหว่างกลุ่ม	<b>1.380</b>	2	<b>.690</b>	<b>11.849</b>	<b>.000*</b>
ภายในกลุ่ม	<b>22.303</b>	383	<b>.058</b>		
รวม	<b>23.683</b>	285			
<b>เพลงลูกทุ่ง</b>					
ระหว่างกลุ่ม	1.649	2	.824	8.356	.000*
ภายในกลุ่ม	37.783	383	.099		
รวม	39.432	285			
<b>เพลงลูกกรุง</b>					
ระหว่างกลุ่ม	.698	2	.349	2.918	.134
ภายในกลุ่ม	66.253	383	.178		
รวม	66.951	285			
<b>เพลงเพื่อชีวิต</b>					
ระหว่างกลุ่ม	1.267	2	.634	3.964	.020*
ภายในกลุ่ม	61.232	383	.160		
รวม	62.499	285			
<b>เพลงสมัยนิยม</b>					
ระหว่างกลุ่ม	2.897	2	1.449	9.228	.000*
ภายในกลุ่ม	60.127	383	.157		
รวม	63.024	285			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 พบว่านิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเพลงไทยสมัยใหม่เป็นรายด้านพบว่า นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านเพลงลูกทุ่ง เพลงเพื่อชีวิต และเพลงสมัยนิยม

ส่วนด้านเพลงลูกกรุง พบว่านิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 12** การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่ เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffé จำแนกตามอายุ

ความคิดเห็นต่อ เพลงไทยสมัยใหม่	$\bar{X}$	S.D.	อายุ		
			18-19 ปี	20-21 ปี	22 ปีขึ้นไป
(n=386คน)					
<b>โดยรวมทุกด้าน</b>					
18-19 ปี	3.49	.2332	-	.001*	.000*
20-21 ปี	3.38	.2150	-	-	.412
22 ปีขึ้นไป	3.33	.2953	-	-	-
<b>เพลงลูกทุ่ง</b>					
18-19 ปี	3.41	.3608	-	.004*	.001*
20-21 ปี	3.28	.2768	-	-	.668
22 ปีขึ้นไป	3.25	.3142	-	-	-
<b>เพลงเพื่อชีวิต</b>					
18-19 ปี	3.50	.3853	-	.488	.020*
20-21 ปี	3.44	.3543	-	-	.160
22 ปีขึ้นไป	3.34	.4934	-	-	-
<b>เพลงสมัยนิยม</b>					
18-19 ปี	3.68	.3195	-	.003*	.000*
20-21 ปี	3.52	.3935	-	-	.513
22 ปีขึ้นไป	3.46	.4864	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 เมื่อเปรียบเทียบกลุ่มอายุ เป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffé พบว่าความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่ของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีอายุ 18-19 ปี มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่มากกว่า นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีอายุ 20-21 ปี และนิสิตมหาวิทยาลัย



**สมมติฐานที่ 3** นิสิตที่มีชั้นปีที่ศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 13** การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

ความคิดเห็นต่อ เพลงไทยสมัยใหม่	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t	P-value
<b>โดยรวมทุกด้าน</b>					
ชั้นปีที่ 2	198	3.46	.2313	5.114	.000*
ชั้นปีที่ 4	188	3.33	.2598		
<b>เพลงลูกทุ่ง</b>					
ชั้นปีที่ 2	198	3.37	.3356	4.117	.000*
ชั้นปีที่ 4	188	3.24	.2840		
<b>เพลงลูกกรุง</b>					
ชั้นปีที่ 2	198	3.34	.3717	2.413	.016*
ชั้นปีที่ 4	188	3.23	.4616		
<b>เพลงเพื่อชีวิต</b>					
ชั้นปีที่ 2	198	3.50	.3708	3.207	.001*
ชั้นปีที่ 4	188	3.37	.4294		
<b>เพลงสมัยนิยม</b>					
ชั้นปีที่ 2	198	3.62	.3316	3.376	.001*
ชั้นปีที่ 4	188	3.50	.4693		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 พบว่า นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีชั้นปีที่ศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาทางด้านพบว่า นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีชั้นปีที่ศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 4 ประเภท คือ เพลงลูกทุ่ง เพลงลูกกรุง เพลงเพื่อชีวิต และเพลงสมัยนิยม

**สมมติฐานที่ 4** นิสิตที่มีสาขาที่ศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 14** การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่ จำแนกตามสาขาที่ศึกษา

ความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t	P-value
<b>โดยรวมทุกด้าน</b>					
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	226	3.36	.2449	4.841	.000*
สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	160	3.48	.2325		
<b>เพลงลูกทุ่ง</b>					
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	226	3.27	.3025	3.750	.000*
สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	160	3.40	.3395		
<b>เพลงลูกกรุง</b>					
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	226	3.27	.4294	1.573	.117
สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	160	3.34	.3862		
<b>เพลงเพื่อชีวิต</b>					
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	226	3.39	.3995	3.533	.000*
สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	160	3.54	.3916		
<b>เพลงสมัยนิยม</b>					
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	226	3.51	.4180	3.593	.000*
สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	160	3.66	.3528		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 พบว่า นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีสาขาที่ศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาทางด้านพบว่า นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีสาขาที่ศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้าน เพลงลูกทุ่ง เพลงเพื่อชีวิต และ เพลงสมัยนิยม ส่วนด้านเพลงลูกกรุง พบว่านิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีสาขาที่ศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**สมมติฐานที่ 5** นิสิตที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 15** การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่ จำแนกตามภูมิลำเนา

ความคิดเห็นต่อ เพลงไทยสมัยใหม่	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t	P-value
<b>โดยรวมทุกด้าน</b>					
กรุงเทพฯ	210	3.37	.2656	2.487	.013*
จังหวัดอื่นๆ	176	3.43	.2205		
<b>เพลงลูกทุ่ง</b>					
กรุงเทพฯ	210	3.30	.3122	1.059	.290
จังหวัดอื่นๆ	176	3.33	.3289		
<b>เพลงลูกกรุง</b>					
กรุงเทพฯ	210	3.28	.4446	.806	.421
จังหวัดอื่นๆ	176	3.31	.3818		
<b>เพลงเพื่อชีวิต</b>					
กรุงเทพฯ	210	3.42	.4115	1.036	.301
จังหวัดอื่นๆ	176	3.46	.3922		
<b>เพลงสมัยนิยม</b>					
กรุงเทพฯ	210	3.49	.4401	3.402	.001*
จังหวัดอื่นๆ	176	3.63	.3438		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 พบว่า นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านเพลงสมัยนิยม ส่วนด้านเพลงลูกทุ่ง เพลงลูกกรุง และเพลงเพื่อชีวิต พบว่า นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**สมมติฐานที่ 6** นิสิตที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 16** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของของความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่  
จำแนกตามรายได้

(n =386)

ความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.
<b>รวมทุกด้าน</b>			
ต่ำกว่า 3,000 บาท	56	3.38	.2347
3,001-6,000 บาท	69	3.46	.2372
6,001-9,000 บาท	237	3.40	.2415
มากกว่า 9,000 บาท	24	3.26	.3164
<b>เพลงลูกทุ่ง</b>			
ต่ำกว่า 3,000 บาท	56	3.28	.2688
3,001-6,000 บาท	69	3.34	.3620
6,001-9,000 บาท	237	3.32	.3197
มากกว่า 9,000 บาท	24	3.26	.3110
<b>เพลงลูกกรุง</b>			
ต่ำกว่า 3,000 บาท	56	3.27	.4123
3,001-6,000 บาท	69	3.38	.4709
6,001-9,000 บาท	237	3.29	.4045
มากกว่า 9,000 บาท	24	3.16	.3516
<b>เพลงเพื่อชีวิต</b>			
ต่ำกว่า 3,000 บาท	56	3.49	.4661
3,001-6,000 บาท	69	3.43	.3157
6,001-9,000 บาท	237	3.43	.3808
มากกว่า 9,000 บาท	24	3.42	.6390
มากกว่า 9,000 บาท	24	3.20	.4835

ตารางที่ 16 (ต่อ)

		(n=386)		
ความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่	จำนวน			S.D.
<b>เพลงสมัยนิยม</b>				
ต่ำกว่า 3,000 บาท	56	3.50		.3511
3,001-6,000 บาท	69	3.70		.3523
6,001-9,000 บาท	237	3.56		.4006

จากตารางที่ 16 พบว่านิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีรายได้ 3,001-6,000 บาท มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่สูงที่สุด รองลงมาคือนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีรายได้ 6,001-9,000 บาท และน้อยที่สุดคือนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีรายได้ มากกว่า 9,000 บาท

ตารางที่ 17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่ จำแนกตามรายได้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
<b>โดยรวมทุกด้าน</b>					
ระหว่างกลุ่ม	.748	3	.249	4.051	.007*
ภายในกลุ่ม	22.936	382	.060		
รวม	23.683	385			
<b>เพลงลูกทุ่ง</b>					
ระหว่างกลุ่ม	.193	3	.064	.625	.599
ภายในกลุ่ม	39.239	382	.103		
รวม	39.432	385			
<b>เพลงลูกกรุง</b>					
ระหว่างกลุ่ม	1.042	3	.347	2.013	.112
ภายในกลุ่ม	65.909	382	.173		
รวม	66.951	385			

**ตารางที่ 17** (ต่อ)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
<b>เพลงเพื่อชีวิต</b>					
ระหว่างกลุ่ม	.152	3	.051	.111	.818
ภายในกลุ่ม	62.347	382	.163		
รวม	62.499	385			
<b>เพลงสมัยนิยม</b>					
ระหว่างกลุ่ม	4.540	3	1.513	9.884	.000*
ภายในกลุ่ม	58.484	382	.153		
รวม	63.024	385			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่านิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่ด้านเพลงสมัยนิยม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านเพลงลูกทุ่ง เพลงลูกกรุง และเพลงเพื่อชีวิต พบว่านิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 18** การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่ เป็นรายกลุ่ม ด้วยวิธีการของ Scheffé จำแนกตามรายได้

(n=386คน)

ความคิดเห็นต่อ เพลงไทยสมัยใหม่	$\bar{X}$	S.D.	รายได้			
			ต่ำกว่า 3,000 บาท	3,001-6,000 บาท	6,001-9,000 บาท	มากกว่า 9,000 บาท
<b>โดยรวมทุกด้าน</b>						
ต่ำกว่า 3,000 บาท	3.38	.2347	-	.387	.976	.225
3,001-6,000 บาท	3.46	.2372		-	.360	.008*
6,001-9,000 บาท	3.40	.2415			-	.065
มากกว่า 9,000 บาท	3.26	.3164				-
<b>เพลงสมัยนิยม</b>						
ต่ำกว่า 3,000 บาท	3.50	.3511	-	.052	.757	.023*
3,001-6,000 บาท	3.70	.3523		-	.104	.000*
6,001-9,000 บาท	3.56	.4006			-	.000*
มากกว่า 9,000 บาท	3.20	.4835				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 เมื่อเปรียบเทียบกลุ่มรายได้เป็นรายกลุ่ม โดยวิธีของ Scheffé พบว่าความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่รวมทุกด้านของ นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีรายได้ 3,001-6,000 บาท มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่มากกว่า นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีรายได้ มากกว่า 9,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า

ด้านเพลงสมัยนิยม พบว่า นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีรายได้ ต่ำกว่า 3,000 บาท นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีรายได้ 3,001-6,000 บาทและ นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีรายได้ 6,001-9,000 บาท มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่มากกว่านิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีรายได้ มากกว่า 9,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 19** สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

	ค่านัยสำคัญ ทางสถิติ	เป็นไปตาม สมมติฐานที่ตั้งไว้	ไม่เป็นไปตาม สมมติฐานที่ตั้งไว้
เพศ	.000*	✓	
อายุ	.000*	✓	
ชั้นปีที่ศึกษา	.000*	✓	
คณะที่กำลังศึกษา	.000*	✓	
ภูมิลำเนา	.013*	✓	
รายได้ของนิสิต	.007*	✓	

จากผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ทั้งหมด คือ

1. นิสิตที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่แตกต่างกัน
2. นิสิตที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่แตกต่างกัน
3. นิสิตที่มีสาขาที่ศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่แตกต่างกัน
4. นิสิตที่มีชั้นปีที่ศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่แตกต่างกัน
5. นิสิตที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่แตกต่างกัน
6. นิสิตที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่แตกต่างกัน

#### ข้อวิจารณ์

จากผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ทั้ง 6 ข้อ ผู้วิจัยมีข้อวิจารณ์ผลการวิจัยได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัยที่พบว่า นิสิตที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่แตกต่างกัน โดยนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่เป็นเพศหญิง มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่มากกว่านิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่เป็นเพศชาย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของรุ่งฤดี (2541) ว่าเยาวชนเพศหญิง มีความสนใจในรูปแบบการดำเนินชีวิตโดยใช้เวลา

โทรทัศน์และฟังวิทยุมากกว่าเพศชาย ความสนใจที่แตกต่างกันจึงอาจส่งผลให้เยาวชนที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อีกทั้งอาจเนื่องมาจาก นิสิตที่เป็นเพศหญิงจะมีอารมณ์อ่อนไหว จึงอาจจะชอบเพลงที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของความรักต่าง ๆ ซึ่งอาจจะแตกต่างกับนิสิตเพศชายที่อาจจะชอบฟังเพลงที่มีความหนักแน่นมากกว่า จึงทำให้ความคิดเห็นที่มีต่อเพลงไทยสมัยใหม่นั้นแตกต่างกันไป ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ปรมะ (2533) ว่าผู้หญิงกับผู้ชายมีความแตกต่างกันมากทั้งในเรื่องของความคิด ค่านิยม และทัศนคติ ทั้งนี้เพราะวัฒนธรรมและสังคมไทยได้กำหนดบทบาทของเพศไว้ต่างกัน ผู้หญิงมักจะมีลักษณะนิสัยอ่อนโยน อ่อนไหว เจ้าอารมณ์ มากกว่าเพศชาย แนวคิดดังกล่าวจึงมีส่วนสนับสนุนว่านิสิตที่มีเพศแตกต่างกัน ส่งผลให้มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่แตกต่างกัน

2. จากผลการวิจัยที่พบว่า นิสิตที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่แตกต่างกัน โดยนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่มีอายุ 18-19 ปี มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่มากที่สุด รองลงมาคือนิสิตที่มีอายุ 20-21 ปี และน้อยที่สุดคือนิสิตที่มีอายุ 22 ปีขึ้นไป และเมื่อเปรียบเทียบกลุ่มอายุ เป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffé พบว่านิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีอายุ 18-19 ปี มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่ แตกต่างกับนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีอายุ 20-21 ปี และนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีอายุ 18-19 ปี มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่ แตกต่างกับนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีอายุ 22 ปีขึ้นไป ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ปรมะ (2533) ว่า อายุเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้คนมีความแตกต่างกันในเรื่องความคิดและพฤติกรรม โดยทั่วไปแล้ว คนที่มีอายุน้อยมักจะมีความคิดแบบเสรีนิยม ยึดถืออุดมการณ์ ใจร้อน มากกว่าคนที่อายุมากที่มักจะมีความคิดแบบอนุรักษนิยม และมองโลกในแง่ร้ายมากกว่าคนอายุน้อย อีกทั้งอาจเนื่องมาจากนิสิตที่มีอายุน้อยยังมีเวลาที่จะฟังเพลงและผลิตเพลงกับเพลงอยู่มาก อีกทั้งกิจกรรมที่ได้ทำในมหาวิทยาลัยก็ส่งเสริมให้นิสิตได้มีโอกาสรับฟังเพลงในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งเพลงลูกทุ่ง เพลงลูกกรุง เพลงเพื่อชีวิตและเพลงไทยสมัยนิยมต่าง ๆ ซึ่งอาจจะแตกต่างกับนิสิตที่มีอายุมากกว่าอาจจะมีโอกาสได้ทำกิจกรรมน้อยกว่า มีเวลาที่จะฟังเพลงน้อยกว่า จนอาจส่งผลให้นิสิตที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่แตกต่างกัน

3. จากผลการวิจัยที่พบว่า นิสิตที่มีชั้นปีที่ศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่แตกต่างกัน โดยนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่กำลังศึกษาในชั้นปีที่ 2 มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่มากกว่า นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่กำลังศึกษาในชั้นปีที่ 4 ทั้งนี้เนื่องมาจากนิสิตชั้นปีที่ 4 เป็นระดับชั้นที่ใกล้จะจบการศึกษา จำเป็นจะต้องทำความเข้าใจ

กับหลักการและทฤษฎีอย่างถ่องแท้และต่อเนื่อง และอาจไม่ค่อยมีเวลาว่างในการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการฟังเพลงมากเท่าใดนัก อีกทั้งการที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่สูงกว่า อาจส่งผลถึงความคิดและทัศนคติ และความรู้สึกลึกซึ้งและเข้าใจในเรื่องของเพลงประเภทต่างๆ แตกต่างจากนิสิตที่กำลังศึกษาในชั้นปีที่ 2 ที่อาจจะมีเวลาว่างมากกว่าและมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการรับฟังเพลงมากกว่า อีกทั้งยังสามารถที่จะเลือกรับฟังเพลงได้อย่างหลากหลายแนวหลากหลายประเภท จนอาจทำให้มีความคิดเห็นและทัศนคติต่อเพลงที่หลากหลายกว่า ซึ่งส่งผลให้นิสิตที่มีชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่แตกต่างกัน

4. จากผลการวิจัยพบว่า นิสิตที่มีสาขาที่ศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่แตกต่างกัน โดยนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่กำลังศึกษาในสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่มากกว่านิสิตของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่กำลังศึกษาในสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของปรมา (2533) ว่าคนที่ได้รับการศึกษาแตกต่างกันย่อมมีความรู้สึกลึกซึ้ง อุดมการณ์ และความต้องการแตกต่างกันไป ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนิสิตที่ศึกษาในสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นั้น ต้องใช้เวลาในการทดลองและทดสอบอยู่มากมายหลายขั้นตอน จำเป็นต้องอาศัยการบันทึกและจดจำเนื้อหาวิชาค่อนข้างมาก จนอาจทำให้นิสิตมีเวลาผ่อนคลายความตึงเครียดด้วยการฟังดนตรีประเภทต่าง ๆ ได้น้อยกว่านิสิตในสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ที่เน้นในเรื่องการประยุกต์ใช้ความรู้ต่าง ๆ ในกระบวนการทำงานของสังคม ซึ่งแม้ว่าสังคมจะมีความสลับซับซ้อนก็สามารถอาศัยเหตุผล และหลักการเพื่อทำความเข้าใจได้ไม่ยุ่งยากนัก ทำให้มีเวลาทำกิจกรรมอื่น ๆ และอาจมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการฟังเพลงประเภทต่างๆ มากจนทำให้มีเวลาในการผ่อนคลายด้วยการฟังเพลงประเภทต่างๆ ได้มากกว่า จึงอาจส่งผลให้ นิสิตที่มีสาขาที่ศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่แตกต่างกัน

5. จากผลการวิจัยที่พบว่า นิสิตที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่แตกต่างกัน โดยนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาจังหวัดอื่นๆ มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่มากกว่า นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพฯ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนิสิตที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัดนั้นมีโอกาสที่ซึมซับขนบธรรมเนียมประเพณีต่าง ๆ ผ่านทางเสียงเพลง โดยเฉพาะเพลงลูกทุ่งที่ส่วนหนึ่งนอกจากจะเน้นความสนุกสนานแล้ว ยังแสดงให้เห็นถึงวิถีชีวิตความเป็นชนบท การร่วมแรงร่วมใจ ซึ่งอาจจะแตกต่างกับนิสิตที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพฯ ที่มีเพลงให้เลือกหลายจนทำให้แต่ละคนมีรสนิยมใน

การฟังเพลงแตกต่างกันไป อีกทั้งโอกาสในการรับฟังเพลงนั้นมีหลากหลายช่องทางให้เลือก จนอาจทำให้แต่ละคนมีความชอบที่แตกต่างกัน ซึ่งสามารถแสดงออกได้จากระสับรังสีในการฟังเพลงของแต่ละคน จนอาจส่งผลให้นิสิตที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่แตกต่างกัน

6. จากผลการวิจัยที่พบว่า นิสิตที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่แตกต่างกัน โดยนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่มีรายได้ 3,001-6,000 บาท มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่มากที่สุด รองลงมาคือนิสิตที่มีรายได้ 6,001-9,000 บาท และน้อยที่สุดคือนิสิตที่มีรายได้ มากกว่า 9,000 บาท และเมื่อเปรียบเทียบกลุ่มรายได้เป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffé พบว่านิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีรายได้ 3,001-6,000 บาท มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่ แตกต่างกับนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีรายได้ มากกว่า 9,000 บาท ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ปรมมะ (2533) ว่าลักษณะทางสังคมและเศรษฐกิจ ทำให้คนมีวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน มีประสบการณ์ต่างกัน มีทัศนคติ และค่านิยมและเป้าหมายที่ต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนิสิตที่มีรายได้ไม่มากนัก ในการที่จะตัดสินใจทำสิ่งใดนั้นจำเป็นต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ อีกทั้งกิจกรรมยามว่างด้วยการฟังเพลงนั้นมีต้นทุนค่าใช้จ่ายไม่สูงนักจึงอาจเป็นทางเลือกหนึ่งในการใช้ป็นกิจกรรมยามว่าง ซึ่งอาจจะแตกต่างกับนิสิตที่มีรายได้สูงกว่าอาจจะมีกิจกรรมยามว่างอื่น ๆ ทำด้วย เช่น การชมภาพยนตร์ การเดินเลือกซื้อสินค้าต่าง ๆ เป็นต้น จนอาจส่งผลให้นิสิตที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่แตกต่างกัน

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

#### สรุปผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อเพลงไทยสมัยใหม่ ครั้งนี้เป็น การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีต่อเพลงไทยสมัยใหม่และปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีต่อเพลงไทยสมัยใหม่

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 2 และ 4 มี อายุระหว่าง 18-25 ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน ปีการศึกษา 2549 จำนวน 10,174 ประกอบด้วย 2 สาขาวิชา 14 คณะ คือ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะประมง คณะวิทยาศาสตร์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ คณะวนศาสตร์ สถาบันสมทบวิทยาลัยเทคนิคการสัตวแพทย์ และสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ได้แก่ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะศึกษาศาสตร์ รวมทั้งหมดจำนวน 386 คน ดำเนินการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิตามสัดส่วน(Stratified Random Sampling) โดยแยกคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างที่กำลังศึกษาในแต่ละคณะ จำนวน 386 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น โดยได้รับการแก้ไข แนะนำ และตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาจากคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นำไปทดลองใช้ (Pre- Test ) กับกลุ่มนิสิตชั้นปีที่ 2 และนิสิตชั้นปีที่ 4 ที่ไม่ได้เป็นตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 30 คน ทดสอบความเที่ยงและค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์ Cronbrach's alpha Coefficient ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9670 ซึ่งถือว่าแบบสอบถามใช้ได้ โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลปัจจัยลักษณะทางประชากร ได้แก่ เพศ อายุ ชั้นปีที่ศึกษา ขณะที่กำลังศึกษา ภูมิภาค ผู้ที่นิสิตพักอยู่ด้วย รายได้ของนิสิต และรายได้ของครอบครัว จำนวน 8 ข้อ

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อเพลงไทยสมัยใหม่ ในด้านลักษณะและคุณค่าของเพลง ประกอบด้วย 4 ประเภทคือ คือ เพลงลูกทุ่ง เพลงลูกกรุง เพลงเพื่อชีวิต และเพลงสมัยนิยม โดยกำหนดให้ข้อ 1-3 เป็นคำถามเกี่ยวกับคุณค่าของเพลง และข้อที่ 4-16 เป็นคำถามเกี่ยวกับลักษณะของเพลง รวมทั้งหมด 64 ข้อ ประกอบด้วย

เพลงลูกทุ่ง	จำนวน 16 ข้อ
เพลงลูกกรุง	จำนวน 16 ข้อ
เพลงเพื่อชีวิต	จำนวน 16 ข้อ
เพลงสมัยนิยม	จำนวน 16 ข้อ

ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ในเดือนพฤศจิกายนพ.ศ.2549 แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป โดยสถิติเชิงพรรณนาคำร้อยละใช้แสดงข้อมูลทั่วไป ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเพื่อแสดงการกระจายข้อมูล สถิติเชิงอนุมานทดสอบค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม (t-test) ค่าเฉลี่ยที่มากกว่า 3 กลุ่มขึ้นไป F-test (One-Way ANOVA) และเปรียบเทียบเป็นรายคู่ โดยวิธีของ เชฟเฟ้ (Scheffé's test) กำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ผลการวิจัย

### 1. ข้อมูลปัจจัยลักษณะทางประชากร

พบว่า กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ มากที่สุดเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 53.36 มีอายุ 20- 21 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.34 กำลังศึกษาในชั้นปี 2 คิดเป็นร้อยละ 51.30 กำลังศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 58.55 มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตกรุงเทพฯ คิดเป็นร้อยละ 60.62 พักอาศัยอยู่กับบิดามารดา คิดเป็นร้อยละ 60.62 มีรายได้ 6,001-9,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 61.40 และครอบครัวมีรายได้มากกว่า 50,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 39.38 ซึ่งแสดงไว้ในตารางที่ 2

## 2. ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อเพลงไทยสมัยใหม่

ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อเพลงไทยสมัยใหม่ ในด้านลักษณะ และคุณค่าของเพลง แบ่งได้เป็น 4 ประเภท คือ เพลงลูกทุ่ง เพลงลูกกรุง เพลงเพื่อชีวิต และเพลงสมัยนิยม ซึ่งแสดงไว้ดังตารางที่ 3-8 โดยนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีความนิยมต่อเพลงไทยสมัยใหม่ อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 โดยด้านที่มีความนิยมมากที่สุดคือ เพลงสมัยนิยม รองลงมาคือ เพลงเพื่อชีวิต เพลงลูกทุ่ง และน้อยที่สุดคือเพลงลูกกรุง และเมื่อพิจารณารายด้านนั้นพบว่า

**เพลงลูกทุ่ง** อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 โดยข้อที่มีความคิดเห็นต่อเพลงลูกทุ่งในด้านลักษณะมากที่สุดคือ เนื้อหาของเพลงเข้าใจง่าย และน้อยที่สุดคือใช้ภาษาท้องถิ่นมากเกินไป ในด้านคุณค่า ข้อที่มีความเห็นมากที่สุดคือ สะท้อนวิถีชีวิตคนต่างจังหวัด และน้อยที่สุดคือ มีความรู้สึกว่าฟังแล้วจะเซย ล้าสมัย

**เพลงลูกกรุง** อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 โดยข้อที่มีความคิดเห็นต่อเพลงลูกกรุงในด้านลักษณะมากที่สุดคือนักร้องมีคุณภาพ น้ำเสียงไพเราะ และน้อยที่สุดคือ เนื้อหาของเพลงไม่โดนใจวัยรุ่น ในด้านคุณค่า ข้อที่มีความเห็นมากที่สุดคือ สะท้อนรูปแบบความรักในอดีต และน้อยที่สุดคือ มีความรู้สึกว่าฟังแล้วจะเซย ล้าสมัย

**เพลงเพื่อชีวิต** อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 โดยข้อที่มีความคิดเห็นต่อเพลงเพื่อชีวิตในด้านลักษณะมากที่สุดคือ แฝงแง่คิดในเนื้อหาของเพลง และน้อยที่สุดคือ เนื้อหาของเพลงก้าวร้าวรุนแรง ในด้านคุณค่า ข้อที่มีความเห็นมากที่สุดคือ เป็นเพลงที่มีอุดมการณ์ และน้อยที่สุดคือ ฟังแล้วทำให้รู้สึกมีกำลังใจในการดำเนินชีวิต

**เพลงสมัยนิยม** อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 โดยข้อที่มีความคิดเห็นต่อเพลงสมัยนิยมในด้านลักษณะมากที่สุดคือ นักร้องส่วนใหญ่มักจะเป็นวัยรุ่น และน้อยที่สุดคือ นักร้องไม่มีคุณภาพ ในด้านคุณค่า ข้อที่มีความเห็นมากที่สุดคือ มีความรู้สึกว่าฟังแล้วจะทันสมัย ไม่เซย และน้อยที่สุดคือ ฟังแล้วทำให้เกิดความรู้สึกซาบซึ้งประทับใจ

### 3. ผลการทดสอบสมมติฐาน

สามารถสรุปได้ว่าสมมติฐาน จำนวน 6 สมมติฐาน เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ทั้ง 6 สมมติฐาน คือ นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีเพศ, อายุ, ชั้นปีที่ศึกษา, สาขาที่ศึกษา, ภูมิภาค และรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อเพลงไทยสมัยใหม่แตกต่างกัน ซึ่งแสดงไว้ในตารางที่ 19

#### ข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยในครั้งนี้ทำให้ผู้วิจัยสามารถเสนอข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะบางประการ ซึ่ง อาจจะเป็นประโยชน์ใน 2 ประเด็นกว้าง ๆ ดังต่อไปนี้

#### 1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1.1 จากผลการวิจัยที่พบว่า ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อเพลงไทย สมัยใหม่ มีความนิยมเพลงไทยสมัยใหม่อยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องน่าจะ พิจารณาถึงการสนับสนุน ให้เพลงไทยสมัยใหม่เข้ามาส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มากยิ่งขึ้น โดยอาจจะสนับสนุนให้ นิสิตที่ออกไปแสดงความสามารถ ทางด้านการดนตรีมีสิทธิพิเศษต่าง ๆ เช่น การให้เงินทุนสนับสนุนการทำกิจกรรม หรือได้รับการ ยกเว้นค่าหน่วยกิต หรือได้รับการทุนการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น เป็นต้น ทั้งนี้บางครั้งอาจจะเห็น ว่าดนตรีเป็นเพียงสิ่งที่ทำให้ผู้ฟังเพลิดเพลินเท่านั้น แต่ในทางเป็นจริงแล้วผู้ที่ฟังและความสนใจใน ดนตรีจะช่วยให้มีการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ หลีกเลียงกับการเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติดต่าง ๆ อีกด้วย ผลที่ได้รับนอกจากจะเป็นการสนับสนุนให้ดนตรีเข้ามาช่วยกล่อมเกลาพฤติกรรมและ อารมณ์ของนิสิตแล้ว ยังช่วยให้นิสิตเป็นบุคคลที่สติและสมาธิในการรับฟังเรื่องต่าง ๆ อีกด้วย

1.2 จากผลการวิจัยที่พบว่า ด้านที่มีความนิยมที่สุดคือ เพลงสมัยนิยม ดังนั้นผู้ที่มีส่วน เกี่ยวข้องน่าจะพิจารณาถึงการสนับสนุนให้ใช้เพลงสมัยนิยมมาใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนใน มหาวิทยาลัย เช่น การฝึกการแปลงเพลงไทย เป็นภาษาอังกฤษ เป็นต้น ทั้งนี้ถ้าสามารถนำเพลงที่ นิสิตมีความชอบมีความสนใจก็อาจจะสามารถดึงดูดใจให้นิสิตสนใจในการเรียนการสอนได้เป็น อย่างดี หรืออาจมีการนำเพลงที่มีเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ต่อวัยรุ่น ไม่ว่าจะเป็นเพลงที่มีเนื้อหาอบรม สั่งสอนในเรื่องของการใช้ชีวิตในสังคมปัจจุบัน หรือเพลงที่เกี่ยวข้องกับธรรมชาติ ในรูปแบบของ

แนวเพลงสมัยนิยม มาใช้ในการประกอบกิจกรรมต่างๆ ของนิสิต ก็อาจทำให้นิสิตสามารถซึมซับเนื้อหาและประโยชน์จากการฟังเพลงได้เป็นอย่างดี

1.3 จากผลการวิจัยที่พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นต่อเพลงสมัยนิยมมากที่สุดคือนักร้องส่วนใหญ่มักจะเป็นวัยรุ่น ดังนั้นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องน่าจะพิจารณาถึงการจัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างศิลปินกับนิสิตว่า ทำอย่างไรจึงเป็นวัยรุ่นที่ประสบความสำเร็จ มีความรับผิดชอบ สามารถทำงานระหว่างศึกษาได้ ทั้งนี้นอกจากจะเป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างกันแล้ว นิสิตเองก็อาจจะเข้าใจได้ว่า ในบางครั้งเราก็ต้องอาศัยเปลือกนอกที่ดูดีและแข็งแรง เพื่อสร้างความมั่นใจในการต่อสู้กับสิ่งต่าง ๆ ในโลกแห่งความเป็นจริง เพราะโลกไม่ได้สวยงามอย่างที่ทุกคนหรือนิสิตใฝ่ฝัน แต่ในทางเป็นจริงนิสิตอาจจะต้องพบอุปสรรคที่มากมาย ดังนั้นผู้ที่แข็งแรงสามารถอดทนฟันฝ่าอุปสรรคต่าง ๆ ด้วยความมั่นใจได้นั้น จะทำประสบความสำเร็จในอนาคต

## 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบกับกลุ่มตัวอย่างอื่น ๆ เช่น นิสิตมหาวิทยาลัยอื่น ๆ , นักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นต้น

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยในเชิงคุณภาพเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกมากยิ่งขึ้น

2.3 ควรมีการศึกษาถึงปัจจัยอื่น ๆ ที่มีผลต่อความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อเพลงไทยสมัยใหม่ เช่น การอบรมเลี้ยงดู ความสัมพันธ์ในครอบครัว เป็นต้น

## เอกสารและสิ่งอ้างอิง

- กุลวรา ชูพงศ์ไพโรจน์. 2539. การวิเคราะห์การเล่าเรื่องในเพลงไทยลูกทุ่ง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กันยา สุวรรณแสง. 2532. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์อักษรพิทยา.
- กิ่งแก้ว อรรถากร. 2519. คติชนวิทยา. พระนคร: หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู.
- ขวัญเรือน กิตติวัฒน์. 2531. พลศาสตร์ของการสื่อสาร. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ไขแสง ศุขะวัฒนะ. 2535. สังคมนิยมว่าด้วยเครื่องดนตรีของวงดุริยางค์. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- คมสันต์ วงศ์วรรณ. 2547. ดนตรีกับการฟัง. (Online). แหล่งที่มา: <http://classroom.psu.ac.th>.
- นิโบล โควาพิทักษ์. 2534. การวิเคราะห์เพลงไทยสมัยนิยมตามทฤษฎีของสุนทรียศาสตร์ยุคหลังสมัยใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญธรรม จิตต์อนันต์. 2546. การวิจัยทางสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- บุญส่ง นิลแก้ว. 2519. การวัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- ประมะ สตะเวทิน. 2533. หลักนิเทศศาสตร์. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์.
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. 2520. การวัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.

- พยงค์ มุกดา. 2543. เอกสารประกอบการอบรมโครงการสร้างจิตสำนึกทางวัฒนธรรมไทย. สำนัก  
ศิลปวัฒนธรรม สถาบันราชภัฏเทพสตรี จังหวัดลพบุรี. (อัคราเสนา)
- พูนพิศ อมาตยกุล. 2529. ดนตรีวิจักษ์. กรุงเทพฯ: บริษัทรักบี้สปีป จำกัด
- ธีรภาพ โลหิตกุล. 2541. ปฐมบทเพลงลูกทุ่งและเพลงเพื่อชีวิตในเมืองไทย (พ.ศ. 2430-2500).  
กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ไสมสาร.
- ธีระวัฒน์ ประกอบบุญ. 2546. เพลงเพื่อชีวิตกับภาพสะท้อนทางสังคมไทย: วิเคราะห์เนื้อหาเพลง  
เพื่อชีวิต ในช่วงปี พ.ศ.2535-2540. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- รัชณี ลาซโรจน์ และเพ็ญแข ประจันปัจฉินีก. 2529. พัฒนาการวัยรุ่นและการอบรม. เอกสาร  
การสอน สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช.
- รุ่งฤดี ห่อนาค. 2541. รูปแบบการดำเนินชีวิต การเปิดรับเพลง กับความพึงพอใจที่มีต่อเพลงไทย  
สากลของ เยาวชนในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ลำเนา เอี่ยมสอาด. 2538. การวิเคราะห์เพลงไทยสมัยนิยมแนวร็อค. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท,  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิทยา พานิชล้อเจริญ. 2543. การสร้างความเป็นจริงทางสังคมเกี่ยวกับรูปแบบความสัมพันธ์  
เชิงความรักยุคหลัง สมัยใหม่ในมิวสิควิดีโอเพลงไทยสากล. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท,  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศมกมล ลิ้มปัสัย. 2532. บทบาทของระบบธุรกิจเพลงไทยสากลต่อการสร้างสรรค์ผลงาน  
เพลง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศุภยง พันธุมโกมล. 2536. การเชื่อมโยงเนื้อหาของเพลงไทยลูกทุ่งยอดนิยมในช่วง พ.ศ.2498-  
พ.ศ. 2535. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สงวน สุทธิเลิศอรุณ. 2522. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ: ชัยศิริการพิมพ์.

ศักดิ์ยา กระแสร์ชล. 2538. ความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดตั้งอุทยานสายใจธรรมจังหวัด  
ฉะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สุชา จันทน์เอม และสุรางค์ จันทน์เอม. 2524. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ ไทยวัฒนา  
พานิช.

สุชาติ แสงทอง. ศูนย์ศาสตร์กับพลวัตทางสังคม: มองผ่านเพลงพื้นบ้านถึงเพลงสมัยนิยม.  
(Online). แหล่งที่มา: [www.gramsai.com/index.php?lay=show&ac=article&Id=138594&Ntype=6](http://www.gramsai.com/index.php?lay=show&ac=article&Id=138594&Ntype=6).

สุทธาสินี เกียรติไพบูลย์. 2533. วิวัฒนาการจากเพลงเฉพาะกลุ่มมาสู่เพลงสมัยนิยมของเพลงเพื่อ  
ชีวิต (พ.ศ. 2516-2531). วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

โสภา ชูพิกุลชัย. 2523. ความรู้เบื้องต้นทางจิตวิทยา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สุตรไพศาล.

เอนกนัน นันตะกุม. 2546. ความนิยมเพลงไทยสากลยุคสุนทราภรณ์ของคนกรุงเทพฯ.  
วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก  
แบบสอบถาม

## แบบสอบถามเรื่อง

## ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อเพลงไทยสมัยใหม่

## ส่วนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล

## คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่าง

1. เพศชายหรือเพศหญิง

 ชาย       หญิง

2. ปัจจุบันท่านอายุ \_\_\_\_\_ ปี

3. ปัจจุบันท่านกำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่เท่าใด

 ชั้นปีที่ 2       ชั้นปีที่ 4

4. ปัจจุบันท่านกำลังศึกษาอยู่ในคณะใด

- |   |   |   |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> คณะเกษตร                             | <input type="checkbox"/> คณะบริหารธุรกิจ    | <input type="checkbox"/> คณะประมง       |
| <input type="checkbox"/> คณะมนุษยศาสตร์                       | <input type="checkbox"/> คณะวนศาสตร์        | <input type="checkbox"/> คณะวิทยาศาสตร์ |
| <input type="checkbox"/> คณะวิศวกรรมศาสตร์                    | <input type="checkbox"/> คณะศึกษาศาสตร์     | <input type="checkbox"/> คณะเศรษฐศาสตร์ |
| <input type="checkbox"/> คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์                 | <input type="checkbox"/> คณะสังคมศาสตร์     |   |
| <input type="checkbox"/> คณะสัตวแพทยศาสตร์                    | <input type="checkbox"/> คณะอุตสาหกรรมเกษตร |   |
| <input type="checkbox"/> สถาบันสมทบวิทยาลัยเทคนิคการสัตวแพทย์ |   |   |

5. ท่านเป็นคนจังหวัดใด \_\_\_\_\_

6. ปัจจุบันท่านพักอาศัยอยู่กับใคร

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> อาศัยอยู่กับบิดามารดา   | <input type="checkbox"/> อาศัยอยู่กับญาติ           |
| <input type="checkbox"/> เข้าบ้านอยู่เองตามลำพัง | <input type="checkbox"/> เข้าบ้านอยู่ร่วมกับเพื่อน  |
| <input type="checkbox"/> เข้าหอพักอยู่คนเดียว    | <input type="checkbox"/> เข้าหอพักอยู่ร่วมกับเพื่อน |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ) _____  |   |

## 7. ท่านมีรายได้ต่อเดือนประมาณ

- ต่ำกว่า 3,000 บาท
- 3,001-6,000 บาท
- 6,001-9,000 บาท
- มากกว่า 9,001 บาท

## 8. รายได้รวมของครอบครัวต่อเดือนโดยประมาณ

- น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท
- 20,001-35,000 บาท
- 35,001-50,000 บาท
- มากกว่า 50,001 บาท

**ส่วนที่ 2** กรุณาทำเครื่องหมาย / ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

2.1 ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเพลงไทยสมัยใหม่ ประเภทเพลงลูกทุ่งอย่างไร

(\*เพลงลูกทุ่งในที่นี้คือเพลงที่ถูกสร้างขึ้นใหม่ หรือเพลงเก่าที่ถูกนำมาทำใหม่ โดยเริ่มวางจำหน่าย ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540 เป็นต้นมา เช่นเพลงของจินตหรา พูนลาภ, แจ็ค ธนพล, ต่าย อรทัย, ไมค์ ภิรมย์พร, แมงปอ ชลธิชา เป็นต้น)

ความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับเพลงไทยสมัยใหม่ประเภทเพลงลูกทุ่ง	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1. มีความรู้สึกที่ฟังแล้วจะเซย ล้าสมัย					
2. ฟังแล้วทำให้เกิดความสุข สนุกสนาน					
3. สะท้อนวิถีชีวิตคนต่างจังหวัด					
4. เนื้อร้องและทำนองไพเราะฟังแล้วไม่รู้สึกเบื่อ					
5. จังหวะดนตรีเร้าอารมณ์ความรู้สึกให้คล้อยตาม					
6. เนื้อหาของเพลงเข้าใจง่าย					
7. เพลงติดหูง่าย จำได้ง่าย					
8. เนื้อหาเพลง โศกเศร้าสะเทือนใจ					
9. ใช้ภาษาท้องถิ่นมากเกินไป					
10. ใช้ถ้อยคำไม่สละสลวย					
11. ร้องตามยาก					
12. นักร้องไม่มีคุณภาพ					
13. เพลงส่วนใหญ่ทำนองเหมือนกันหมด					
14. เนื้อหาของเพลงน่าสนใจ ชวนให้ติดตาม					
15. เนื้อหาส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับคนต่างจังหวัด					
16. เหมาะสำหรับคนต่างจังหวัด (คนบ้านนอก)					

2.2 ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเพลงไทยสมัยใหม่ ประเภทเพลงลูกกรุงอย่างไร  
 (\*เพลงลูกกรุงในที่นี้คือเพลงที่ถูกสร้างขึ้นใหม่ หรือเพลงเก่าที่ถูกนำมาทำใหม่ โดยเริ่มวางจำหน่าย  
 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540 เป็นต้นมา ยกตัวอย่างเช่นเพลงของวงสุนทราภรณ์ สุเทพ วงศ์คำแหง ชรินทร์  
 นันทนาคร, สวลี ผกาพันธุ์, วราวุธ พุทธิชาติ เป็นต้น )

ความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับเพลงไทย สมัยใหม่ประเภทเพลงลูกกรุง	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง
1. มีความรู้สึกที่ฟังแล้วจะเซย ถ้าสมัย					
2. ฟังแล้วทำให้เกิดความรู้สึกซาบซึ้ง ประทับใจ					
3. สะท้อนรูปแบบความรักในอดีต					
4. ท่วงทำนองให้ความรู้สึก อบอุ่น อารมณ์ ดี					
5. จังหวะดนตรีนุ่มนวล ไพเราะ อ่อนหวาน					
6. เนื้อหาของเพลงมีความละเมียดละไม คล้อยจอง					
7. เนื้อหาและทำนองเก่าและเซย ไม่เข้ากับ ยุคสมัยปัจจุบัน					
8. เนื้อหาของเพลงไม่โดนใจวัยรุ่น					
9. เนื้อหาเพลง โศกเศร้าสะเทือนใจ					
10. จังหวะดนตรีเร้าอารมณ์ความรู้สึกให้ คล้อยตาม					
11. ร้องตามยาก					
12. นักร้องมีคุณภาพ น่าเสียดใจไพเราะ					
13. จังหวะดนตรีซ้ำเกินไป					
14. หาฟังได้ยาก					
15. เนื้อหาของเพลงเข้าใจยาก					
16. เหมาะสำหรับผู้สูงอายุ					

2.3 ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเพลงไทยสมัยใหม่ ประเภทเพลงเพื่อชีวิตอย่างไร  
 (\*เพลงเพื่อชีวิตในที่นี้คือเพลงที่ถูกสร้างขึ้นใหม่ หรือเพลงเก่าที่ถูกนำมาทำใหม่ โดยเริ่มวาง  
 จำนวนตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540 เป็นต้นมา เพลงของวงมาลีฮวนน่า, คาราบาว, คาราวาน, พงษ์สิทธิ์  
 คัมภีร์, เทียรี่ เมฆวัฒนา เป็นต้น)

ความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับเพลงไทย สมัยใหม่ประเภทเพลงเพื่อชีวิต	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง
1. เป็นเพลงที่มีอุดมการณ์					
2. เป็นเพลงที่สะท้อนชีวิตจริงของคนใน สังคม					
3. ฟังแล้วทำให้รู้สึกมีกำลังใจในการดำเนิน ชีวิต					
4. จังหวะดนตรีก้าวร้าวรุนแรง					
5. แฝงแง่คิดในเนื้อหาของเพลง					
6. เนื้อหาโศกเศร้าสะเทือนใจ					
7. เนื้อหาส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับเรื่อง การเมือง					
8. เนื้อหาโดนใจ สะท้อนความรู้สึกในใจ					
9. จังหวะดนตรีเร้าอารมณ์ความรู้สึกให้ คล้อยตาม					
10. ใช้ถ้อยคำไม่สละสลวย					
11. ร้องตามง่าย					
12. นักร้องมีคุณภาพ น่าเสียงไพเราะ					
13. เนื้อหาของเพลงก้าวร้าว รุนแรง					
14. เนื้อหาของเพลงน่าติดตาม					
15. ฟังได้ทุกเพศทุกวัย					
16. เหมาะสำหรับนักเคลื่อนไหวทาง การเมือง					

2.4 ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเพลงไทยสมัยใหม่ ประเภทเพลงสมัยนิยมอย่างไร  
 (\*เพลงสมัยนิยมในที่นี้คือเพลงที่ถูกสร้างขึ้นใหม่ หรือเพลงเก่าที่ถูกนำมาทำใหม่ โดยเริ่มวาง  
 จำหน่ายตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540 เป็นต้นมา เช่นเพลงของวงโปเตโต้, วงคิทบูบี, โจ้บี้บอย, บอยโกสียพงษ์,  
 ลิเดีย, มาซา เป็นต้น)

ความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับเพลงไทย สมัยใหม่ประเภทเพลงสมัยนิยม	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง
1. มีความรู้สึกที่ฟังแล้วจะทันสมัย ไม่เชย					
2. ฟังแล้วทำให้เกิดความรู้สึกซาบซึ้ง ประทับใจ					
3. บทเพลงสะท้อนความรู้สึกในใจ					
4. จังหวะดนตรีเร้าอารมณ์ความรู้สึกให้ คล้อยตาม					
5. เนื้อหาของเพลงเข้าใจง่าย					
6. เพลงติดหูง่าย จดจำได้ง่าย					
7. นักร้องส่วนใหญ่มักจะเป็นวัยรุ่น					
8. เนื้อหาของเพลงโศกเศร้าสะเทือนใจ					
9. ใช้ภาษาต่างประเทศในเพลงมากขึ้น					
10. ใช้ถ้อยคำไม่สละสลวย					
11. ร้องตามได้ง่าย					
12. นักร้องไม่มีคุณภาพ					
13. เนื้อร้องและทำนองไม่มีคุณภาพ					
14. เนื้อหาของเพลงน่าติดตาม					
15. แนวเพลงมักเกิดตามกระแสความนิยม					
16. เหมาะสำหรับวัยรุ่น					

ภาคผนวก ข  
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

**Reliability**

\*\*\*\*\* Method 1 (space saver) will be used for this analysis \*\*\*\*\*

## RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

## Item-total Statistics

	Scale	Scale	Corrected	
	Mean	Variance	Item-	Alpha
	if Item	if Item	Total	if Item
	Deleted	Deleted	Correlation	Deleted
A1	216.0000	1094.8276	.4803	.9667
A2	215.0667	1095.4437	.4926	.9666
A3	214.8667	1090.4644	.6211	.9664
A4	215.0333	1093.6885	.5288	.9666
A5	214.7333	1081.5126	.7268	.9661
A6	215.3333	1086.5057	.5689	.9664
A7	215.9667	1106.5851	.3219	.9670
A8	215.6667	1098.4368	.4895	.9667
A9	215.4667	1091.0161	.4758	.9667
A10	216.0000	1093.5862	.5036	.9666
A11	215.8333	1095.6609	.4188	.9668
A12	216.3000	1100.4931	.3632	.9670
A13	215.9667	1092.8609	.4708	.9667
A14	215.5667	1094.8057	.4183	.9669
A15	214.9667	1089.2747	.4546	.9668
A16	215.6000	1086.7310	.4293	.9670
B1	215.9667	1094.1713	.4115	.9669
B2	216.0667	1096.9609	.4150	.9668
B3	215.7667	1091.0816	.4680	.9667
B4	215.3333	1094.0230	.4066	.9669
B5	214.8000	1084.1655	.7303	.9661
B6	215.3333	1090.6437	.4988	.9666
B7	215.2000	1089.1310	.5322	.9665
B8	215.5000	1092.8793	.7779	.9662
B9	215.1667	1084.2126	.6146	.9663
B10	215.0667	1085.9954	.6423	.9663

	Scale	Scale	Corrected	
	Mean	Variance	Item-	Alpha
	if Item	if Item	Total	if Item
	Deleted	Deleted	Correlation	Deleted
B11	215.5000	1088.1897	.4729	.9667
B12	214.5667	1086.7368	.5765	.9664
B13	215.5667	1085.7713	.5068	.9666
B14	215.1667	1086.7644	.5467	.9665
B15	215.1000	1078.4379	.6561	.9662
B16	215.1667	1085.7299	.4877	.9667
C1	214.5000	1078.8103	.6877	.9661
C2	215.5333	1093.2920	.3763	.9671
C3	214.6000	1077.9034	.7464	.9660
C4	214.5333	1081.8437	.6482	.9662
C5	214.5667	1069.7713	.7737	.9658
C6	215.2667	1082.6851	.5557	.9665
C7	214.9333	1078.0644	.7007	.9661
C8	215.1667	1083.8678	.5713	.9664
C9	214.8000	1084.7172	.6138	.9663
C10	215.7667	1092.6678	.4253	.9669
C11	215.0667	1087.2368	.6190	.9663
C12	215.0333	1083.7575	.6225	.9663
C13	214.9000	1080.6448	.5528	.9665
C14	215.1000	1085.6103	.5642	.9665
C15	215.0667	1084.1333	.5454	.9665
C16	215.3667	1083.2057	.4933	.9667
D1	214.9667	1082.1023	.4839	.9668
D2	215.3667	1092.3782	.4365	.9668
D3	214.6000	1078.6621	.8129	.9659
D4	214.6000	1085.6276	.6761	.9662
D5	214.8333	1083.0402	.6348	.9663
D6	214.5667	1080.3920	.6315	.9663
D7	215.4000	1081.9724	.4866	.9668
D8	214.4333	1079.9092	.7435	.9660

	Scale	Scale	Corrected	
	Mean	Variance	Item-	Alpha
	if Item	if Item	Total	if Item
	Deleted	Deleted	Correlation	Deleted
D9	214.9000	1079.8172	.6765	.9662
D10	215.4667	1094.7402	.4785	.9667
D11	214.6667	1082.9195	.7320	.9661
D12	214.5333	1082.7402	.6625	.9662
D13	215.3333	1092.2989	.4335	.9668
D14	215.1000	1082.7138	.6688	.9662
D15	214.5000	1079.8448	.7743	.9660
D16	214.7000	1083.5966	.6074	.9663

#### Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 64

Alpha = .9670

\*\*\*\*\* รាយด้าน \*\*\*\*\*

ด้านลูกทุ่ง

\*\*\*\*\* Method 1 (space saver) will be used for this analysis \*\*\*\*\*

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale	Scale	Corrected	
	Mean	Variance	Item-	Alpha
	if Item	if Item	Total	if Item
	Deleted	Deleted	Correlation	Deleted
A1	46.6333	49.2747	.5530	.8254
A2	45.7000	51.1828	.4024	.8333
A3	45.5000	49.2931	.6175	.8230
A4	45.6667	50.9885	.4223	.8324
A5	45.3667	48.7230	.5997	.8228
A6	45.9667	50.1713	.4093	.8333
A7	46.6000	53.6276	.2225	.8411
A8	46.3000	50.6310	.5228	.8281
A9	46.1000	48.3690	.5376	.8256
A10	46.6333	49.8264	.5019	.8281
A11	46.4667	49.6368	.4595	.8303
A12	46.9333	50.8920	.3905	.8340
A13	46.6000	50.2483	.4133	.8330
A14	46.2000	52.4414	.2196	.8443
A15	45.6000	47.4207	.5456	.8250
A16	46.2333	46.8057	.5021	.8289

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 16

Alpha = .8396

\*\*\*\*\* คำนำสู่อีกครั้ง \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\* Method 1 (space saver) will be used for this analysis \*\*\*\*\*

## RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

### Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
B1	49.7000	69.6655	.5171	.8796
B2	49.8000	70.7172	.5157	.8796
B3	49.5000	68.5345	.6029	.8760
B4	49.0667	75.5816	.1395	.8950
B5	48.5333	69.0851	.7315	.8725
B6	49.0667	74.4782	.2311	.8904
B7	48.9333	69.3057	.5918	.8766
B8	49.2333	72.1161	.6991	.8767
B9	48.9000	69.4724	.5775	.8771
B10	48.8000	70.6483	.5518	.8783
B11	49.2333	68.1161	.5738	.8772
B12	48.3000	69.6655	.5696	.8775
B13	49.3000	67.1828	.6298	.8747
B14	48.9000	67.8862	.6591	.8737
B15	48.8333	67.3851	.6622	.8734
B16	48.9000	68.4379	.5258	.8796

### Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 16

Alpha = .8855

\*\*\*\*\* เพื่อชีวิต \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\* Method 1 (space saver) will be used for this analysis \*\*\*\*\*

## RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

### Item-total Statistics

	Scale	Scale	Corrected	
	Mean	Variance	Item-	Alpha
	if Item	if Item	Total	if Item
	Deleted	Deleted	Correlation	Deleted
C1	53.3000	87.5966	.6471	.8977
C2	54.3333	94.1609	.2050	.9134
C3	53.4000	86.5931	.7573	.8946
C4	53.3333	87.0575	.6939	.8963
C5	53.3667	84.3782	.7761	.8930
C6	54.0667	89.1678	.4841	.9033
C7	53.7333	86.2023	.7343	.8949
C8	53.9667	86.4471	.6774	.8966
C9	53.6000	87.6966	.6711	.8971
C10	54.5667	92.8747	.3044	.9090
C11	53.8667	87.9126	.7188	.8962
C12	53.8333	87.4540	.6771	.8969
C13	53.7000	90.3552	.3913	.9070
C14	53.9000	87.6103	.6345	.8981
C15	53.8667	87.4989	.5893	.8995
C16	54.1667	86.8333	.5439	.9016

### Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 16

Alpha = .9055

\*\*\*\*\* សំណុំបញ្ជី \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\* Method 1 (space saver) will be used for this analysis \*\*\*\*\*

## RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

### Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
D1	56.0000	85.3793	.4427	.9196
D2	56.4000	87.3517	.4527	.9172
D3	55.6333	83.4816	.8623	.9060
D4	55.6333	85.1368	.7400	.9092
D5	55.8667	83.8437	.7219	.9090
D6	55.6000	83.7655	.6697	.9105
D7	56.4333	84.3920	.4918	.9177
D8	55.4667	84.0506	.7698	.9080
D9	55.9333	84.4782	.6656	.9107
D10	56.5000	90.1207	.3680	.9187
D11	55.7000	86.8379	.6195	.9123
D12	55.5667	85.7023	.6257	.9119
D13	56.3667	88.0333	.4089	.9187
D14	56.1333	84.5333	.7100	.9095
D15	55.5333	83.7057	.8279	.9067
D16	55.7333	83.9264	.6942	.9098

### Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 16

Alpha = .9173