

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการนิเทศแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนห้วยชมภู เขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 1 ประชากรที่ใช้คือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนห้วยชมภู เขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 1 ปีการศึกษา 2552 รวมจำนวนทั้งสิ้น 89 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม ที่ถามเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวข้างต้น นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้ความถี่และร้อยละ

ผลการศึกษารูปได้ดังนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลไว้ว่า ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับครูผู้สอนในเรื่องการนิเทศ ประมวลปัญหาการนิเทศเพื่อหาสภาพปัจจุบันและปัญหาการนิเทศ ได้กำหนดแนวทางและรูปแบบในการนิเทศร่วมกัน กำหนดบทบาทผู้นิเทศร่วมกัน ได้ประชุมครูผู้สอนทุกคนเพื่อปรึกษาการสร้างสื่อและเครื่องมือการนิเทศ เลือกลูกและเครื่องมือในการปฏิบัติการนิเทศร่วมกัน ได้ประชุมชี้แจงก่อนปฏิบัติการนิเทศ ได้นิเทศภายในโรงเรียนโดยผู้บริหารโรงเรียน ได้ประเมินผลโดยการสังเกตพฤติกรรมครูผู้สอน ประเมินผลโดยการสอบถามและสัมภาษณ์ ขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนน้อยได้เสนอปัญหาที่พบไว้ดังนี้ การนิเทศภายในโรงเรียนไม่ได้ทำอย่างต่อเนื่อง ผู้นิเทศและผู้ที่เกี่ยวข้องไม่มีความรู้ในการสร้างสื่อและเครื่องมือในการนิเทศ โดยมีข้อเสนอแนะว่า ควรนิเทศภายในโรงเรียนอย่างเป็นระบบ ควรเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ และควรแจ้งผลการนิเทศเป็นลายลักษณ์อักษรให้ครูผู้สอนทราบ

This study investigated collaborative supervision of schools in Huai Chomphu School Cluster, Chiang Rai Educational Service Area 1. Population under study comprised 80 administrators and teachers from aforementioned school in the 2009 academic year. Instrument used was a questionnaire with items covering essential of the topic. Collected data were than analyzed through applications of frequency and percentage.

The findings were summarized as follows :

Regarding collaborative supervision of the above schools, most respondents revealed the ensuing aspects : exchanged thoughts among teachers on supervision ; put together supervision problems in order to find conditions and its problems ; set up guidelines and patterns for supervision together ; set up role of supervisor together ; arranged for teachers' meeting concerning construction to materials and instruments for supervision ; selected materials and instruments for supervision together ; arranged for meeting before supervision : performed collegial supervision by school administrators ; evaluated behavior by observation ; and used questionnaire and interview for evaluation. Moreover, there were few respondents indicated the following problems : collegial supervision was not performed continuously and superiors and related personnel did not have knowledge in creating supervision materials and instruments ; also suggestions were given, i.e, should carry out collegial supervision systematically, should give teachers opportunity for participating in supervision planning, and should give written results of supervision to teachers.