

มนชยา อ่อนเรือง 2550: ความคิดเห็นของทนายความต่อข้อบังคับสภาทนายความว่าด้วย
 มรรยาททนายความ พ.ศ. 2529 ปริญญศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์) สาขารัฐศาสตร์
 ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ประธานกรรมการที่ปรึกษา:
 รองศาสตราจารย์ฉนวนฉัตร ทศนชัยกุล, ศส.ม., นบ.ท. 95 หน้า

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ปัจจัยส่วนบุคคลของทนายความ ความพึง
 พอใจในการประกอบวิชาชีพทนายความและระดับความคิดเห็นของทนายความต่อข้อบังคับสภา
 ทนายความว่าด้วยมรรยาททนายความ พ.ศ. 2529 การวิจัยในครั้งนี้เป็นการสุ่มตัวอย่างโดยเลือก
 ตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive sample) จากทนายความที่เข้าอบรมหลักสูตรการไกล่เกลี่ย
 ข้อพิพาทของเขตภาค I ทุกคนจำนวน 146 คนเครื่องมือการวิจัยใช้แบบสอบถามในการเก็บ
 รวบรวมข้อมูล การประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ
 สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การนำเสนอข้อมูลด้วยตาราง
 ไชว

ผลจากการวิจัยข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของทนายความกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่า
 จำนวนร้อยละ 63.2 มีอายุ 45 ปีขึ้นไป มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีร้อยละ 85.0 สำเร็จ
 การศึกษามัธยมศึกษา ร้อยละ 30.8 มีใบอนุญาตว่าความตลอดชีพ ร้อยละ 76.1 และ
 ประสบการณ์ในการเป็นทนายความมากกว่า 10 ปี มีจำนวนร้อยละ 49.3 และเมื่อพิจารณาข้อมูล
 ความคิดเห็นของทนายความกับข้อบังคับสภาทนายความว่าด้วยมรรยาททนายความ พ.ศ. 2529
 สรุปได้ว่า ทนายความที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา การศึกษามัธยม
 ชาติ ประเภทของใบอนุญาตว่าความ และประสบการณ์การเป็นทนายความในแต่ละกลุ่มมี
 ความคิดเห็นต่างกัน คือ เพศชายเห็นด้วยน้อยกว่าเพศหญิง ทนายความที่มีอายุมากกว่า 45 ปี และผู้
 ที่สำเร็จมัธยมศึกษาเห็นต่างจากกลุ่มอื่น ทนายความที่มีใบอนุญาตตลอดชีพและมีประสบการณ์
 มากกว่า 10 ปีเห็นแตกต่างกับทนายความกลุ่มอื่น สำหรับความพึงพอใจในการประกอบวิชาชีพ
 ระดับมากจะมีความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มที่มีความพึงพอใจระดับน้อย

Monchaya Onruang 2007: The Opinion of Lawyers to the Regulation of the Lawyers Council on Conduct of Lawyers Act B.E. 2529. Master of Arts (Political Science), Major Field: Political Science, Department of Political Science and Public Administration. Thesis Advisor: Associate Professor Natunjun Tasanachaikul, M.A., Thai Bars. 95 pages.

The objective of this research were to study the factor of individual, impression of occupation and the opinion on the level of lawyers to the Regulation of the Lawyers council on conduct of Lawyers Act B.E. 2529. The subjects of this study were lawyers from 146 lawyers with training on compound dispute (region 1) selected by purposive sampling method. Data were collected by using questionnaire as a tool. Statistics used in analyzes were percentage, mean, standard deviation and presentation by cross-tabulation.

The results of personal factor indicated that 63.2 % of lawyers, age 45 years old and above. The education higher than Bachelor degree had 85.0%. The barrister-at-law had 30 %. The permanent licensee lawyers had 76.1 % and 49.3 % of the experimental of hold a brief more than 10 years. The result of consideration to the Opinion of Lawyer to the Regulation of the Lawyers council on conduct of Lawyers B.E.2529 found that sex, age, education, a barrister-at-law, classification of licensee and experimental to hold a brief had different opinion; therefore male agree less than female. The age of lawyers more than 45 years old and the barrister-at-law disagree with another group. The impression of occupation in high level had opinion more than impression of occupation in low level.