

บทที่ 3

วิธีการวิจัย

วิธีการและอุปกรณ์

การวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของข้าราชการสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาที่มีต่อการพัฒนาตนเองนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดหัวข้อของการวิธีการวิจัยไว้ ประกอบด้วย ประชากรที่ใช้ในการวิจัย กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การทดสอบเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จำนวน 667 คน ที่ปฏิบัติงาน ณ อาคารรัฐสภา 2 อาคาร กอ.รมน. และอาคารสุขประเสริฐ ระหว่างเดือนตุลาคม - เดือนพฤศจิกายน 2548 (สำนักบริหารงานกลาง, 2548: 25)

กลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยเรื่องนี้ ผู้วิจัยได้สุ่มตัวอย่างจากประชากรที่ใช้ในการวิจัยแบบง่าย (Simple Sampling) โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 คำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนประชากรที่เป็นข้าราชการจากจำนวนข้าราชการทั้งหมด 667 คน โดยใช้หลักการคำนวณของ Yamane (วัลลภ, 2547: 81) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดย n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนรวมทั้งหมดของประชากรที่ใช้ในการศึกษา

e = ค่าความผิดพลาดที่ยอมรับได้ (= .05)

$$\begin{aligned}
 \text{แทนค่า } n &= \frac{667}{1 + 667(.05)^2} \\
 &= 250.04686 \\
 \text{กลุ่มตัวอย่าง} &= 250
 \end{aligned}$$

ขั้นตอนที่ 2 หาจำนวนประชากรที่ต้องการสุ่มในแต่ละสำนัก โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) โดยใช้สูตร

$$\text{จำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่มชั้น} = \frac{\text{จำนวนตัวอย่างทั้งหมด} \times \text{จำนวนประชากรในแต่ละกลุ่มชั้น}}{\text{จำนวนประชากรทั้งหมด}}$$

และสามารถแสดงกลุ่มตัวอย่างได้ ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

(หน่วย: คน)

หน่วยงาน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
งานบริหารทั่วไป	8	3
กลุ่มงานที่ปรึกษา	3	1
กลุ่มงานตรวจสอบภายใน	4	1
กลุ่มช่วยอำนวยความสะดวก	3	1
สำนักงานประสานอุตสาหกรรม	30	11
สำนักประชาสัมพันธ์	59	22
สำนักบริหารงานกลาง	57	22
สำนักการคลังและงบประมาณ	42	16
สำนักการต่างประเทศ	23	9
สำนักวิชาการ	31	12
สำนักการประชุม	32	12
สำนักกำกับและตรวจสอบ	27	10
สำนักกรรมการ 1	52	20
สำนักกรรมการ 2	51	19

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย (ต่อ)

(หน่วย: คน)

หน่วยงาน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
สำนักกรรมการ 3	63	24
สำนักกฎหมาย	39	15
สำนักภาษาต่างประเทศ	20	7
สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล	20	7
สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	18	7
สำนักรายงานการประชุม	48	18
สำนักการพิมพ์	25	9
สำนักนโยบายและแผน	12	4
รวม	667	250

ขั้นตอนที่ 3 ทำการสุ่มอย่างง่าย โดยการสุ่มเลือกรายชื่อโดยวิธีจับสลากจากจำนวนประชากรในแต่ละกลุ่มชั้น ให้ได้ครบตามจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง เพื่อทำการแจกแบบสอบถาม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของข้าราชการสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาที่มีต่อการพัฒนาตนเอง ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งสร้างขึ้นจากแนวคิดการศึกษา แนวคิด ทฤษฎี ผลงานวิจัย และเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 6 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามที่เกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล เป็นแบบเลือกตอบ ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ระดับตำแหน่ง อายุราชการ อัตราเงินเดือน โดยเป็นแบบให้เลือกตอบ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความผูกพันในการทำงานของข้าราชการสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) เกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

<u>ระดับความคิดเห็น</u>	<u>คะแนน</u>
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

จากการให้คะแนนดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจะแบ่งเกณฑ์ในการวัดครั้งนี้ออกเป็น 3 ระดับ โดยมีวิธีการ ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{5 - 1}{3} = 1.33$$

จากเกณฑ์ดังกล่าว สามารถกำหนดการแปลความหมายของระดับคะแนนได้ดังนี้

<u>ระดับความคิดเห็น</u>	<u>ระดับค่าเฉลี่ย</u>
มาก	5.00 – 3.68
ปานกลาง	3.67 – 2.34
น้อย	2.33 – 1.00

ดังนั้น จะได้

ค่าเฉลี่ย 3.68 – 5.00 เท่ากับ ระดับมาก หมายความว่า ข้าราชการสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภามีความผูกพันในการทำงานมาก เห็นความสำคัญของการทำงาน และใส่ใจในการทำงานเป็นอย่างดี

ค่าเฉลี่ย 2.34 – 3.67 เท่ากับ ระดับปานกลาง หมายความว่า ข้าราชการสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภามีความผูกพันในการทำงานเห็นความสำคัญของการทำงาน และใส่ใจในการทำงานพอสมควร

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 2.33 เท่ากับ ระดับน้อย หมายความว่า ข้าราชการสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาไม่ค่อยมีความผูกพันในการทำงาน ไม่เห็นความสำคัญของการทำงาน หรือใส่ใจในการทำงานไม่มากนัก

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับขวัญในการทำงานของข้าราชการสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ลักษณะคำถามเป็นแบบ มาตรฐานประมาณค่า (Rating Scale) เกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

<u>ระดับความคิดเห็น</u>	<u>คะแนน</u>
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

จากการให้คะแนนดังกล่าวข้างต้น วิจัยจะแบ่งเกณฑ์ในการวัดครั้งนี้ออกเป็น 3 ระดับ โดยมีวิธีการ ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{5 - 1}{3} = 1.33$$

จากเกณฑ์ดังกล่าว สามารถกำหนดการแปลความหมายของระดับคะแนนได้ดังนี้

<u>ระดับความคิดเห็น</u>	<u>ระดับค่าเฉลี่ย</u>
มาก	5.00 – 3.68
ปานกลาง	3.67 – 2.34
น้อย	2.33 – 1.00

ดังนั้น จะได้

ค่าเฉลี่ย 3.68 – 5.00 เท่ากับ ระดับมาก หมายความว่า ข้าราชการสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภามีความมั่นคงและเต็มใจในการทำงาน เป็นอย่างมาก

ค่าเฉลี่ย 2.34 – 3.67 เท่ากับ ระดับปานกลาง หมายความว่า ข้าราชการสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภามีความมั่นคงและเต็มใจในการทำงานพอสมควร

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 2.33 เท่ากับ ระดับน้อย หมายความว่า ข้าราชการสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาไม่มีความมั่นคงในการทำงาน ไม่เต็มใจที่จะปฏิบัติงาน

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการสังกัดสำนักงาน
เลขาธิการวุฒิสภา ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) เกณฑ์การให้คะแนน
แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

<u>ระดับความคิดเห็น</u>	<u>คะแนน</u>
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

จากการให้คะแนนดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจะแบ่งเกณฑ์ในการวัดครั้งนี้ออกเป็น 3 ระดับ โดยมี
วิธีการ ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{5 - 1}{3} = 1.33$$

จากเกณฑ์ดังกล่าว สามารถกำหนดการแปลความหมายของระดับคะแนนได้ดังนี้

<u>ระดับความคิดเห็น</u>	<u>ระดับค่าเฉลี่ย</u>
มาก	5.00 – 3.68
ปานกลาง	3.67 – 2.34
น้อย	2.33 – 1.00

ดังนั้นจะได้

ค่าเฉลี่ย 3.68 - 5.00 เท่ากับระดับมาก หมายความว่า ข้าราชการสังกัดสำนักงานเลขาธิการ
วุฒิสภาเห็นความสำคัญของการประเมินผลการปฏิบัติงาน เป็นอย่างยิ่ง

ค่าเฉลี่ย 2.34-3.67 เท่ากับระดับปานกลาง หมายความว่า ข้าราชการสังกัดสำนักงานเลขาธิการ
วุฒิสภาเห็นความสำคัญของการประเมินผลการปฏิบัติงานพอสมควร

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 2.33 เท่ากับระดับน้อย หมายความว่า ข้าราชการสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาไม่เห็นความสำคัญของการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ส่วนที่ 5 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการพัฒนาตนเองของข้าราชการสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ด้านความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการทำงาน การพัฒนาด้านร่างกาย การพัฒนาด้านจิตใจ และการพัฒนาด้านสังคม โดยลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ให้คะแนนเป็น 5 ระดับ และกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละระดับ ดังนี้

<u>ระดับความคิดเห็น</u>	<u>คะแนน</u>
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

จากการให้คะแนนดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจะแบ่งเกณฑ์ในการวัดครั้งนี้ออกเป็น 3 ระดับ โดยมีวิธีการ ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{5 - 1}{3} = 1.33$$

จากเกณฑ์ดังกล่าวสามารถกำหนดการแปลความหมายของระดับคะแนนได้ดังนี้

<u>ระดับความคิดเห็น</u>	<u>ระดับค่าเฉลี่ย</u>
มาก	5.00 – 3.68
ปานกลาง	3.67 – 2.34
น้อย	2.33 – 1.00

ดังนั้นจะได้

ค่าเฉลี่ย 3.68 – 5.00 เท่ากับ ระดับมาก หมายความว่า ข้าราชการสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภามีความคิดเห็นในเชิงบวกต่อการพัฒนาตนเอง เห็นความสำคัญของการพัฒนาตนเอง และเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ

ค่าเฉลี่ย 2.34 – 3.67 เท่ากับ ระดับปานกลาง หมายความว่า ข้าราชการสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภามีความคิดเห็นต่อการพัฒนาตนเองพอสมควร เห็นความสำคัญของการพัฒนาตนเอง และเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาบางครั้ง ไม่ต่อเนื่อง

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 2.33 เท่ากับ ระดับน้อย หมายความว่า ข้าราชการสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาไม่เห็นความสำคัญของการพัฒนาตนเอง หรือไม่ค่อยเข้าร่วมกับกิจกรรมการพัฒนาตนเอง

ส่วนที่ 7 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการพัฒนาตนเอง โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามกาเครื่องหมายหน้าข้อคำถามตามปัญหาและอุปสรรคที่ไม่สามารถพัฒนาตนเองได้

การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของข้าราชการสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาที่มีต่อการพัฒนาตนเอง ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเพื่อการวิจัยไปทดสอบความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่น ดังนี้

1. การหาค่าความเที่ยงตรง โดยนำแบบสอบถามไปเสนอประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อทำการตรวจสอบความถูกต้องเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ของคำถามในแต่ละข้อว่าตรงตามจุดประสงค์ของการวิจัยหรือไม่ และนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องยิ่งขึ้น

2. การทดสอบความเชื่อมั่น โดยผู้วิจัยจะนำแบบสอบถามไปทำการทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่คล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างที่จะทำการวิจัย จำนวน 30 ราย เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีการหาความสอดคล้อง ใช้สูตร Pearson Product Moment Correlation และหาความเชื่อมั่นรวมโดยใช้วิธีการของ Cronbach (บุญเรียง, 2533: 183 – 193) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยได้ค่า Alpha ดังนี้

ค่าความเชื่อมั่นเกี่ยวกับปัจจัยด้านงาน ค่า Alpha เท่ากับ .9312

ค่าความเชื่อมั่นเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการพัฒนาตนเอง ค่า Alpha เท่ากับ .9425

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของข้าราชการสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาที่มีต่อการพัฒนาตนเองนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน คือ ทำบันทึกขออนุญาตผู้อำนวยการสำนัก เพื่อทำการแจกแบบสอบถามให้แก่กลุ่มตัวอย่าง จากนั้นแจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 250 ฉบับ ระหว่างเดือนตุลาคม – พฤศจิกายน 2548 แล้วรวบรวมแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นตรวจสอบความถูกต้อง กำหนดรหัสในแบบสอบถามแต่ละชุด และทำการประมวลผลข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของข้าราชการสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาที่มีต่อการพัฒนาตนเอง ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยนำแบบสอบถามที่ได้รับมาวิเคราะห์และประมวลผลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของข้าราชการสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาที่มีต่อการพัฒนาตนเอง ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ใช้ค่าร้อยละ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล
2. ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้อธิบายข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านงาน ได้แก่ ความผูกพันต่อองค์กร ขวัญในการทำงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน และความคิดเห็นของข้าราชการสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาที่มีต่อการพัฒนาตนเอง
3. ค่า t-test ใช้ในการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาตนเองของตัวแปรอิสระซึ่งจำแนกออกเป็น 2 กลุ่ม
4. ค่า One-Way ANOVA ใช้ในการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาตนเองของตัวแปรอิสระ ซึ่งจำแนกออกเป็น 3 กลุ่มขึ้นไป

5. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) เพื่อใช้ในการทดสอบสมมติฐานในการวิจัย

สำหรับค่านัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้กำหนดไว้ที่ระดับ .05