

นงนุช ท่วมจร 2552: ความคิดเห็นของข้าราชการกรมทรัพยากรน้ำ เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานภายหลังการปฏิรูประบบราชการ ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (การจัดการลุ่มน้ำและสิ่งแวดล้อม) สาขาวิชาการจัดการลุ่มน้ำและสิ่งแวดล้อม ภาควิชาอนุรักษ์วิทยา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: อาจารย์กิติชัย รัตนะ, ประ.ค. 195 หน้า

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของข้าราชการกรมทรัพยากรน้ำเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานภายหลังการปฏิรูประบบราชการ และศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลทำให้เกิดความแตกต่างของความคิดเห็นของข้าราชการกรมทรัพยากรน้ำที่มีต่อปัญหาการบริหารงานทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการกรมทรัพยากรน้ำจำนวน 310 ราย ระหว่างวันที่ 7 มกราคม จนถึงวันที่ 30 เมษายน 2551 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวแปรใช้วิธี t-test และ F-test โดยกำหนดระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.05

ผลการศึกษาพบว่า ข้าราชการกรมทรัพยากรน้ำเห็นว่ามีปัญหาการบริหารงานภายหลังการปฏิรูประบบราชการอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเท่ากับ 3.14 โดยประเด็นการบริหารงานด้านการวางแผนมีปัญหาเรื่องการจัดการงบประมาณให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงานมากที่สุดเท่ากับ 3.62 ด้านการจัดองค์การมีปัญหาเรื่องการกำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกผู้บริหารที่ชัดเจน และเหมาะสมมากที่สุดเท่ากับ 3.47 ด้านการบริหารงานบุคคลมีปัญหาเกี่ยวกับมาตรการแก้ปัญหากรณีกำลังคนไม่เพียงพอมากที่สุดเท่ากับ 3.60 และด้านการควบคุมมีปัญหาเรื่องการกำหนดเกณฑ์และมาตรฐานสำหรับการควบคุมมากที่สุดเท่ากับ 3.17 สำหรับตัวแปรที่มีผลให้เกิดความคิดเห็นที่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.05 มีเพียงตัวแปรเดียว คือ ระดับการศึกษา ซึ่งข้าราชการที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปจะมีความเห็นว่ามีปัญหาการบริหารงานภายหลังการปฏิรูประบบราชการโดยเฉลี่ยสูงกว่าข้าราชการที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ดังนั้นควรสนับสนุนให้ข้าราชการที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีการศึกษาที่สูงขึ้น เพื่อที่จะได้เข้าใจปัญหาหรือเสนอแนะปัญหาได้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้รวมถึงการส่งเสริมให้ข้าราชการระดับปริญญาตรีขึ้นไปมีขวัญกำลังใจและมีทัศนคติที่ดีในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้นด้วย

Nongnuch Thuamjorn 2009: Opinions of the Water Resources Department's Officers on the Administrative Problem After Government Reform. Master of Science (Watershed and Environmental Management), Major Field: Watershed and Environmental Management, Department of Conservation. Thesis Advisor: Mr. Kitichai Rattana, Ph.D. 195 pages.

The objectives of this research were to study opinions of the water resources department's officers on the administrative problem after government reform and factors effective upon opinions of the water resources department's officers toward the administrative problem. The data was collected by using questionnaires answered by the target group of 310 officials under the water resources department's during 7th January – 30th April 2008. The data was analyzed using statistics: frequency, percentage, mean and standard deviation. In testing the difference among the means of variables, t-test and F-test were used specifying the confidence interval at 0.05.

The study found that the opinions of the water resources department's officers on the administrative problem was at the medium level with the average score of 3.14. In respect of planning system administration, it has mostly encountered a provision of an insufficient budget for working system with the average score of 3.62. Concerning organizational management, it mostly encountered setting up a criteria for a manifest and appropriate selection of executives with the average score of 3.47. Concerning personnel administration, it mostly encountered a personnel shortage with the average score of 3.60 and concerning controlling system administration, it mostly encountered setting up a criteria and standards of controlling system with the average score of 3.17. The single variable effective on such opinions was an education level; the officials with higher education level of a bachelor degree were of the opinions towards the administration problem approximately higher than ones with lower education level. Therefore, the officials with lower education level should be encouraged for higher education in order that they can realize the problems or providing better suggestions on the problems.