

บทที่ 4

ผลการวิจัยและข้อวิจารณ์

ผลการวิจัย

การศึกษาการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรที่ใช้ในการส่งเสริมการเกษตรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร จังหวัดนครราชสีมา แบ่งเป็น 5 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

ตอนที่ 2 ปัจจัยสนับสนุนการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

ตอนที่ 3 การใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

ตอนที่ 4 ปัญหาข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและพัฒนาในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

ตอนที่ 5 การทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

ปัจจัยส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร จังหวัดนครราชสีมา ประกอบด้วย สถานภาพทั่วไปของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อัตราเงินเดือน อายุงานในตำแหน่งปัจจุบัน และตำแหน่งงานปัจจุบัน ผลการศึกษามีดังนี้

สถานภาพทั่วไปของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ประกอบด้วย เพศ อายุ และ ระดับการศึกษา ดังตารางที่ 2 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

จากการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่ศึกษาในเขตจังหวัดนครราชสีมา ส่วนมากเป็นเพศชายร้อยละ 63.3 และเป็นเพศหญิงร้อยละ 36.7 โดยมีอายุอยู่ในช่วง 46-50 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.0 รองลงมาเป็นช่วงอายุ 41-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.4 ช่วงอายุน้อยกว่า 36 ปี และช่วงอายุมากกว่า 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.0 และ 8.3 ตามลำดับ ส่วนในช่วงอายุ 36-40 ปี มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.3 โดยเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีอายุมากที่สุด 54 ปี น้อยที่สุด 24 ปี และมีอายุเฉลี่ยเท่ากับ 44.50 ปี

สำหรับระดับการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรส่วนมาก จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.4 รองลงมาเป็นระดับ ปวส. และระดับปริญญาโท ร้อยละ 9.2 และ 6.4 ตามลำดับ ซึ่งพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการศึกษาสูงสุด คือ จบการศึกษาระดับปริญญาโท และการศึกษาต่ำสุด คือ ปวส. (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 จำนวน และร้อยละของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรจังหวัดนครราชสีมา แยกตามเพศ อายุ และระดับการศึกษา

(n = 109)		
ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	69	63.3
หญิง	40	36.7
อายุ (ปี)		
น้อยกว่า 36	12	11.0
36 – 40	8	7.3
41 – 45	31	28.4
46 – 50	49	45.0
มากกว่า 50	9	8.3
อายุมากที่สุด 54 ปี		
อายุน้อยที่สุด 24 ปี		
อายุเฉลี่ย 44.50 ปี		

ตารางที่ 2 (ต่อ)

(n = 109)		
ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
ปวส.	10	9.2
ปริญญาตรี	92	84.4
ปริญญาโท	7	6.4
ระดับการศึกษาสูงสุด ปริญญาโท		
ระดับการศึกษาต่ำสุด ปวส.		

อัตราเงินเดือนของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

จากการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรส่วนมาก มีเงินเดือนอยู่ในช่วง 20,001-25,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 42.2 รองลงมาคือ เงินเดือนช่วง 25,001-30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 30.3 มีเงินเดือนในช่วง 15,001-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 13.8 มีเงินเดือนในช่วง 10,000-15,000 บาท และต่ำกว่า 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 6.4 เท่ากัน ส่วนที่มีเงินเดือนมากกว่า 30,000 บาท มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.9 (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 จำนวน และร้อยละของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร จำแนกตามอัตราเงินเดือน

(n=109)		
เงินเดือน (บาท)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000	7	6.4
10,000 – 15,000	7	6.4
15,001 – 20,000	15	13.8
20,001 – 25,000	46	42.2
25,001 – 30,000	33	30.3
มากกว่า 30,000	1	0.9
รวม	109	100

เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีเงินเดือนมากที่สุด 30,730 บาท

เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีเงินเดือนน้อยที่สุด 7,630 บาท

เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีเงินเดือนโดยเฉลี่ย 21,405.92 บาท

อายุงานในตำแหน่งงานปัจจุบัน และตำแหน่งงานปัจจุบันของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

จากการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรส่วนมากมีอายุงานในตำแหน่งปัจจุบันอยู่ในช่วง 24-29 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.5 รองลงมาคือ อายุงานในตำแหน่งปัจจุบันน้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.9 มีอายุงานในตำแหน่งปัจจุบันในช่วง 17-23 ปี 11-16 ปี และ 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.0, 8.3 และ 6.4 ตามลำดับ และอายุงานในตำแหน่งปัจจุบันมากกว่า 29 ปี น้อยที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 0.9 (ตารางที่ 4)

สำหรับตำแหน่งงานปัจจุบันของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร อยู่ที่ระดับ 6 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.8 รองลงมาคือ ระดับ 5 คิดเป็นร้อยละ 23.9 ระดับ 7 คิดเป็นร้อยละ 7.3 และระดับ 3 และระดับ 4 คิดเป็นร้อยละ 5.5 เท่ากัน (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 จำนวน และร้อยละของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร จำแนกตามอายุราชการ และระดับตำแหน่งปัจจุบัน

(n = 109)

ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ช่วงอายุราชการ		
น้อยกว่า 5 ปี	25	22.9
5 - 10 ปี	7	6.4
11 - 16 ปี	9	8.3
17 - 23 ปี	12	11.0
24 - 29 ปี	55	50.5
มากกว่า 29 ปี	1	0.9
อายุราชการสูงสุด 30 ปี		
อายุราชการต่ำสุด 1 ปี		
อายุราชการเฉลี่ย 17.83 ปี		

ตารางที่ 4 (ต่อ)

(n = 109)

ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับตำแหน่งปัจจุบัน		
3	6	5.5
4	6	5.5
5	26	23.9
6	63	57.8
7	8	7.3

ตอนที่ 2 ปัจจัยสนับสนุนการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

ประสบการณ์การใช้งานเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

จากการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีระยะเวลาในการใช้คอมพิวเตอร์เป็นระยะเวลาอยู่ในช่วงต่ำกว่า 3 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.4 รองลงมาคือ ระยะเวลาในช่วง 3-6 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.2 ระยะเวลาในช่วง 7-10 ปี และสูงกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.9 และ 5.5 ตามลำดับ สำหรับการใช้อคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานตามภารกิจประจำวันของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรส่วนมากมีการใช้อคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติการบ้าง คิดเป็นร้อยละ 63.3 รองลงมาได้มีการใช้มาก คิดเป็นร้อยละ 21.1 และไม่มีการใช้คอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 15.6

จากการศึกษาประสบการณ์เกี่ยวกับการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเคยมีประสบการณ์เกี่ยวกับการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 88.1 และไม่เคยมีประสบการณ์เกี่ยวกับการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 11.9

เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่เคยมีประสบการณ์เกี่ยวกับการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 96 คน มีการใช้เป็นบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 69.7 และเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการใช้เป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 18.3 โดยเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่เคยมีประสบ

การณ์ ได้รับความรู้จากการเข้ารับการฝึกอบรมสัมมนามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.7 รองลงมาร้อยละ 68.8 ได้รับความรู้จากการทำงานและผู้ร่วมงาน และร้อยละ 40.4, 34.9, 33.9 ได้รับความรู้จากคนในครอบครัว ศึกษาจากสถานศึกษา และศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ตามลำดับ (ตารางที่ 5)

ด้านการฝึกอบรมเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ จากการศึกษา พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร เคยฝึกอบรมด้านคอมพิวเตอร์ จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 90.8 และไม่เคยฝึกอบรมคอมพิวเตอร์ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 9.2 โดยเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ได้รับการฝึกอบรมในหลักสูตร โปรแกรมปฏิบัติการ Microsoft Windows มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.5 รองลงมาคือ หลักสูตร โปรแกรมประยุกต์ Microsoft Word คิดเป็นร้อยละ 56.9 หลักสูตร โปรแกรมประยุกต์ Microsoft Excel, Microsoft Power Point คิดเป็นร้อยละ 50.5 และ 43.1 ตามลำดับ มีเพียงเล็กน้อยที่ฝึกอบรมหลักสูตรอื่น ได้แก่ โปรแกรมประยุกต์ SPSS, โปรแกรมประยุกต์ Arc View GIS, Microsoft Access, การใช้อินเทอร์เน็ต, การซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์, การดูแลรักษาระบบ และ โปรแกรมประยุกต์ Authorware คิดเป็นร้อยละ 16.5, 13.8, 11.0, 6.4, 5.5, 3.7 และ 2.8 ตามลำดับ (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 ประสพการณ์การใช้งานคอมพิวเตอร์ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

(n = 109)

ประสพการณ์การใช้คอมพิวเตอร์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระยะเวลาในการใช้		
ต่ำกว่า 3 ปี	56	51.4
3 – 6 ปี	34	31.2
7 – 10 ปี	13	11.9
สูงกว่า 10 ปี	6	5.5
ปริมาณการใช้ประจำวัน		
มีการใช้มาก	23	21.1
มีการใช้บ้าง	69	63.3
ไม่มีการใช้	17	15.6
ได้เคยมีประสพการณ์การใช้คอมพิวเตอร์		
เคย	96	88.1
ไม่เคย	13	11.9

ตารางที่ 5 (ต่อ)

(n = 109)

ประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ความบ่อยครั้งในการใช้คอมพิวเตอร์		
ไม่ใช้	13	11.9
ใช้เป็นบางครั้ง	76	69.7
ใช้เป็นประจำ	20	18.4
แหล่งที่ได้รับความรู้และประสบการณ์		
ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	37	33.9
ศึกษาจากสถานศึกษา	38	34.9
เข้ารับการฝึกอบรมสัมมนา	88	80.7
จากการทำงานและผู้ร่วมงาน	75	68.8
จากคนในครอบครัว	44	40.4
การฝึกอบรมด้านคอมพิวเตอร์		
ไม่เคย	10	9.2
เคย ^๒	99	90.8
- หลักสูตรโปรแกรมปฏิบัติการ Microsoft Windows	79	72.5
- หลักสูตรโปรแกรมประยุกต์ Authorware	3	2.8
- หลักสูตรโปรแกรมประยุกต์ Microsoft Word	62	56.9
- หลักสูตรโปรแกรมประยุกต์ Microsoft Excel	55	50.5
- หลักสูตรโปรแกรมประยุกต์ Microsoft Power Point	47	43.1
- หลักสูตรโปรแกรมประยุกต์ Microsoft Access	12	11.0
- หลักสูตรโปรแกรมประยุกต์ Arc View GIS	15	13.8
- หลักสูตรโปรแกรมประยุกต์ SPSS	18	16.5
- หลักสูตรซ่อมบำรุงเครื่องคอมพิวเตอร์	6	5.5
- หลักสูตรดูแลรักษาระบบ	4	3.7
- หลักสูตรการใช้อินเทอร์เน็ต	7	6.4

หมายเหตุ: ^๒ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ค่าร้อยละคิดจากจำนวนเต็ม 109 คน

ทักษะการใช้งานเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร จากการศึกษาพบว่า (ตารางที่ 6)

1. เรื่องโครงสร้างและระบบการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์ เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความรู้ จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 65.1 และไม่รู้ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 34.9
2. เรื่องอุปกรณ์ที่ใช้เป็นหน่วยรับข้อมูล (Input) ของเครื่องคอมพิวเตอร์ เช่น คีย์บอร์ดเมาส์ สแกนเนอร์ เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความรู้ จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 73.4 และไม่รู้ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 26.6
3. เรื่องหน่วยประมวลผล (CPU) ของเครื่องคอมพิวเตอร์ เช่น เมนบอร์ด ฮาร์ดดิสก์ แรม เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความรู้ จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 54.1 และไม่รู้ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 45.9
4. เรื่องอุปกรณ์หน่วยแสดงผล (Output) ของเครื่องคอมพิวเตอร์ เช่น จอภาพ เครื่องพิมพ์ เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความรู้ จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 62.4 และไม่รู้ จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 37.6
5. เรื่องวิธีขั้นตอนสั่งพิมพ์เอกสารกับเครื่องพิมพ์เครื่องอื่นที่อยู่ในระบบเครือข่ายระยะใกล้และระยะไกล เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความรู้ จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 50.5 และไม่รู้ จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 49.5
6. เรื่องวิธีขั้นตอนใช้เครื่องอ่านข้อมูลด้วยแสง ที่อยู่ในระบบเครือข่ายทั้งระยะใกล้และระยะไกล เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความรู้ จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 37.6 และไม่รู้ จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 62.4
7. เรื่องวิธีขั้นตอนคัดลอกและย้ายเพิ่มข้อมูลจากเครื่องคอมพิวเตอร์เครื่องอื่นที่อยู่ในระบบเครือข่ายทั้งระยะใกล้และระยะไกล เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความรู้ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 44.0 และไม่รู้ จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 56.0

8. เรื่องวิธี/ขั้นตอนในการค้นหาข้อมูลและความรู้ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความรู้ จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 67.0 และไม่รู้ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 33.0

9. เรื่องวิธี/ขั้นตอนในการรับ-ส่ง (uploads-downloads) ข้อมูลผ่านอินเทอร์เน็ต เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความรู้ จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 50.5 และไม่รู้ จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 49.5

10. เรื่องวิธี/ขั้นตอนในการสมัครเป็นสมาชิกของชมรม/องค์กร/สถาบัน/ร้านค้า ในระบบอินเทอร์เน็ต เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความรู้ จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 49.5 และไม่รู้ จำนวน 55 คน คิดเป็น ร้อยละ 50.5

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละ ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์	(n = 109)			
	รู้		ไม่รู้	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างและระบบการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์	71	65.1	38	34.9
2. ความรู้เกี่ยวกับอุปกรณ์ที่ใช้เป็นหน่วยรับข้อมูล (Input) ของเครื่องคอมพิวเตอร์ เช่น คีย์บอร์ด เมาส์ สแกนเนอร์	80	73.4	29	26.6
3. ความรู้เกี่ยวกับหน่วยประมวลผล (CPU) ของเครื่องคอมพิวเตอร์ เช่น เมนบอร์ด ฮาร์ดดิสก์ แรม	59	54.1	50	45.9
4. ความรู้เกี่ยวกับอุปกรณ์หน่วยแสดงผล (Output) ของเครื่องคอมพิวเตอร์ เช่น จอภาพ เครื่องพิมพ์	68	62.4	41	37.6
5. วิธี/ขั้นตอนส่งพิมพ์เอกสารกับเครื่องพิมพ์เครื่องอื่นที่อยู่ในระบบเครือข่ายระยะใกล้และระยะไกล	55	50.5	54	49.5
6. วิธี/ขั้นตอนใช้เครื่องอ่านข้อมูลด้วยแสง ที่อยู่ในระบบเครือข่ายทั้งระยะใกล้และระยะไกล	41	37.6	68	62.4
7. วิธี/ขั้นตอนคัดลอกและย้ายเพิ่มข้อมูลจากเครื่องคอมพิวเตอร์เครื่องอื่นที่อยู่ในระบบเครือข่ายทั้งระยะใกล้และระยะไกล	48	44.0	61	56.0

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์	(n = 109)			
	รู้		ไม่รู้	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8. วิธี/ขั้นตอนในการค้นหาข้อมูลและความรู้ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต	73	67.0	36	33.0
9. วิธี/ขั้นตอนในการรับ-ส่ง (uploads-downloads) ข้อมูลผ่านอินเทอร์เน็ต	55	50.5	54	49.5
10. วิธี/ขั้นตอนในการสมัครเป็นสมาชิกของชมรม/องค์กร/สถาบัน/ร้านค้า ในระบบอินเทอร์เน็ต	54	49.5	55	50.5

ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

จากการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีทักษะระดับปานกลาง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.6 รองลงมาคือ มีทักษะระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 32.1 และมีทักษะระดับมาก น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 19.3 (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละ ของระดับทักษะด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

ระดับทักษะ	(n=109)	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มาก (7-10 คะแนน)	21	19.3
ปานกลาง (2-6 คะแนน)	53	48.6
น้อย (0-1 คะแนน)	35	32.1
รวม	109	100

ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร จากการศึกษพบว่า (ตารางที่ 8)

1. ด้านการใช้โปรแกรมประยุกต์ Microsoft Word เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร สามารถใช้ได้ จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 73.4 และใช้ไม่ได้ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 26.6

2. ด้านการใช้โปรแกรมประยุกต์ Microsoft Excel เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร สามารถใช้ได้ จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 56.9 และใช้ไม่ได้ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 43.1
3. ด้านการใช้โปรแกรมประยุกต์ Microsoft Power Point เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร สามารถใช้ได้ จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 48.6 และใช้ไม่ได้ จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 51.4
4. ด้านการใช้โปรแกรมประยุกต์ Microsoft Access เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร สามารถใช้ได้ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 16.5 และใช้ไม่ได้ จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 83.5
5. ด้านการใช้โปรแกรมประยุกต์ Authorware เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร สามารถใช้ได้ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.6 และใช้ไม่ได้ จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 95.4
6. ด้านการใช้โปรแกรมประยุกต์ Arcview GIS เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร สามารถใช้ได้ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8 และใช้ไม่ได้ จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 86.2
7. ด้านการใช้โปรแกรมประยุกต์ Adobe Photoshop เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร สามารถใช้ได้ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8 และใช้ไม่ได้ จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 86.2
8. ด้านการใช้โปรแกรม SPSS เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร สามารถใช้ได้ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 24.8 และใช้ไม่ได้ จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 75.2
9. ด้านการใช้โปรแกรมเชื่อมต่อเข้าระบบเครือข่าย (Internet) และสามารถใช้อินเทอร์เน็ตจากระบบเครือข่าย (Internet) เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร สามารถใช้ได้ จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 52.3 และใช้ไม่ได้ จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 47.7
10. ด้านการสามารถค้นหาข้อมูลจากระบบเครือข่าย (Internet) เมื่อต้องการข้อมูลที่ใหม่และทันสมัยอยู่เสมอเพื่อประกอบการทำงาน เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรสามารถใช้ได้ จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 63.3 และใช้ไม่ได้ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 36.7

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละ ทักษะการใช้งานคอมพิวเตอร์ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

(n = 109)

ทักษะการใช้งานคอมพิวเตอร์	ใช้ได้		ใช้ไม่ได้	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. สามารถใช้โปรแกรมประยุกต์ Microsoft Word	80	73.4	29	26.6
2. สามารถใช้โปรแกรมประยุกต์ Microsoft Excel	62	56.9	47	43.1
3. สามารถใช้โปรแกรมประยุกต์ Microsoft Power Point	53	48.6	56	51.4
4. สามารถใช้โปรแกรมประยุกต์ Microsoft Access	18	16.5	91	83.5
5. สามารถใช้โปรแกรมประยุกต์ Microsoft Authorware	5	4.6	104	95.4
6. สามารถใช้โปรแกรมประยุกต์ Arcview GIS	15	13.8	94	86.2
7. สามารถใช้โปรแกรมประยุกต์ Adobe Photoshop	15	13.8	94	86.2
8. สามารถใช้โปรแกรม SPSS	27	24.8	82	75.2
9. สามารถใช้โปรแกรมเชื่อมต่อเข้าระบบเครือข่าย (Internet) และสามารถใช้อินเทอร์เน็ตจากระบบเครือข่าย (Internet)	57	52.3	52	47.7
10. สามารถค้นหาข้อมูลจากระบบเครือข่าย (Internet) เมื่อต้องการข้อมูลที่ใหม่และทันสมัยอยู่เสมอเพื่อประกอบการทำงาน	69	63.3	40	36.7

ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

ความรู้เกี่ยวกับฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร หมายถึง ความรู้และความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร เกี่ยวกับรายละเอียดของฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร ได้แก่ องค์ประกอบรายงานเรื่องต่างๆ ข้อมูลทั้งหมดที่อยู่ในฐานข้อมูล และการเลือกใช้รายงานต่างๆ ในฐานข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยได้ทำแบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร จำนวน 10 ข้อ คิดเป็น 10 คะแนน โดยมีการให้คะแนนดังนี้ ตอบถูกให้ 1 คะแนน และตอบผิดให้ 0 คะแนน และได้แบ่งช่วงคะแนนที่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรได้ตอบไว้เป็น 3 ระดับ คือ

1. ระดับความรู้มาก หมายถึง เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่สามารถตอบแบบทดสอบได้คะแนน ตั้งแต่ 9-10 คะแนน
2. ระดับความรู้ปานกลาง หมายถึง เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่สามารถตอบแบบทดสอบได้คะแนน ตั้งแต่ 5-8 คะแนน

3. ระดับความรู้น้อย หมายถึง เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่สามารถตอบแบบทดสอบได้คะแนน ตั้งแต่ 0-4 คะแนน

ผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรตอบแบบทดสอบได้คะแนนสูงสุด 10 คะแนน คะแนนต่ำสุด 4 คะแนน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 6.56 คะแนน จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน ดังตารางที่ 8 มีรายละเอียดดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรอยู่ในระดับมาก จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 12.8 ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรทั้งหมด

2. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 78.0 ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรทั้งหมด

3. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรอยู่ในระดับน้อย จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 9.2 ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรทั้งหมด

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละ ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

(n=109)		
ระดับความรู้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มาก (9-10 คะแนน)	14	12.8
ปานกลาง (5-8 คะแนน)	85	78.0
น้อย (0-4 คะแนน)	10	9.2
รวม	109	100

คะแนนต่ำสุด ได้เท่ากับ 4 คะแนน

คะแนนสูงสุด ได้เท่ากับ 10 คะแนน

คะแนนเฉลี่ย ได้เท่ากับ 6.56 คะแนน

การวัดความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

ผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรสามารถตอบแบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร ดังตารางที่ 10 มีรายละเอียดดังนี้

จากความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร ผู้วิจัยกำหนดไว้ 10 ประเด็น พบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา สามารถตอบถูกได้เกินกว่าครึ่งหนึ่งถึง 8 ประเด็น โดยประเด็นที่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรตอบถูกมากที่สุด คือ ข้อมูลที่อยู่ในฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรเป็นข้อมูลที่ได้มาโดยการสำรวจ มีผู้ตอบถูกถึงร้อยละ 89.0 ส่วนประเด็นที่มีผู้ตอบถูกต่ำกว่าครึ่งมี 2 ประเด็น คือ ข้อมูลด้านการตลาดและราคาสินค้าเกษตรไม่อยู่ในฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร ตอบได้ร้อยละ 49.5 และรองลงมาเป็นประเด็นว่า ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานให้เกิดประโยชน์แก่เกษตรกรได้โดยใช้ประเมินสถานการณ์ความก้าวหน้าและความต่อเนื่องของกลุ่ม เพื่อใช้ในการตัดสินใจดำเนินการส่งเสริมสถาบันเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 43.1 (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละ ของประเด็นความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

ประเด็นความรู้	(n=109)			
	ตอบถูก		ตอบผิด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ความหมายของฐานข้อมูล	84	77.1	25	22.9
2. ความหมายของ “ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร” ของกรมส่งเสริมการเกษตร	73	67.0	36	33.0
3. ประเภทของฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร ที่จัดอยู่ในระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของกรมส่งเสริมการเกษตร	55	50.5	54	49.5
4. ประเภทฐานข้อมูลของ “ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร”	76	69.7	33	30.3
5. วิธีการได้มาซึ่งข้อมูลที่มีอยู่ในฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร	97	89.0	12	11.0
6. รายงานต่างๆที่เป็นรายงานในฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร	81	74.3	28	25.7
7. ข้อมูลที่อยู่ในฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร	54	49.5	55	50.5
8. ขั้นตอนการดำเนินการกับข้อมูลหลังจากมีการสำรวจข้อมูลต่างๆแล้ว	69	63.3	40	36.7
9. ประโยชน์ของฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร	80	73.4	29	26.6
10. การนำฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรไปใช้ในการปฏิบัติงานให้เกิดประโยชน์แก่เกษตรกร	47	43.1	62	56.9

นโยบายด้านสารสนเทศของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครราชสีมา

จากการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรทราบว่ารัฐมีนโยบายนำไอทีมาประยุกต์ในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศให้แก่องค์กร จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 91.7 ไม่ทราบ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 (ตารางที่ 11)

สำหรับนโยบายด้านสารสนเทศของผู้บริหารระดับจังหวัด พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรทราบถึงนโยบายด้านสารสนเทศของผู้บริหารระดับจังหวัดอย่างชัดเจน จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 74.3 และไม่ทราบจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 25.7 (ตารางที่ 11)

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของนโยบายด้านสารสนเทศของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครราชสีมา

(n=109)		
นโยบายด้านสารสนเทศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การรับทราบว่ารัฐมีนโยบายให้นำไอทีมาประยุกต์ในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศให้แก่องค์กร		
ทราบ	100	91.7
ไม่ทราบ	9	8.3
การรับทราบนโยบายด้านสารสนเทศของผู้บริหารระดับจังหวัดอย่างชัดเจน		
ทราบ	81	74.3
ไม่ทราบ	28	25.7

การได้รับการสนับสนุนด้านนโยบายจากผู้บังคับบัญชา

ผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรได้รับการสนับสนุนด้านนโยบายในประเด็นต่างๆจากผู้บังคับบัญชาในระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.6 รองลงมาคือ ได้รับการสนับสนุนด้านนโยบายในประเด็นต่างๆจากผู้บังคับบัญชาในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 37.6 และได้รับการสนับสนุนด้านนโยบายในประเด็นต่างๆจากผู้บังคับบัญชาในระดับมาก น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 13.8 (ตารางที่ 12)

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของระดับการได้รับการสนับสนุนด้านนโยบายในประเด็นต่างๆจาก
ผู้บังคับบัญชา ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

(n=109)

ระดับการได้รับการสนับสนุนด้านนโยบาย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ได้รับการสนับสนุนมาก	15	13.8
ได้รับการสนับสนุนปานกลาง	53	48.6
ได้รับการสนับสนุนน้อย	41	37.6
รวม	109	100

การได้รับการสนับสนุนด้านนโยบายจากผู้บังคับบัญชาในประเด็นต่างๆ ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ผลการศึกษาพบว่า (ตารางที่ 13)

1. นโยบายการจัดหาคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ให้พอเพียงกับความต้องการของหน่วยงาน
เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ได้รับการสนับสนุนระดับปานกลาง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.5
รองลงมาคือ ระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 21.1 และระดับมาก น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 17.4

2. นโยบายการจัดให้มีการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้
งานตลอดเวลา ได้รับการสนับสนุนระดับปานกลาง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.9 รองลงมาคือ
ระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 31.2 และระดับมาก น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 11.9

3. นโยบายการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลรับผิดชอบคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ ได้รับการ
สนับสนุนระดับปานกลาง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.0 รองลงมาคือ ระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ
31.2 และระดับมาก น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.8

4. นโยบายการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำที่ชัดเจนเกี่ยวกับวิธีการจัดการข้อมูล/
สารสนเทศ ได้รับการสนับสนุนระดับปานกลาง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.0 รองลงมาคือ ระดับ
น้อย คิดเป็นร้อยละ 34.9 และระดับมาก น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.2

5. นโยบายการสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ได้รับการอบรมหรือเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการใช้งานคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ ได้รับการสนับสนุนระดับปานกลาง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.7 รองลงมาคือ ระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 28.4 และระดับมาก น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.9

6. นโยบายการสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมปฏิบัติการต่างๆ ได้รับการสนับสนุนระดับปานกลาง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.0 รองลงมาคือ ระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 32.1 และระดับมาก น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.9

7. นโยบายการจัดให้เจ้าหน้าที่ได้รับการอบรมหรือศึกษาดูงานเกี่ยวกับระบบข้อมูล/สารสนเทศ ได้รับการสนับสนุนระดับน้อย มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.7 รองลงมาคือ ระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 37.6 และระดับมาก น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 14.7

8. นโยบายการจัดให้มีการประชุมและประเมินผลการทำงานเกี่ยวกับระบบฐานข้อมูล/สารสนเทศอย่างสม่ำเสมอ ได้รับการสนับสนุนระดับน้อย มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.0 รองลงมาคือ ระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 39.4 และระดับมาก น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.5

9. นโยบายการผลักดันให้เจ้าหน้าที่มีการพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศโดยการเรียนรู้ด้วยตนเอง ได้รับการสนับสนุนระดับปานกลาง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.6 รองลงมาคือ ระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 36.7 และระดับมาก น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 14.7

10. นโยบายการสนับสนุนให้มีการจัดระบบงานหรือโปรแกรมสำเร็จรูปในการจัดเก็บข้อมูลของหน่วยงาน ได้รับการสนับสนุนระดับปานกลาง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.7 รองลงมาคือ ระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 35.8 และระดับมาก น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 16.5

11. นโยบายการจัดหาแบบบันทึกข้อมูลและแบบรายงานต่างๆ ให้มีเพียงพอสำหรับการทำงาน ได้รับการสนับสนุนระดับปานกลาง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.3 รองลงมาคือ ระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 37.6 และระดับมาก น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 10.1

12. นโยบายการสนับสนุนให้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานให้เหมาะสมยิ่งขึ้นและปรับกระบวนการทำงานให้เป็นมาตรฐานที่ดี

ได้รับการสนับสนุนระดับปานกลาง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.6 รองลงมาคือ ระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 29.4 และระดับมาก น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 11.0

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของนโยบายที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

(n = 109)

การสนับสนุน	ระดับการได้รับการสนับสนุน		
	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. จัดหาคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ให้พอเพียงกับความต้องการของหน่วยงาน	23 (21.1)	67 (61.5)	19 (17.4)
2. จัดให้มีการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานตลอดเวลา	34 (31.2)	62 (56.9)	13 (11.9)
3. จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลรับผิดชอบคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์	34 (31.2)	48 (44.0)	27 (24.8)
4. จัดให้มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำที่ชัดเจนเกี่ยวกับวิธีการจัดการข้อมูล/สารสนเทศ	38 (34.9)	49 (45.0)	22 (20.2)
5. สนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ที่ได้รับการอบรมหรือเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการใช้งานคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์	31 (28.4)	52 (47.7)	26 (23.9)
6. สนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ที่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมปฏิบัติการต่างๆ	35 (32.1)	49 (45.0)	25 (22.9)
7. จัดให้เจ้าหน้าที่ที่ได้รับการอบรมหรือศึกษาดูงานเกี่ยวกับระบบข้อมูล/สารสนเทศ	52 (47.7)	41 (37.6)	16 (14.7)
8. จัดให้มีการประชุมและประเมินผลการทำงานเกี่ยวกับระบบฐานข้อมูล/สารสนเทศอย่างสม่ำเสมอ	60 (55.0)	43 (39.4)	6 (5.5)
9. ผลักดันให้เจ้าหน้าที่มีการพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยการเรียนรู้ด้วยตนเอง	40 (36.7)	53 (48.6)	16 (14.7)
10. สนับสนุนให้มีการจัดระบบงานหรือโปรแกรมสำเร็จรูปในการจัดเก็บข้อมูลของหน่วยงาน	39 (35.8)	52 (47.7)	18 (16.5)
11. ได้จัดหาแบบบันทึกข้อมูลและแบบรายงานต่างๆ ให้มีเพียงพอสำหรับการทำงาน	41 (37.6)	57 (52.3)	11 (10.1)
12. สนับสนุนให้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานให้เหมาะสมยิ่งขึ้นและปรับกระบวนการทำงานให้เป็นมาตรฐานที่ดี	32 (29.4)	65 (59.6)	12 (11.0)

แผนงานด้านสารสนเทศ จากการศึกษา พบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีการปฏิบัติตามแผนงานด้านสารสนเทศในประเด็นต่างๆ ดังต่อไปนี้ (ตารางที่ 14)

1. การให้เข้ารับการฝึกอบรมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ พบว่า เจ้าหน้าที่ที่ส่งเสริมการเกษตร มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 89.0 และไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 11.0
2. การให้เข้ารับการอบรมด้านระบบข้อมูล/สารสนเทศ พบว่า เจ้าหน้าที่ที่ส่งเสริมการเกษตร มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 82.6 และไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 17.4
3. การเข้าร่วมประชุมสัมมนาวิชาการเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 79.8 และไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 20.2
4. การให้เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรขอคำแนะนำจากผู้มีความรู้ได้เสมอ พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 75.2 และไม่ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 24.8
5. การกระตุ้นให้เห็นความสำคัญของข้อมูลและทำการอัปเดตข้อมูลให้ถูกต้อง แม่นยำ ทันสมัย ต่อการใช้งานตลอดเวลา พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 78.0 และไม่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 22.0
6. การมอบหมายให้มีการสืบค้นข้อมูลที่ทันสมัยจากระบบอินเทอร์เน็ตและอินเทอร์เน็ตอย่างสม่ำเสมอ พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 55.0 และไม่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 45.0
7. การให้เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรได้ร่วมกำหนดเนื้อหาข้อมูลที่จำเป็นต้องใช้ในการบริหารงานภายในหน่วยงาน พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 47.7 และไม่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 52.3
8. การให้เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเสนอแนวทางปรับปรุงระบบข้อมูล/สารสนเทศของสำนักงาน พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 57.8 และไม่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 42.2

9. การมีส่วนร่วมในการจัดระบบงานและนำโปรแกรมสำเร็จรูปมาใช้ในการปฏิบัติงาน พบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 45.0 และไม่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 55.0

10. การให้นำความรู้ด้านระบบข้อมูล/สารสนเทศ มาประยุกต์เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน พบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 57.8 และไม่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 42.2

ตารางที่ 14 การปฏิบัติในด้านต่างๆที่เกี่ยวข้องกับแผนงานด้านสารสนเทศ

การปฏิบัติ	(n=109)			
	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เข้ารับการฝึกอบรมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ตามที่ผู้บังคับบัญชาได้มีคำสั่ง	97	89.0	12	11.0
2. เข้ารับการอบรมด้านระบบข้อมูล/สารสนเทศตามที่ผู้บังคับบัญชาได้มีคำสั่ง	90	82.6	19	17.4
3. เข้าร่วมประชุมสัมมนาวิชาการเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศตามที่ผู้บังคับบัญชาได้มีคำสั่ง	87	79.8	22	20.2
4. ขอคำแนะนำเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์จากผู้มีความรู้อยู่เสมอเมื่อมีปัญหา	82	75.2	27	24.8
5. เห็นความสำคัญของข้อมูลและทำการอัปเดตข้อมูลให้ถูกต้อง แม่นยำ ทันสมัยต่อการใช้งานตลอดเวลา	85	78.0	24	22.0
6. สืบค้นข้อมูลที่ทันสมัยจากระบบอินเทอร์เน็ตและอินเทอร์เน็ตอย่างสม่ำเสมอ	60	55.0	49	45.0
7. ร่วมกำหนด เนื้อหาของข้อมูลที่จำเป็นต้องใช้ในการบริหารงานภายในหน่วยงานของท่าน	52	47.7	57	52.3
8. เสนอแนวทางการปรับปรุงระบบข้อมูล/สารสนเทศของสำนักงาน	63	57.8	46	42.2
9. มีส่วนร่วมในการจัดระบบงานและนำโปรแกรมสำเร็จรูปมาใช้ในการปฏิบัติงาน	49	45.0	60	55.0
10. นำความรู้ด้านระบบข้อมูล/สารสนเทศมาประยุกต์เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานของท่าน	83	76.1	26	23.9

ตอนที่ 3 การใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

การใช้คอมพิวเตอร์ในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

จากการศึกษาพบว่า การใช้คอมพิวเตอร์ในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ในการปฏิบัติงานตามภารกิจประจำวันของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร มีการใช้บ้าง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.4 รองลงมาคือ มีการใช้มาก คิดเป็นร้อยละ 13.8 และไม่มีการใช้ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 12.8 (ตารางที่ 15)

สำหรับการศึกษาระยะเวลาในการใช้คอมพิวเตอร์ในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ในการปฏิบัติงานตามภารกิจประจำวันของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร พบว่า มีการใช้คอมพิวเตอร์ในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในช่วง 1-5 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.4 รองลงมา คือน้อยกว่า 1 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 34.9 และช่วง 6-10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และมากกว่า 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 10.1 และ 4.5 ตามลำดับ (ตารางที่ 15)

การมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลในระบบเครือข่ายของกรมส่งเสริมการเกษตร

จากการศึกษาพบว่า ในการให้ข้อมูลในระบบเครือข่ายของกรมส่งเสริมการเกษตร เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีส่วนร่วมบ้างเป็นครั้งคราว มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.9 รองลงมาคือมีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 33.9 และไม่มีส่วนร่วม น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.2 (ตารางที่ 15)

ตารางที่ 15 การใช้คอมพิวเตอร์ในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

(n=109)		
การใช้	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการใช้คอมพิวเตอร์		
มีการใช้มาก	15	13.8
มีการใช้บ้าง	80	73.4
ไม่มีการใช้	14	12.8
ระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ต		
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	38	34.9
1 – 5 ชั่วโมง	55	50.4
6 – 10 ชั่วโมง	11	10.1
มากกว่า 10 ชั่วโมง	5	4.5
การมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล		
มีส่วนร่วม	37	33.9
มีส่วนร่วมบ้างเป็นครั้งคราว	50	45.9
ไม่มีส่วนร่วม	22	20.2

การใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

จากการศึกษาพบว่า มีการนำข้อมูลจากฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร ไปใช้ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ในประเด็นต่างๆ ดังมีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 16)

1. ประเด็นการนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการงานส่งเสริมการเกษตรให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการใช้ในระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.0 รองลงมาคือ มีการใช้ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 21.1 การใช้งานในระดับมาก และไม่ใช้งาน คิดเป็นร้อยละ 16.5 และ 7.3 ตามลำดับ

2. ประเด็นการปรับปรุงคุณภาพของข้อมูลให้ถูกต้องได้รวดเร็วและสามารถแก้ไขข้อมูลได้โดยง่าย พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการใช้ในระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ

63.3 รองลงมาคือ มีการใช้ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 20.2 ไม่ใช้งาน และการใช้งานในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 9.2 และ 7.3 ตามลำดับ

3. ประเด็นการลดระยะเวลาในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อช่วยในการตัดสินใจในการวางแผน และปฏิบัติงาน พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการใช้ในระดัปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.4 รองลงมาคือ มีการใช้ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 22.9 การใช้งานในระดับมาก และ ไม่ใช้งาน คิดเป็นร้อยละ 17.4 และ 8.3 ตามลำดับ

4. ประเด็นการประเมินสถานการณ์ความก้าวหน้าและความต่อเนื่องของกลุ่มเพื่อใช้ในการตัดสินใจดำเนินการส่งเสริมสถาบันเกษตรกรต่อไป พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการใช้ในระดัปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.8 รองลงมาคือ มีการใช้ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 21.1 การใช้งานในระดับมาก และ ไม่ใช้งาน คิดเป็นร้อยละ 13.8 และ 7.3 ตามลำดับ

5. ประเด็นการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อมุ่งเน้นส่งเสริมและพัฒนาองค์กรของสถาบันเกษตรกร ให้มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการองค์กรและกิจการได้อย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการใช้ในระดัปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.9 รองลงมาคือ มีการใช้ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 21.1 การใช้งานในระดับมาก และ ไม่ใช้งาน คิดเป็นร้อยละ 12.8 และ 9.2 ตามลำดับ

6. ประเด็นการสืบค้นและนำข้อมูลที่ถูกต้อง ทันสมัย ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการใช้ในระดัปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.1 รองลงมาคือ มีการใช้ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 24.8 การใช้งานในระดับมาก และ ไม่ใช้งาน คิดเป็นร้อยละ 13.8 และ 7.3 ตามลำดับ

7. ประเด็นการปฏิบัติงานในการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาศักยภาพของกลุ่มเกษตรกร กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรและกลุ่มยุวเกษตรกรได้ พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการใช้ในระดัปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.3 รองลงมาคือ มีการใช้ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 20.2 การใช้งานในระดับมาก และ ไม่ใช้งาน คิดเป็นร้อยละ 11.9 และ 4.6 ตามลำดับ

8. ประเด็นการนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาการบริหารจัดการ โครงสร้างพื้นฐานและอุปกรณ์ให้ตรงตามความต้องการของกลุ่ม พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการใช้ในระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.2 รองลงมาคือ มีการใช้ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 28.4 การใช้งานในระดับมาก และไม่ใช้งาน คิดเป็นร้อยละ 11.0 และ 7.3 ตามลำดับ

9. ประเด็นการให้การสนับสนุนปัจจัยต่างๆให้ตรงตามความต้องการและความจำเป็นของกลุ่ม พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการใช้ในระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.0 รองลงมาคือ มีการใช้ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 41.3 การใช้งานในระดับมาก และไม่ใช้งาน คิดเป็นร้อยละ 8.3 และ 5.5 ตามลำดับ

10. ประเด็นการนำข้อมูลจากฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรไปใช้ประกอบในการบริการด้านการส่งเสริมการเกษตรของสำนักงาน พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการใช้ในระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.4 รองลงมาคือ มีการใช้ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 23.9 การใช้งานในระดับมาก และไม่ใช้งาน คิดเป็นร้อยละ 16.5 และ 8.3 ตามลำดับ

11. ประเด็นการใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรให้มีคุณภาพมากขึ้น พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการใช้ในระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.3 รองลงมาคือ มีการใช้ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 14.7 การใช้งานในระดับมาก และไม่ใช้งาน คิดเป็นร้อยละ 12.8 และ 9.2 ตามลำดับ

12. ประเด็นการใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาฐานข้อมูลด้านอื่นที่ใช้ในงานส่งเสริมการเกษตร พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการใช้ในระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.7รองลงมาคือ มีการใช้ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 21.1 การใช้งานในระดับมาก และไม่ใช้งาน คิดเป็นร้อยละ 12.8 และ 7.3 ตามลำดับ

13. ประเด็นการประยุกต์ใช้ในการพัฒนาช่องทางการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของเกษตรกร พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการใช้ในระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.2 รองลงมาคือ มีการใช้ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 28.4 ไม่ใช้งาน และการใช้งานในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 10.1 และ 8.3 ตามลำดับ

14. ประเด็นการใช้เพื่อพัฒนาศักยภาพองค์กรเกษตรกรและสนับสนุนองค์กรเครือข่าย พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการใช้ในระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.7 รองลงมาคือ มีการใช้ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 22.9 การใช้งานในระดับมาก และไม่ใช้งาน คิดเป็นร้อยละ 10.1 และ 8.3 ตามลำดับ

15. ประเด็นการให้ข้อมูลกับหน่วยงานอื่นและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในส่วนอื่นที่เกี่ยวข้อง พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการใช้ในระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.3 รองลงมาคือ มีการใช้ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 17.4 การใช้งานในระดับมาก และไม่ใช้งาน คิดเป็นร้อยละ 10.1 และ 9.2 ตามลำดับ

16. ประเด็นการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการให้บริการแก่เกษตรกร พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการใช้ในระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.7 รองลงมาคือ มีการใช้ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 20.2 การใช้งานในระดับมาก และไม่ใช้งาน คิดเป็นร้อยละ 13.8 และ 7.3 ตามลำดับ

17. ประเด็นการให้ความรู้และคำแนะนำแก่เกษตรกรในการสืบค้นข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้องกับฐานข้อมูลและสารสนเทศ พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีการใช้ในระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.3 รองลงมาคือ มีการใช้ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 27.5 การใช้งานในระดับมาก และไม่ใช้งาน คิดเป็นร้อยละ 13.8 และ 6.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 ประเด็นการนำข้อมูลสถาบันเกษตรกรไปใช้ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริม

การเกษตร

(n=109)

การนำฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรไปใช้	ระดับการใช้งาน			
	ไม่ใช้	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. การนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการงานส่งเสริมการเกษตรให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น	8 (7.3)	23 (21.1)	60 (55.0)	18 (16.5)
2. การปรับปรุงคุณภาพของข้อมูลให้ถูกต้องได้รวดเร็วและสามารถแก้ไขข้อมูลได้โดยง่าย	8 (7.3)	22 (20.2)	69 (63.3)	10 (9.2)
3. การลดระยะเวลาในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อช่วยในการตัดสินใจในการวางแผนและปฏิบัติงาน	9 (8.3)	25 (22.9)	56 (51.4)	19 (17.4)
4. การประเมินสถานการณ์ความก้าวหน้าและความต่อเนื่องของกลุ่มเพื่อใช้ในการตัดสินใจดำเนินการส่งเสริมสถาบันเกษตรกรต่อไป	8 (7.3)	23 (21.1)	63 (57.8)	15 (13.8)
5. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อมุ่งเน้นส่งเสริมและพัฒนาองค์กรของสถาบันเกษตรกรให้มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการองค์กรและกิจการได้อย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง	10 (9.2)	23 (21.1)	62 (56.9)	14 (12.8)
6. การสืบค้นและนำข้อมูลที่ถูกต้อง ทันสมัย ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	8 (7.3)	27 (24.8)	59 (54.1)	15 (13.8)
7. การปฏิบัติงานในการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาศักยภาพของกลุ่มเกษตรกร กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรและกลุ่มยุวมเกษตรกรได้	5 (4.6)	22 (20.2)	69 (63.3)	13 (11.9)
8. การนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานและอุปกรณ์ให้ตรงตามความต้องการของกลุ่ม	8 (7.3)	31 (28.4)	58 (53.2)	12 (11.0)
9. ให้การสนับสนุนปัจจัยต่างๆให้ตรงตามความต้องการและความจำเป็นของกลุ่ม	6 (5.5)	45 (41.3)	49 (45.0)	9 (8.3)
10. การนำข้อมูลจากฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรไปใช้ประกอบในการบริการด้านการส่งเสริมการเกษตรของสำนักงาน	9 (8.3)	26 (23.9)	56 (51.4)	18 (16.5)
11. การใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรให้มีคุณภาพมากขึ้น	10 (9.2)	16 (14.7)	69 (63.3)	14 (12.8)
12. การใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาฐานข้อมูลด้านอื่นที่ใช้ในงานส่งเสริมการเกษตร	8 (7.3)	23 (21.1)	64 (58.7)	14 (12.8)

ตารางที่ 16 (ต่อ)

(n=109)

การใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร	ระดับการใช้งาน			
	ไม่ใช่	น้อย	ปานกลาง	มาก
13. ประยุกต์ใช้ในการพัฒนาช่องทางเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของเกษตรกร	11 (10.1)	31 (28.4)	58 (53.2)	9 (8.3)
14. การใช้เพื่อพัฒนาศักยภาพองค์กรเกษตรกรและสนับสนุนองค์กรเครือข่าย	9 (8.3)	25 (22.9)	64 (58.7)	11 (10.1)
15. การให้ข้อมูลกับหน่วยงานอื่นและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในส่วนอื่นที่เกี่ยวข้อง	10 (9.2)	19 (17.4)	69 (63.3)	11 (10.1)
16. การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการให้บริการแก่เกษตรกร	8 (7.3)	22 (20.2)	64 (58.7)	15 (13.8)
17. การให้ความรู้และคำแนะนำแก่เกษตรกรในการสืบค้นข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับฐานข้อมูลและสารสนเทศ	7 (6.4)	30 (27.5)	57 (52.3)	15 (13.8)

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและพัฒนาฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

ปัญหาที่พบในการปฏิบัติงานด้านฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร

จากการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีปัญหาในด้านต่างๆ รายละเอียดดังต่อไปนี้ (ตารางที่ 17)

1. ปัญหาด้านการบริหารจัดการข้อมูล

1.1 ขาดการวางแผนการสำรวจ พบว่า มีปัญหาระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 44.0 รองลงมาคือ มีปัญหาระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 28.4 มีปัญหาระดับมาก และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 23.9 และ 3.7 ตามลำดับ

1.2 ไม่มีการตรวจสอบความต้องการของผู้ใช้ล่วงหน้า พบว่า มีปัญหาระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.0 รองลงมาคือ มีปัญหาระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 26.6 ซึ่งใกล้เคียงกับมีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 25.7 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 2.8 ตามลำดับ

1.3 ขาดการประสานงานที่ดี พบว่า มีปัญหาระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.1 รองลงมาคือ มีปัญหาระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 31.2 มีปัญหาในระดับมาก และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 20.2 และ 5.5 ตามลำดับ

1.4 ไม่สามารถจับคู่บุคลากรให้ปฏิบัติงานโดยเฉพาะได้ พบว่า มีปัญหาระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.8 รองลงมาคือ มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 33.0 มีปัญหาในระดับน้อย และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 27.5 และ 3.7 ตามลำดับ

1.5 เครื่องมือหรืออุปกรณ์ในการปฏิบัติงานไม่พร้อมหรือไม่เพียงพอ พบว่า มีปัญหาในระดับมาก มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.3 รองลงมาคือ มีปัญหาระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.9 มีปัญหาในระดับน้อย และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 23.9 และ 0.9 ตามลำดับ

1.6 ขาดงบประมาณสนับสนุนดำเนินงาน พบว่า มีปัญหาในระดับมาก มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.7 รองลงมาคือ มีปัญหาระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 27.5 มีปัญหาในระดับน้อย และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 12.8 และ 0.9 ตามลำดับ

2. ปัญหาด้านข้อมูล

2.1 ความถูกต้องเชื่อถือได้ของข้อมูล พบว่า มีปัญหาระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.1 รองลงมาคือ มีปัญหาระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 29.4 มีปัญหาในระดับมาก และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 15.6 และ 0.9 ตามลำดับ

2.2 ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูล พบว่า มีปัญหาระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.0 รองลงมาคือ มีปัญหาระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 22.9 มีปัญหาในระดับมาก และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 20.2 และ 0.9 ตามลำดับ

2.3 ข้อมูลที่รวบรวมได้ซ้ำไม่ทันต่อการใช้งาน พบว่า มีปัญหาาระดับปานกลาง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.2 รองลงมาคือ มีปัญหาาระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 30.3 มีปัญหาาระดับน้อย และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 27.5 และ 0.0 ตามลำดับ

2.4 ประเภทของข้อมูลมีมากยากแก่การจัดเก็บให้ทันเวลา พบว่า มีปัญหาาระดับ ปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.7 รองลงมาคือ มีปัญหาาระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 28.4 และมีปัญหาาระดับมาก และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 21.1 และ 2.8 ตามลำดับ

2.5 การประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง พบว่า มีปัญหาาระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.0 รองลงมาคือ มีปัญหาาระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 31.2 มีปัญหาาระดับมาก และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 19.3 และ 4.6 ตามลำดับ

3. ปัญหาด้านการประมวลผลข้อมูล

3.1 บุคลากรขาดความรู้ความสามารถและความชำนาญในการประมวลผล พบว่า มีปัญหาาระดับมาก มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.5 รองลงมาคือ มีปัญหาาระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.7 มีปัญหาาระดับน้อย และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 21.1 และ 3.7 ตามลำดับ

3.2 ขาดความรู้ความเข้าใจในการทำข้อมูลดิบให้เป็นสารสนเทศ พบว่า มีปัญหาาระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.1 รองลงมาคือ มีปัญหาาระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 33.0 มีปัญหาาระดับน้อย และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 22.9 และ 0.9 ตามลำดับ

3.3 ขาดการวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมได้ก่อนนำไปใช้ พบว่า มีปัญหาาระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.0 รองลงมาคือ มีปัญหาาระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 30.3 มีปัญหาาระดับน้อย และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 23.9 และ 0.9 ตามลำดับ

4. ปัญหาด้านการเก็บรักษาข้อมูล

4.1 ไม่มีความรู้ความเข้าใจในการจัดระบบเก็บรักษาที่ดีพอ พบว่า มีปัญหาาระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.2 รองลงมาคือ มีปัญหาาระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 25.7 ซึ่งใกล้เคียง

เคียงกับ มีปัญหาในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 24.8 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 7.3

4.2 ขาดสถานที่หรือศูนย์รวมในการจัดเก็บรักษาโดยเฉพาะ พบว่า มีปัญหาในระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.3 รองลงมาคือ มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 30.3 มีปัญหาในระดับน้อย และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 22.9 และ 5.5 ตามลำดับ

4.3 ข้อมูลที่เก็บรักษาไว้ไม่เป็นปัจจุบัน พบว่า มีปัญหาในระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.7 รองลงมาคือ มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 24.8 มีปัญหาในระดับน้อย และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 22.0 และ 5.5 ตามลำดับ

5. ปัญหาด้านการบริการ

5.1 ขาดทักษะและความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า มีปัญหาในระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.0 รองลงมาคือ มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 33.9 มีปัญหาในระดับน้อย และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 17.4 และ 3.7 ตามลำดับ

5.2 การจัดระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการใช้งาน พบว่า มีปัญหาในระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.8 รองลงมาคือ มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 30.3 มีปัญหาในระดับน้อย และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 19.3 และ 3.7 ตามลำดับ

5.3 สารสนเทศไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ พบว่า มีปัญหาในระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.0 รองลงมาคือ มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 23.9 มีปัญหาในระดับน้อย และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 17.4 และ 2.8 ตามลำดับ

5.4 ไม่สามารถจัดทำข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่พร้อมจะให้บริการเผยแพร่ พบว่า มีปัญหาในระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.8 รองลงมาคือ มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 27.5 มีปัญหาในระดับน้อย และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 21.1 และ 4.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 17 ปัญหาด้านฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรที่ใช้ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริม
การเกษตร

(n=109)

ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร	ระดับของปัญหา			
	ไม่มีปัญหา	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาด้านการบริหารจัดการข้อมูล				
- ขาดการวางแผนการสำรวจ	4 (3.7)	31 (28.4)	48 (44.0)	26 (23.9)
- ไม่มีการตรวจสอบความต้องการของผู้ใช้ล่วงหน้า	3 (2.8)	29 (26.6)	49 (45.0)	28 (25.7)
- ขาดการประสานงานที่ดี	6 (5.5)	34 (31.2)	47 (43.1)	22 (20.2)
- ไม่สามารถจัดบุคลากรให้ปฏิบัติงานโดยเฉพาะได้	4 (3.7)	30 (27.5)	39 (35.8)	36 (33.0)
- เครื่องมือหรืออุปกรณ์ในการปฏิบัติงานไม่พร้อมหรือไม่เพียงพอ	1 (0.9)	26 (23.9)	37 (33.9)	45 (41.3)
- ขาดงบประมาณสนับสนุนดำเนินงาน	1 (0.9)	14 (12.8)	30 (27.5)	64 (58.7)
2. ปัญหาด้านข้อมูล				
- ความถูกต้องเชื่อถือได้ของข้อมูล	1 (0.9)	32 (29.4)	59 (54.1)	17 (15.6)
- ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูล	1 (0.9)	25 (22.9)	61 (56.0)	22 (20.2)
- ข้อมูลที่รวบรวมได้ซ้ำไม่ทันต่อการใช้งาน	0 (0.0)	30 (27.5)	46 (42.2)	33 (30.3)
- ประเภทของข้อมูลมีมากยากแก่การจัดเก็บให้ทันเวลา	3 (2.8)	31 (28.4)	52 (47.7)	23 (21.1)
- การประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง	5 (4.6)	34 (31.2)	49 (45.0)	21 (19.3)

ตารางที่ 17 (ต่อ)

(n=109)

ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร	ระดับของปัญหา			
	ไม่มีปัญหา	น้อย	ปานกลาง	มาก
3. ปัญหาด้านการประมวลผลข้อมูล				
- บุคลากรขาดความรู้ความสามารถและความชำนาญในการประมวลผล	4 (3.7)	23 (21.1)	40 (36.7)	42 (38.5)
- ขาดความรู้ความเข้าใจในการทำข้อมูลดิบให้เป็นสารสนเทศ	1 (0.9)	25 (22.9)	47 (43.1)	36 (33.0)
- ขาดการวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมได้ก่อนนำไปใช้	1 (0.9)	26 (23.9)	49 (45.0)	33 (30.3)
4. ปัญหาด้านการเก็บรักษาข้อมูล				
- ไม่มีความรู้ความเข้าใจในการจัดระบบเก็บรักษาที่ดีพอ	8 (7.3)	27 (24.8)	46 (42.2)	28 (25.7)
- ขาดสถานที่หรือศูนย์รวมในการจัดเก็บรักษาโดยเฉพาะ	6 (5.5)	25 (22.9)	45 (41.3)	33 (30.3)
- ข้อมูลที่เก็บรักษาไว้ไม่เป็นปัจจุบัน	6 (5.5)	24 (22.0)	52 (47.7)	27 (24.8)
5. ปัญหาด้านการบริการ				
- ขาดทักษะและความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	4 (3.7)	19 (17.4)	49 (45.0)	37 (33.9)
- การจัดระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศยากต่อการใช้งาน	4 (3.7)	21 (19.3)	51 (46.8)	33 (30.3)
- สารสนเทศไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้	3 (2.8)	19 (17.4)	61 (56.0)	26 (23.9)
- ไม่สามารถจัดทำข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่พร้อมจะให้บริการ เผยแพร่	5 (4.6)	23 (21.1)	51 (46.8)	30 (27.5)

ปัญหาอื่นๆ และข้อเสนอแนะของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

สำหรับปัญหาอื่นๆ ด้านฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรของกรมส่งเสริมการเกษตรนั้น ได้จากคำถามปลายเปิด ซึ่งได้ประเด็นต่างๆเพิ่มเติมดังนี้ คือ 1) การเก็บข้อมูลไม่มีหลักเกณฑ์แน่นอนและการดำเนินงานไม่มีความต่อเนื่อง 2) การเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างเครือข่ายไม่ทันสมัย ไม่รวดเร็ว และขาดการประชาสัมพันธ์ 3) ข้อมูลที่ได้ไม่ตรงตามความเป็นจริง และข้อมูลมีการเคลื่อนไหวตลอดเวลา เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับยุวเกษตรกร

ข้อเสนอแนะได้จากคำถามปลายเปิด แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ความต้องการให้มีการเพิ่มเติมข้อมูลประเภทต่างๆ ในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในงานด้านฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของกรมส่งเสริมการเกษตร ส่วนที่ 2 ความต้องการให้มีการปรับปรุงข้อมูลในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในงานด้านฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของกรมส่งเสริมการเกษตร ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ด้านฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร ของกรมส่งเสริมการเกษตร

ความต้องการให้มีการเพิ่มเติมข้อมูลประเภทต่างๆ ในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในงานด้านฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของกรมส่งเสริมการเกษตร แบ่งเป็น 2 ประเด็น คือ 1) ด้านการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ ทั้งในด้านขาดความรู้และอุปกรณ์ จึงควรมีการอบรมการใช้คอมพิวเตอร์อย่างต่อเนื่องและเพิ่มระยะเวลาในการฝึกอบรมด้วย 2) ด้านการจัดเก็บข้อมูล ได้แก่ แบบจัดเก็บข้อมูลควรง่ายไม่ซับซ้อน ปรับปรุงความเร็วในการส่งข้อมูล และควรมีการจัดเก็บข้อมูลในเชิงลึกและเน้นหนักเรื่องกลุ่มสถาบันด้วย เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับคณะกรรมการ ที่ทำการกลุ่ม รายละเอียดกลุ่มด้านผลิตภัณฑ์เด่น และการดำเนินงานกลุ่มของสถาบันต่างๆ

ความต้องการให้มีการปรับปรุงข้อมูลในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในงานด้านฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของกรมส่งเสริมการเกษตร แบ่งเป็น 2 ประเด็น คือ 1) ด้านคอมพิวเตอร์และระบบฐานข้อมูล ซึ่งได้แก่ ควรให้มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้เฉพาะกับงานสถาบัน ควรปรับปรุงระบบความเร็วสูงและขยาย IT และควรปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้ง่ายต่อการแก้ปัญหา 2) ด้านข้อมูลสถาบันเกษตรกร ควรปรับปรุงข้อมูลทุกระดับให้สามารถเข้าถึงหมู่บ้านในรายครัวเรือนได้ ควรทำข้อมูลให้มีความถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

ข้อเสนอแนะอื่นๆเกี่ยวกับฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร ของกรมส่งเสริมการเกษตร แบ่งเป็น 3 ประเด็น คือ 1) เกี่ยวกับตัวเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรและอุปกรณ์ โดยควรให้ความรู้ ด้านการใช้คอมพิวเตอร์ให้กับเจ้าหน้าที่ และควรให้เจ้าหน้าที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัยใช้อย่างเพียงพอ 2) เกี่ยวกับฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร โดยควรกำหนดฐานข้อมูลและความต้องการข้อมูล ให้แน่นอน ฐานข้อมูลที่มีอยู่นำไปใช้ประโยชน์ได้น้อย เนื่องจากไม่มีงบประมาณและโครงการ ให้แก่กลุ่มสถาบันเกษตรกร ทั้ง 3 กลุ่มอย่างทั่วถึง ควรเพิ่มข้อมูลที่เนื้องานกลุ่มแม่บ้านอย่างจริงจัง และเน้นการติดตามประเมินผลอย่างใกล้ชิด 3) เกี่ยวกับระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและอินเทอร์เน็ต ได้แก่ ระบบการติดต่ออินเทอร์เน็ตไม่คล่องตัว การส่งข้อมูลยากมากในวันที่กำหนดส่งงาน ควร จัดระบบบริการที่รวดเร็วที่สุด สะดวกมากกว่าแบบเดิม และควรเปลี่ยนระบบใหม่ โดยให้มีการ เชื่อมโยงฐานข้อมูลซึ่งกันและกันด้วย

ตอนที่ 5 การทดสอบสมมติฐาน

การทดสอบสมมติฐาน ผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปรดังนี้

1. ลักษณะพื้นฐานบางประการของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

1.1 เพศ แบ่งออกเป็นเพศชายและเพศหญิง

1.2 อายุของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ผู้วิจัยแบ่งเป็น 2 ช่วง โดยแบ่งจากอายุเฉลี่ย คือ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 44.5 ปี และมากกว่า 44.5 ปี

1.3 ระดับการศึกษาของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ได้แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ ต่ำกว่า ระดับปริญญาตรี (ปวส.) และระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี

1.4 ตำแหน่งงานปัจจุบันของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ได้แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ ต่ำกว่าและเท่ากับระดับ 5 และมากกว่าระดับ 5

1.5 อัตราเงินเดือนของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร แบ่งเป็น 2 ช่วง โดยแบ่งจากเงินเดือน เฉลี่ย คือ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 21,405.92 บาท และมากกว่า 21,405.92 บาท

1.6 อายุงานในตำแหน่งปัจจุบันของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร แบ่งเป็น 2 ช่วง โดยแบ่งจากอายุงานเฉลี่ย คือ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 17.83 ปี และมากกว่า 17.83 ปี

2. ปัจจัยสนับสนุนการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร

2.1 ประสบการณ์ในการใช้งานเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ แบ่งออกเป็น 2 ช่วง โดยแบ่งจากประสบการณ์เฉลี่ย คือ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 4 ปี และมากกว่า 4 ปี

2.2 ทักษะการใช้งานเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ได้แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ มีทักษะน้อย (0-1 คะแนน) มีทักษะปานกลาง (2-6 คะแนน) และมีทักษะมาก (7-10 คะแนน)

2.3 ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร ได้แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับมาก (ตอบแบบทดสอบได้คะแนนตั้งแต่ 9-10 คะแนน) ระดับปานกลาง (ตอบแบบทดสอบได้คะแนนตั้งแต่ 5-8 คะแนน) ระดับน้อย (ตอบแบบทดสอบได้คะแนนตั้งแต่ 0-4 คะแนน)

2.4 นโยบายด้านสารสนเทศของสำนักงาน แบ่งเป็นการได้รับการสนับสนุนด้านนโยบาย 3 ระดับ คือ ได้รับการสนับสนุนระดับมาก ระดับปานกลางและระดับน้อย

3. ตัวแปรตาม คือ การใช้งานข้อมูลสถาบันเกษตรกรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร 17 ประเด็น ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ระดับคือ การใช้งานระดับปานกลาง และระดับน้อย

การทดสอบสมมติฐานใช้สถิติหาความสัมพันธ์ โดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi-Square) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านบุคคลและปัจจัยสนับสนุนการใช้งานข้อมูลสถาบันเกษตรกร กับ การใช้งานข้อมูลสถาบันเกษตรกร ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

1. ปัจจัยส่วนบุคคลกับการใช้งานข้อมูลสถาบันเกษตรกร ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงานปัจจุบัน อัตราเงินเดือน และอายุงานในตำแหน่งปัจจุบัน มีความสัมพันธ์กับการใช้งานข้อมูลสถาบันเกษตรกร ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

สมมติฐานที่ 1.1 เพศของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์กับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

จากการศึกษาในเรื่องเพศกับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร พบว่า การนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการส่งเสริมการเกษตรให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น มีค่า $\chi^2 = 5.609$ ด้านการใช้เพื่อปรับปรุงคุณภาพของข้อมูลให้ถูกต้องได้รวดเร็วและสามารถแก้ไขข้อมูลได้โดยง่าย มีค่า $\chi^2 = 4.968$ ด้านการใช้เพื่อลดระยะเวลาในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อช่วยในการตัดสินใจในการวางแผนและปฏิบัติงาน มีค่า $\chi^2 = 10.287$ การใช้เพื่อประเมินสถานการณ์ความก้าวหน้าและความต่อเนื่องของกลุ่มเพื่อใช้ในการตัดสินใจดำเนินการส่งเสริมสถาบันเกษตรกรต่อไป มีค่า $\chi^2 = 7.889$ การใช้เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อมุ่งเน้นส่งเสริมและพัฒนาองค์กรของสถาบันเกษตรกรให้มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการองค์กรและกิจการได้อย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง มีค่า $\chi^2 = 9.458$ การใช้เพื่อสืบค้นและนำข้อมูลที่ถูกต้อง ทันสมัย ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ มีค่า $\chi^2 = 11.147$ ด้านการนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาการบริหารจัดการ โครงสร้างพื้นฐานและอุปกรณ์ให้ตรงตามความต้องการของกลุ่ม มีค่า $\chi^2 = 9.189$ ด้านการให้การสนับสนุนปัจจัยต่างๆให้ตรงตามความต้องการและความจำเป็นของกลุ่ม มีค่า $\chi^2 = 5.182$ ด้านการนำข้อมูลจากฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรไปใช้ประกอบในการบริการด้านการส่งเสริมการเกษตรของสำนักงาน มีค่า $\chi^2 = 8.486$ การใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรให้มีคุณภาพมากขึ้น มีค่า $\chi^2 = 12.365$ การใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาฐานข้อมูลด้านอื่นที่ใช้ในงานส่งเสริมการเกษตร มีค่า $\chi^2 = 10.558$ การประยุกต์ใช้ในการพัฒนาช่องทางการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของเกษตรกร มีค่า $\chi^2 = 6.857$ การใช้เพื่อพัฒนาศักยภาพองค์กรเกษตรกรและสนับสนุนองค์กรเครือข่าย มีค่า $\chi^2 = 10.287$ ด้านการให้ข้อมูลกับหน่วยงานอื่นและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในส่วนอื่นที่เกี่ยวข้อง มีค่า $\chi^2 = 6.438$ ด้านการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการให้บริการแก่เกษตรกร มีค่า $\chi^2 = 7.149$ และด้านการให้ความรู้และคำแนะนำแก่เกษตรกรในการสืบค้นข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้องกับฐานข้อมูลและสารสนเทศ มีค่า $\chi^2 = 10.114$ จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ นั่นคือ เพศของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 กับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรในทุกประเด็น ยกเว้นการปฏิบัติงานในการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาศักยภาพของกลุ่มเกษตรกร กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร และกลุ่มยุวเกษตรกรได้ (ดังตารางที่ 18)

ตารางที่ 18 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริม
การเกษตร

ประเด็นการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร	เพศ				χ^2
	ชาย		หญิง		
	น้อย	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง	
1. การนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อใช้ ในงานส่งเสริมการเกษตรให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น	25	44	6	34	5.609*
2. การปรับปรุงคุณภาพของข้อมูลให้ถูกต้องได้รวดเร็วและ สามารถแก้ไขข้อมูลได้โดยง่าย	24	45	6	34	4.968*
3. การลดระยะเวลาในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อช่วยในการ ตัดสินใจในการวางแผนและปฏิบัติงาน	29	40	5	35	10.287*
4. การประเมินสถานการณ์ความก้าวหน้าและความต่อเนื่อง ของกลุ่มเพื่อใช้ในการตัดสินใจดำเนินการส่งเสริมสถาบัน เกษตรกรต่อไป	26	43	5	35	7.889*
5. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อมุ่งเน้นส่งเสริมและพัฒนาองค์กร ของสถาบันเกษตรกรให้มีความรู้ความสามารถในการ บริหารจัดการองค์กรและกิจการได้อย่างมีประสิทธิภาพและ ต่อเนื่อง	28	41	5	35	9.458*
6. การสืบค้นและนำข้อมูลที่ถูกต้อง ทันสมัย ไปใช้ในการ ปฏิบัติงานได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	30	39	5	35	11.147*
7. การปฏิบัติงานในการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาศักยภาพ ของกลุ่มเกษตรกร กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรและกลุ่มยุว เกษตรกรได้	21	48	6	34	3.237
8. การนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาการบริหารจัดการ โครงสร้างพื้นฐานและอุปกรณ์ให้ตรงตามความต้องการของ กลุ่ม	32	37	7	33	9.189*
9. การให้การสนับสนุนปัจจัยต่างๆให้ตรงตามความต้องการ และความจำเป็นของกลุ่ม	38	31	13	27	5.182*
10. การนำข้อมูลจากฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรไปใช้ประ- กอบในการบริการด้านการส่งเสริมการเกษตรของสำนักงาน	29	40	6	34	8.486*

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ประเด็นการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร	เพศ				χ^2
	ชาย		หญิง		
	น้อย	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง	
11. การใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรให้มีคุณภาพมากขึ้น	24	45	2	38	12.365*
12. การใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาฐานข้อมูลด้านอื่นที่ใช้ในงานส่งเสริมการเกษตร	27	42	4	36	10.558*
13. ประยุกต์ใช้ในการพัฒนาช่องทางเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของเกษตรกร	33	36	9	31	6.857*
14. การใช้เพื่อพัฒนาศักยภาพองค์กรเกษตรกรและสนับสนุนองค์กรเครือข่าย	29	40	5	35	10.287*
15. การให้ข้อมูลกับหน่วยงานอื่นและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในส่วนอื่นที่เกี่ยวข้อง	24	45	5	35	6.438*
16. การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการให้บริการแก่เกษตรกร	25	44	5	35	7.149*
17. การให้ความรู้และคำแนะนำแก่เกษตรกรในการสืบค้นข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้องกับฐานข้อมูลและสารสนเทศ	31	38	6	34	10.114*

* มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\chi^2 .05 = 3.841$) df = 1

สมมติฐานที่ 1.2 อายุมีความสัมพันธ์กับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

จากการศึกษาในเรื่องอายุกับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร พบว่า การใช้ด้านการนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อใช้ในงานส่งเสริมการเกษตรให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น มีค่า $\chi^2 = 4.620$ และการให้ข้อมูลกับหน่วยงานอื่นและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในส่วนอื่นที่เกี่ยวข้อง มีค่า $\chi^2 = 4.153$ จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ นั่นคือ อายุของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 กับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรในด้านการนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อใช้ในงานส่งเสริมการเกษตรให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น และการให้ข้อมูลกับหน่วยงานอื่นและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในส่วนอื่นที่เกี่ยวข้อง

ส่วนการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรในด้านอื่น พบว่า อายุของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร แสดงว่าโดยภาพรวมแล้ว อายุของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรเกือบทั้งหมดยกเว้นการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรในด้านการนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการงานส่งเสริมการเกษตรให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น และการให้ข้อมูลกับหน่วยงานอื่นและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในส่วนอื่นที่เกี่ยวข้อง (ดังตารางที่ 19)

ตารางที่ 19 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

ประเด็นการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร	อายุ				χ^2
	≤ 44.50 ปี		> 44.50 ปี		
	น้อย	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง	
1. การนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการงานส่งเสริมการเกษตรให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น	15	21	16	57	4.620*
2. การปรับปรุงคุณภาพของข้อมูลให้ถูกต้องได้รวดเร็วและสามารถแก้ไขข้อมูลได้โดยง่าย	13	23	17	56	1.988
3. การลดระยะเวลาในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อช่วยในการตัดสินใจในการวางแผนและปฏิบัติงาน	13	23	21	52	.606
4. การประเมินสถานการณ์ความก้าวหน้าและความต่อเนื่องของกลุ่มเพื่อใช้ในการตัดสินใจดำเนินการส่งเสริมสถาบันเกษตรกรต่อไป	14	22	17	56	2.883
5. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อมุ่งเน้นส่งเสริมและพัฒนาองค์กรของสถาบันเกษตรกรให้มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการองค์กรและกิจการได้อย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง	14	22	19	54	1.889
6. การสืบค้นและนำข้อมูลที่ถูกต้อง ทันสมัย ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	12	24	23	50	.037
7. การปฏิบัติงานในการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาศักยภาพของกลุ่มเกษตรกร กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรและกลุ่มยุวเกษตรกรได้	11	25	16	57	.965
8. การนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานและอุปกรณ์ให้ตรงตามความต้องการของกลุ่ม	14	22	25	48	.226
9. การให้การสนับสนุนปัจจัยต่างๆให้ตรงตามความต้องการและความจำเป็นของกลุ่ม	17	19	34	39	.004

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ประเด็นการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร	อายุ				χ^2
	≤ 44.50 ปี		> 44.50 ปี		
	น้อย	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง	
10. การนำข้อมูลจากฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรไปใช้ประกอบในการบริการด้านการส่งเสริมการเกษตรของสำนักงาน	13	23	22	51	.395
11. การใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรให้มีคุณภาพมากขึ้น	11	25	15	58	1.329
12. การใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาฐานข้อมูลด้านอื่นที่ใช้ในงานส่งเสริมการเกษตร	11	25	20	53	.118
13. ประยุกต์ใช้ในการพัฒนาช่องทางการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของเกษตรกร	13	23	29	44	.133
14. การใช้เพื่อพัฒนาศักยภาพองค์กรเกษตรกรและสนับสนุนองค์กรเครือข่าย	12	24	22	51	.115
15. การให้ข้อมูลกับหน่วยงานอื่นและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในส่วนอื่นที่เกี่ยวข้อง	14	22	15	58	4.153*
16. การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการให้บริการแก่เกษตรกร	13	23	17	56	1.988
17. การให้ความรู้และคำแนะนำแก่เกษตรกรในการสืบค้นข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้องกับฐานข้อมูลและสารสนเทศ	13	23	24	49	.112

* มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\chi^2 .05 = 3.841$) $df = 1$

สมมติฐานที่ 1.3 ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

จากการศึกษาในเรื่องระดับการศึกษากับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร พบว่า การใช้ด้านการสืบค้นและนำข้อมูลที่ถูกต้อง ทันสมัย ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ มีค่า $\chi^2 = 7.251$ การใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาฐานข้อมูลด้านอื่นที่ใช้ในงานส่งเสริมการเกษตร มีค่า $\chi^2 = 5.388$ และด้านการประยุกต์ใช้ในการพัฒนาช่องทางการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของเกษตรกร มีค่า $\chi^2 = 4.603$ จึงยอมรับสมมติฐาน

ที่ตั้งไว้ นั่นคือ ระดับการศึกษาของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 กับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรในด้านการสืบค้นและนำข้อมูลที่ถูกต้องทันสมัย ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ การใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาฐานข้อมูลด้านอื่นที่ใช้ในงานส่งเสริมการเกษตร และด้านการประยุกต์ใช้ในการพัฒนาช่องทางการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของเกษตรกร

ส่วนการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรในด้านอื่น พบว่า ระดับการศึกษาของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร แสดงว่าโดยภาพรวมแล้วระดับการศึกษาของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์ต่อการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรเกือบทั้งหมดยกเว้น การใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรในด้านการสืบค้นและนำข้อมูลที่ถูกต้องทันสมัย ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ การใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาฐานข้อมูลด้านอื่นที่ใช้ในงานส่งเสริมการเกษตร และด้านการประยุกต์ใช้ในการพัฒนาช่องทางการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของเกษตรกร (ดังตารางที่ 20)

ตารางที่ 20 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

ประเด็นการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร	ระดับการศึกษา				χ^2
	ปวส.		ปริญญาตรีและสูงกว่า		
	น้อย	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง	
1. การนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อใช้ในงานส่งเสริมการเกษตรให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น	2	8	29	70	.385
2. การปรับปรุงคุณภาพของข้อมูลให้ถูกต้องได้รวดเร็วและสามารถแก้ไขข้อมูลได้โดยง่าย	2	8	28	71	.312
3. การลดระยะเวลาในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อช่วยในการตัดสินใจในการวางแผนและปฏิบัติงาน	4	6	30	69	.398
4. การประเมินสถานการณ์ความก้าวหน้าและความต่อเนื่องของกลุ่มเพื่อใช้ในการตัดสินใจดำเนินการส่งเสริมสถาบันเกษตรกรต่อไป	2	8	29	70	.385
5. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อมุ่งเน้นส่งเสริมและพัฒนาองค์กรของสถาบันเกษตรกรให้มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการองค์กรและกิจการได้อย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง	4	6	29	70	.493

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ประเด็นการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร	ระดับการศึกษา				χ^2
	ปวส.		ปริญญาตรีและสูงกว่า		
	น้อย	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง	
6. การสืบค้นและนำข้อมูลที่ถูกต้อง ทันสมัย ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	7	3	28	71	7.251*
7. การปฏิบัติงานในการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาศักยภาพของกลุ่มเกษตรกร กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรและกลุ่มยุวเกษตรกรได้	4	6	23	76	1.370
8. การนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาการบริหารจัดการ โครงสร้างพื้นฐานและอุปกรณ์ให้ตรงตามความต้องการของกลุ่ม	3	7	36	63	.160
9. การให้การสนับสนุนปัจจัยต่างๆให้ตรงตามความต้องการและความจำเป็นของกลุ่ม	5	5	46	53	.046
10. การนำข้อมูลจากฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรไปใช้ประกอบในการบริการด้านการส่งเสริมการเกษตรของสำนักงาน	4	6	31	68	.314
11. การใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรให้มีคุณภาพมากขึ้น	3	7	23	76	.229
12. การใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาฐานข้อมูลด้านอื่นที่ใช้ในงานส่งเสริมการเกษตร	6	4	25	74	5.388*
13. ประยุกต์ใช้ในการพัฒนาช่องทางการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของเกษตรกร	7	3	35	64	4.603*
14. การใช้เพื่อพัฒนาศักยภาพองค์กรเกษตรกรและสนับสนุนองค์กรเครือข่าย	3	7	31	68	.007
15. การให้ข้อมูลกับหน่วยงานอื่นและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในส่วนอื่นที่เกี่ยวข้อง	3	7	26	73	.065
16. การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการให้บริการแก่เกษตรกร	4	6	26	73	.859
17. การให้ความรู้และคำแนะนำแก่เกษตรกรในการสืบค้นข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้องกับฐานข้อมูลและสารสนเทศ	6	4	31	68	3.333

* มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\chi^2 .05 = 3.841$) df = 1

สมมติฐานที่ 1.4 ตำแหน่งงานปัจจุบันมีความสัมพันธ์กับการใช้ฐานข้อมูลสถาบัน
เกษตรกร ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

จากการศึกษาในเรื่องตำแหน่งงานปัจจุบันกับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรของ
เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร พบว่า เมื่อพิจารณาค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ในตาราง สรุปว่าปฏิเสธ
สมมติฐานที่ตั้งไว้ (เนื่องจากค่า $\chi^2 < 3.841$ ได้แก่ $\chi^2 = 1.564, .431, .137, .648, .047, .599, .075,$
 $1.185, .514, .008, .252, .282, .314, .004, .255, .043$ และ 1.733 ตามลำดับ) นั่นคือ ตำแหน่งงาน
ปัจจุบันไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรใน
ทุกประเด็น (ดังตารางที่ 21)

ตารางที่ 21 ความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งงานปัจจุบันกับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร ของ
เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

ประเด็นการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร	ตำแหน่งงานปัจจุบัน				χ^2
	≤ 5		> 5		
	น้อย	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง	
1. การนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อใช้ ในงานส่งเสริมการเกษตรให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น	8	30	23	48	1.564
2. การปรับปรุงคุณภาพของข้อมูลให้ถูกต้องได้รวดเร็วและ สามารถแก้ไขข้อมูลได้โดยง่าย	9	29	21	50	.431
3. การลดระยะเวลาในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อช่วยในการ ตัดสินใจในการวางแผนและปฏิบัติงาน	11	27	23	48	.137
4. การประเมินสถานการณ์ความก้าวหน้าและความต่อเนื่อง ของ กลุ่มเพื่อใช้ในการตัดสินใจดำเนินการส่งเสริมสถาบัน เกษตรกรต่อไป	9	29	21	50	.648
5. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อมุ่งเน้นส่งเสริมและพัฒนาองค์กร ของสถาบันเกษตรกรให้มีความรู้ความสามารถในการ บริหารจัดการองค์กรและกิจการได้อย่างมีประสิทธิภาพและ ต่อเนื่อง	12	26	21	50	.047
6. การสืบค้นและนำข้อมูลที่ถูกต้อง ทันสมัย ไปใช้ในการ ปฏิบัติงานได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	14	24	21	50	.599

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ประเด็นการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร	ตำแหน่งงานปัจจุบัน				χ^2
	≤ 5		>5		
	น้อย	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง	
7. การปฏิบัติงานในการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาศักยภาพของกลุ่มเกษตรกร กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรและกลุ่มยุวเกษตรกรได้	10	28	17	54	.075
8. การนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานและอุปกรณ์ให้ตรงตามความต้องการของกลุ่ม	11	27	28	43	1.185
9. การให้การสนับสนุนปัจจัยต่างๆให้ตรงตามความต้องการและความจำเป็นของกลุ่ม	16	22	35	36	.514
10. การให้การสนับสนุนปัจจัยต่างๆให้ตรงตามความต้องการและความจำเป็นของกลุ่ม	12	26	23	48	.008
11. การนำข้อมูลจากฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรไปใช้ประกอบในการบริการด้านการส่งเสริมการเกษตรของสำนักงาน	8	30	18	53	.252
12. การใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรให้มีคุณภาพมากขึ้น	12	26	19	52	.282
13. การใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาฐานข้อมูลด้านอื่นที่ใช้ในงานส่งเสริมการเกษตร	16	22	26	45	.314
14. ประยุกต์ใช้ในการพัฒนาช่องทางการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของเกษตรกร	12	26	22	49	.004
15. การใช้เพื่อพัฒนาศักยภาพองค์กรเกษตรกรและสนับสนุนองค์กรเครือข่าย	9	29	20	51	.255
16. การให้ข้อมูลกับหน่วยงานอื่นและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในส่วนอื่นที่เกี่ยวข้อง	10	28	20	51	.043
17. การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการให้บริการแก่เกษตรกร	16	22	21	50	1.733
18. การให้ความรู้และคำแนะนำแก่เกษตรกรในการสืบค้นข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้องกับฐานข้อมูลและสารสนเทศ					

สมมติฐานที่ 1.5 อัตราเงินเดือนมีความสัมพันธ์กับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

จากการศึกษาในเรื่องอัตราเงินเดือนกับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร พบว่า เมื่อพิจารณาค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ในตาราง สรุปว่าปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ (เนื่องจากค่า $\chi^2 < 3.841$ ได้แก่ $\chi^2 = .776, .426, 1.274, .001, 1.760, 1.814, 1.630, .379, .128, .873, 2.239, 1.710, 2.656, .508, 2.982, 1.174$ และ 3.153 ตามลำดับ) นั่นคือ อัตราเงินเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในทุกประเด็น (ดังตารางที่ 22)

ตารางที่ 22 ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราเงินเดือนกับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

ประเด็นการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร	อัตราเงินเดือน				χ^2
	$\leq 21,405.92$ บาท		$> 21,405.92$ บาท		
	น้อย	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง	
1. การนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการส่งเสริมการเกษตรให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น	16	33	15	45	.776
2. การปรับปรุงคุณภาพของข้อมูลให้ถูกต้องได้รวดเร็วและสามารถแก้ไขข้อมูลได้โดยง่าย	15	34	15	45	.426
3. การลดระยะเวลาในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อช่วยในการตัดสินใจในการวางแผนและปฏิบัติงาน	18	31	16	44	1.274
4. การประเมินสถานการณ์ความก้าวหน้าและความต่อเนื่องของกลุ่มเพื่อใช้ในการตัดสินใจดำเนินการส่งเสริมสถาบันเกษตรกรต่อไป	14	35	17	43	.001
5. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อมุ่งเน้นส่งเสริมและพัฒนาองค์กรของสถาบันเกษตรกรให้มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการองค์กรและกิจการได้อย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง	18	31	15	45	1.760
6. การสืบค้นและนำข้อมูลที่ถูกต้อง ทันสมัย ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	19	35	16	44	1.814

ตารางที่ 22 (ต่อ)

(n=109)

ประเด็นการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร	อัตราเงินเดือน				χ^2
	$\leq 21,405.92$ บาท		$> 21,405.92$ บาท		
	น้อย	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง	
7. การปฏิบัติงานในการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาศักยภาพของกลุ่มเกษตรกร กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรและกลุ่มชุมชนเกษตรกรได้	15	31	12	48	1.630
8. การนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานและอุปกรณ์ให้ตรงตามความต้องการของกลุ่ม	16	30	23	37	.379
9. การให้การสนับสนุนปัจจัยต่างๆให้ตรงตามความต้องการและความจำเป็นของกลุ่ม	22	34	39	31	.128
10. การนำข้อมูลจากฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรไปใช้ประกอบในการบริการด้านการส่งเสริมการเกษตรของสำนักงาน	18	33	17	43	.873
11. การใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรให้มีคุณภาพมากขึ้น	15	27	11	49	2.239
12. การใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาฐานข้อมูลด้านอื่นที่ใช้ในงานส่งเสริมการเกษตร	17	31	14	46	1.710
13. ประยุกต์ใช้ในการพัฒนาช่องทางการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของเกษตรกร	23	34	19	41	2.656
14. การใช้เพื่อพัฒนาศักยภาพองค์กรเกษตรกรและสนับสนุนองค์กรเครือข่าย	17	32	17	43	.508
15. การให้ข้อมูลกับหน่วยงานอื่นและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในส่วนอื่นที่เกี่ยวข้อง	17	32	12	48	2.982
16. การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการให้บริการแก่เกษตรกร	16	33	14	46	1.174
17. การให้ความรู้และคำแนะนำแก่เกษตรกรในการสืบค้นข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้องกับฐานข้อมูลและสารสนเทศ	21	28	16	44	3.153

สมมติฐานที่ 1.6 อายุงานในตำแหน่งปัจจุบันมีความสัมพันธ์กับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

จากการศึกษาในเรื่องอายุงานในตำแหน่งปัจจุบันกับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร พบว่า เมื่อพิจารณาค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ในตาราง สรุปว่า ปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ (เนื่องจากค่า $\chi^2 < 3.841$ ได้แก่ $\chi^2 = .212, .038, .002, .212, .958, .042, .034, .693, 1.094, .047, .206, .804, .006, .006, .002, 1.584, .403$ และ $.095$ ตามลำดับ) นั่นคือ อายุงานในตำแหน่งปัจจุบันไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในทุกประเด็น (ดังตารางที่ 23)

ตารางที่ 23 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุงานในตำแหน่งปัจจุบันกับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

ประเด็นการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร	อายุงานในตำแหน่งปัจจุบัน				χ^2
	≤ 17.83 ปี		> 17.83 ปี		
	น้อย	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง	
1. การนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการส่งเสริมการเกษตรให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น	13	29	18	49	.212
2. การปรับปรุงคุณภาพของข้อมูลให้ถูกต้องได้รวดเร็วและสามารถแก้ไขข้อมูลได้โดยง่าย	12	30	18	49	.038
3. การลดระยะเวลาในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อช่วยในการตัดสินใจในการวางแผนและปฏิบัติงาน	13	29	21	46	.002
4. การประเมินสถานการณ์ความก้าวหน้าและความต่อเนื่องของกลุ่มเพื่อใช้ในการตัดสินใจดำเนินการส่งเสริมสถาบันเกษตรกรต่อไป	13	29	18	49	.212
5. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อมุ่งเน้นส่งเสริมและพัฒนาองค์กรของสถาบันเกษตรกรให้มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการองค์กรและกิจการได้อย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง	15	27	18	49	.958
6. การสืบค้นและนำข้อมูลที่ถูกต้อง ทันสมัย ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	13	29	22	45	.042

ตารางที่ 23 (ต่อ)

(n=109)

ประเด็นการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร	อายุงานในตำแหน่งปัจจุบัน				χ^2
	≤ 17.83 ปี		>17.83 ปี		
	น้อย	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง	
7. การปฏิบัติงานในการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาศักยภาพของกลุ่มเกษตรกร กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรและกลุ่มยุวเกษตรกรได้	10	32	17	50	.034
8. การนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานและอุปกรณ์ให้ตรงตามความต้องการของกลุ่ม	13	29	26	41	.693
9. ท่านได้ให้การสนับสนุนปัจจัยต่างๆให้ตรงตามความต้องการและความจำเป็นของกลุ่ม	17	25	34	33	1.094
10. การนำข้อมูลจากฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรไปใช้ประกอบในการบริการด้านการส่งเสริมการเกษตรของสำนักงาน	14	28	21	46	.047
11. การใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรให้มีคุณภาพมากขึ้น	11	31	15	52	.206
12. การใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาฐานข้อมูลด้านอื่นที่ใช้ในงานส่งเสริมการเกษตร	14	28	17	50	.804
13. ประยุกต์ใช้ในการพัฒนาช่องทางเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของเกษตรกร	16	26	26	41	.006
14. การใช้เพื่อพัฒนาศักยภาพองค์กรเกษตรกรและสนับสนุนองค์กรเครือข่าย	13	29	21	46	.002
15. การใช้เพื่อพัฒนาศักยภาพองค์กรเกษตรกรและสนับสนุนองค์กรเครือข่าย	14	28	15	52	1.584
16. การให้ข้อมูลกับหน่วยงานอื่นและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในส่วนอื่นที่เกี่ยวข้อง	13	29	17	50	.403
17. การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการให้บริการแก่เกษตรกร	15	27	22	45	.095
18. การให้ความรู้และคำแนะนำแก่เกษตรกรในการสืบค้นข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้องกับฐานข้อมูลและสารสนเทศ					

1. ปัจจัยสนับสนุนการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร กับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

ปัจจัยสนับสนุนได้แก่ ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ ทักษะการใช้งานเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร และนโยบายด้านสารสนเทศของสำนักงาน มีความสัมพันธ์กับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

สมมติฐานที่ 2.1 ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์มีความสัมพันธ์กับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

จากการศึกษาในเรื่องประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์กับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร พบว่า เมื่อพิจารณาค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ในตารางสรุปว่าปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ (เนื่องจากค่า $\chi^2 < 3.841$ ได้แก่ $\chi^2 = 3.283, .072, .731, .118, .070, 1.042, .698, .727, .169, .035, .015, .118, .070, .164, .000, .495$ และ $.502$ ตามลำดับ) นั่นคือ ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในทุกประเด็น (ดังตารางที่ 24)

ตารางที่ 24 ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์กับการใช้ฐานข้อมูลสถาบัน
เกษตรกร ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

ประเด็นการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร	ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์				χ^2
	≤ 4 ปี		> 4 ปี		
	น้อย	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง	
1. การนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อใช้ในงานส่งเสริมการเกษตรให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น	14	50	17	28	3.283
2. การปรับปรุงคุณภาพของข้อมูลให้ถูกต้องได้รวดเร็วและสามารถแก้ไขข้อมูลได้โดยง่าย	17	47	13	32	.072
3. การลดระยะเวลาในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อช่วยในการตัดสินใจในการวางแผนและปฏิบัติงาน	22	42	12	33	.731
4. การประเมินสถานการณ์ความก้าวหน้าและความต่อเนื่องของกลุ่มเพื่อใช้ในการตัดสินใจดำเนินการส่งเสริมสถาบันเกษตรกรต่อไป	19	45	12	33	.118
5. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อมุ่งเน้นส่งเสริมและพัฒนาองค์กรของสถาบันเกษตรกรให้มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการองค์กรและกิจการได้อย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง	20	44	13	32	.070
6. การสืบค้นและนำข้อมูลที่ถูกต้อง ทันสมัย ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	23	41	12	33	1.042
7. การปฏิบัติงานในการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาศักยภาพของกลุ่มเกษตรกร กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรและกลุ่มยุวเกษตรกรได้	14	50	13	32	.698
8. การนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานและอุปกรณ์ให้ตรงตามความต้องการของกลุ่ม	25	39	14	31	.727
9. การให้การสนับสนุนปัจจัยต่างๆให้ตรงตามความต้องการและความจำเป็นของกลุ่ม	31	33	20	25	.169
10. การนำข้อมูลจากฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรไปใช้ประกอบในการบริการด้านการส่งเสริมการเกษตรของสำนักงาน	21	43	14	31	.035
11. การใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรให้มีคุณภาพมากขึ้น	15	49	11	34	.015
12. การใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาฐานข้อมูลด้านอื่นที่ใช้ในงานส่งเสริมการเกษตร	19	45	12	33	.118
13. ประยุกต์ใช้ในการพัฒนาช่องทางการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของเกษตรกร	24	40	18	27	.070

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ประเด็นการใช้นฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร	ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์				χ^2
	≤ 4 ปี		> 4 ปี		
	น้อย	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง	
14. การใช้เพื่อพัฒนาศักยภาพองค์กรเกษตรกรและสนับสนุนองค์กรเครือข่าย	19	45	15	30	.164
15. การให้ข้อมูลกับหน่วยงานอื่นและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในส่วนอื่นที่เกี่ยวข้อง	17	47	12	33	.000
16. การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการให้บริการแก่เกษตรกร	16	48	14	31	.495
17. การให้ความรู้และคำแนะนำแก่เกษตรกรในการสืบค้นข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้องกับฐานข้อมูลและสารสนเทศ	20	44	17	28	.502

สมมติฐานที่ 2.2 ทักษะการใช้งานเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์มีความสัมพันธ์กับการใช้นฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

จากการศึกษาในเรื่องทักษะการใช้งานเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์กับการใช้นฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร พบว่า การใช้ด้านการสืบค้นและนำข้อมูลที่ถูกต้องทันสมัย ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ มีค่า $\chi^2 = 9.033$ จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ (เนื่องจากค่า $\chi^2 > 5.991$, $df=2$) นั่นคือ ทักษะการใช้งานเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 กับการใช้นฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร ในด้านการสืบค้นและนำข้อมูลที่ถูกต้อง ทันสมัย ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

การใช้นฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในด้านอื่น พบว่า ทักษะการใช้งานเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้นฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร แสดงว่าโดยภาพรวมแล้วทักษะการใช้งานเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้นฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรเกือบทุกประเด็น ยกเว้นประเด็นการสืบค้นและนำข้อมูลที่ถูกต้อง ทันสมัย ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ เพียงประเด็นเดียว (ดังตารางที่ 25)

สมมติฐานที่ 2.3 ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรมีความสัมพันธ์กับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

จากการศึกษาในเรื่องความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรกับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร พบว่า เมื่อพิจารณาค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ในตาราง สรุปว่าปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ (เนื่องจากค่า $\chi^2 < 5.991$, $df=2$ ซึ่งได้แก่ $\chi^2 = 4.531, 1.699, .750, 2.074, 5.481, .910, 1.092, .459, .816, .783, 3.497, .014, .432, 3.017, .531, .048$ และ $.604$ ตามลำดับ) นั่นคือ ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในทุกประเด็น (ดังตารางที่ 26)

สมมติฐานที่ 2.4 นโยบายด้านสารสนเทศของสำนักงานมีความสัมพันธ์กับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

จากการศึกษาในเรื่องนโยบายด้านสารสนเทศของสำนักงานกับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร พบว่า การให้การสนับสนุนปัจจัยต่างๆให้ตรงตามความต้องการและความจำเป็นของกลุ่ม มีค่า $\chi^2 = 9.624$ จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ (เนื่องจากค่า $\chi^2 > 5.991$, $df=2$) นั่นคือ นโยบายด้านสารสนเทศของสำนักงาน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 กับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรในด้านการให้การสนับสนุนปัจจัยต่างๆให้ตรงตามความต้องการและความจำเป็นของกลุ่ม

ส่วนการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในด้านอื่น พบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่ได้รับการสนับสนุนนโยบายด้านสารสนเทศในระดับน้อย ระดับปานกลางและระดับมาก ไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร แสดงว่าโดยภาพรวมแล้วนโยบายด้านสารสนเทศของสำนักงาน ไม่มีผลต่อการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรเกือบทุกประเด็น ยกเว้นประเด็นการให้การสนับสนุนปัจจัยต่างๆให้ตรงตามความต้องการและความจำเป็นของกลุ่มเพียงประเด็นเดียว (ดังตารางที่ 27)

ข้อวิจารณ์

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ได้แก่ ตำแหน่งปัจจุบัน อัตราเงินเดือน และอายุงานในตำแหน่งปัจจุบัน ไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรทั้ง 17 ประเด็น ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรได้ปฏิบัติงานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรในการส่งเสริมการเกษตรของแต่ละส่วนที่ต้องรับผิดชอบอยู่แล้ว ซึ่งงานของแต่ละฝ่ายในสำนักงานได้แบ่งกันออกไป และเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรได้รับผิดชอบงานต่างกันตามตำแหน่งงาน ความสามารถ ประสบการณ์ หรือความชำนาญในงานนั้นๆ ปัจจัยดังกล่าวจึงไม่มีผลต่อการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร

ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร คือ เพศของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร อาจเนื่องมาจาก จำนวนเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรของสำนักงานเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานด้านสถาบันเกษตรกร อาจมีหน้าที่ต่อเนื่อง ตั้งแต่การสำรวจข้อมูลจนถึงการนำข้อมูลไปใช้ เมื่อสำนักงานมีเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อาจได้รับมอบหมายให้ลงพื้นที่ เนื่องจากทำงานได้สะดวกกว่า จึงเป็นผลต่อเรื่องที่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเพศชายจะมีการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรมากกว่า และเพศชายมีความสนใจในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีหรือคอมพิวเตอร์มากกว่าทำให้สามารถใช้ฐานข้อมูล/สารสนเทศที่ต้องเกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์ด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกัทธนา (2539) ที่ศึกษาการยอมรับนวัตกรรมของบุคลากรในองค์กร: กรณีศึกษาการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในการบริหารงานของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน พบว่า เพศมีความสัมพันธ์กับการยอมรับการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการบริหารงาน

จากการศึกษาความสัมพันธ์ของอายุของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรกับการใช้ฐานข้อมูล พบว่า อายุมีความสัมพันธ์กับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรในบางหัวข้อ คือ การนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการส่งเสริมการเกษตรให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น และการให้ข้อมูลกับหน่วยงานอื่นและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในส่วนอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวรัปสร (2542) ที่ศึกษาถึงความต้องการสารสนเทศของเกษตรกรอำเภอในเขตภาคเหนือผ่านทางส่งเสริมเน็ต พบว่า เกษตรอำเภอมีความต้องการสารสนเทศเพื่อการวางแผนมากที่สุด และรองลงมาเป็นสารสนเทศเพื่อการติดต่อประสานงาน ทั้งนี้อายุของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมี

ความสัมพันธ์กับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรในบางหัวข้อนั้น อาจเนื่องมาจากเจ้าหน้าที่ที่มีอายุมักกว่าได้ทำงานมาเป็นเวลานานกว่า มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านสถาบันและมีการตัดสินใจที่ดีกว่า จึงสามารถนำข้อมูลจากฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรไปใช้ในการวางแผน และการปฏิบัติงานในสำนักงานย่อมมีการติดต่อสื่อสารและมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน รวมถึงมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและสามารถนำข้อมูลจากหน่วยงานอื่นมาใช้ให้เกิดประโยชน์กับการปฏิบัติงานของตนเอง อายุจึงมีความสัมพันธ์กับการใช้ฐานข้อมูลใน 2 ประเด็นดังกล่าว ซึ่งแม้ว่าผลการศึกษาอายุงานในตำแหน่งปัจจุบันของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร เนื่องจากการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีอายุมากแต่มีอายุงานในตำแหน่งปัจจุบันน้อย เพราะเพิ่งได้รับการเลื่อนระดับตำแหน่งขึ้นมาดำรงตำแหน่งในขั้นที่สูงกว่าเดิมเป็นเวลานาน โดยความสัมพันธ์ของอายุนี้อาจสอดคล้องกับงานวิจัยของ สกฤต ไชย (2546) ที่พบว่าอายุมีความสัมพันธ์กับความต้องการสารสนเทศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ระดับการศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรในด้านการสืบค้น และนำข้อมูลที่ถูกต้อง ทันสมัย ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างสะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ด้านการใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาฐานข้อมูลด้านอื่นที่ใช้ในงานส่งเสริมการเกษตร และด้านการประยุกต์ใช้ในการพัฒนาช่องทางการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของเกษตรกร โดยเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีระดับการศึกษาสูงกว่ามีการใช้มากกว่า อาจเนื่องมาจากการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรใน 3 ประเด็นดังกล่าว จำเป็นต้องมีพื้นฐานความรู้ด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย ซึ่งเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการศึกษาในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ได้มีการศึกษาด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายจากหลักสูตรที่เรียนและการใช้งานในสถานศึกษาอยู่แล้ว จึงส่งผลต่อการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรใน 3 ประเด็น โดยความสัมพันธ์ของระดับการศึกษานี้อาจสอดคล้องกับงานวิจัยของ สกฤต ไชย (2546) ที่พบว่าระดับการศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการสารสนเทศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ปัจจัยสนับสนุนการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร คือ ประสบการณ์การใช้งานเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ และความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร ในส่วนของประสบการณ์การใช้งานเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ อาจเนื่องมาจากการวิจัยเป็นภาคศึกษาช่วงระยะเวลาที่เคยมีประสบการณ์การใช้งานเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ซึ่งเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การใช้งานเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ต่ำกว่า 3 ปี มากที่สุด ร้อยละ

51.4 ซึ่งถือว่ามีประสบการณ์ค่อนข้างน้อยในการใช้งานคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานปัจจุบันด้วย และจากการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่เคยได้รับการฝึกอบรมด้านคอมพิวเตอร์มาแล้ว แต่ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีการใช้คอมพิวเตอร์บ้าง และใช้คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เพียงบางครั้งเท่านั้น ไม่ได้ใช้อย่างสม่ำเสมอ ดังนั้นประสบการณ์การใช้งานเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร จึงไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร

ในด้านความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร ถึงแม้ว่าเจ้าหน้าที่ได้ตอบคำถามในแบบทดสอบความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรถูกเกินครึ่งถึง 8 ประเด็น และส่วนมากมีความรู้อยู่ในระดับปานกลาง อาจเนื่องมาจาก เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรผู้ใช้งานข้อมูล อาจไม่ใช่คนเดียวกับกับผู้เก็บข้อมูล และมีการใช้งานต่างกัน ทำให้ไม่มีความรู้ในเรื่องที่มาของข้อมูลหรือประเภทของข้อมูล ซึ่งเจ้าหน้าที่ตอบคำถามได้ถูกในสัดส่วนข้อที่แตกต่างกัน เพราะเจ้าหน้าที่แต่ละคนมีหน้าที่รับผิดชอบต่างกัน โดยบางคนมีหน้าที่ในการนำข้อมูล ไปประยุกต์ใช้ ทำให้ตอบคำถามในประเด็นการใช้ประโยชน์ได้มากกว่าผู้ที่ไม่ได้นำไปใช้ คะแนนของการตอบคำถามความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรจึง ไม่มีผลต่อการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรในทุกประเด็น

ปัจจัยสนับสนุนการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรในด้านทักษะการใช้งานคอมพิวเตอร์มีความสัมพันธ์กับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรในบางหัวข้อคือ ในด้านการสืบค้นและนำข้อมูลที่ถูกต้อง ทันสมัย ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างสะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ เนื่องจากการใช้ประเด็นดังกล่าวต้องอาศัยความสามารถและความชำนาญเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ที่จะทำให้ได้ข้อมูลออกมาและนำไปใช้ได้มีประสิทธิภาพ เจ้าหน้าที่ที่มีทักษะมากกว่าก็สามารถใช้ได้ดีกว่า แต่ในภาพรวมแล้วทักษะไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกรอีก 16 ประเด็น โดยสอดคล้องกับงานวิจัยของ สกฤต ไชย (2546) ที่พบว่า นักวิชาการเกษตรที่มีความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์กับความรู้การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับสารสนเทศการเกษตรในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในด้านต่างๆ รวมทั้งด้านระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในงานส่งเสริมการเกษตร อาจเนื่องมาจากในการทำงานการใช้ฐานข้อมูลสถาบันเกษตรกร เจ้าหน้าที่ผู้นำข้อมูลมาใช้ไม่ได้เป็นผู้ค้นข้อมูล/สารสนเทศ จากฐานข้อมูลในคอมพิวเตอร์ด้วยตนเอง โดยได้รับข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ที่เป็นฝ่ายเก็บข้อมูลหรือเรียบเรียงข้อมูลออกมา แล้วส่งให้แก่เจ้าหน้าที่อีกฝ่ายหนึ่งได้นำข้อมูลไปวิเคราะห์และนำไปใช้ต่อไป

นโยบายด้านสารสนเทศของสำนักงาน มีความสัมพันธ์กับการใช้ฐานข้อมูลสถาบัน
เกษตรกรเพียงประเด็นเดียวคือ การใช้ในการให้การสนับสนุนปัจจัยต่างๆให้ตรงตามความต้องการ
และความจำเป็นของกลุ่ม โดยนโยบายด้านสารสนเทศเป็นการให้การสนับสนุนเจ้าหน้าที่ส่งเสริม
การเกษตรในด้านต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน ซึ่งการศึกษาพบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร
ส่วนมากได้รับการสนับสนุนด้านนโยบายในระดับปานกลาง แต่ในภาพรวมแล้วการใช้ฐานข้อมูล
สถาบันเกษตรกรไม่มีความสัมพันธ์กับการได้รับการสนับสนุนด้านนโยบายของสำนักงานที่
เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติงานอยู่