การศึกษาเรื่อง การต่อรองในการเข้าถึงทรัพยากรของชุมชนที่ตั้งอยู่ในพื้นที่รอยต่อ ระหว่างอุทยานแห่งชาติเขาชะเมา – เขาวง และเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาอ่างฤาใน มีวัตถุประสงค์ สำคัญที่มุ่งเน้นการศึกษาศักยภาพ และการเสนอแนวทางและกระบวนการต่อรองของชุมชนในการ ใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่หวงห้ามและคุ้มครองจากภาครัฐ ประเภท ป่าสงวน แห่งชาติ อุทยานแห่งชาติ เขตจัดการดันน้ำ และเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ที่เหมาะสมเชิงอนุรักษ์ และ ยอมรับได้ ทั้งจากชุมชนและภาครัฐ โดยใช้แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับ ทฤษฎีการเข้าถึง แนวคิดด้าน การจัดการความขัดแย้งระหว่างชุมชน รัฐ และองค์กรเอกชน ด้านการใช้วาทกรรมในการต่อรอง ด้านวัฒนธรรมชุมชน และด้านการใช้พื้นที่ทางสังคม เป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาเรื่องนี้

ผลของการศึกษาพบว่า ชุมชนมีศักขภาพในการต่อรองเพื่อใช้ประโยชน์
ทรัพขากรธรรมชาติ คิน น้ำ ป่าไม้ และสัตว์ป่าด้วยการมีอุดมการณ์ร่วมและความคิดริเริ่ม
สร้างสรรค์ในการพัฒนาชุมชนและสังคมของตน โดยเฉพาะด้านการศึกษา และการจัดการ
ทรัพขากรเชิงอนุรักษ์เป็นสำคัญ การมีผู้นำที่เข้มแข็ง การมีการระคมทุน และการร่วมมือเป็น
เครือข่ายกับทางองค์กรเอกชนที่เข้ามามีบทบาทร่วมต่อรองด้วย แต่ชุมชนก็มีข้อจำกัดในการต่อรอง
ที่ไม่บรรลุเต็มตามเป้าหมาย ด้วยปัญหาอุปสรรคด้านกฎหมาย การประกาศเขตอนุรักษ์ เขตหวงวิ
ห้ามและกุ้มครองต่างๆ เจ้าหน้าที่รัฐ การเอื้อประโยชน์ผิดกลุ่มเป้าหมาย และแนวคิดของภาครัฐที่
แยกคนออกจากป่า

วิธีการต่อรอง ระหว่างชุมชนกับภาครัฐในการใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่ หวงห้ามกุ้มครองดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ 4 วิธี คือ (1) การเจรจาทางการเมืองในระดับท้องถิ่นทั้ง 2 ฝ่ายระหว่างแกนนำชุมชนและเจ้าหน้าที่รัฐ (2) การสร้างสัญลักษณ์ควบคุมกำหนดขอบเขต และการขยายขอบเขต การใช้ประโยชน์พื้นที่ที่ขัดแย้งกันระหว่างชุมชนและภาครัฐ (3) การใช้ประโยชน์ จากวัฒนธรรมชุมชนสร้างภาพลักษณ์ เพื่อให้เกิดความเชื่อถือว่าเป็นชุมชนอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ และ (4) การใช้อิทธิพลของนายทุนในพื้นที่สร้างอำนาจการเจรจาต่อรองกับ เจ้าหน้าที่รัฐระดับท้องถิ่นที่ก่อให้เกิดปัญหาในการใช้ประโยชน์พื้นที่ผิดประเภท

ส่วนกระบวนการต่อรองของชุมชนกับภาครัฐ เพื่อจะยังได้ใช้ประโยชน์ทรัพยากรใน พื้นที่ศึกษาได้ดังเดิมประกอบด้วย 3 กระบวนการย่อย คือ (1) กระบวนการค้นหาแนวทางมา ยืนยันด้วยความรู้ทางวิชาการด้านวนศาสตร์ กับความยาวนานของอายุชุมชนก่อนมีเขตหวงห้ามใน พื้นที่ศึกษา (2) กระบวนการรณรงค์ให้ใช้พื้นที่ทำเกษตรกรรมอย่างยั่งยืน เพื่อป้องกันการอ้างสิทธิ ขอคืนพื้นที่ป้าของรัฐจากการจัดการของชุมชน และ(3) กระบวนการร่วมกิจกรรมกับภาครัฐ และ เอกชนด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรของพื้นที่ อย่างไรก็ดีกระบวนการต่อรองปัจจุบันได้ถ้มเลิกไปใน บางชุมชนแล้วด้วยปัญหาวิกฤติด้านกฎหมายการอนุรักษ์ที่ทับซ้อนกันอยู่ในพื้นที่นั้น และหรือ สมาชิกชุมชนมีทางเลือกอื่นที่ดีกว่าเชิงเศรษฐกิจ

The study on "Negotiating Resource Access of Communities in the Interstitial Areas between Khao Chamao - Khao Wong National Park and Khao Ang Ruenai Wildlife Sanctuary" was primarily to examine the community's capacity, its proposed guidelines, and negotiating process in utilizing natural resources in the prohibited and protected areas declared by the government. These areas included national reserved forest, national park, watershed areas, and wild life conservation areas. The community's proposed conservation guidelines were to be acceptable both to the community and the government sector. The study "Theory of Access", and that of the resolution of the conflict among community, public sector and non-governmental organization (NGO), particularly on the discourse of the negotiation, community's culture, and social space, to set the framework for this study.

The findings reveal that the community has capacity to negotiate to utilize the natural resources- soil, water, forest, and wild life animals, with a shared ideology and creativity in developing their community and society, particularly in the aspects of education and sustainable natural resources management. The community had strong leadership, fund raising, and partnership in connecting itself with the network of the concerned NGOs who were drawn as well into the negotiation. The community, however, had some constraints blocking it from achieving the goal. These included obstacles of legal framework, the government's declarations on conservation, prohibition, and protection areas, the government officials' attitude, the government's fault beneficiary, and its contending principle of relocating people from the forest.

The method of the negotiation between the community and the government sector in utilizing natural resources in the protected areas mentioned above could be conceived in four strategies: (1) political negotiation at local level between the community core leaders and government officials, (2) construction of the sign to regulate the zoning and zoning expansion, making use of the areas under conflict between the community and government, (3) using community culture to build up the community's image of their being natural resources sustainable managing community, and (4) using the cases of the local influential people who had misused the lands in negotiating with local government officials.

In the process of negotiation between the community and government sector to continue utilizing the areas under the study, there were three processes, namely (1) the process of finding alternative knowledge from the community's long existence before the government's declaration of conservation forest to resist the government's insisting forestry knowledge, (2) the process of campaigning for using the areas for sustainable agricultural practice to prevent the government's attempt to reclaim the forest from the community's management, and (3) the process of taking part in the governmental and non-governmental organizations in conserving the resources in the areas. However, at present the negotiation process has no longer practiced in some communities due to the critical and problematic laws declaring conservation areas over the lands long used by the community and/or the community had other better economic choices.