

งานศึกษาวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงปัจจัยต่างๆ ที่เป็นสาเหตุของความแตกต่างในการตัดสินใจคือความช่วยเหลือของกองทุนการเงินระหว่างประเทศของประเทศไทย และมาเลเซีย ในช่วงระหว่างในช่วงปี 1997-1998 ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า

1) บุคลิกภาพที่ก้าวร้าว และไม่ประนีประนอมของ มหาเธร์ โมฮัมหมัด รวมทั้งแนวคิดต่อต้านตะวันตกของเขา มีผลอย่างสำคัญต่อการตัดสินใจไม่รับความช่วยเหลือจากกองทุนการเงินระหว่างประเทศของมาเลเซีย โดยเขาได้รับการสนับสนุนจากปัจจัยด้านโครงสร้างสถาบัน เช่น กฎหมายความมั่นคงภายใน (Internal Security Act - ISA) ภาวะผู้นำที่เข้มแข็งภายใต้ระบอบกึ่งอำนาจนิยม และรัฐบาลเสียงข้างมากเด็ดขาดของพรรค UMNO ในการปราบปรามพรรคฝ่ายค้าน ความขัดแย้งภายในพรรค UMNO และการประท้วงของประชาชน ที่คัดค้านต่อการตัดสินใจของเขา นอกจากนี้ ปัจจัยด้านสถานการณ์เศรษฐกิจการเงินของมาเลเซียที่แข็งแกร่งยังส่งเสริมให้การตัดสินใจดังกล่าวของมหาเธร์เป็นสิ่งที่สามารถกระทำได้

2) ปัจจัยส่วนบุคคลของ ชวน หลีกภัย เช่น ความอ่อนน้อมถ่อมตน ประสบการณ์ทางการเมืองอันยาวนาน ความซื่อสัตย์สุจริต และบุคลิกภาพแบบประนีประนอม มีผลต่อการได้รับความมั่นใจ และความเชื่อถือจากสังคมในการเข้ามาบริหารจัดการ ภาวะวิกฤตเศรษฐกิจของประเทศโดยรับความช่วยเหลือจากกองทุนการเงินระหว่างประเทศ ในขณะนั้น ชวน ดูเหมือนจะเป็นผู้นำเพียงผู้เดียวที่มีประสิทธิภาพมากที่สุดในการเรียกความมั่นใจ ของนักลงทุนต่างชาติให้กลับคืนมา

โครงสร้างทางสถาบันของการเมืองไทยเช่น ความอ่อนแอของผู้นำในรัฐบาลผสมหลายพรรค ร่วมด้วยสถานการณ์ทางเศรษฐกิจและการเงินที่ย่ำแย่ของไทยในขณะนั้นส่งผลให้ชวน ไม่สามารถที่จะเลือกตัดสินใจในแนวทางอื่นได้ นอกจากรับความช่วยเหลือจากกองทุนการเงินระหว่างประเทศ

This thesis is aimed at discussing factors, which caused the difference in decision-making on the assistance of the IMF between Thailand and Malaysia in 1997-1998. Based on the thesis results, it is found that:

1. Mahathir's aggressive and uncompromising personality including his anti-western view significantly influenced Malaysia's decision-making in denying IMF assistance with institutional structure support from Internal Security Act (ISA), strong leadership power in semi-authoritarian government and one dominant party of UMNO in suppressing the opposition parties, disputes within UMNO and public protest against his decision. In addition, Malaysia's strong economic situation also made his decision possible.

2. Chuan's good foundation backgrounds such as humble personality, sound political experience, being honest, and compromising personality enhanced public confidence and trust in his economic crisis management capabilities through the IMF assistance. Chuan seemed to be the most effective alternative leader, during that time, in regaining the foreign investors' confidences.

The institutional structure of Thai politics such as weak leadership in multi-party coalition government together with Thailand's severe economic and financial situation significantly restricted Chuan's leadership in making alternative decision, instead of IMF assistance, to solve Thailand's economic problem.