

ชัชวาล พูลสวัสดิ์ 2551: การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เรื่อง “ร้อยละ” ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน
กับการสอนแบบปกติ โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โครงการการศึกษา
พหุภาษา ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา จังหวัดชลบุรี วิทยาลัยศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
(ศึกษาศาสตร์-การสอน) สาขาวิชาการศึกษา คณิตศาสตร์ ภาควิชาการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: อาจารย์ชานนท์ จันทร์, ศษ.ด. 129 หน้า

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์
เรื่อง “ร้อยละ” ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานกับการสอนแบบปกติ และ
ศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง “ร้อยละ” โดยใช้ปัญหาเป็นฐานของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์โครงการการศึกษา พหุภาษา
ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่มจำนวน 2
ห้องเรียน ห้องเรียนหนึ่งเป็นกลุ่มทดลองที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน และอีกห้องเรียน
หนึ่งเป็นกลุ่มควบคุมที่สอนแบบปกติ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง ร้อยละ
โดยใช้ปัญหาเป็นฐานจำนวน 14 แผน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนซึ่งเป็นข้อสอบปรนัยแบบ
เลือกตอบมี 4 ตัวเลือกจำนวน 12 ข้อ และข้อสอบอัตนัยแบบแสดงวิธีทำ จำนวน 2 ข้อ แบบประเมินผล
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการ
จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา และใช้สถิติ
ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ independent-samples t test

ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์หลังการเรียนของกลุ่มทดลองที่จัด
กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานกับกลุ่มควบคุมที่สอนแบบปกติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนส่วนใหญ่มีความเห็นว่าปัญหาที่นำมาใช้ช่วยให้นักเรียนมี
ความสามารถในการคิดแก้ปัญหาต่างๆ ได้ดียิ่งขึ้นและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหา
เป็นฐานมีความเหมาะสมอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง

Chatchawan Poonsawan 2008: A Comparison of Mathematics Learning Achievement of Prathomsuksa Five Students on “Percent” between Learning Activities by Using Problem-Based Learning and Traditional Method at Kasetsart University Laboratory School, Multi-lingual Program, Center for Educational Research and Development, Changwat Chon Buri. Master of Arts in Teaching, Major Field: Teaching Mathematics, Department of Education. Thesis Advisor: Chanon Chuntra, Ph.D. 129 pages.

The purposes of this research were to compare the mathematics learning achievement on “percent” between learning activities by using problem-based learning and traditional method and to study students’ opinions related to learning activities on “percent” by using problem-based learning of prathomsuksa five students at Kasetsart University Laboratory School, Multi-lingual Program, Center for Educational Research and Development.

The samples were prathomsuksa five students selected by cluster random sampling. There were two classes. One class was the experimental group that used the learning activity by problem-based learning and another class was control group that used traditional method. The research instruments were 14 lesson plans on “percent” by using problem-based learning, 12 items with four multiple choice and two essay items of mathematics achievement test, evaluation forms of learning activities by using problem-based learning, and students’ questionnaire on learning activities by using problem-based learning. Content analysis, percentage, mean, standard deviation, and independent-samples t test were used for analyzing data.

The research results revealed that mathematics learning achievement of students after learning the experimental group taught by problem-based learning and the control group taught by traditional method were different at the .05 level of significance and almost all students expressed their opinions that the problems were used could help students’ ability in solving varied problems better and they totally agreed that the learning activities by using problem based-learning were appropriate.

Chatchawan poonsawan
Student’s signature

Chanon Chuntra
Thesis Advisor’s signature

27 / 5 / 2008