



ใบรับรองวิทยานิพนธ์  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วิทยาศาสตรกรรมการประมง)

ปริญญา

.....  
วิทยาศาสตรกรรมการประมง

.....  
ชีววิทยาประมง

.....  
สาขา

.....  
ภาควิชา

เรื่อง การเจริญเติบโต การรอดตาย ระบบภูมิคุ้มกันแบบไม่จำเพาะ และความต้านทานต่อเชื้อ  
*Vibrio harveyi* ของกุ้งขาวแวนนาไมที่เลี้ยงด้วยอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์

Growth, Survival, Non-Specific Immune Characteristics and Resistance to  
*Vibrio harveyi* of Pacific White Shrimp (*Litopenaeus vannamei*) Fed with Yeast Cell  
Debris

นามผู้วิจัย นางสาวอริสา ศรีหมากสุก

ได้พิจารณาเห็นชอบโดย

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

.....  
( รองศาสตราจารย์ชลอ ลิ่มสุวรรณ, Ph.D. )

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

.....  
( ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิติ ชูเชิด, Ph.D. )

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

.....  
( ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรวิภา ภูริวิโรจน์กุล, ประ.ด. )

หัวหน้าภาควิชา

.....  
( รองศาสตราจารย์ณรงค์ วีระไวทยะ, Ph.D. )

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์รับรองแล้ว

.....  
( รองศาสตราจารย์กัญจนา ชีระกุล, D.Agr. )

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

วิทยานิพนธ์

เรื่อง

การเจริญเติบโต การรอดตาย ระบบภูมิคุ้มกันแบบไม่จำเพาะ และความต้านทานต่อเชื้อ  
*Vibrio harveyi* ของกุ้งขาวแวนนาไมที่เลี้ยงด้วยอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์

Growth, Survival, Non-Specific Immune Characteristics and Resistance to  
*Vibrio harveyi* of Pacific White Shrimp (*Litopenaeus vannamei*)  
Fed with Yeast Cell Debris

โดย

นางสาวอริสา ศรีหมากสุก

เสนอ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
เพื่อความสมบูรณ์แห่งปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วิทยาศาสตรจารย์ประมง)

พ.ศ. 2555

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

อริสา ศรีหมากสูง 2555: การเจริญเติบโต การรอดตาย ระบบภูมิคุ้มกันแบบไม่จำเพาะและความต้านทานต่อเชื้อ *Vibrio harveyi* ของกุ้งขาวแวนนาไมที่เลี้ยงด้วยอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ ปรินญา วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วิทยาศาสตร์การประมง) สาขาวิทยาศาสตร์การประมง ภาควิชาชีววิทยาประมง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: รองศาสตราจารย์ชโล ลีมสุวรรณ, Ph.D. 114 หน้า

การศึกษาผลของเศษเซลล์ยีสต์ต่อการเจริญเติบโต การรอดตาย และระบบภูมิคุ้มกันของกุ้งขาวแวนนาไมในห้องปฏิบัติการ การทดลองที่ 1 ทดลองโดยใช้กุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสลาาร์วา 12 แบ่งการทดลองออกเป็น 7 ชุดการทดลองให้อาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ที่แตกต่างกัน 3 ผลิตภัณฑ์ คือ A, B และ C ซึ่งประกอบด้วยโปรตีน 45, 38, 56% ตามลำดับ โดยแต่ละผลิตภัณฑ์ผสมกับอาหารกึ่งปกติที่ระดับความเข้มข้น 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ และชุดควบคุมที่ไม่ได้ผสมเศษเซลล์ยีสต์ หลังจาก 60 วันของการให้อาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ พบว่ากุ้งในชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ C5% มีน้ำหนักตัวเฉลี่ย  $6.77 \pm 0.31$  กรัม ซึ่งมีความสูงกว่ากุ้งในชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผสมผลิตภัณฑ์ A1%, A5%, B1%, B5%, C1% และชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) กุ้งที่ได้รับอาหารผสมผลิตภัณฑ์ C5% มีอัตราการรอดตายสูงสุดคือ  $94.54 \pm 1.82\%$  ซึ่งไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > 0.05$ ) กับกุ้งที่ได้รับอาหารผสมผลิตภัณฑ์ C1% อย่างไรก็ตามกุ้งที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ทั้ง 2 ผลิตภัณฑ์นี้มีอัตราการรอดตายสูงกว่ากุ้งชุดการทดลองอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) เมื่อนำกุ้งจากการทดลองที่ 1 มาทดสอบความทนต่อเชื้อ *V. harveyi* พบว่ากุ้งที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ C5% มีอัตราการรอดตายสูงสุด  $72.17 \pm 1.00\%$  ตามด้วยกุ้งที่ได้รับอาหารผสมผลิตภัณฑ์ A5% ( $70.83 \pm 0.58\%$ ) ซึ่งกุ้งที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ทั้ง 2 ผลิตภัณฑ์นี้มีอัตราการรอดตายสูงกว่าชุดการทดลองอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) การทดลองที่ 2 ทดลองโดยใช้กุ้งขาวแวนนาไมขนาด 8-10 กรัม แบ่งชุดการทดลองเช่นเดียวกับชุดการทดลองที่ 1 หลังจากให้อาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์เป็นระยะเวลา 50 วัน พบว่ากุ้งที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ทุกชุดการทดลองมีน้ำหนักเฉลี่ยไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $P > 0.05$ ) กับกุ้งในชุดควบคุม อัตราการรอดตายของกุ้งในชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ C5% มีความสูงที่สุดคือ  $91.11 \pm 1.92\%$  และกุ้งในชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์มีอัตราการรอดตายสูงกว่ากุ้งในชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) การศึกษาการตอบสนองทางภูมิคุ้มกัน ได้แก่ ปริมาณเม็ดเลือดรวม กิจกรรมกระบวนการกลืนกินสิ่งแปลกปลอมและกิจกรรมกระบวนการทำลายแบคทีเรียของเม็ดเลือดกุ้ง กิจกรรมของเอนไซม์ phenoloxidase กิจกรรมของเอนไซม์ superoxide dismutase พบว่ากุ้งที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์มีการตอบสนองทางภูมิคุ้มกันดีกว่ากุ้งในชุดควบคุม และกุ้งในชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผสมผลิตภัณฑ์ C5% มีการตอบสนองทางภูมิคุ้มกันสูงสุดและสูงกว่ากุ้งในชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) ผลการศึกษาครั้งนี้แสดงให้เห็นว่าการให้อาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ C5% เป็นเวลาอย่างน้อย 30 วัน สามารถเพิ่มการเจริญเติบโต อัตราการรอดตาย และการตอบสนองทางภูมิคุ้มกันของกุ้งขาวแวนนาไมได้

Arisa Srimarksuk 2012: Growth, Survival, Non-Specific Immune Characteristics and Resistance to *Vibrio harveyi* of Pacific White Shrimp (*Litopenaeus vannamei*) Fed with Yeast Cell Debris. Master of Science (Fisheries Science), Major Field: Fisheries Science, Department of Fishery Biology.  
Thesis Advisor: Associate Professor Chalor Limsuwan, Ph.D. 114 pages.

Effect of yeast cell debris on growth, survival and immune characteristics of Pacific white shrimp (*Litopenaeus vannamei*) was studied under different experimental set up in laboratory. In experiment 1 the post larvae (PL12) were studied. Seven treatment diets were designed with yeast cell debris of products A, B and C respectively. Each the product contained 45, 38, 56% crude protein, respectively and each formulation was mixed with commercial feed at the concentrations of 1% and 5% yeast cell debris. Commercial shrimp feed without the supplementation of yeast cell debris was used as the control. After 60 days of dietary administration, shrimp fed with 5% yeast cell debris of product C had an average body weight  $6.77 \pm 0.31$  g, which was significantly higher ( $P < 0.05$ ) than shrimp fed with 1% and 5% yeast cell of products A1%, A5%, B1%, B5%, C1% and the control group. The shrimp fed with 5% yeast cell debris of product C also showed the highest percentage survival rate that is,  $94.54 \pm 1.82\%$  which was not different from shrimp fed with 1% yeast cell in product C but percent of survival rate of these two treatments were significantly higher ( $P < 0.05$ ) than other treatments. After challenged with a virulent strain of *Vibrio harveyi* ( $LD_{50}$  in 48 h), the percentage survival rate of shrimp fed with 5% yeast cell in product C showed the highest percent survival rate of  $72.17 \pm 1.00\%$  followed by  $70.83 \pm 0.58\%$  of the group that was fed 5% yeast cell of product A. The percent survival rate of these two treatments were significant higher ( $P < 0.05$ ) than other treatment groups. In experiment 2, White shrimp of size 8-10 grams were used and divided into seven treatments like experiment 1. After 50 days of feeding with three formulations of yeast cell, There was no difference among the average body weight of shrimp of the all treatment groups and the control group. However, the percent survival rate of shrimp from the group that was given with commercial feed mixed with 5% yeast cell in product C diet showed the highest survival rate ( $91.11 \pm 1.92\%$ ). The survival rate of shrimps from all treatment groups were significantly higher ( $P < 0.05$ ) than the control group. For immunological study, shrimp of all treatment groups also showed better immune response in respect to all immune parameters (total hemocyte, phagocytic activity, bactericidal activity, phenoloxidase activity and superoxide dismutase activity) compare to the control group. Shrimp in the group fed 5% yeast cell of product C exhibited the highest immune response which was significantly higher than the control group. The present study indicated that oral administration of 5% yeast cell debris of product C for at least 30 days could increase the growth, survival and enhance immune response of *L. vannamei*.

---

Student's signature

Thesis Advisor's signature

## กิตติกรรมประกาศ

ข้าพเจ้าขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. ชลอ ลีมสุวรรณ อาจารย์ที่ปรึกษา  
วิทยานิพนธ์หลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิตติ ชูเชิด และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วัชรวิยา ภูริวิโรจน์กุล  
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมที่ให้ความอนุเคราะห์ในการให้คำปรึกษาในด้านการทดลองและ  
การตรวจแก้ไขข้อมูลต่างๆ ตลอดจนให้ความช่วยเหลือในทุกๆ ด้านจนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้  
ด้วยดี

ขอขอบพระคุณบริษัท Thai foods international จำกัด ที่ให้การสนับสนุนทุนในการทำวิจัย

ขอขอบพระคุณเจ้าของฟาร์มเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม จุรีย์ฟาร์ม จังหวัดจันทบุรีที่ให้ความ  
อนุเคราะห์กุ้งขาวแวนนาไมที่ใช้ในการทดลอง

ขอขอบคุณพี่ๆ ทุกคนที่ศูนย์วิจัยธุรกิจเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่ให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดีใน  
ระหว่างทำการวิจัย ตลอดจนคำแนะนำต่างๆ ที่มีประโยชน์ต่องานวิจัยซึ่งทำให้การทำวิจัยสำเร็จ  
ลุล่วงไปด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา ญาติพี่น้องทุกท่านที่ได้ให้กำลังใจในการทำงานจน  
สำเร็จลุล่วงและสำเร็จการศึกษาในครั้งนี้

อรिता ศรีหมากสุก

มกราคม 2555

## สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	(1)
สารบัญตาราง	(2)
สารบัญภาพ	(4)
คำนำ	1
วัตถุประสงค์	3
การตรวจเอกสาร	4
อุปกรณ์และวิธีการ	42
ผลการทดลอง	60
วิจารณ์ผลการทดลอง	85
สรุปและข้อเสนอแนะ	90
สรุป	90
ข้อเสนอแนะ	91
เอกสารและสิ่งอ้างอิง	92
ภาคผนวก	109
ประวัติการศึกษาและการทำงาน	114

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	หน้าที่ของเซลล์เม็ดเลือดชนิดต่างๆ ในสัตว์ไม่มีกระดูกสันหลัง	15
2	ส่วนประกอบในผลิตภัณฑ์เศษเซลล์ยีสต์	44
3	น้ำหนักเฉลี่ยของกุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ทั้ง 3 ผลิตภัณฑ์ในระดับความเข้มข้นที่ 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ เป็นระยะเวลา 60 วัน	61
4	อัตราการรอดตายของกุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ทั้ง 3 ผลิตภัณฑ์ในระดับความเข้มข้นที่ 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ เป็นระยะเวลา 60 วัน	62
5	อัตราการรอดตายของกุ้งขาวแวนนาไม เมื่อได้รับเชื้อแบคทีเรีย <i>V. harveyi</i> เท่ากับ $1.38 \times 10^7$ CFU/มิลลิลิตร ที่ระยะเวลา 48 ชั่วโมง	63
6	คุณภาพน้ำตลอดระยะเวลาการเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในห้องปฏิบัติการเป็นระยะเวลา 60 วัน	66
7	น้ำหนักตัวเฉลี่ย อัตราการรอดตาย และผลผลิตรวมของกุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ทั้ง 3 ผลิตภัณฑ์ในระดับความเข้มข้นที่ 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์เป็นระยะเวลา 50 วัน	69
8	ปริมาณเม็ดเลือดรวม ( $\times 10^6$ เซลล์ต่อมิลลิลิตร) ของกุ้งขาวแวนนาไมเมื่อได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ทั้ง 3 ผลิตภัณฑ์ในระดับความเข้มข้นที่ 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ เป็นระยะเวลา 50 วัน	73
9	ร้อยละของเม็ดเลือดของกุ้งขาวแวนนาไมที่เกิดการกลืนกินสิ่งแปลกปลอมเมื่อได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ทั้ง 3 ผลิตภัณฑ์ในระดับความเข้มข้นที่ 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ เป็นระยะเวลา 50 วัน	75

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
10	ความเข้มข้นของซีรัมของกุ้งขาวแวนนาไมที่สามารถลดปริมาณเชื้อ <i>Vibrio harveyi</i> ได้ 50 เปอร์เซ็นต์ เมื่อเทียบกับชุดควบคุม หลังจากได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ทั้ง 3 ผลึกภัณฑ์ในระดับความเข้มข้นที่ 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ เป็นระยะเวลา 50 วัน	77
11	กิจกรรมของเอนไซม์ phenoloxidase ของกุ้งขาวแวนนาไมเมื่อได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ทั้ง 3 ผลึกภัณฑ์ในระดับความเข้มข้นที่ 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ เป็นระยะเวลา 50 วัน	79
12	ปริมาณเอนไซม์ superoxide dismutase ของกุ้งขาวแวนนาไมเมื่อได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ทั้ง 3 ผลึกภัณฑ์ในระดับความเข้มข้นที่ 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ เป็นระยะเวลา 50 วัน	81
13	คุณภาพน้ำตลอดระยะเวลาการเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมนห้องปฏิบัติการเป็นระยะเวลา 50 วัน	83

## สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	ระบบทางเดินอาหาร (digestive system) ของกุ้ง	6
2	ช่องท้องบริเวณทางเดินอาหาร (proventricular) ของกุ้งสกุลพีนีซ	7
3	กลไกการป้องกันตัวเองของสัตว์ไม่มีกระดูกสันหลัง	12
4	สูตรโครงสร้างของเบต้ากลูแคน	37
5	ลักษณะของเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ A, B และ C เป็นผงละเอียดและมีสีแตกต่างกันในแต่ละผลิตภัณฑ์	45
6	ขั้นตอนการเตรียมสารละลายมาตรฐานของชุดทดลองสำเร็จรูป RANSOD@superoxide dismutase	56
7	น้ำหนักตัวเฉลี่ยของกุ้งขาวแวนนาไมหลังเลี้ยงเป็นระยะเวลา 30, 40, 50 และ 60 วัน ของการให้อาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์	61
8	เปอร์เซ็นต์การรอดตายของกุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับอาหารผสมเซลล์ยีสต์ทั้ง 3 ผลิตภัณฑ์ในระดับความเข้มข้นที่ 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ เป็นระยะเวลา 60 วัน	62
9	การฉีดเชื้อแบคทีเรีย <i>V. harveyi</i> เข้าทางกล้ามเนื้อลำตัว ปริมาณ 0.1 มิลลิลิตรต่อตัว	64
10	เปอร์เซ็นต์การรอดตายของกุ้งขาวแวนนาไมเมื่อได้รับเชื้อแบคทีเรีย <i>V. harveyi</i> เท่ากับ $1.38 \times 10^7$ CFU/มิลลิลิตร ที่ระยะเวลา 48 ชั่วโมง	64
11	ลักษณะภายนอกของกุ้งขาวแวนนาไมที่ฉีดเชื้อแบคทีเรีย <i>Vibrio harveyi</i> พบจุดสีดำบนเปลือกและรยางค์กร่อน	65
12	น้ำหนักตัวเฉลี่ยของกุ้งขาวแวนนาไมหลังเลี้ยงเป็นระยะเวลา 50 วัน ของการให้อาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์	70
13	เปอร์เซ็นต์การรอดตายของกุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ทั้ง 3 ผลิตภัณฑ์ในระดับความเข้มข้นที่ 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ เป็นระยะเวลา 50 วัน	70
14	กุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์และชุดควบคุมเมื่อสิ้นสุดการทดลองที่ 50 วัน	71

## สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่		หน้า
15	ชั่งน้ำหนักของกุ้งขาวแวนนาไมเมื่อสิ้นสุดการทดลองที่ 50 วัน	71
16	ปริมาณเม็ดเลือดรวม ( $\times 10^5$ เซลล์ต่อมิลลิลิตร) ของกุ้งขาวแวนนาไมเมื่อได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ทั้ง 3 ผลิตภัณฑ์ในระดับความเข้มข้น 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ เป็นระยะเวลา 50 วัน	74
17	ร้อยละของเม็ดเลือดของกุ้งขาวแวนนาไมที่เกิดการกลืนกินสิ่งแปลกปลอมเมื่อได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ทั้ง 3 ผลิตภัณฑ์ในระดับความเข้มข้นที่ 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ เป็นระยะเวลา 50 วัน	76
18	กิจกรรมของเอนไซม์ phenoloxidase ของกุ้งขาวแวนนาไมเมื่อได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ทั้ง 3 ผลิตภัณฑ์ ในระดับความเข้มข้นที่ 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ เป็นระยะเวลา 50 วัน	80
19	ปริมาณเอนไซม์ superoxide dismutase ของกุ้งขาวแวนนาไมเมื่อได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ทั้ง 3 ผลิตภัณฑ์ ในระดับความเข้มข้นที่ 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์เป็นระยะเวลา 50 วัน	82

การเจริญเติบโต การรอดตาย ระบบภูมิคุ้มกันแบบไม่จำเพาะ และความต้านทานต่อเชื้อ  
*Vibrio harveyi* ของกุ้งขาวแวนนาไมที่เลี้ยงด้วยอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์

**Growth, Survival, Non-Specific Immune Characteristics and Resistance to  
*Vibrio harveyi* of Pacific White Shrimp (*Litopenaeus vannamei*)**

**Fed with Yeast Cell Debris**

**คำนำ**

ปัจจุบันประเทศไทยสามารถผลิตสารสกัดที่มีคุณค่าจากยีสต์มาทำเป็นอาหารเสริม สารทดแทนผงชูรส ยาและเครื่องสำอาง รวมถึงอาหารเสริมภูมิคุ้มกันในสัตว์เศรษฐกิจทั้งไก่ สุกร โคเนื้อ และกุ้ง ในกระบวนการผลิตยีสต์สกัดมีเศษเซลล์ยีสต์เป็นจำนวนมาก และประกอบกับการเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม (*Litopenaeus vannamei*) ในปัจจุบันมีการปล่อยกุ้งในอัตราความหนาแน่นสูง ต้องให้อาหารสำเร็จรูปในปริมาณมาก ดังนั้นถ้าผู้ประกอบการเลี้ยงกุ้งมีการจัดการด้านการเลี้ยงไม่ดีพออาหารที่เหลือและของเสียจากการขับถ่ายของกุ้งจะมีปริมาณมากตามไปด้วยซึ่งจะมีผลทำให้สภาพแวดล้อมในบ่อเสื่อมโทรม ปัจจัยเหล่านี้ล้วนก่อให้เกิดความเครียดและความอ่อนแอให้กับกุ้ง ทำให้ระบบภูมิคุ้มกันของกุ้งลดลง จึงเกิดการติดเชื้อได้ง่ายขึ้น การใช้สารกระตุ้นภูมิคุ้มกัน (immunostimulant) เป็นวิธีหนึ่งในการเสริมสุขภาพให้กุ้งมีระดับภูมิคุ้มกันสูงขึ้น เพิ่มความสามารถในการป้องกันและกำจัดสิ่งแปลกปลอมที่เข้าสู่ร่างกาย ส่วนปัจจัยสำคัญอีกประการหนึ่งที่ทำให้กุ้งมีการเจริญเติบโตดี และแข็งแรงคืออาหารที่นำมาเลี้ยงกุ้งนั้นต้องมีโภชนาการต่างๆ ที่เหมาะสมครบถ้วน และเพียงพอต่อความต้องการของกุ้ง โดยเฉพาะโปรตีนนับเป็นโภชนาการที่สำคัญอย่างยิ่งที่สัตว์น้ำต้องการเพื่อใช้เป็นสารอาหารสำหรับร่างกายในการสร้างเนื้อ และอวัยวะต่างๆ รวมถึงเอนไซม์ ฮอร์โมน สารภูมิคุ้มกันและสารพันธุกรรม (อมรรัตน์ และคณะ, 2548) โดยความต้องการโปรตีนของกุ้งจะแตกต่างกันไปตามแต่ละชนิด อายุ และปัจจัยต่างๆ (Akiyama *et al.*, 1992) โภชนาการที่มีผลต่อราคาอาหารกุ้งมากที่สุดคือนั้นคือ โปรตีน ในภาวะที่วัตถุดิบที่ใช้เป็นอาหารสัตว์มีราคาแพงขึ้น โดยเฉพาะปลาป่น (fish meal) หลายประเทศหันมาสนใจโปรตีนจากยีสต์ (single cell protein) เพื่อเป็นแหล่งโปรตีนในอาหารสัตว์ เนื่องจากสามารถผลิตได้ในเวลาที่สั้น ต้นทุนในการผลิตและพื้นที่ที่ใช้ในการผลิตก็น้อยกว่าการผลิตโปรตีนจากพืชและสัตว์ นอกจากนี้ยังสามารถผลิตได้จากวัตถุดิบที่หาได้ง่าย และราคาถูก

ในปัจจุบันได้มีการนำส่วนประกอบของยีสต์ ที่เป็นผลพลอยได้จากโรงเบียร์ หรือที่ได้จากอุตสาหกรรมการผลิตยีสต์มาใช้ประโยชน์ด้วยกันหลากหลายรูปแบบ อาทิ นำมาทำปุ๋ย นำมาทำเป็นอาหารสัตว์ ซึ่งจะมีทั้งในรูปแบบของเหลว และรูปแบบแห้ง ยีสต์ที่ได้เป็นยีสต์ที่มีประโยชน์ และเป็นยีสต์ที่ตายแล้วคงเหลือแต่ผนังเซลล์ของยีสต์ ซึ่งเป็นแหล่งโปรตีนคุณภาพ ย่อยสลายได้ทันที เหมาะอย่างยิ่งที่จะนำมาทำเป็นอาหารสัตว์ (Barnes *et al.*, 2006) ในปัจจุบันนี้ได้มีการนำยีสต์มาเป็นส่วนผสมของอาหารสัตว์ เพื่อประโยชน์ใน 2 ทางด้วยกันคือ เป็นแหล่งโปรตีนที่เราเรียกว่า โปรตีนเซลล์เดี่ยว (single cell protein) และในอีกแง่หนึ่งก็เป็นตัวช่วยเสริมสุขภาพของสัตว์ซึ่งจะทำให้สัตว์แข็งแรง และมีภูมิคุ้มกันโรคสูงขึ้น โอกาสที่จะป่วยจากการติดเชื้อแบคทีเรียลดลง (Raa *et al.*, 1996)

สำหรับการศึกษากครั้งนี้เป็นการนำเศษเซลล์ยีสต์แห้งซึ่งเป็นวัตถุดิบเหลือใช้จากอุตสาหกรรมการผลิตผงชูรส เพื่อนำมาใช้เป็นอาหารเสริมในการเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในห้องปฏิบัติการ เนื่องจากเศษเซลล์ยีสต์ดังกล่าวมีโปรตีนที่สำคัญและมีสารเบต้ากลูแคนอยู่สูง จึงน่าจะช่วยในการกระตุ้นการเจริญเติบโต กระตุ้นภูมิคุ้มกันเพิ่มความสามารถของกุ้งในการต้านทานต่อเชื้อแบคทีเรียก่อโรคได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับประโยชน์ที่ได้จากการศึกษากครั้งนี้จะเป็นแนวทางเบื้องต้นในการพิจารณานำโปรตีนจากเศษเซลล์ยีสต์ที่เหลือใช้จากอุตสาหกรรมต่างๆ มาใช้เพื่อผลิตอาหารกุ้งซึ่งจะสามารถลดต้นทุนการผลิต ลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมทำให้อุตสาหกรรมกุ้งของไทยมีความมั่นคง และยั่งยืนต่อไป

## วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาผลของเศษเซลล์ยีสต์สามผลิตภัณฑ์ที่ผสมในอาหารเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมที่ระดับความเข้มข้นแตกต่างกัน 2 ระดับต่อการเจริญเติบโต และการรอดตายของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสลาร์วาในห้องปฏิบัติการ
2. เพื่อศึกษาผลของเศษเซลล์ยีสต์สามผลิตภัณฑ์ที่ผสมในอาหารเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมที่ระดับความเข้มข้นแตกต่างกัน 2 ระดับต่อความต้านทานเชื้อ *Vibrio harveyi* ของกุ้งขาวแวนนาไมในห้องปฏิบัติการ
3. เพื่อศึกษาผลของเศษเซลล์ยีสต์สามผลิตภัณฑ์ที่ผสมในอาหารเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมที่ระดับความเข้มข้นแตกต่างกัน 2 ระดับต่อการเจริญเติบโต การรอดตาย และการตอบสนองทางภูมิคุ้มกันแบบไม่จำเพาะของกุ้งขาวแวนนาไมในห้องปฏิบัติการ

## การตรวจเอกสาร

### กุ้งขาวแวนนาไม

กุ้งขาวแปซิฟิก (*Litopenaeus vannamei*) หรือที่นิยมเรียกกันว่า กุ้งขาวแวนนาไมเป็นกุ้งพื้นเมืองในทวีปอเมริกาใต้ (Holthuis, 1980) มีการเลี้ยงกันอย่างแพร่หลายในประเทศเอกวาดอร์ เม็กซิโก เปรู ปานามา ฮอนดูรัส โคลอมเบีย บราซิล เป็นต้น (Rosenberry, 1993) ในทวีปเอเชียมีการนำเข้ากุ้งชนิดนี้เข้ามาเลี้ยงครั้งแรกที่ประเทศไทยได้ในวันในปี พ.ศ. 2539 สำหรับประเทศไทยกรมประมงอนุญาตให้นำพ่อแม่พันธุ์กุ้งขาวที่ปลอดเชื้อ (specific pathogen free, SPF) จากต่างประเทศเข้ามาทดลองเลี้ยงในปี พ.ศ. 2545 โดยอนุญาตให้นำพ่อแม่พันธุ์กุ้งขาวได้จากแหล่งที่กรมประมงรับรองแล้วเท่านั้น (มาลินี และสมยศ, 2548) มีการศึกษาวิถีชีวิตของกุ้งขาวในถิ่นกำเนิดและปรับปรุงระบบการเลี้ยงจนประสบความสำเร็จในระดับหนึ่ง โดยประเทศไทยสามารถเลี้ยงกุ้งได้ทั้งปี สามารถเลี้ยงได้ดี อัตรารอดสูงกว่ากุ้งกุลาดำ เนื่องจากลักษณะพิเศษของกุ้งขาวที่หากินได้ทุกระดับความลึกของน้ำ มีอัตราการเจริญเติบโตดี ทำให้เกษตรกรจำนวนมากหันมาเลี้ยงกุ้งขาวกันมากขึ้น (ชลอ และพรเลิศ, 2547)

### การเจริญเติบโตของกุ้งขาวแวนนาไม

การฟักตัวเพื่อเข้าสู่ระยะนอเพเลียส (nauplius) จะเกิดขึ้นหลังจากการวางไข่ ประมาณ 14 ชั่วโมง การพัฒนาในระยะวัยอ่อนของกุ้งขาวแวนนาไมจะแบ่งเป็นระยะต่างๆ ดังนี้ระยะนอเพเลียส มี 6 ระยะ (N1-N6) ระยะโปรโตซัว (protozoa) มี 3 ระยะ (Z1-Z3) และระยะไมซิส (mysis) 3 ระยะ (M1-M3) หลังจากนั้นเข้าสู่ระยะโพสตาเว (postlarvae) ซึ่งเป็นระยะวัยอ่อนขั้นสุดท้าย ลูกกุ้งระยะนี้มีลักษณะคล้ายกุ้งโตมากขึ้น มีการลอกคราบทุกวัน ซึ่งการเรียกลูกกุ้งระยะนี้จะระบุเป็นจำนวนวันคือ P1, P2, P3 ถึง P15 ตัวเลขที่กำกับคือจำนวนวันที่ลูกกุ้งเข้าระยะโพสตาเว นอกจากนี้ Lee *et al.* (1995) ยังกล่าวอีกว่า อัตราการเจริญเติบโตขึ้นกับความถี่ของการลอกคราบ และมีการเพิ่มขนาดในแต่ละครั้งที่ลอกคราบ ทั้งยังมีปัจจัยอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น สารอาหาร และสิ่งแวดล้อม

## ระบบการเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในประเทศไทย

ชลอ และพรเลิศ (2547) กล่าวถึงรูปแบบการเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในประเทศไทย โดยแบ่งความเค็มของน้ำได้ 2 แบบ

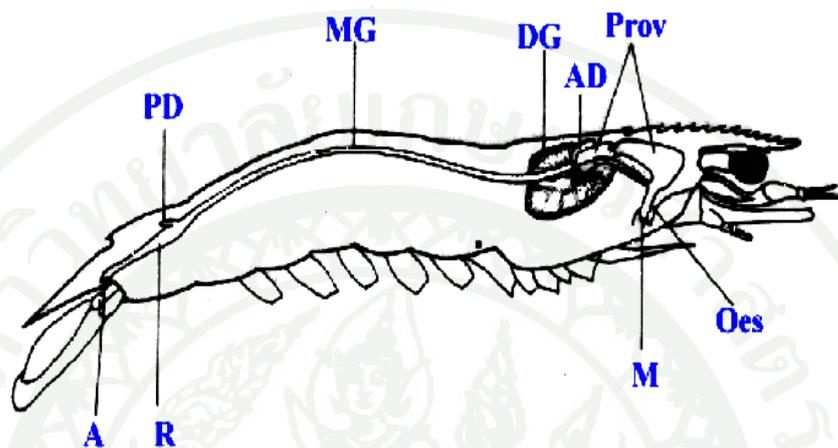
### 1. การเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยน้ำความเค็มต่ำ

เป็นการเลี้ยงในเขตพื้นที่น้ำจืด เช่น พื้นที่ทางภาคกลาง ใช้น้ำความเค็มต่ำมาจนเกือบจะเป็นระดับที่ถือว่าเป็นน้ำจืด โดยจะใช้น้ำเค็มจากนาเกลือที่มีความเค็ม 100-200 พีพีที มาเติมในน้ำจืดเพื่อให้ได้ระดับความเค็มประมาณ 3-4 พีพีที แล้วทำการเลี้ยงในระบบปิด มีการถ่ายน้ำน้อย ส่วนใหญ่จะกั้นคอกก่อน โดยใช้พลาสติกพื้นที่ประมาณ 100 ตารางเมตร ความลึกประมาณ 80 เซนติเมตร แล้วเติมน้ำจากนาเกลือเข้าไปในคอกจนได้ความเค็มประมาณ 8-10 พีพีที หลังจากนั้นก็จะใช้ลูกกุ้งซึ่งปรับความเค็มจากโรงเพาะฟักมาแล้ว โดยลูกกุ้งระยะโพสลาแล้ว 10-12 ไร่ปล่อยในคอก อนุบาลประมาณ 3-4 วัน ก็เปิดคอกออก จะไม่นิยมอนุบาลนานเกินไป เพราะอาจจะมีการกินกันเอง ส่วนอีกวิธีหนึ่งเกษตรกรจะไม่ทำคอกเหมือนกุ้งกุลาดำ คือเตรียมน้ำความเค็มประมาณ 3-5 พีพีที ทิ้งบ่อแล้วให้ทางโรงเพาะฟักปรับความเค็มของลูกกุ้งอยู่ที่ความเค็มต่ำที่สุดประมาณใกล้เคียงกับที่ปล่อยในบ่อ แล้วนำลูกกุ้งมาปล่อย

### 2. การเลี้ยงกุ้งขาวด้วยน้ำความเค็มปกติ

การเลี้ยงกุ้งขาวด้วยน้ำความเค็มปกติ คือ น้ำที่มีความเค็ม 10 พีพีทีขึ้นไป ในพื้นที่ริมชายฝั่งทะเล โดยเฉพาะการเลี้ยงทางภาคใต้และภาคตะวันออก ส่วนใหญ่จะมีการปล่อยลูกกุ้งอย่างหนาแน่นมากกว่า 120,000 ตัวต่อไร่ ทำให้ผลผลิตของกุ้งขาวแวนนาไมสูงมากกว่า 2 ตันต่อไร่ โดยการเลี้ยงด้วยน้ำความเค็มปกตินั้นจะได้ผลดีกว่าน้ำความเค็มต่ำ เนื่องจากมีการถ่ายน้ำในปริมาณที่มากในช่วงท้ายๆ ของการเลี้ยงได้

## อวัยวะในการย่อยอาหาร (Digestive organs) ของกุ้ง



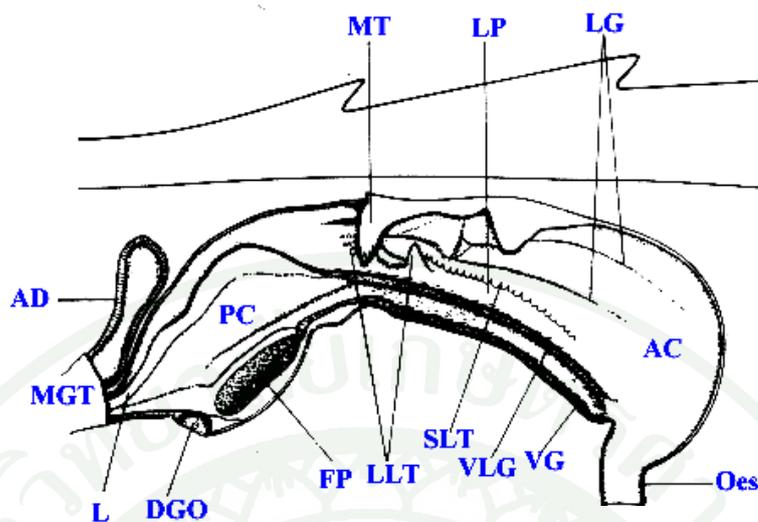
ภาพที่ 1 ระบบทางเดินอาหาร (digestive system) ของกุ้ง

A = anus      AD = anterior diverticulum of midgut      DG = digestive gland  
M = mouth      MG = midgut      Oes = oesophagus  
PD = posterior diverticulum of midgut      Prov = proventriculus      R = rectum

ที่มา: Dall *et al.* (1990)

Foregut จะมีต่อมน้ำย่อยจับสารเข้าไปใน proventriculus ส่วนหน้า ส่วนร่องกลางทำหน้าที่ในการส่งผ่านน้ำย่อยให้ผ่านไปทางด้านหลังโดยผ่าน gastric mill อาหารจะถูกคักโดยตะแกรงที่ทำหน้าที่ในการกรองเอาเฉพาะของเหลว และชิ้นส่วนที่ละเอียดผ่านเข้าไปที่ต่อมน้ำย่อยเพื่อการย่อยครั้งสุดท้ายแล้วจึงมีการดูดซึม

อาหารเหลวจะถูกนำมาที่ ventral setose groove ของช่องลำไส้ส่วนหน้า ซึ่งจะมีขนแข็ง ๆ คักอาหารชิ้นใหญ่แยกออกจากของเหลว และส่งต่อไปด้านหลังที่ filter press ทำหน้าที่แยกอาหารขนาดใหญ่กว่า 1 ไมโครเมตร ผ่านไปทางช่องเปิดของต่อมน้ำย่อย จากนั้นน้ำย่อยจะถูกบีบแล้วหนีคจากด้านหลังเข้าไปที่ร่องด้านข้าง เชื่อมกับของเหลวที่แยกจากอาหารทางส่วนท้ายของลำไส้



ภาพที่ 2 ช่องท้องบริเวณทางเดินอาหาร (proventricular) ของกึ่งสกุลฟิเนียส

- AC = anterior chamber      AD = anterior diverticulum  
 DGO = digestive gland opening      FP = filter press (pyloric press)  
 L = lappets      LG = lateral grooves  
 LLT = large lateral teeth      LP = lateral plate (cardiac plate)  
 MGT = tubular part of midgut      MT = medial tooth (prephloric ossicle)  
 Oes = oesophagus      PC = posterior chamber  
 SLT = minor lateral teeth (cardiac teeth)      VG = ventral setose groove  
 VLG = ventro-lateral setose groove

ที่มา: Dall *et al.* (1990)

ในส่วน midgut ของเหลวที่รวมกันแล้ว จะผ่านไปช่องลำไส้ส่วนหน้าผ่าน filter press ร่องด้านข้างของช่องลำไส้ส่วนหน้า ทำหน้าที่ในการไหลเวียนของของเหลว ภายหลังจากที่อาหารเหลวเข้าไปที่ digestive gland สารอาหารที่ละลายแล้วจะถูกดูดซึม ส่วนอาหารเหลวจะรวมกับ เอนไซม์เพิ่มขึ้น แล้วกลับออกไปที่ proventriculum อีกครั้ง และไหลเวียนหลายๆ รอบก่อนที่จะเข้าไปในท่อเล็กๆ ภายในต่อมน้ำย่อย การดูดซึมและการขับออกจะเกิดขึ้นสลับกัน บริเวณ midgut ของครัสเตเชียชั้นสูงการย่อยเกิดขึ้นรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ เพราะที่เยื่อผนังของ midgut จะมีต่อมสร้างน้ำย่อยที่จำเป็นพวก propionic acid

Midgut มีหน้าที่หลัก 2 ประการ คือ การหลั่งเอนไซม์ และการดูดซึมอาหารที่ย่อยแล้วซึ่ง คาดว่าเชื้อบุพวิจะแตกต่างกัน ประกอบด้วยเซลล์ 2 ชนิด ชนิดแรก microvilli หน้าที่ในการดูดซึมอาหาร และ vesicular cell หรือเรียกว่า digestive gland ทำหน้าที่ในการสังเคราะห์และหลั่งเอนไซม์ที่ใช้ในการย่อยอาหาร (digestive enzyme) และรวมถึงหน้าที่ในการดูดกลับสารอาหาร เป็นบริเวณที่เก็บพลังงานด้วย เมื่อร่างกายทำการย่อยอาหารแล้วส่วนที่ไม่สามารถย่อยได้จะถูกรวบรวมเป็นอุจจาระใน midgut และส่งต่อไปยังส่วน hindgut กล้ามเนื้อส่วนนี้จะบีมน้ำเข้าไปในลำไส้เพื่อช่วยในการถ่ายอุจจาระ

Hepatopancreas คือต่อมสร้างน้ำย่อยที่พบในสัตว์ไม่มีกระดูกสันหลัง ทำหน้าที่คล้ายคลึงกับตับ (liver) และตับอ่อน (pancreas) ในสัตว์ชั้นสูง จึงทำหน้าที่เป็นทั้งตับและตับอ่อนรวมกันในสัตว์พวกกุ้งนั้น hepatopancreas ประกอบด้วยท่อตันหรือถุงตัน (diverticula) เปิดออกสู่ท่อที่จะทำให้น้ำที่หลั่งน้ำย่อย แล้วไปเปิดออกที่ท่ออันแรก หรือ collecting ducts น้ำย่อยที่หลั่งออกมาจะไหลลงสู่ midgut ใกล้เคียงกับกระเพาะส่วนหลัง (ประจวบ, 2537) hepatopancreas เป็นอวัยวะที่มีการหลั่งกรดน้ำดี เป็นแหล่งที่มีการสะสมไกลโคเจน ไขมัน และแคลเซียม รวมทั้งเอนไซม์ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการเผาผลาญโปรตีน

### ความต้องการอาหาร และโปรตีนของกุ้ง

อาหารเป็นสิ่งที่สัตว์น้ำกินและเกิดประโยชน์ต่อร่างกาย เพื่อซ่อมแซมส่วนที่สึกหรอ สร้างความเจริญเติบโตให้แก่ร่างกาย และช่วยทำให้กระบวนการต่างๆ ในการดำเนินชีวิตดำเนินไปได้ อย่างปกติ (เวียง, 2543) ในอาหารกุ้งจะมีส่วนประกอบที่แตกต่างกันในทางเคมีที่เรียกว่าสารอาหาร ได้แก่ โปรตีน คาร์โบไฮเดรต ไขมัน วิตามิน และเกลือแร่ อาหารแต่ละชนิดก็มีสารอาหารที่แตกต่างกันไป (อิทธิพร, 2532) ความต้องการอาหารของกุ้งโดยทั่วไปก็เช่นเดียวกับสัตว์น้ำชนิดอื่นๆ คือ ต้องการโปรตีนเพื่อใช้ในการบำรุงร่างกายให้อยู่ในสภาพปกติ และสร้างความเจริญเติบโตให้แก่ร่างกาย นอกจากนี้ร่างกายยังต้องการคาร์โบไฮเดรตและไขมันเพื่อเป็นแหล่งพลังงาน พลังงานในอาหารนั้นได้จากโปรตีน แป้ง และไขมัน เดิมไม่ค่อยได้กล่าวถึงพลังงานมากนัก แต่ปัจจุบันในการคำนวณสูตรอาหารต้องคำนึงถึงพลังงานด้วย เนื่องจากมีความสัมพันธ์ระหว่างโปรตีนกับพลังงาน ซึ่งจะเป็นจุดที่สามารถลดต้นทุนหรือลดการใช้โปรตีนได้บางส่วน เนื่องจากพลังงานเป็นสารอาหารที่ใช้เพื่อการดำรงชีวิต เช่น การหายใจ การว่ายน้ำ และการเจริญเติบโต โดยที่สัตว์น้ำจำเป็นต้องได้รับพลังงานเพื่อการดำรงชีวิตเพียงพอเสียก่อนที่จะเหลือใช้เพื่อการเจริญเติบโต ระดับพลังงานใน

อาหารที่เหมาะสมเพื่อให้สัตว์น้ำเจริญเติบโตควรมีค่าระหว่าง 8-10 กิโลแคลอรี/น้ำหนักโปรตีน 1 กรัม (อมรรัตน์ และคณะ, 2548)

ในสัตว์น้ำทุกชนิดมีโปรตีนเป็นองค์ประกอบอยู่ประมาณ 20% และแร่ธาตุที่เป็นองค์ประกอบของโปรตีน คือ คาร์บอน (50-55%), ไฮโดรเจน (6.57%), ไนโตรเจน (15.5-18% โดยเฉลี่ย 16%), ออกซิเจน (21.5-23.5%) และซัลเฟอร์ (0.5-2.0%) สัตว์น้ำต้องการโปรตีนมากถึง 30-50% ของน้ำหนักอาหาร เพราะเป็นสารอาหารที่จำเป็นต่อการเจริญเติบโตของร่างกาย ในการสร้างเนื้อหนัง อวัยวะต่างๆ เอนไซม์ ฮอร์โมน สารภูมิคุ้มกัน และสารพันธุกรรม โดยโปรตีนประกอบด้วยส่วนย่อยที่เรียกว่า กรดอะมิโน (amino acid) แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มคือ กรดอะมิโนที่จำเป็น (essential amino acid) ที่ร่างกายไม่สามารถสังเคราะห์ขึ้นเองได้ และกรดอะมิโนที่ไม่จำเป็น (non-essential amino acid) ที่ร่างกายสังเคราะห์ขึ้นเองได้ จึงไม่จำเป็นต้องมีในอาหาร สัตว์น้ำต้องได้รับกรดอะมิโนที่จำเป็นครบทุกตัวในปริมาณที่พอเหมาะจึงจะทำให้ร่างกายสร้างโปรตีนได้ โปรตีนที่ดีจะทำให้สัตว์น้ำเจริญเติบโต และควรมีส่วนประกอบของกรดอะมิโนที่จำเป็นทั้ง 10 ชนิดในปริมาณที่สมดุล (อมรรัตน์ และคณะ, 2548) สำหรับกุ้งขาวแวนนาไมต้องการโปรตีนประมาณ 25-35% ซึ่งต่ำกว่า *P. chinensis* และ *P. monodon* (Wyban, 1992)

#### การประเมินคุณค่าโปรตีนและกรดอะมิโน

คุณภาพของโปรตีนและกรดอะมิโนเป็นกลไกที่ดีในการตรวจสอบว่าอาหารมีคุณค่าเหมาะสมกับความต้องการของสัตว์หรือไม่ อาหารไม่ได้ประกอบเพียงแค่โภชนะต่างๆ ตามสัดส่วนที่คำนวณไว้แต่ต้องติดตามถึงความสามารถในการย่อยได้ และการดูดซึมได้ของสารอาหารในรูปแบบต่างๆ ด้วย ซึ่งจะอยู่ในรูปที่สัตว์สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ความสามารถในการย่อยอาหาร (digestibility) ถูกใช้ในการประเมินการนำสารอาหารไปใช้ประโยชน์ได้ของสัตว์ (bioavailability) ปัญหาหลักที่พบในการใช้ความสามารถในการย่อยอาหารในการประเมินการใช้ประโยชน์ของสารอาหารคือ ความแตกต่างในการย่อยอาหารได้ขึ้นกับชนิดของสัตว์ แหล่งของวัตถุดิบ อุณหภูมิที่ใช้ในการแปรรูปอาหาร (วีรพงศ์, 2536)

## กรดอะมิโน

กรดอะมิโนเป็นตัวกำหนดคุณภาพของโปรตีนถ้าโปรตีนมีกรดอะมิโนที่จำเป็นทั้ง 10 ชนิดครบถ้วนในปริมาณมากพอเรียกว่า โปรตีนชนิดสมบูรณ์ (complete protein) หรือโปรตีนที่มีคุณภาพดีสำหรับสัตว์น้ำ ส่วนโปรตีนที่มีกรดอะมิโนที่จำเป็นไม่ครบทุกชนิดหรือมีครบแต่มีในปริมาณจำกัดเป็นโปรตีนที่มีคุณภาพไม่ดีหรือเรียกว่า โปรตีนชนิดไม่สมบูรณ์ (incomplete protein) โปรตีนชนิดสมบูรณ์พบในเนื้อสัตว์ ผลิตภัณฑ์จากสัตว์และถั่วเหลือง สำหรับโปรตีนที่พบในพืชอื่นๆ เป็นโปรตีนที่ไม่สมบูรณ์ (เวียง, 2543) โปรตีนประกอบด้วยกรดอะมิโนในสัดส่วนที่ไม่ตรงกับความต้องการของสัตว์จะทำให้สัตว์นำไปสังเคราะห์เป็นโปรตีนให้กับร่างกายได้อย่างไม่มีประสิทธิภาพ แม้ว่าโปรตีนนั้นถูกย่อยได้ง่ายในร่างกาย

Hird (1986) รายงานว่าอาร์จินีนเป็นกรดอะมิโนที่จำเป็นในกลุ่มครัสเตเชียน ซึ่งทำหน้าที่เป็น phosphogen สำหรับการยึดหดกล้ามเนื้อ ถ้าขาดอาร์จินีนจะทำให้กุ้งสกุลพีนีสเจอร์ริเดียมโตช้า การเสริมอาร์จินีน ฟีนิลอะลานีน ลิวซีน หรือไอโซลิวซีน 1% ในอาหารกุ้งก้ามกรามจะทำให้มีอัตราการเจริญเติบโต (Leuteio, 1979) ถ้ามีการเสริม crystalline amino acid ในอาหารกุ้งขาวจะทำให้ผลผลิตเพิ่มขึ้น (Lim, 1993) เมื่อทำการศึกษาโดยติดตามการฉายรังสีทำให้ทราบว่าซิสตีนสามารถถูกสังเคราะห์จากเซอรีนและเมทไธโอนีน ส่วนไทโรซีนสามารถถูกสังเคราะห์มาจากฟีนิลอะลานีนโดยปฏิกิริยา hydroxylation

## การย่อยโปรตีน

มีหลักฐานว่าระบบการย่อย และการดูดซึมอาหารของกุ้งจะแตกต่างจากสัตว์มีกระดูกสันหลังคือไม่มีเปปซิน แต่มีทริปซินหรือ trypsin-like serine protease ใน hepatopancreas ของกุ้งจะมีเอนไซม์โปรติเอส ได้แก่ carboxy peptidase, trypsin-like และ cathepsin-c นับว่ามีปริมาณมากและมีบทบาทมากในการย่อย

Lee et al. (1984) พบว่าการทำงานของเอนไซม์ย่อยโปรตีนในกุ้ง *L. vannamei* จะเพิ่มมากขึ้น ถ้าคุณภาพและระดับโปรตีนสูงขึ้น ปัจจัยที่มีผลต่อการทำงานของเอนไซม์ ได้แก่ อาหารที่กุ้งกิน การเปลี่ยนแปลงรูปร่างลักษณะ ขนาดกุ้ง และการเปลี่ยนแปลงในรอบวัน การทำงานของ

เอนไซม์ที่ย่อยโปรตีนในกุ้ง *L. vannamei* ลดลงเมื่อมีการเจริญเติบโตมากขึ้น จากการศึกษาพบว่ากุ้งขนาดเล็ก (4 กรัม) จะมีความสามารถย่อยโปรตีนได้ดีกว่ากุ้งขนาดใหญ่ (10-20 กรัม)

Le Moullau *et al.* (1994) พบว่าการทำงานของเอนไซม์ทริปซินในกุ้ง *L. vannamei* ระยะวัยอ่อนจะสูงขึ้นเมื่อระดับโปรตีนในอาหารสูง แต่การทำงานของเอนไซม์ไลโซทริปซินลดลง สำหรับกุ้งสกุลพีเนียสนั้นพบว่าเอนไซม์ชนิดแรกที่มีความเข้มข้นสูงและทำงานก่อนคือเอนไซม์อะไมเลส ต่อมาเอนไซม์โปรติเอสจะค่อยๆ ทำงานแทนเอนไซม์อะไมเลสในช่วงกลางของระยะวัยอ่อน ซึ่งการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นพร้อมกับการกินอาหารด้วย

### ระบบภูมิคุ้มกันของกุ้งขาวแวนนาไม

กุ้งขาวแวนนาไมเป็นสัตว์น้ำที่ไม่มีกระดูกสันหลัง จัดอยู่ในกลุ่ม arthropod มีระบบภูมิคุ้มกันแบบไม่จำเพาะ (non-specific immune response) เป็นระบบภูมิคุ้มกันที่มีมาแต่กำเนิด (Bachère *et al.*, 2000) โดยจะไม่มี การตอบสนองและการสร้างสารน้ำที่เรียกว่า แอนติบอดี (antibody) หรืออิมมูโนโกลบูลิน (immunoglobulin) (กิจการ และคณะ, 2543 จ) เนื่องจากระบบหมุนเวียนเลือดของกุ้งเป็นระบบเปิด (Söderhäll *et al.*, 1996) ประกอบด้วยหัวใจ แอ่งเลือด และน้ำเหลือง เลือดจากหัวใจจะไหลเข้าไปในแอ่งเลือด จากนั้นจะไหลไปเลี้ยงส่วนต่างๆ ของร่างกาย อวัยวะในการสร้างเม็ดเลือด เรียกว่า hematopoietic tissue พบที่ตำแหน่งด้านบนของกระเพาะอาหาร และโคนขาเดิน พบอยู่เป็นชุกๆ ภายในเนื้อเยื่อเกี่ยวพัน และบริเวณใกล้กับแอ่งเลือด น้ำเลือดกุ้งมีแร่ธาตุคาร์บอน (C), ไนโตรเจน (N), ไฮโดรเจน (H), ซัลเฟอร์ (S) และคอปเปอร์ (Cu) เป็นองค์ประกอบที่สำคัญ โดยแร่ธาตุคอปเปอร์ ทำให้น้ำเลือดของกุ้งมีสีน้ำเงิน ในน้ำเลือดกุ้งมีรงควัตถุที่ทำหน้าที่ในการแลกเปลี่ยนก๊าซ คือ hemocyanin (Ratcliffe *et al.*, 1985) โดยมีประมาณ 60-95 เปอร์เซ็นต์ในน้ำเลือดทั้งหมด (Djangmah, 1970) ซึ่งจะมีการเปลี่ยนแปลงตามเพศ ขนาดของตัวกุ้ง และวงจรการลอกคราบของตัวกุ้ง (Chen and Cheng, 1993)

Lackie (1980) ได้กล่าวถึงลักษณะสำคัญของระบบภูมิคุ้มกันของสัตว์ไม่มีกระดูกสันหลังไว้ 4 ลักษณะ คือ

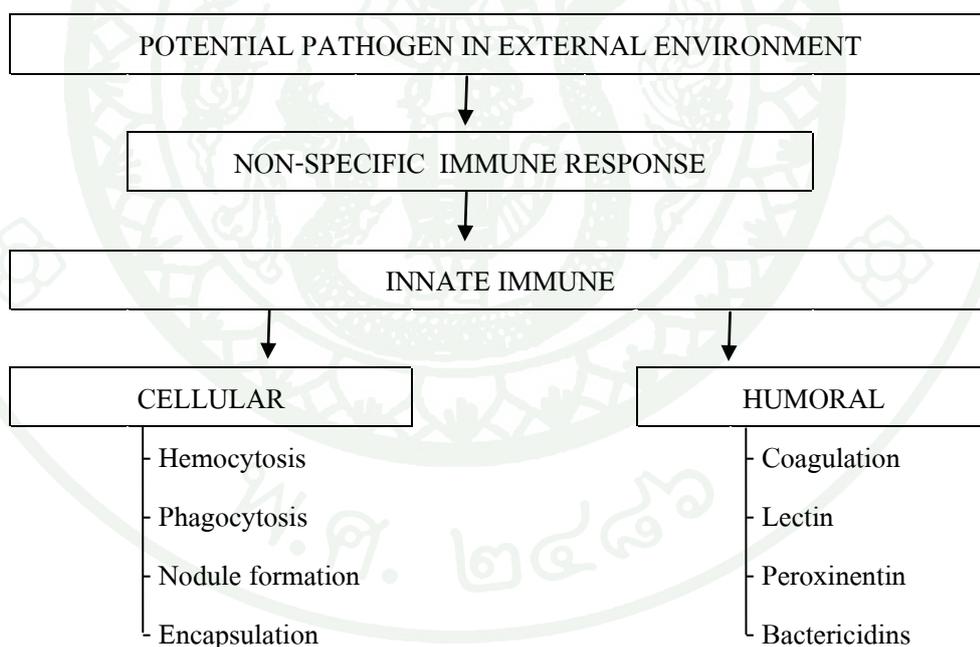
1. ไม่มีการสร้างสารอิมมูโนโกลบูลิน (Immunoglobulin; Ig)

2. มีความสามารถจำแนกความแตกต่างระหว่างสิ่งที่มาเป็นของตัวเองกับสิ่งแปลกปลอม

3. สัตว์ในกลุ่มไม่มีกระดูกสันหลังเป็นสัตว์ที่มีระบบเลือดแบบเปิด จึงจำเป็นต้องมีกลไกในการป้องกันตัวทันทีที่สิ่งแปลกปลอมเข้าสู่ร่างกาย โดยอาศัยการทำงานของเซลล์เม็ดเลือด ทำให้เกิดกระบวนการ phagocytosis, encapsulation และ coagulation เพื่อป้องกันการสูญเสียเลือดขณะเกิดบาดแผล

4. มีโปรตีนที่เป็นองค์ประกอบในน้ำเลือดมีฤทธิ์ต่อต้านเชื้อแบคทีเรีย

สัตว์ไม่มีกระดูกสันหลังมีการตอบสนองของร่างกายเมื่อสิ่งแปลกปลอมจากสิ่งแวดล้อมเข้าสู่ร่างกาย โดยจะมีกลไกในการป้องกันตนเองทั้งการตอบสนองที่ทำงานโดยเซลล์ และองค์ประกอบในน้ำเลือด (ภาพที่ 3)



ภาพที่ 3 กลไกการป้องกันตัวเองของสัตว์ไม่มีกระดูกสันหลัง

ที่มา: คัดแปลงจาก Sindermann (1990)

กึ่งมีกลไกการป้องกันตนเองจากสิ่งแปลกปลอมหรือสาเหตุที่ก่อให้เกิดโรค โดยเม็ดเลือด เป็นศูนย์กลางการตอบสนองทางภูมิคุ้มกันที่สำคัญเกิดจากกิจกรรมของเซลล์เม็ดเลือด น้ำเลือด และเนื้อเยื่อต่างๆ ในร่างกาย (Söderhäll and Cerenius, 1992) ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 2 กลไก คือ

1. กลไกการป้องกันตนเองโดยโครงสร้างภายนอกของร่างกาย (external defence mechanism) กึ่งมีโครงสร้างแข็งภายนอก (exoskeleton structure) เป็นสารพวก chitin และ chitosan โดยบริเวณเนื้อเยื่อภายใต้โครงสร้างปกคลุมที่เรียกว่า เปลือก จะมีเซลล์ที่ทำหน้าที่ในการสร้างสารเมือก (mucopolysaccharide หรือ mucous) และหลังสารยับยั้งการทำงานของเอนไซม์โปรทีเอส (protease inhibitor) ที่สร้างจากเชื้อก่อโรคได้ นอกจากนี้ในขณะที่กึ่งลอกคราบ (molting) เพื่อการเจริญเติบโต กึ่งก็จะสามารถกำจัดพวกปรสิตบริเวณผิวหนังตัวออกไปพร้อมกับเปลือกแข็งด้วย

2. กลไกการป้องกันตนเองภายในร่างกาย (internal defence mechanism) เมื่อสิ่งแปลกปลอมหรือเชื้อก่อโรคสามารถเข้าสู่ร่างกายได้ กึ่งจะมีการตอบสนองภายในร่างกาย 2 ระบบ คือ

### 2.1 ระบบภูมิคุ้มกันที่อาศัยเซลล์ (cellular defence mechanism)

ระบบภูมิคุ้มกันที่อาศัยเซลล์ (cellular defence mechanism) เป็นการทำงานของเซลล์เม็ดเลือดในการทำลายสิ่งแปลกปลอมหรือเชื้อก่อโรคที่เข้าสู่ร่างกาย เซลล์เม็ดเลือดที่มีบทบาทสำคัญ ได้แก่ เซลล์เม็ดเลือด (hemocyte) 3 ชนิด คือ hyaline cell, semi-granular และ large granular (Martin and Graves, 1985; Hose *et al.*, 1987) กระจายอยู่ทั่วไปตามเนื้อเยื่อ ภายในกระแสเลือด ต่อม้ำเหลือง (lymphoid organ) กล้ามเนื้อหัวใจ hepatopancreas และอวัยวะอื่นๆ

กิจการ และคณะ (2543 ง) พบว่า เหยือก ต่อม้ำเหลือง หัวใจ ตับ และตับอ่อน รวมถึงเนื้อเยื่อเกี่ยวพันสามารถกำจัดสิ่งแปลกปลอมได้ดี ส่วนกล้ามเนื้อและระบบประสาทกำจัดได้เพียงเล็กน้อยโดยพบเซลล์เม็ดเลือด และเซลล์ที่จับกินอยู่กับที่ทำหน้าที่ในการดักจับสิ่งแปลกปลอมในเนื้อเยื่อดังกล่าว กลไกการกำจัดสิ่งแปลกปลอมเกิดขึ้นโดยเริ่มจากมีเซลล์เดี่ยวเข้ามาล้อมจับแล้วมีเซลล์เม็ดเลือดเข้ามารายล้อมมากขึ้นจนกลายเป็นลักษณะที่เรียกว่า nodule formation และ encapsulation สุดท้ายมีการสร้างเมลาโนซินขึ้นและถูกกำจัดออกนอกร่างกาย

กิจการ และคณะ (2543 จ) รายงานว่า เซลล์เม็ดเลือดของกุ้งสามารถจำแนกได้ 3 ชนิด โดยใช้การมีหรือไม่มีกรานูล (granules) ในเซลล์เป็นหลัก คือ

1) hyaline cell หรือ hyaline hemocyte (hyalinocyte) เป็นเซลล์เม็ดเลือดที่มีขนาดเล็กที่สุด รูปร่างแบนกลม ผิวเรียบ บางครั้งอาจพบคล้ายรูปกระสวย หรือพระจันทร์เสี้ยว มีนิวเคลียสขนาดใหญ่อยู่ตรงกลางเซลล์ มีไมโทคอนเดรีย (mitochondria) smooth endoplasmic reticulum (SER) และ rough endoplasmic reticulum (RER) น้อย พบ cytoplasmic granules ในปริมาณน้อยมาก หรือไม่พบเลยและไม่พบ microvilli หรือเท้าเทียม (pseudopodium) ที่ผิวเซลล์ขนาดของเซลล์มีเส้นผ่านศูนย์กลาง 6.4-8.3 ไมโครเมตร (ในกรณีที่เป็นเซลล์กลม) หรือมีความกว้าง 2.5-3.6 ไมโครเมตร ยาว 6.8-13.9 ไมโครเมตร (ในกรณีที่เป็นเซลล์รูปรีหรือรูปกระสวย) (กิจการ และคณะ, 2543 ก) หน้าที่เกี่ยวข้องกับการกำจัดสิ่งแปลกปลอม โดยกระบวนการกลืนกิน (phagocytosis) (Söderhäll and Smith, 1986)

2) semi-granular cell หรือ semi-granular hemocyte (semi-granulocyte) มีรูปร่างเป็นรูปไข่ หรือรูปกระสวย นิวเคลียสอยู่ตรงกลางหรือขอบ เซลล์พบ SER และ RER ได้มาก มี cytoplasmic granules ขนาดเล็ก และจำนวนน้อย บริเวณผิวเซลล์อาจพบ microvilli ได้เล็กน้อย ขนาดของเซลล์มีความกว้าง 4.2-6.8 ไมโครเมตร และยาว 9.0-14.2 ไมโครเมตร ลักษณะของ cytoplasmic granules ภายในไซโทพลาซึม (cytoplasm) มีขนาดเล็กและพบจำนวนน้อย สังเกตเห็นได้ไม่ชัดเจนจากผิวภายนอก (กิจการ และคณะ, 2543 ก) ทำหน้าที่โดยตรงในการห้อมล้อม และทำลายสิ่งแปลกปลอม หรือเชื้อก่อโรคได้ โดยกระบวนการที่เรียกว่า nodule formation และ encapsulation รวมทั้งในกระบวนการ prophenoloxidase activating system และเซลล์เม็ดเลือดชนิด semi-granular cell นี้ ยังสามารถกำจัดสิ่งแปลกปลอมโดยกระบวนการกลืนกินได้อีกด้วย (Söderhäll and Cerenius, 1992)

3) large granular cell หรือ large granular hemocyte (granulocyte) มีขนาดใหญ่ที่สุด รูปร่างเป็นรูปไข่ คล้ายกับ semi-granular cell แต่ขนาดของเซลล์จะโตกว่า นิวเคลียสอยู่บริเวณขอบ เซลล์มี SER และ RER ปานกลางและพบ cytoplasmic granules มาก ขนาดของกรานูลในไซโทพลาซึมมีเส้นผ่านศูนย์กลาง 0.7-1 ไมโครเมตร (กิจการ และคณะ, 2543 ก) ซึ่งใหญ่กว่ากรานูลใน semi-granular cell ขนาดของเซลล์มีเส้นผ่านศูนย์กลาง 8-10 ไมโครเมตร ความยาว 12.2-14.6 ไมโครเมตร และความกว้าง 7.2-7.8 ไมโครเมตร มีหน้าที่หลักในการทำงานในกระบวนการ prophenoloxidase activating system รวมทั้งยังสามารถทำการล้อมและทำลายสิ่งแปลกปลอมหรือ

เชื้อก่อโรคได้ โดยกระบวนการที่เรียกว่า nodule formation และ encapsulation (Söderhäll and Cerenius, 1992)

โครงสร้างของเซลล์เม็ดเลือดทั้ง 3 ชนิด ของพวกครัสเตเชีย พบว่าเซลล์เม็ดเลือดชนิด hyaline cell ทำหน้าที่ในการกลืนกินสิ่งแปลกปลอม ส่วนเซลล์เม็ดเลือดชนิด semigranular cell และ granular cell เป็นส่วนประกอบสำคัญของระบบโปรเฟินออกซิเดส (prophenoloxidase: proPO) และยังมีการตอบสนองของระบบภูมิคุ้มกันที่ทำงาน โดยเซลล์ด้วย (Söderhäll and Smith, 1983 a) ต่อมา Söderhäll and Cerenius (1992) ได้ทำการศึกษาหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับระบบภูมิคุ้มกันของเซลล์เม็ดเลือดชนิดต่างๆ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 หน้าที่ของเซลล์เม็ดเลือดชนิดต่างๆในสัตว์ไม่มีกระดูกสันหลัง

Hemocyte type	Phagocytosis	Encapsulation	Cytotoxicity	proPO activating system
Hyaline	Yes	No	Not done	No
Semigranular	Limited	Yes	Yes	Yes
Granular	No	Very limited	Yes	Yes

ปริมาณเม็ดเลือดรวมที่เพิ่มมากขึ้นจะส่งผลให้ประสิทธิภาพการทำงานของระบบภูมิคุ้มกันจะมีค่าสูงขึ้น (พรรณวไล, 2551) ร่างกายของสัตว์น้ำจะสามารถต่อต้านสิ่งแปลกปลอมหรือเชื้อโรคที่จะเข้าสู่ร่างกาย ได้อย่างมีประสิทธิภาพเนื่องจากเซลล์เม็ดเลือดเป็นศูนย์กลางในการตอบสนองแบบไม่จำเพาะของกึ่ง โดยอาศัยการทำงานของเซลล์เม็ดเลือดและสารน้ำในการกำจัดแปลกปลอมที่เข้าสู่ร่างกาย

การศึกษาเม็ดเลือดของกิ้ง โดยใช้เทคนิคทางด้านชีวโมเลกุล (molecular technique) ร่วมกับเทคนิคทางด้านภูมิคุ้มกันมาศึกษาโปรตีนในเม็ดเลือดทั้ง 3 ชนิด โดยใช้เทคนิค *in situ* hybridization (Keyser, 1999), enzyme activity (Söderhäll and Smith, 1983), immunogold (Liang *et al.*, 1992), immunofluorescence (Johansson *et al.*, 1999) และ immunoprecipitation (Liang *et al.*, 1992) โปรตีนชนิด prophenoloxidase (proPO) และ peroxinectin สามารถพบได้ในเม็ดเลือดชนิด semi-granular cell และ large granular cell ส่วนโปรตีนชนิด cell-surface superoxide dismutase และ  $\alpha$ -macroglobulin พบมากในเม็ดเลือดชนิด semi-granular cell และ large granular cell แต่พบน้อยใน

เม็ดเลือดชนิด hyaline cell ส่วนโปรตีนชนิด transglutaminase พบได้ในเม็ดเลือดชนิด hyaline cell และ semigranular cell แต่ไม่พบในเม็ดเลือดชนิด large granular cell เม็ดเลือดทั้ง 3 ชนิดนี้จะไหลเวียนไปกับเลือดทั่วร่างกาย ปริมาณเม็ดเลือดภายในตัวกึ่งมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา และจะมีปริมาณลดลงเมื่อเกิดการติดเชื้อโรค จากนั้นเม็ดเลือดใหม่จะถูกสร้างขึ้นมาทดแทนเม็ดเลือดที่ตายไปในปริมาณที่เหมาะสม

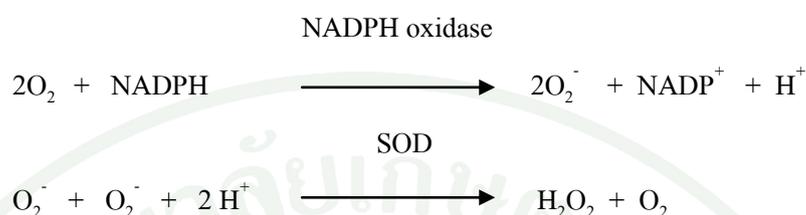
ภูมิคุ้มกันที่อาศัยเซลล์ มีกระบวนการป้องกันและทำลายสิ่งแปลกปลอมหรือเชื้อก่อโรค โดยมีกระบวนการหลักๆ 3 แบบ ได้แก่

### 1) กระบวนการกลืนกินสิ่งแปลกปลอม

เป็นกลไกพื้นฐานในการทำละลายหรือกำจัดเมื่อมีสิ่งแปลกปลอมผ่านชั้นผิวปกคลุมเข้ามาสู่ร่างกาย โดยการทำงานของเซลล์เม็ดเลือด hyaline cell เป็นหลัก และมีการทำงานร่วมกับ semi-granular cell บ้าง โดยกระบวนการนี้เป็นกระบวนการที่ไม่จำเพาะ ซึ่งจะเริ่มจากการยึดกันระหว่างสิ่งแปลกปลอมกับผิวของเซลล์เม็ดเลือด หลังจากนั้นผิวของเซลล์จะเว้าเข้าไปหรือมีการโอบล้อม โดยการใช้ไซโทพลาซึมยื่นออกมาเป็นเท้าเทียม เกิดเป็น phagosome ซึ่งจะสัมผัสกับ lysosome ที่อยู่ในเซลล์ ได้เป็น phago-lysosome ภายใน lysosome บรรจุเอนไซม์หลายชนิดที่ทำหน้าที่ย่อยสลาย เรียกว่า acid hydrolases รวมถึงเอนไซม์ที่สามารถทำลายสารพันธุกรรมทั้ง deoxyribonucleic acid (DNA) ได้แก่ เอนไซม์ DNases, เอนไซม์ที่ทำลายสาร ribonucleic acid (RNA) ได้แก่ เอนไซม์ RNases, เอนไซม์ที่สามารถทำลายสารโปรตีน ได้แก่ proteases, เอนไซม์ที่สามารถทำลายสารจำพวกฟอสเฟต ได้แก่ phosphatases และเอนไซม์ที่สามารถทำลายสารพวกไขมัน ได้แก่ lipases ที่สามารถไปลดขนาดของโมเลกุลสิ่งแปลกปลอมทั้งหลายให้เหลือเป็นหน่วยย่อยๆ และกระตุ้นให้เกิดกระบวนการ hydrolysis ที่ผนังเซลล์ของแบคทีเรีย โดยจำแนกได้เป็น 6 ชนิด ได้แก่ c-type, g-type, plant lysozyme, phage lysozyme, i-type, bacteria-lysozyme (Hikima *et al.*, 2003)

การที่สิ่งแปลกปลอมเกาะบนผนังเซลล์ของเซลล์เม็ดเลือด และมีการยื่นไซโทพลาซึมล้อมรอบสิ่งแปลกปลอม นำไปสู่การเพิ่มการนำออกซิเจน ( $O_2$ ) เข้าสู่เซลล์ (respiratory burst) ซึ่งออกซิเจนเหล่านี้จะถูกรีดิวซ์ (reduce) เป็น superoxide anion ( $O_2^-$ ) ด้วยเอนไซม์ nicotinamide adenine dinucleotide phosphate oxidase (NADPH oxidase) ต่อจากนั้น superoxide anion จะถูก

เปลี่ยนเป็น hydrogen peroxide ( $\text{H}_2\text{O}_2$ ) โดยการเร่งปฏิกิริยาค่ายเอ็นไซม์ superoxide dismutase (SOD) (สมบัติ, 2542) ดังสมการต่อไปนี้



superoxide anion อาจถูกเปลี่ยนเป็น hydrogen peroxide ได้อีกทางหนึ่งโดยการเกิดเองตามธรรมชาติไม่ต้องอาศัยเอ็นไซม์ และได้ออกซิเจน 1 โมเลกุล (singlet oxygen;  $^1\text{O}_2$ ) เป็นผลผลิตร่วมกับ hydrogen peroxide นอกจากนี้ superoxide anion ยังทำปฏิกิริยาร่วมกับ hydrogen peroxide เกิดเป็น hydroxyl radicle (OH) (สมบัติ, 2542) ดังสมการต่อไปนี้



จากปฏิกิริยาข้างต้น superoxide anion , hydrogen peroxide , ออกซิเจน 1 โมเลกุล และ hydroxyl radical มีบทบาทสำคัญในการทำลายสิ่งแปลกปลอมที่ถูกเซลล์เม็ดเลือดนำเข้าสู่เซลล์ ซึ่งมีผู้รายงานไว้ในกึ่งกลางดำ (สมบัติ, 2542; Song and Hsieh, 1994; Sung and Song, 1996)

ระยะเวลาในการเกิดกระบวนการกลืนกินสิ่งแปลกปลอมตั้งแต่เริ่มจนถึงการเกิด phagolysosome และการกระตุ้นการเกิดกระบวนการแตกตัวของออกซิเจนจะใช้เวลาหลายชั่วโมง เวลาสำหรับการเกิดการแตกตัวของอนุภาคสิ่งแปลกปลอมจะแตกต่างกันออกไปขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่าง เช่น ชนิดของสิ่งแปลกปลอมที่เข้าไป ระดับของการกระตุ้นเซลล์ที่ทำหน้าที่กลืนกินสิ่งแปลกปลอม กระบวนการนี้บางครั้งสามารถเกิดได้ในเวลาไม่กี่ชั่วโมง หรือบางครั้งอาจใช้เวลาเป็นวัน (Terry, 2001)

superoxide anion ถูกสร้างขึ้นในขั้นตอนการจับกินสิ่งแปลกปลอมของเม็ดเลือด  $\text{O}_2^-$  ที่วัดได้เป็นหนึ่งในหลายชนิดของ reactive oxygen ที่เซลล์สร้างขึ้นในระหว่างการจับกินสิ่งแปลกปลอม

(Bell and Smith, 1993) ในสิ่งมีชีวิตกลุ่ม crustaceans และหอยก็ได้มีการศึกษากระบวนการดังกล่าวของเม็ดเลือด และพบว่า reactive oxygen ที่เซลล์สร้างขึ้นสามารถต่อต้านสิ่งแปลกปลอมที่เป็นเชื้อโรคได้ดี (Dikkeboom *et al.*, 1987; Bell and Smith, 1993) กิจการ และคณะ (2543 จ) กล่าวว่า การวัดปริมาณการสร้าง  $O_2^-$  ของเม็ดเลือดกุ้งกุลาดำ น่าจะประยุกต์ใช้ได้ดีกว่าการวัดความว่องไวของ phagocytosis ของเม็ดเลือด โดยให้มีการจับกินเม็ดพลาสติก เนื่องจากขั้นตอนการศึกษาความว่องไวของ phagocytosis จะขึ้นอยู่กับความตั้งใจของผู้ตรวจนับเม็ดเลือดทำให้เกิดข้อผิดพลาดได้ง่าย

## 2) กระบวนการ nodule formation

เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นเมื่อมีสิ่งแปลกปลอมหรือเชื้อก่อโรคที่มีขนาดเล็กบุกรุกเข้ามาเป็นจำนวนมากเกินกว่าความสามารถที่กระบวนการกลืนทำลายจะกำจัดได้ (Jiravanichpaisan *et al.*, 2006) โดยจะมีการล้อมสิ่งแปลกปลอมโดยเซลล์เม็ดเลือด ทำให้เกิดเป็น nodule จะเกิดขึ้นเพื่อป้องกันไม่ให้สิ่งแปลกปลอมกระจายทั่วร่างกาย มักพบการสร้าง nodule ที่เหงือก และ hepatopancreas พร้อมทั้งการสร้างเม็ดสี melanin ในกระบวนการ prophenoloxidase activating system ซึ่งเป็นกระบวนการตอบสนองทางด้านระบบภูมิคุ้มกันในน้ำเลือด เซลล์เม็ดเลือดที่ทำหน้าที่ในการห่อหุ้มสิ่งแปลกปลอม ได้แก่ semi-granular cell และ large granular cell (Johansson and Söderhall, 1989)

Fontaine and Lightner (1975) ศึกษาเกี่ยวกับระบบการตอบสนองของเซลล์ต่อการบาดเจ็บของกุ้งสกุล *Penaeus* พบว่าเมื่อกุ้งได้รับอันตรายจากสิ่งแปลกปลอมโดยมีการทำให้เกิดการบาดเจ็บหรือเป็นแผลขึ้นปฏิกิริยาแรกที่กุ้งมีการตอบสนองต่อสิ่งแปลกปลอม ที่เกิดขึ้นคือ มีการเคลื่อนที่ของเซลล์เม็ดเลือดไปยังบริเวณที่เกิดบาดแผล จากนั้นเซลล์เม็ดเลือดของกุ้งจะเกิดกระบวนการ phagocytosis ขึ้นซึ่งเป็นการกำจัดสิ่งแปลกปลอมในขั้นตอนแรก จากนั้นจะเกิดกระบวนการ encapsulation ซึ่งจะพบเห็นเซลล์เม็ดเลือดบริเวณที่ได้รับบาดเจ็บ หลังจากนั้นจะมี cellular infiltration และ encapsulation แล้วจะเกิดโครงข่ายของ fibroblast หนาแน่นขึ้นและมี collagen like fibers เกิดเป็นบาดแผลถาวรและมีการสร้างรงควัตถุสีดำจากกระบวนการ melanization

### 3) กระบวนการ encapsulation

เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นเมื่อมีสิ่งแปลกปลอมหรือเชื้อก่อโรคที่มีขนาดใหญ่กว่า 10 ไมโครเมตร (Lackie, 1980) เช่น เชื้อรา หนองตัวกลม ไข่ของปรสิต และสัตว์เซลล์เดียวขนาดใหญ่ เป็นต้น (Jiravanichpaisan *et al.*, 2006) จนเซลล์เม็ดเลือดไม่สามารถกำจัดได้ทันนอกจากนี้ กลไกการกำจัดสิ่งแปลกปลอมโดยกระบวนการ encapsulation จะอาศัยองค์ประกอบใน กระบวนการ prophenoloxidase activating system พร้อมกับการเกิดเม็ดสี melanin (Ratcliff *et al.*, 1985) เซลล์เม็ดเลือดที่ทำหน้าที่ในการห่อหุ้มสิ่งแปลกปลอมเป็นชนิดเดียวกันกับการเกิด กระบวนการ nodule formation จากการศึกษาของ กิจการ และคณะ (2543 ง) ได้ทำการทดลองโดยใช้ยีสต์ (*Sacharmyces cerevisiae*) เป็นสิ่งแปลกปลอมเพื่อติดตามและตรวจสอบการตอบสนอง ของเซลล์และเนื้อเยื่อที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องในระบบภูมิคุ้มกัน โรคของกุ้งกุลาดำ ด้วยวิธีนับเม็ดเลือดรวมและเนื้อเยื่อวิทยา จากการทดลองหลังจากฉีดเซลล์ยีสต์เข้าสู่ตัวกุ้ง 1 ชั่วโมง ปริมาณเม็ดเลือด ในระบบไหลเวียนลดลง หลังจากนั้นปริมาณเม็ดเลือดค่อยๆ เพิ่มขึ้นภายใน 24 ชั่วโมง และผล การศึกษาเนื้อเยื่อพบว่า เหงือก ต่อมน้ำเหลือง หัวใจ hepatopancreas และเนื้อเยื่อเกี่ยวพัน สามารถ กำจัดสิ่งแปลกปลอมได้ดี ส่วนกล้ามเนื้อและระบบประสาทกำจัดได้เพียงเล็กน้อย โดยพบเซลล์เม็ด เลือดและเซลล์ที่จับกินอยู่กับที่ (fixed phagocyte) ทำหน้าที่ในการดักจับสิ่งแปลกปลอมในเนื้อเยื่อ ดังกล่าว กลไกการกำจัดสิ่งแปลกปลอมเกิดขึ้นโดยเริ่มจากมีเซลล์เดี่ยวเข้ามาล้อมจับ หลังจากนั้น ชั่วโมงที่ 3-9 พบว่ามีเซลล์เม็ดเลือดเข้มารายล้อมมากขึ้นจนกลายเป็นลักษณะที่เรียกว่า nodule formation และ encapsulation ทำให้ปริมาณเม็ดเลือดในระบบไหลเวียนลดลงและสุดท้ายมีการ สร้างเม็ดสี melanin ขึ้น และถูกกำจัดออกจากร่างกาย

#### เซลล์และเนื้อเยื่อที่เกี่ยวข้องในการกำจัดสิ่งแปลกปลอมในกุ้งขาว

กิจการ และคณะ (2543 ง) พบว่า เหงือก ต่อมน้ำเหลือง หัวใจ hepatopancreas และเนื้อเยื่อ เกี่ยวพันสามารถกำจัดสิ่งแปลกปลอมได้ดี ส่วนกล้ามเนื้อและระบบประสาทกำจัดได้เพียงเล็กน้อย โดยพบเซลล์เม็ดเลือด และเซลล์ที่จับกินอยู่กับที่ทำหน้าที่ในการดักจับสิ่งแปลกปลอมในเนื้อเยื่อ ดังกล่าว

ระบบภูมิคุ้มกัน โรคของสิ่งมีชีวิตกลุ่ม crustacean ในการต่อต้านสิ่งแปลกปลอมมีทั้ง กิจกรรมที่เกิดขึ้น โดยการตอบสนองของเซลล์และของเหลวในร่างกาย (cellular and humoral

response) (กิจการ และคณะ, 2543 ง) ซึ่งกิจกรรมที่เกิดขึ้นมีหลายแบบคือ โปรตีนชนิดต่างๆ ในซีรัม เช่น แอ็กกลูตินิน (agglutinin) ฮีโมไลซิน (hemolysin) ไลโซซายม์ (lysozyme) และ โปรตีนที่ช่วยในการแข็งตัวของเลือด (clotting protein) เซลล์เม็ดเลือดซึ่งจะก่อให้เกิดกระบวนการเกาะกลุ่ม (adhesion) phagocytosis การห่อหุ้มโดยวิธี encapsulation, melanization และระบบอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น การแข็งตัวของเลือด, สมานแผล และ prophenoloxidase activating system (Martin *et al.*, 1993)

จากการศึกษาของ กิจการ และคณะ (2543 ง) พบว่ามีการเปลี่ยนแปลงของเซลล์เม็ดเลือดกึ่งหลังจากที่ได้รับสิ่งแปลกปลอมเข้าสู่ร่างกายโดยจำนวนเม็ดเลือดจะลดลงทันทีในช่วงแรก หลังจากที่ได้รับสิ่งแปลกปลอม ซึ่งในชุดควบคุมนับได้  $3.36 \pm 1.85 \times 10^4$  เซลล์/ลูกบาศก์มิลลิเมตร ในขณะที่ชุดที่ได้รับการฉีดเซลล์ยีสต์มีจำนวนเม็ดเลือด  $2.12 \pm 1.96 \times 10^4$  เซลล์/ลูกบาศก์มิลลิเมตร และจำนวนเม็ดเลือดในชุดทดลองจะลดลงอย่างต่อเนื่องในช่วงเวลาที่ 2 และที่ 3 คือมีค่า  $1.95 \pm 1.21 \times 10^4$  และ  $1.28 \pm 0.44 \times 10^4$  เซลล์/ลูกบาศก์มิลลิเมตร ตามลำดับ และหลังจากช่วงเวลาที่ 4 เป็นต้นไป ปริมาณเม็ดเลือดจะไม่มีการเปลี่ยนแปลง และจะอยู่ในระดับต่ำคงที่เมื่อเทียบกับชุดควบคุม โดยที่ปริมาณเม็ดเลือดในชุดควบคุมจะปกติอยู่ในระดับ  $3.28 \pm 1.26 \times 10^4$  เซลล์/ลูกบาศก์มิลลิเมตร จากนั้นปริมาณเม็ดเลือดในกึ่งที่ได้รับเซลล์ยีสต์จะค่อยๆ เพิ่มขึ้นภายใน 24 ชั่วโมงหลังจากฉีดยีสต์ และจะเข้าสู่ระดับปกติเมื่อเทียบกับชุดควบคุมภายใน 48 ชั่วโมง นอกจากนั้นพบว่าเหงือก หัวใจ และต่อมน้ำเหลือง เป็นบริเวณที่มีการกำจัดสิ่งแปลกปลอมได้ดี โดยเซลล์ที่ทำหน้าที่ในการดักจับสิ่งแปลกปลอมจะมีเซลล์เม็ดเลือด และเซลล์ที่จับกินอยู่กับที่ โดยเมื่อเซลล์ยีสต์เข้าไปในตัวกึ่ง จะพบเซลล์ของยีสต์ในเนื้อเยื่อบริเวณดังกล่าวภายใน 1 ชั่วโมง ในระยะแรกของการจับกินจะมีเซลล์จับกินที่อยู่กับที่ และเซลล์เม็ดเลือดเดี่ยวๆ เข้ามาจับกิน หลังจากผ่านไป 3-9 ชั่วโมง มีเซลล์เม็ดเลือดเข้ามาห่อหุ้มส่วนที่ถูกจับกินมากยิ่งขึ้น จนเห็นเป็นกลุ่มใหญ่ขึ้นที่เรียกว่า nodule formation ซึ่งจากปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นจะมีผลทำให้ปริมาณเม็ดเลือดในระบบไหลเวียนลดน้อยลงและเมื่อเวลาผ่านไป 24-48 ชั่วโมง หลังจากฉีดยีสต์เข้าสู่ตัวกึ่งหรือมากกว่านั้น จะพบว่ามีเม็ดเลือดเข้ามาห่อหุ้มในส่วนที่ถูกจับกินมากยิ่งขึ้นจนกลายเป็นแคปซูลขนาดใหญ่ ซึ่งลักษณะดังกล่าวจะค่อยๆ ถูกกำจัดออกไป เมื่อสิ่งแปลกปลอมถูกกำจัดออกจากร่างกายเม็ดเลือดที่ถูกสร้างขึ้นมาก็กลับเข้าไปในระบบหมุนเวียน ปริมาณเม็ดเลือดจึงค่อยๆ เพิ่มขึ้นจนเข้าสู่สภาวะปกติ พบลักษณะของ nodule formation หรือ encapsulation กระจายอยู่ทั่วไปตามเนื้อเยื่อต่างๆ เช่น ต่อมน้ำเหลือง hepatopancreas หัวใจ เหงือก ซึ่งกระบวนการกำจัดสิ่งแปลกปลอมก็จะมีเซลล์เม็ดเลือดในระบบ

ไพลเวียน และเซลล์จับกินกับที่ เข้ามาเกี่ยวข้องเป็นหลัก ในระยะสุดท้ายของการกำจัดสิ่งแปลกปลอมก็จะมีการสร้าง melanin ขึ้น เนื่องจากกระบวนการของ prophenoloxidase

Fontaine and Lightner (1975) พบว่าหลังจากฉีดอนุภาคของสีคาร์มีน (carmine) เข้าไปในเนื้อเยื่อกุ้ง Atlantic white shrimp (*Penaeus setiferus*) ภายใน 1 ชั่วโมง จะมีการเกาะกลุ่มของเม็ดเลือดเข้ามาห้อมล้อมอนุภาคสี เซลล์ที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการกำจัดอนุภาคสีก็จะมีทั้งเม็ดเลือดและเซลล์จับกินกับที่ในเนื้อเยื่อต่างๆ โดยอนุภาคสีสามารถตรวจพบคงอยู่ในตัวกุ้งได้นาน 33 วัน

กิจการ และคณะ (2543 ง) รายงานว่า เซลล์จับกินกับที่เมื่อตรวจสอบโดยใช้กล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนพบว่ากระจายอยู่ตามเนื้อเยื่อหลายส่วน เช่น หัวใจ เหงือก ทางเดินอาหาร ลักษณะของเซลล์จับกินกับที่ต่างจากเม็ดเลือดกุ้งคือไม่พบแกรนูลภายในไซโทพลาซึม มี vacuole ขนาดใหญ่อยู่ในไซโทพลาซึม และมักพบเศษเซลล์ และลักษณะของ myelin figure ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการจับกินสิ่งแปลกปลอม และเกิดจากโครงสร้างที่พบแสดงให้เห็นว่ากระบวนการกำจัดสิ่งแปลกปลอมจากตัวกุ้งเกิดขึ้นได้ในเนื้อเยื่อเกือบทุกส่วนของร่างกาย ในกรณีที่สิ่งแปลกปลอมที่เข้าสู่ร่างกายเป็นสิ่งไม่ก่อให้เกิดโรคและไม่มีผลทำลายเซลล์และเนื้อเยื่อต่างๆ ที่ตอบสนองสิ่งแปลกปลอมนั้นกุ้งก็สามารถจะทำลายและขับออกมาภายนอกตัวได้ แต่ถ้าสิ่งแปลกปลอมนั้นเป็นเชื้อโรค เช่นแบคทีเรียหรือไวรัสที่สามารถสร้างสาร hemolysin ย่อยสลายเม็ดเลือด สร้างเอนไซม์ไคตินเนส (chitinase) ย่อยสลายเปลือกกุ้งรวมถึงอนุภาคของไวรัส เชื้อรา และ โพรโทซัวชนิดต่างๆ ที่เข้าทำลายเซลล์และเนื้อเยื่อโดยตรง หรือสร้างสารรบกวนกิจกรรมของเซลล์และเนื้อเยื่อในการกำจัดสิ่งแปลกปลอมก็จะทำให้ระบบภูมิคุ้มกันในร่างกายกุ้งลดลงและก่อให้เกิดโรคได้

## 2.2 ระบบภูมิคุ้มกันที่ป้องกันโดยสารน้ำ (humoral defenses)

มีการทำงานต่อหรือพร้อมกับระบบภูมิคุ้มกันที่อาศัยเซลล์ โดยเซลล์เม็ดเลือดของกุ้งจะมีการผลิตสารโปรตีนทำหน้าที่ช่วยในการจดจำและเข้าจับกันได้ดีกับ โมเลกุลของสิ่งแปลกปลอมหรือเชื้อก่อโรค ซึ่งมีชื่อเรียกว่า pattern recognition protein (PRPs) มีน้ำหนักประมาณ 100 กิโลดาลตัน (kDa) จะไหลเวียนอยู่ในกระแสเลือด โดย PRPs มีชื่อเรียกต่างๆ กันตามความสามารถในการจับกับ โมเลกุลของเชื้อก่อโรค เช่น ถ้า PRPs จับกับ โมเลกุลของเบต้ากลูแคน ซึ่งสามารถสกัดได้จากผนังเซลล์ (cell wall) ของยีสต์ (yeast) และ hyphae ของเชื้อรา จะมีชื่อเรียกว่า  $\beta$ -glucan binding protein (Vargas-Albores and Yepiz-Plascencia, 2000) ในส่วนของ

เปปติโดกลัยแคนสามารถสกัดได้จากผนังเซลล์แบคทีเรียแกรมบวก จะมีชื่อเรียกว่า peptidoglycan binding protein และไลโปโพลีแซคคาไรด์ สามารถสกัดได้จากผนังเซลล์แบคทีเรียแกรมลบ จะมีชื่อเรียกว่า lipopolysaccharide binding protein (ชัยชาญ, 2545)

โดยโมเลกุลของสารเบต้ากลูแคน, ไลโปโพลีแซคคาไรด์ และเปปติโดกลัยแคน เรียกรวมๆ ว่า pathogen associated molecular pattern (PAMPs) เมื่อ PAMPs แต่ละชนิดเข้ามาในกระแสเลือด กิ่ง โมเลกุลของ PRPs จะเคลื่อนที่เข้าไปจับกับ PAMPs ส่งผลให้ได้เป็น โมเลกุลเชิงซ้อน (protein complex) ได้แก่  $\beta$ -1,3-glucan-binding protein complex (Sritunyalucksana *et al.*, 1999) lipopolysaccharide-binding protein complex และ peptidoglycan-binding protein complex (ชัยชาญ, 2545) โมเลกุลเชิงซ้อนที่เกิดขึ้นจะไปกระตุ้นเซลล์เม็ดเลือดให้เคลื่อนที่เข้ามา (migration) ซึ่งบนผิวของเซลล์เม็ดเลือดชนิด semi-granular cell และ large granular cell มีส่วนรองรับแบบจำเพาะ (receptor) ซึ่งสามารถรองรับ โมเลกุลเชิงซ้อน และกระตุ้นให้เกิดกระบวนการ degranulation ของเม็ดเลือด (Vargas-Albores and Yepiz-Plascencia, 2000) ซึ่งภายในกรานูลจะประกอบไปด้วยเอนไซม์และสารประกอบโปรตีนต่างๆ ได้แก่ เอนไซม์ transglutaminase (TGase), lectin, peroxinectin, protein released และเอนไซม์ในกระบวนการ prophenoloxidase activating system โดยสารทั้งหมดที่หลั่งออกมากระตุ้นให้เกิดกระบวนการต่างๆ ดังนี้

### 1. กระบวนการแข็งตัวของเลือด

เป็นปฏิกิริยาที่สำคัญเพื่อป้องกันการสูญเสียเลือดจากบาดแผล โดยเอนไซม์ transglutaminase จะไปกระตุ้นโปรตีนหลักที่เกี่ยวกับการแข็งตัวของเลือด (clotting protein) ซึ่งไหลเวียนอยู่ในน้ำเลือด (วัชรียา, 2549) โดย transglutaminase จะทำงานร่วมกับ calcium ion ( $\text{Ca}^{2+}$ ) กระตุ้น clotting protein monomer ส่งผลให้เกิดกระบวนการทางชีวเคมี ได้เป็นสารที่เกิดการจับตัวเป็นก้อน (clot polymer) ทำให้เม็ดเลือดเกิดการแข็งตัว (blood clotting)

Iwanaga (1993) ได้ทำการศึกษากระบวนการแข็งตัวของเลือดในกลุ่ม Chelicerate โดยศึกษา horseshoe crab *Tachypleus tridentatus* พบว่าระบบที่ทำให้เกิดการจับตัวเป็นก้อน (coagulation system) ประกอบไปด้วยโปรตีน 5 ชนิด ซึ่งทำให้เกิดการแข็งตัวของเลือดได้ ได้แก่ serine proteinase zymogen factors C, B, G, proclotting enzyme และ clottable protein coagulogen ซึ่ง factors C จะเป็นโปรตีนที่ไวต่อการกระตุ้นของ Lipopolysaccharide (LPS) และ factors G จะเป็น

## โปรตีนที่ไวต่อการกระตุ้นของ $\beta$ -1,3-glucan

Wang *et al.* (2006) ได้ศึกษากลไกการแข็งตัวของเลือดในกุ้ง crayfish พบว่า ในเม็ดเลือดทั้งชนิด semi-granular cell และ large granular cell รวมถึงเนื้อเยื่อของกล้ามเนื้อที่มีกิจกรรมที่เกิดการแข็งตัวของเลือดอันเนื่องมาจากการทำงานของเอนไซม์ TGase แต่กิจกรรมดังกล่าวกลับไม่พบใน hepatopancreas และน้ำเลือด เมื่อเปรียบเทียบโครงสร้างของ nucleotide พบว่าลำดับเบสของเอนไซม์ TGase ของกุ้ง crayfish มีความคล้ายคลึงกันมากกับสัตว์ไม่มีกระดูกสันหลังชนิดอื่น และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม

Huang *et al.* (2004) ได้ศึกษากิจกรรมของเอนไซม์ TGase ในกุ้งกุลาดำพบว่ามีความคล้ายกับกุ้ง crayfish สัตว์มีกระดูกสันหลัง และไม่มีกระดูกสันหลังชนิดอื่น ๆ และสามารถตรวจสอบพบได้ในทุกวัย นอกจากนี้ยังพบว่ามีการแสดงออกมาในปริมาณสูงในเนื้อเยื่อส่วน hematopoietic tissue อีกด้วย

## 2. การหลั่งสารออกฤทธิ์ต้านแบคทีเรีย (Bactericidin)

Bactericidin พบในส่วนของพลาสมา ซีรัม และสารละลาย HLS (hemocyte lysate supernatant) สามารถถูกชักนำให้สูงขึ้นเมื่อได้รับสารกระตุ้น ไม่ทนความร้อน และมีความจำเพาะต่อเชื้อบางชนิด (ชัยชาญ, 2545)

### 2.1 การหลั่งสาร Lectin

พบโดยธรรมชาติในเลือดของครัสเตเชียน เป็นสารชนิดโปรตีนหรือไกลโคโปรตีน (glycoproteins) ที่มีคุณสมบัติในการจับได้อย่างจำเพาะกับสารพวกคาร์โบไฮเดรตบนผนังเซลล์แบคทีเรีย โดยเรียกว่า carbohydrate recognition domain (CRD) มี 2 ชนิด คือ C-type lectins และ S-type lectins (Freire Marques and Barracco, 2000) โดย lectin มีลักษณะเป็น bivalent จึงสามารถเชื่อมต่อกับเซลล์แบคทีเรียได้ถึง 2 เซลล์ ทำให้เกิดการตกตะกอนของเซลล์แบคทีเรียได้ รวมทั้งทำหน้าที่ opsonin ได้อีกด้วย (เสาวลักษณ์, 2550) สาร lectin สามารถพบได้ทั้งในสัตว์ที่มีกระดูกสันหลังและไม่มีกระดูกสันหลังพบว่ามียาบทบาทสำคัญในการตอบสนองแบบไม่จำเพาะของสัตว์ไม่มีกระดูกสันหลัง (Vasta *et al.*, 1994)

## 2.2 การหลั่งสาร Peroxinectin

เป็นสารที่คล้ายไซโทไคน์ (Cytokine-like factor) มีหน้าที่ช่วยรักษาความสมดุลของเลือดในระบบภูมิคุ้มกัน และช่วยในการประสานงานระหว่างระบบภูมิคุ้มกันระบบอื่นๆ ในร่างกาย cytokine-like factor ในกิ้งได้แก่ โปรตีนขนาด 76 kDa ซึ่งมีหน้าที่ช่วยกระตุ้นกระบวนการ phagocytosis ช่วยในการยึดติดระหว่างเม็ดเลือดกับสิ่งแปลกปลอม (Smith and Chisholm, 1992) นอกจากนี้ยังส่งเสริมการทำงานของ prophenoloxidase โดยช่วยเม็ดเลือดชนิด semigranular และ large granular เกิด degranulation มากขึ้น ทำให้เอนไซม์ในระบบ prophenoloxidase ถูกปล่อยออกมามากขึ้น (Johansson and Soderhall, 1989)

### Phenoloxidase activating system

เป็นระบบที่สำคัญมากในการตอบสนองต่อสิ่งแปลกปลอมในสัตว์ไม่มีกระดูกสันหลังเป็นการทำลายเชื้อโรคและควบคุมการกระจายตัวของเชื้อโรคภายในตัวกิ้ง ซึ่งเป็นระบบภูมิคุ้มกันที่สำคัญ โดยมีเอนไซม์ phenoloxidase (PO) ที่อยู่ในรูป pro-enzyme ที่เรียกว่า prophenoloxidase (proPO) และเอนไซม์ในกลุ่มเซอริน โปรติเอส โดยการทำงานร่วมกันอย่างมีระบบ (Söderhäll *et al.*, 1996) กระบวนการที่สำคัญระบบนี้เริ่มจาก prophenoloxidase เปลี่ยนเป็น phenoloxidase จะไปออกซิไดส์สารกลุ่มฟีนอล (phenol) ให้เป็นสารประกอบควิโนน (quinone) แล้วเปลี่ยนไปเป็นเมลานินได้ในที่สุด หน้าที่ของเมลานินจะช่วยในการยับยั้งหรือป้องกันการเจริญเติบโตของเชื้อแบคทีเรีย สารต่อต้านแบคทีเรีย (antibacterial substance) เป็นสารประกอบขั้นสุดท้ายที่ได้จากกระบวนการนี้ (Hose *et al.*, 1987)

การศึกษากิจกรรมของเอนไซม์ phenoloxidase (PO) ในกิ้งกูดดำ กิ้งก่ามรกต และกิ้งขาวส่วนใหญ่พบเอนไซม์ phenoloxidase ในไซโทพลาซึมของเซลล์เม็ดเลือดชนิด granular cell โดยพบว่าความว่องไวของเอนไซม์ phenoloxidase ที่พบในเซลล์เม็ดเลือดมีค่าสูงกว่าในน้ำเลือดกิ้ง (Perazzolo and Barracco, 1997) นอกจากนี้มีการศึกษากิจกรรมของเอนไซม์ phenoloxidase ในเซลล์เม็ดเลือดกิ้ง *Penaeus stylirostris* พบว่าปริมาณของเอนไซม์ phenoloxidase ที่วัดได้จากเซลล์เม็ดเลือดในช่วงที่มีการลอกคราบ (intermoult) สูงกว่าระยะก่อนการลอกคราบ (premoult) อย่างมีนัยสำคัญ (Moullac *et al.*, 1997)

ทวิศักดิ์ (2547) รายงานว่าปริมาณเอนไซม์ prophenoloxidase ในกิ้งกูดอายุ 1-4 เดือน พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 14.22-36.44 หน่วยต่อนาที่ต่อมิลลิกรัม โปรตีน ส่วนว่ากิ้งกูดอายุ 4 เดือน มีปริมาณเอนไซม์ prophenoloxidase สูงที่สุด

Sung *et al.* (1996) พบว่า prophenoloxidase ของกิ้งกูดดำ กิ้งก่ามกรม และกิ้งขาว ส่วนใหญ่จะอยู่ในไซโตพลาสซึมของเม็ดเลือดทั้ง semigranulocyte และ granulocyte นอกจากนี้แล้วยังพบเอนไซม์ชนิดนี้แพร่กระจายอยู่ในเนื้อเยื่อหลายส่วนของตัวกิ้ง และจากการศึกษาของกิจการ และคณะ (2543ก) พบว่าความว่องไวของเอนไซม์ phenoloxidase จากเม็ดเลือด และน้ำเลือดกิ้งกูดดำมีค่าแตกต่างกัน โดยในเม็ดเลือดจะมีปริมาณค่อนข้างสูง และในน้ำเลือดจะมีปริมาณค่อนข้างต่ำ

### ปัจจัยที่มีผลต่อระบบภูมิคุ้มกันของกิ้งขาวแวนนาไม

คุณภาพน้ำสภาพแวดล้อมในการเลี้ยงกิ้งที่ไม่เหมาะสมเป็นปัจจัยหลักที่ส่งผลให้กิ้งเกิดความเครียดมีการลดลงของการตอบสนองทางด้านภูมิคุ้มกันของกิ้ง ส่งผลให้กิ้งอ่อนแอ ง่ายต่อการติดเชื้อ โดยคุณภาพน้ำที่สำคัญมีผลต่อระบบภูมิคุ้มกันของกิ้งขาวแวนนาไม ได้แก่

1. ความเป็นกรดเป็นด่างหรือพีเอชของน้ำ ถ้ามีการเปลี่ยนแปลงมากในรอบวันหรือมีค่าต่ำหรือสูงเกินไปจะส่งผลให้ความสามารถในการกำจัดเชื้อแบคทีเรียในน้ำเลือดลดลง แต่จะไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณเม็ดเลือดรวมและความว่องไวของเอนไซม์ phenoloxidase (กิจการ และคณะ, 2543 จ)

2. ปริมาณออกซิเจนที่ละลายในน้ำ ในสถานะที่ออกซิเจนที่ละลายน้ำต่ำ จะมีผลต่อระบบภูมิคุ้มกันของกิ้งและพฤติกรรมดำรงชีวิต โดยกิ้งจะเคลื่อนที่ช้าลงเพื่อลดกิจกรรมการใช้ ออกซิเจนในร่างกาย และจะว่ายน้ำสู่วิน้ำเพื่อรับออกซิเจน ปริมาณออกซิเจนที่ละลายต่ำส่งผลให้ปริมาณเม็ดเลือดรวม ความว่องไวของเอนไซม์ phenoloxidase ค่าความสามารถในการกำจัดเชื้อแบคทีเรียในน้ำเลือด และความสามารถของเม็ดเลือดในการกำจัดสิ่งแปลกปลอมลดลง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษา Seidman and Lawrence (1986) พบว่าที่ระดับออกซิเจนที่ละลายในน้ำต่ำกว่า 4 มิลลิกรัมต่อลิตร ส่งผลให้กิ้งกูดดำ กิ้งแซบวัย และกิ้งขาวแวนนาไมมีอัตราการเจริญเติบโต และน้ำหนักตัวลดลง (Martinez-Palacios *et al.*, 1996)

3. อุณหภูมิของน้ำ เนื่องจากกุ้งเป็นสัตว์เลือดเย็น ดังนั้นอุณหภูมิของน้ำจะมีผลต่อระดับภูมิคุ้มกัน พบว่าในสภาวะที่อุณหภูมิต่ำ (25 องศาเซลเซียส) มีผลให้ปริมาณเมีดเลือดรวม ความว่องไวของ phenoloxidase และค่าความสามารถในการกำจัดเชื้อแบคทีเรียในน้ำเลือดลดลง กว่ากุ้งที่เลี้ยงในสภาวะที่อุณหภูมิสูง (30 องศาเซลเซียส) จากการศึกษาของ Yu (1993) เมื่ออุณหภูมิต่ำลงและมีการเลี้ยงกุ้งในอัตราความหนาแน่นที่สูง ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยของเมีดเลือดรวมจะลดลง ซึ่งทำให้กุ้งมีอัตราการหายใจและน้ำหนักตัวลดลง โดยกุ้งที่เลี้ยงในตู้ทดลองที่มีอุณหภูมิต่ำกว่าและมีการเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมิในรอบวันมาก ส่งผลให้กุ้งเกิดความเครียดและมีผลต่อโปรตีนในซีรัมมากที่สุด

4. ความเค็มของน้ำ เนื่องจากความเค็มที่เปลี่ยนแปลงไปส่งผลต่อความเข้มข้นของแร่ธาตุในน้ำ โดยน้ำที่มีความเค็ม 25 พีพีที มีค่า osmolality ใกล้เคียงกับในตัวกุ้ง เนื่องจากกุ้งชาวแวนนาไม่มีค่า isoosmotic point (IOP) เท่ากับน้ำความเค็ม 24.7 พีพีที จึงทำให้กุ้งชาวแวนนาไม่ที่เลี้ยงในน้ำที่มีความเค็ม 25 พีพีที ไม่ต้องการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อม ส่งผลให้พลังงานและสารอาหารที่ได้รับมาจากอาหาร สามารถนำไปใช้ในการเจริญเติบโตได้อย่างเต็มที่ ซึ่งแตกต่างจากกุ้งที่เลี้ยงในน้ำความเค็มต่ำหรือสูงเกินไป กุ้งต้องนำพลังงานที่ได้มาใช้ในการปรับตัวเป็นส่วนใหญ่ ส่งผลให้เหลือพลังงานที่ใช้ในการเจริญเติบโตมีน้อยลง

Chen and Cheng (1993) ได้ทำการศึกษาในกุ้ง *P. chinensis* ที่อาศัยอยู่ในน้ำที่มีความแอมโมเนียสูง (มากกว่า 10 มิลลิกรัมต่อลิตร) เป็นเวลา 4 ชั่วโมง จะทำให้ค่าโปรตีนในซีรัมลดต่ำกว่ากุ้งที่อาศัยในน้ำปกติ

Vargas-Albores *et al.* (1998) ได้ทำการศึกษาในกุ้ง *Penaeus californiensis* ที่อาศัยอยู่ในสภาวะที่อุณหภูมิและความเค็มของน้ำสูงหรือต่ำกว่าปกติจะมีผลให้ความว่องไวของเอนไซม์ phenoloxidase และค่าโปรตีนในน้ำเลือดลดลง

Martin and Graves (1985) ได้รายงานว่ที่อุณหภูมิต่ำ ส่งผลให้ปริมาณเมีดเลือดลดลงและมีผลให้ค่าความว่องไวของเอนไซม์ phenoloxidase ต่ำลงด้วย

กิจการ และคณะ (2543 ข) ได้ทำการศึกษาปัจจัยสิ่งแวดล้อมบางประการต่อองค์ประกอบเลือดและระบบภูมิคุ้มกันของกุ้งกุลาดำ พบว่าในสภาพที่พีเอชของน้ำต่ำกว่าค่าปกติ (6.0) ไม่มีผล

ต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณเม็ดเลือดรวม และความว่องไวของเอนไซม์ phenoloxidase แต่มีผลให้ค่าความสามารถในการกำจัดเชื้อแบคทีเรียในน้ำเลือดลดลงแตกต่างจากชุดควบคุมที่ฟิโอสปกติ (7.8) จากการศึกษาผลของปริมาณออกซิเจนที่ละลายน้ำที่มีต่อระบบภูมิคุ้มกันพบว่าในสภาวะที่ออกซิเจนละลายน้ำต่ำ (0.9-1.2 มิลลิกรัมต่อลิตร) มีผลให้ปริมาณเม็ดเลือดรวม ความว่องไวของเอนไซม์ phenoloxidase ค่าความสามารถในการกำจัดเชื้อแบคทีเรียในน้ำเลือด และความสามารถของเม็ดเลือดในการกำจัดสิ่งแปลกปลอมลดลงเมื่อเทียบกับสภาวะที่มีออกซิเจนละลายน้ำปกติ (5.0-5.8 มิลลิกรัมต่อลิตร) ส่วนผลของอุณหภูมิต่อระบบภูมิคุ้มกันพบว่าในสภาวะที่อุณหภูมิต่ำ (25 องศาเซลเซียส) มีผลให้ปริมาณเม็ดเลือดรวม ความว่องไวของเอนไซม์ phenoloxidase และค่าความสามารถในการกำจัดเชื้อแบคทีเรียในน้ำเลือดต่ำกว่าชุดควบคุมที่เลี้ยงในสภาวะอุณหภูมิสูง

### โรคแบคทีเรียเรืองแสง

โรคเรืองแสงเกิดจาก *Vibrio harveyi* เป็นแบคทีเรียที่พบได้ทั่วไปในน้ำเค็มและน้ำกร่อย (พรเลิศ และคณะ, 2537) แบคทีเรียชนิดนี้มีการแพร่ระบาดได้เป็นบริเวณกว้างทั่วโลก (Lavilla-Pitogo *et al.*, 1998) เป็นจุลินทรีย์ในกลุ่ม microflora พบได้ทั่วไปในธรรมชาติและบ่อเลี้ยงกุ้ง (Sindermann, 1990) เป็นแบคทีเรียที่ฉวยโอกาส (opportunistic bacteria) ซึ่งแบคทีเรียจะเข้าทำอันตรายเมื่อกุ้งเครียดและอ่อนแอก่อให้เกิดโรคแบบ secondary infection ทำให้กุ้งป่วยและตายในที่สุด โดยเชื้อชนิดนี้สามารถย่อยสลายสารพวก chitin ในเปลือกของสัตว์พวก crustacean แล้วแพร่กระจายภายในร่างกาย ถ้ากุ้งแข็งแรงจะสามารถกำจัดแบคทีเรียนี้ได้หรือกลายเป็นการติดเชื้อแบบเรื้อรัง (chronic infection) เชื้อ *V. harveyi* สามารถปรับตัวให้ทนต่ออุณหภูมิและความเค็มช่วงกว้างได้ (Baumann *et al.*, 1984; Jiravanichpaisan *et al.*, 1994; Suwanto *et al.*, 1998) โดยช่วงความเค็มและอุณหภูมิที่เหมาะสมของการเจริญเติบโตของเชื้ออยู่ระหว่าง 0-40 พีพีที และ 25-35 องศาเซลเซียส (ชลอ, 2534; สุกญา และคณะ, 2543) จึงเป็นเหตุให้ช่วงฤดูร้อนมีปริมาณเชื้อมากกว่าในฤดูฝนหรือฤดูหนาว (Buchanan and Gibbons, 1974)

### ลักษณะของแบคทีเรีย *V. harveyi*

เชื้อ *V. harveyi* เป็นแบคทีเรียแกรมลบ มีลักษณะรูปร่างเป็นท่อนสั้นๆ มีขนาดกว้าง 0.5-0.8 ไมโครเมตร ยาว 1.4-2.6 ไมโครเมตร เคลื่อนที่โดยใช้ flagella มี lateral flagella เติบโตได้ทั้งในสภาวะมีออกซิเจนและไม่มีออกซิเจน (facultative anaerobe) (สุกญา และคณะ, 2543)

เจริญเติบโตได้ดีที่อุณหภูมิ 35 องศาเซลเซียส เชื้อนี้สามารถให้แสงสีเขียวแกมเหลืองออกมา โดยปฏิกิริยาทางเคมีที่เกิดจากเอนไซม์ luciferase โดยสารตั้งต้นเป็น long chain aldehyde (tetradecanal) สารดังกล่าวได้มาจากการสังเคราะห์ของกรดไขมัน ระหว่างปฏิกิริยาการออกซิโดชันของ aldehyde และการรีดิวซ์ของ flavin (FMNH<sub>2</sub>) โดยเอนไซม์ luciferase จะทำให้เกิดการเรืองแสงของแบคทีเรียขึ้น สามารถเรืองแสงได้ในที่มืด เชื้อ *V. harveyi* สามารถสร้างสารพิษชนิด endotoxin ที่ร้ายแรงมาก อยู่ภายในไซโทพลาซึมของเซลล์และละลายปนไปกับน้ำเลือด (ยอดยิ่ง, 2540) แบคทีเรียในสกุลนี้มี ความต้องการโซเดียมไอออน ในการกระตุ้นการเจริญเติบโต เชื้อสามารถเจริญได้ดีในอาหารที่มีความเค็ม sea water agar (SWA) และมีสภาพพีเอชเท่ากับ 9 อาหารเฉพาะของแบคทีเรียกลุ่มนี้ คือ Thiosulfate Citrate Bile Salt Sucrose agar (TCBS agar) พบโคโลนีของเชื้อเป็นสีเขียว ความรุนแรงของเชื้อ *V. harveyi* ไม่ขึ้นกับลักษณะทางพันธุกรรม แต่ขึ้นอยู่กับ plasmid หรือ lysogenic bacteriophage โดยมีการแลกเปลี่ยนสารพันธุกรรมระหว่างกันโดยผ่านทาง mobile element ซึ่ง ได้แก่ plasmid ในกระบวนการเจริญเติบโต (Pizzutto and Hirast, 1995) โดยส่วนของ bacteriophage ช่วยเพิ่มความรุนแรงของเชื้อ เชื้อ *V. harveyi* สายพันธุ์(isolate) ที่มีการเรืองแสงมีการติดต่อสารปฏิชีวนะสูงกว่าชนิดที่ไม่เรืองแสง (Abraham *et al.*, 1997)

### พฤติกรรมภายนอกของกุ้งที่ติดเชื้อ *V. harveyi*

กุ้งที่ติดเชื้อเริ่มแสดงอาการเชื่องซึม ว่ายน้ำเกยขอบบ่อ เรืองแสงในที่มืด และเริ่มมีการตายมากขึ้นตามระยะเวลาการติดเชื้อ ลักษณะเด่นภายนอกของกุ้งที่ติดเชื้อ คือ ตัวหลวมกุ้งมีสีเข้ม มีลำตัวสีแดง (จรีพร และคณะ, 2546) บางตัวพบลักษณะตัวขาวขุ่น ว่ายน้ำไม่สะดวก เหงือกมีสีแดงหรือน้ำตาล มีจุดสีดำบนเปลือกและรยางค์กร่อน กุ้งที่ติดเชื้ออย่างรุนแรงจะพบอัตราการตายสูง โดยเฉพาะระยะ โปสลาาร์วาในโรงเพาะฟักและกุ้งที่มีขนาดเล็กในบ่อเลี้ยง (Lightner, 1988; Graindorge and Flegel, 1999) กุ้งที่ป่วยจะมีลักษณะตัวเรืองแสงมองเห็นชัดในที่มืด กุ้งที่ติดเชื้อรุนแรงจะพบบริเวณขอบบ่อ (ชลอ, 2534) และเมื่อแบคทีเรียเข้าสู่กระแสเลือด จะใช้โปรตีนและสารอาหารต่างๆ ในน้ำเลือดเป็นแหล่งพลังงานในการเจริญและเพิ่มจำนวนเซลล์ และในกระบวนการเมทาบอลิซึม (metabolism) ต่างๆ (ยอดยิ่ง, 2541) ส่วน Luo (1996) ได้ทำการศึกษาใน กุ้ง *P. chinensis* ที่ถูกฉีดด้วยเชื้อ *V. harveyi* มีปริมาณกลูโคสในเลือดเพิ่มขึ้นและปริมาณของโปรตีนในซีรัมลดลงเล็กน้อย

กิจการ (2543 ข) รายงานว่าการติดเชื้อแบคทีเรียส่งผลทำให้ระบบภูมิคุ้มกันโรคของ

กึ่งจะลดลงทั้งปริมาณเม็ดเลือดรวม ความว่องไวของเอนไซม์ phenoloxidase และความว่องไวของเม็ดเลือดในการกลืนกินสิ่งแปลกปลอม

### การเปลี่ยนแปลงทางสรีระวิทยาของกึ่งที่ติดเชื้อ *V. harveyi*

จากศึกษาการเปลี่ยนแปลงขององค์ประกอบเลือด กึ่งที่ติดเชื้อ *V. harveyi* พบว่ามีปริมาณเม็ดเลือดในระบบไหลเวียนต่ำกว่ากึ่งปกติมาก เนื่องจากเชื้อ *V. harveyi* เมื่อเข้าสู่ตัวกึ่ง เม็ดเลือดกึ่งจะเข้ามาล้อมรอบเพื่อจับและกำจัดออกนอกตัว ส่งผลให้เม็ดเลือดในระบบไหลเวียนลดลง และเมื่อแบคทีเรียเข้าไปในกระแสเลือด แบคทีเรียจะใช้เลือดซึ่งมีโปรตีนและสารอาหารต่างๆ เป็นแหล่งพลังงานในการเจริญและเพิ่มจำนวนเซลล์ และในกระบวนการเมตาบอลิซึม (metabolism) ต่างๆ (ยอดยิ่ง, 2541) ส่วน Luo (1996) ได้ทำการศึกษาในกึ่ง *Penaeus chinensis* ที่ถูกฉีดด้วยเชื้อ *V. harveyi* มีปริมาณกลูโคสในเลือดเพิ่มขึ้นและปริมาณของโปรตีนในซีรัมลดลงเล็กน้อย

กิจการ (2543 ข) รายงานว่าการติดเชื้อแบคทีเรียส่งผลทำให้ระบบภูมิคุ้มกันโรคของกึ่งจะลดลงทั้งปริมาณเม็ดเลือดรวม ความว่องไวของเอนไซม์ phenoloxidase และความว่องไวของเม็ดเลือดในการกลืนกินสิ่งแปลกปลอม

### ลักษณะทางพยาธิสภาพของเนื้อเยื่อกึ่งที่ติดเชื้อ *V. harveyi*

การเปลี่ยนแปลงทางพยาธิสภาพของเนื้อเยื่อ ในช่วงแรกของการติดเชื้อ เกิด การฝ่อ (atrophy) tubular lumen ของ hepatopancreas (จิริพร และคณะ, 2546) และต่อมน้ำเหลืองขยายใหญ่ขึ้น เซลล์ในส่วนของ hepatopancreas และต่อมน้ำเหลืองตาย ทำให้การย่อยอาหารไม่เป็นปกติ อาหารที่สะสมไว้ใน hepatopancreas ลดลง พบการหลุดลอกของเซลล์เยื่อบุผิวในท่อ hepatopancreas และถ้าได้ hepatopancreas ถูกทำลาย พบเม็ดเลือดเข้ามาล้อมจับเซลล์ที่ตายชัดเจน กึ่งที่ติดเชื้อนาน 7 วัน พบเซลล์ hepatopancreas ต่อมน้ำเหลือง เหงือก อวัยวะสร้างเม็ดเลือด ตายเป็นบริเวณกว้างมีเม็ดเลือดเข้ามาล้อมจับมากขึ้น กึ่งทยอยตาย กึ่งที่ติดเชื้อนาน 14 วัน เซลล์ของ hepatopancreas และต่อมน้ำเหลืองเกือบทั้งหมดตายเกิดเป็นลักษณะ hepatopancreatic tubular necrosis กึ่งไม่กินอาหารอ่อนแอและตายในที่สุด สำหรับ systemic vibriosis จะพบการรวมตัวกันของเม็ดเลือดเป็นชุดกระจายอยู่ทั่วไป (generalized hemocytic nodules) ในส่วนต่างๆ ของเนื้อเยื่อ (Jiravanichpaisan *et al.*, 1994)

การเปลี่ยนแปลงทางสรีรวิทยาและพยาธิสภาพของเนื้อเยื่อ ส่งผลให้กระบวนการต่างๆ ในร่างกายเปลี่ยนแปลง เพราะการอักเสบของเหงือก แอ่งเลือด อาจทำให้การแลกเปลี่ยนออกซิเจน ความสามารถในการจับออกซิเจนของเม็ดเลือดลดลง มีผลให้ปริมาณออกซิเจนไม่เพียงพอในการเลี้ยงเซลล์ หรือในกระบวนการหายใจของเซลล์ ส่วนการอักเสบและตายของเซลล์ต่างๆ ที่เห็นได้ชัด คือ เซลล์ hepatopancreas และต่อมน้ำเหลือง จะทำให้ระบบภูมิคุ้มกัน โรคของตัวกุ้งลดลง กินอาหารลดลง อ่อนแอ มีการแทรกซ้อนของเชื้ออื่นได้ง่าย

Lee *et al.* (1995) ได้ทำการศึกษาเชื้อ *V. harveyi* พบว่าเชื้อชนิดนี้สามารถผลิตสารย่อยสลายเม็ดเลือด (hemolysin) ทำให้ปริมาณเม็ดเลือดลดลง เมื่อกุ้งได้รับเชื้อเข้าสู่ร่างกายเซลล์เม็ดเลือดจะเข้ามาล้อมจับเชื้อโรค ส่งผลให้เซลล์เม็ดเลือดในระบบไหลเวียนลดลง และเมื่อนำกุ้งป่วยมาแยกเชื้อจาก hepatopancreas หรือจากน้ำเลือด จะพบเชื้อแบคทีเรียเป็นจำนวนมาก กุ้งป่วยจะมีกลิ่นเนือขุ่น เลือดแข็งตัวช้า (วรรณภูษี, 2545) ในกุ้งที่มีการติดเชื้อแบบเรื้อรังอวัยวะส่วน hepatopancreas มีขนาดเล็กลง (ชโล, 2534)

สำหรับผลของ *V. harveyi* ต่อปริมาณเม็ดเลือดกุ้ง มีการศึกษาโดย ชัยชาญ (2545) ในกุ้งกุลาดำ โดยการฉีดเชื้อ *V. harveyi* เข้าสู่กล้ามเนื้อกุ้ง พบว่าที่ 3 และ 6 ชั่วโมงหลังจากฉีดเชื้อกุ้งมีปริมาณเม็ดเลือดต่ำกว่ากุ้งที่ไม่ได้ฉีดเชื้อและตั้งแต่วันที่ 12 เป็นต้นไป จำนวนเซลล์เม็ดเลือดมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นและมีจำนวนไม่แตกต่างจากกุ้งปกติซึ่งแตกต่างจาก Martin *et al.* (1993) พบว่าปริมาณเม็ดเลือดในระบบไหลเวียนของกุ้ง *Sicyonia ingentis* ลดลง 20 เปอร์เซ็นต์ หลังจากการฉีดเชื้อ *V. harveyi* 24 ชั่วโมง

### การระบาดของโรคเรืองแสง

การระบาดจะพบมากในพื้นที่ที่มีการปล่อยกุ้งอย่างหนาแน่น มีการให้อาหารมากทำให้ภายในบ่อมีปัญหาเรื่องปริมาณอินทรีย์สารมาก พื้นบ่อสกปรก มีสาหร่ายบริเวณพื้นบ่อเคลือบตามแนวหว่านอาหาร ในบ่อที่ปริมาณแพลงก์ตอนมีการตายบ่อยๆ เนื่องจากพีเอชของน้ำมีการเปลี่ยนแปลงในรอบวันสูง เชื้อสามารถแพร่กระจายได้อย่างรวดเร็ว กุ้งที่ติดเชื้อจะได้รับความเสียหายมาก (ชโล, 2534) ในขณะที่ Lavill - Pitogo *et al.* (1990) รายงานว่า กุ้งจะเกิดโรคนี้ได้ทุกช่วงอายุ โดยความเสี่ยงของการเกิดโรคนั้นขึ้นอยู่กับความเครียดที่กุ้งได้รับ

**ยีสต์ (yeast)**

ยีสต์ หรือ ส่าเหล้า คือ รากลุ่มหนึ่งที่ส่วนใหญ่เป็นเซลล์เดี่ยว มีรูปร่างหลายแบบ เช่น รูปร่างกลม รี สามเหลี่ยม ส่วนใหญ่มีการสืบพันธุ์แบบไม่อาศัยเพศ โดยวิธีการแตกหน่อ พบทั่วไปในธรรมชาติในดิน น้ำ และส่วนต่างๆ ของพืช ยีสต์บางชนิดพบอยู่กับแมลง และในกระเพาะของสัตว์บางชนิด แต่แหล่งที่พบยีสต์อยู่บ่อยๆ คือแหล่งที่มีน้ำตาลความเข้มข้นสูง เช่น น้ำผลไม้ที่มีรสหวาน

ยีสต์เป็นจุลินทรีย์ที่รู้จักกันมาตั้งแต่สมัยโบราณถึงกับมีผู้กล่าวว่า ยีสต์เป็นจุลินทรีย์ชนิดแรกที่มนุษย์นำมาใช้ รายงานแรกเกี่ยวกับการใช้ยีสต์ คือการผลิตเบียร์ชนิดหนึ่งที่เรียกว่า Boozah เมื่อประมาณ 6,000 ปีก่อนคริสต์ศักราช คนไทยรู้จักใช้ประโยชน์จากยีสต์มาเป็นเวลานาน เช่น ในการทำอาหารหมักบางชนิด เครื่องดองของเมาหลายชนิด ปัจจุบันมีการนำยีสต์มาใช้ประโยชน์ในอุตสาหกรรมหลายประเภท เป็นต้นว่าการผลิตเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ชนิดต่างๆ เช่น เบียร์ ไวน์ และวิสกี การผลิตเอธิลแอลกอฮอล์เพื่อใช้เป็นสารเคมี และเชื้อเพลิง การผลิตเซลล์ยีสต์เพื่อใช้เป็นยีสต์ขนมปังและเป็นโปรตีนเซลล์เดี่ยว

ยีสต์ มีคุณสมบัติในการเปลี่ยนน้ำตาลให้เป็นคาร์บอนไดออกไซด์และแอลกอฮอล์ได้ โดยหลักการทำงานของยีสต์ หรือ "เบเกอร์ ยีสต์" (Baker yeast) ที่ใส่ให้ขนมปังฟู เนื่องจากยีสต์ที่ใส่ลงไปมีการใช้น้ำตาลในแป้งขนมปัง หรือที่เรียกกันว่า "โด" (dough) เป็นอาหาร และระหว่างที่มันกินอาหารมันก็จะหายใจเอาออกซิเจนเข้าไป และหายใจเอาคาร์บอนไดออกไซด์ออกมา และเมื่อเราเอาแป้งไปอบ ก๊าซที่มันคายออกมาก็พุดขึ้นมาระหว่างเนื้อขนมปังทำให้เกิดรูพรุนจนฟูขึ้นมา

ส่วนพวก "บริวเวอร์ ยีสต์" (Brewer yeast) ซึ่งเป็นยีสต์ที่นำมาหมักทำเบียร์และไวน์ มีรสชาติค่อนข้างรุนแรง บริวเวอร์ยีสต์ ประกอบไปด้วย ธาตุอาหารมากมีกรดอะมิโน 16 ชนิด กลีโกลิ 14 ชนิด วิตามิน 17 ชนิด นอกจากนี้ยังมีเกลือแร่สูง คือ โครเมียม สังกะสี เหล็ก ฟอสฟอรัส และเซลเลเนียม อีกทั้งบริวเวอร์ยีสต์ยังเป็นแหล่งสำคัญของโปรตีนถึง 16 กรัมต่อปริมาณยีสต์ 30 กรัม มีมากถึง 50-55 เปอร์เซ็นต์

ยีสต์เป็นจุลินทรีย์ที่เหมาะสมและนิยมใช้ผลิตจุลินทรีย์โปรตีนในทางอุตสาหกรรม เนื่องจากเป็นจุลินทรีย์ที่เลี้ยงง่าย ไม่ต้องการปัจจัยการเจริญเติบโตมากมายนักและมีคุณค่าทางอาหารที่เหมาะสมสำหรับใช้เป็นทั้งอาหารคนและอาหารสัตว์

## องค์ประกอบของเซลล์ยีสต์ (Foury *et al.*, 1998)

### 1. แคปซูล (capsule)

ยีสต์บางชนิดมีสารเมือก เหนียว ที่จับออกสู่ภายนอกเซลล์ที่เรียกว่าแคปซูล แคปซูลส่วนใหญ่ประกอบด้วยโพลีแซ็กคาไรด์ ซึ่งมีทั้งเฮเทอโรโพลีแซ็กคาไรด์ แมนโนส (mannose) และสารที่คล้ายแป้ง

### 2. ผนังเซลล์ (cell wall)

ผนังเซลล์ของยีสต์จะบางในเชื้ออายุน้อยและจะหนาขึ้นตามอายุ องค์ประกอบส่วนใหญ่ของผนังเซลล์ของ *S. cerevisiae* มีโพลีแซ็กคาไรด์ 2 ชนิด คือ กลูแคน (glucan) 30-34 เปอร์เซ็นต์ และแมนแนน (mannan) 30 เปอร์เซ็นต์ กลูแคน (ประกอบด้วย ดี-กลูโคส) เป็นโพลีแซ็กคาไรด์ที่พบในยีสต์ต่างๆ แต่แมนแนน (ประกอบด้วย ดี-แมนโนส) จะไม่พบในผนังเซลล์ของ *Schizosaccharomyces*, *Nadsonia*, *Rhodotorulal* และราที่มีเส้นใยทุกชนิด ผนังเซลล์ของยีสต์มีโปรตีนประกอบอยู่ด้วย โปรตีนบางชนิดทำหน้าที่เป็นเอนไซม์ ไขมันมีอยู่ 8.5 – 13.5 เปอร์เซ็นต์ ปริมาณไคติน (chitin) เปลี่ยนแปลงไปตามชนิดของยีสต์

### 3. เยื่อหุ้มเซลล์ (cell membrane)

เยื่อหุ้มเซลล์มีความหนาประมาณ 8 ไมโครเมตร ประกอบด้วยชั้น 3 ชั้น ที่ทึบต่อแสง อิเล็กตรอน 2 ชั้น คือ ชั้นนอกและชั้นในสุด เยื่อหุ้มเซลล์ประกอบด้วยไขมัน (รวมทั้งฟอสโฟลิพิด) โปรตีน และ โพลีแซ็กคาไรด์

### 4. องค์ประกอบในโพรโทพลาซึม (protoplasm)

เซลล์ยีสต์ประกอบด้วยไซโทพลาซึม ซึ่งเป็นสารกึ่งเหลว ภายในมีไรโบโซมที่มี RNA มาก และออร์แกเนลล์ที่มีเยื่อหุ้ม ได้แก่ เอนโดพลาสมิกเรติคูลัม ซึ่งเชื่อมต่อกับเยื่อหุ้มนิวเคลียส ชั้นนอก และอาจติดต่อกับเยื่อหุ้มเซลล์ด้วย ในไซโทพลาซึมมีเอนไซม์หลายชนิด

#### 5. นิวเคลียส (nucleus)

เป็นออร์แกเนลล์ที่มีเยื่อหุ้มนิวเคลียสล้อมรอบ เยื่อหุ้มนิวเคลียสมีสมบัติยอมให้สารบางอย่างผ่านได้เท่านั้น (semipermeable membrane) นิวเคลียสมีหน้าที่เกี่ยวกับเมแทบอลิซึม และการสืบพันธุ์ของสิ่งมีชีวิต

#### 6. ไมโทคอนเดรีย (mitochondria)

เป็นออร์แกเนลล์ที่มีเยื่อหุ้ม มีลักษณะคล้ายเส้นด้ายพันกันอยู่ ไมโทคอนเดรียมีเส้นผ่าศูนย์กลางประมาณ 0.3-1 ไมโครเมตร และความยาวถึง 3 ไมโครเมตร มีเยื่อหุ้มสองชั้น ชั้นในจะพับเว้าเข้าข้างในเป็นคริสตี (cristae) ไมโทคอนเดรียประกอบด้วยลิโปโปรตีนจำนวนมาก และมี RNA และ DNA เล็กน้อย DNA นี้ต่างจาก DNA ของนิวเคลียส เนื่องจากไมโทคอนเดรียมีเอนไซม์เกี่ยวกับการหายใจ จึงเรียกว่าเป็นแหล่งพลังงานของเซลล์

#### 7. แวกิวโอล (vacuole)

ภายในเซลล์พืชจะมีแวกิวโอลอยู่หนึ่งหรือมากกว่าหนึ่งแวกิวโอล ซึ่งมองเห็นได้ด้วยกล้องจุลทรรศน์ธรรมดาเมื่อย้อมสี ในเซลล์ที่กำลังเจริญเติบโตภายในแวกิวโอลจะไม่มีโครงสร้างที่เป็นชิ้นส่วน แต่เมื่อเซลล์เข้าสู่ระยะ “stationary phase” แวกิวโอลจะมีสารแกรนูลเพิ่มขึ้น อาจเป็น เมตาฟอสเฟต (metaphosphate) พอลิฟอสเฟต (polyphosphate) หรือลิพิด สารที่อยู่ในแวกิวโอลที่แยกได้ ได้แก่ เอนไซม์ที่เกี่ยวกับการไฮโดรไลซ์ปฏิกิริยาต่างๆ เช่น โปรตีนเอส (protease) ไรโบนิวคลีเอส (ribonuclease) และเอสเทอเรส (esterase) จากการที่พบเอนไซม์ไฮโดรเลสในแวกิวโอล จึงคิดว่าแวกิวโอลเปรียบเหมือนไลโซโซม

#### 8. อินคลูชันต่างๆ (inclusion)

เซลล์พืชที่แก่จะมีผนังเซลล์หนาขึ้นและสามารถทนต่อสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสมได้ เช่น ความร้อน ความแห้งแล้ง และสารเคมี ยีสต์บางชนิดสะสมสารต่างๆ ไว้จำนวนมาก เช่น ไกมัน คาร์โบไฮเดรต หรือโปรตีน บางชนิดมีรงควัตถุมีเหลือง ส้ม ชมพู น้ำตาลหรือดำ รงควัตถุเหล่านี้

ส่วนใหญ่เป็นคาร์โบไฮเดรตที่ละลายในไขมัน นอกจากนี้รงควัตถุ เช่น ไซโทโครม เฟลวิน อีโมโกลบิน และอื่นๆ ที่พบในเซลล์พืชและสัตว์ชั้นสูงก็พบในยีสต์ด้วย

### ยีสต์สกัด

เมื่อเซลล์ยีสต์ตายจะเกิดกระบวนการย่อยสลายตัวเองขึ้นตามธรรมชาติ เรียก ออโตไลซิส (autolysis) ในระหว่างกระบวนการดังกล่าว เอนไซม์ของยีสต์จะย่อยโปรตีนและส่วนต่างๆ ของเซลล์และปลดปล่อยเปปไทด์ (peptide) กรดอะมิโน (amino acid) วิตามิน (vitamin) รวมถึงส่วนประกอบอื่นๆ ของเซลล์ออกมา และเมื่อแยกเอาส่วนที่ไม่ละลายน้ำหรือส่วนที่เป็นกากเซลล์ออกไปก็จะได้เป็นยีสต์สกัด ยีสต์สกัด คือ ส่วนของยีสต์เซลล์ที่ละลายน้ำได้ ประกอบไปด้วย กรดอะมิโน เปปไทด์ คาร์โบไฮเดรตและเกลือ ยีสต์สกัดได้จากการสลายพันธะเปปไทด์ภายในเซลล์ยีสต์ ซึ่งเกิดขึ้นโดยธรรมชาติโดยกิจกรรมของเอนไซม์จากภายในเซลล์ยีสต์เองหรืออาจเกิดจากกิจกรรมของเอนไซม์เกรดสำหรับอาหาร (food grade enzyme) ที่เติมในกระบวนการผลิต (Querol and Fleet, 2006)

การสกัดสารจากเซลล์ยีสต์เพื่อนำมาใช้เป็นเครื่องปรุงแต่งกลิ่นรสของอาหารนั้น สามารถทำได้หลายวิธีดังนี้ (Gerald and Tilak, 1991)

1. การสกัดหรือย่อยเซลล์ยีสต์ด้วยกรดแก่ (hydrolysis) ที่นิยมใช้ก็คือ กรดเกลือ (hydrochloric acid) ร่วมกับการใช้ความร้อนเพื่อย่อยผนังเซลล์ และสารโมเลกุลใหญ่ในเซลล์ยีสต์ เช่น โปรตีน คาร์โบไฮเดรต และกรดนิวคลีอิก ให้เป็นสารโมเลกุลเล็กๆ ที่ละลายน้ำได้ โดยนำเซลล์ยีสต์สดหรือแห้งมาเติมกรดเกลือลงไป แล้วให้ความร้อนที่ 100 องศาเซลเซียส ทำการย่อยจนปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดถูกเปลี่ยนไปเป็น อัลฟาอะมิโนไนโตรเจน (α-aminonitrogen) 50-60% จากนั้นทำให้เป็นกลางด้วยด่างโซเดียมคาร์บอเนต (sodium carbonate) แล้วกรองเอาตะกอนออก สารละลายที่ได้นำไปทำให้เข้มข้นขึ้น แล้วทำให้แห้งด้วยเครื่องทำแห้งแบบพ่นฝอย (spray dryer) ผลิตภัณฑ์ที่ได้เรียกว่า ยีสต์ไฮโดรไลเสท (hydrolysate yeast) สามารถเก็บไว้ปรุงแต่งกลิ่นรสอาหารได้ดี

2. การสกัดด้วยสารเคมี (plasmolysis) เป็นการสกัดส่วนประกอบต่างๆ ภายในเซลล์ยีสต์ด้วยเกลืออนินทรีย์ หรือตัวทำละลายอินทรีย์ที่ไม่มีขั้ว เช่น เกลือ, น้ำตาล, แอลกอฮอล์, อีเทอร์

(ether), คลอโรฟอร์ม (chloroform) และอะซิเตตอีเธอร์ (acetate ether) ที่มีความเข้มข้นสูง ซึ่งที่ภาวะนี้จะทำให้ยีสต์สูญเสียน้ำในเซลล์มากขึ้น ทำให้ผนังเซลล์ชั้นในแยกตัวออกจากผนังเซลล์ชั้นนอก และแตกออก สารอาหารต่างๆ ที่อยู่ภายในเซลล์ก็จะไหลออกมา แล้วจึงแยกเอากากออก ทำสารละลายที่ได้ให้เข้มข้นขึ้น ผลิตภัณฑ์ที่ได้เรียกว่า ยีสต์พลาสโมไลส (plasmolysate yeast) ซึ่งมักจะมีปริมาณเกลืออยู่สูง ทำให้มีขีดจำกัดในการใช้กับอาหาร

3. การสกัดด้วยเอนไซม์ที่มีอยู่ในเซลล์ยีสต์ (autolysis) จะได้ผลิตภัณฑ์ที่เรียกว่า ยีสต์ออโตไลส (autolysate yeast) ซึ่งจะได้ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพที่ดีกว่าจาก 2 วิธีแรก ผลิตภัณฑ์ที่ได้จะมีกลิ่นรสใกล้เคียงกับสารสกัดจากเนื้อสัตว์ (meat extract) ดังนั้นจึงเป็นวิธีการที่ได้รับความสนใจมากกว่าวิธีอื่น

การย่อยสลายตัวเองของเซลล์ยีสต์โดยปกติจะเกิดขึ้นเองตามธรรมชาติอยู่แล้ว เมื่อเซลล์มีอายุมากและตายไป เอนไซม์ในเซลล์จะย่อยสลายผนังเซลล์และสารต่างๆ ที่มีอยู่ในเซลล์ แต่เป็นการย่อยตัวเองแบบค่อยเป็นค่อยไปที่ละเล็กทีละน้อย ซึ่งต่างจากวิธีการนี้ที่จะเป็นการเร่งเซลล์ยีสต์ให้เกิดการย่อยตัวเองอย่างรวดเร็ว และเกิดในปริมาณมาก ด้วยการปรับสภาวะต่างๆ ทำให้สารประกอบเหล่านั้นออกมาภายนอกได้อย่างอิสระ

การย่อยสลายเซลล์ยีสต์วิธีนี้ ทำได้โดยนำเซลล์ยีสต์ที่ยังมีชีวิตอยู่มาทำเป็นสารแขวนลอยที่มีเซลล์ยีสต์อยู่ 15-20 เปอร์เซ็นต์ ปรับค่าความเป็นกรดต่างเป็น 5.5 แล้วให้ความร้อนที่ 40-50 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24-36 ชั่วโมง หรือจนกระทั่งได้ อัลฟาอะมิโนไนโตรเจน 50-60 เปอร์เซ็นต์ จึงทำให้สารละลายเย็นลง แล้วกรองหรือเหวี่ยงแยกเอากากผนังเซลล์ออก ก่อนนำไปพาสเจอร์ไรซ์ที่ 80-90 องศาเซลเซียส เพื่อหยุดการทำงานของเอนไซม์ ผลิตภัณฑ์ที่ได้ทำให้เข้มข้นขึ้นด้วยการระเหยน้ำออกบางส่วน แล้วทำให้แห้งด้วยเครื่องทำแห้งแบบพ่นฝอย

ในการย่อยตัวเองของเซลล์ยีสต์ บางครั้งก็มีการเติมเอนไซม์จากแหล่งอื่นลงไป เพื่อให้ได้ผลผลิตปริมาณมากขึ้น และคุณภาพของกลิ่นรสดี โดยใช้เวลาสั้นๆ หรือไม่ก็อาจมีการใช้เทคนิคทางกายภาพเข้าช่วยเพื่อให้ผนังเซลล์แตกออก ทำให้เอนไซม์ย่อยสารได้เร็วขึ้น เช่น ใช้ความดัน ความถี่สูง หรือการตีปั่นให้เซลล์แตก และใช้การแช่แข็งสลับกับการละลายเป็นต้น

### เศษเซลล์ยีสต์ (Yeast cell debris)

เศษเซลล์ยีสต์ คือ เซลล์ยีสต์ที่ตายแล้วคงเหลือแต่ผนังเซลล์ โดยจะถูกแยกออกจาก ส่วนประกอบของเซลล์ยีสต์ในกระบวนการผลิตยีสต์สกัด โดยผนังเซลล์ของยีสต์ประกอบด้วย กลูแคน (glucan) 30-34 เปอร์เซ็นต์ และแมนแนน (mannan) 30 เปอร์เซ็นต์

Vargas-Albores *et al.* (1998) พบว่าสารประกอบจากผนังเซลล์ของแบคทีเรียและเชื้อรา คือ ไลโปโพลีแซคคาไรด์และสารเบต้ากลูแคน สามารถกระตุ้นให้ระบบภูมิคุ้มกันแบบอาศัย เซลล์ ได้แก่ กระบวนการกลืนกินสิ่งแปลกปลอม, nodule formation, encapsulation และการแข็งตัวของเลือดสูงขึ้น โดยไลโปโพลีแซคคาไรด์และเบต้ากลูแคนจะกระตุ้น PRPs ในน้ำเลือดให้เกิด การเชื่อมต่อของไลโปโพลีแซคคาไรด์และ  $\beta$ -1,3 glucan กับ lipopolysaccharide-binding protein และ  $\beta$ -1,3 glucan binding protein เกิดเป็นสารประกอบเชิงซ้อนไปกระตุ้นที่ membrane receptor ที่จำเพาะของเม็ดเลือดชนิด semi-granular cell ส่งผลให้เกิดการหลั่งสารต่างๆ ออกมาในระบบ ภูมิคุ้มกัน

Scholz *et al.* (1999) ได้ทดลองเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารต่างกัน 5 ชนิด ได้แก่ อาหารสูตรที่ 1 อาหารผสมยีสต์ *S. cerevisiae* 1 เปอร์เซ็นต์  
อาหารสูตรที่ 2 อาหารผสมเบต้ากลูแคนที่สกัดได้จาก *S. cerevisiae* 1 เปอร์เซ็นต์  
อาหารสูตรที่ 3 อาหารผสมยีสต์ *Phaffia rhodozyma* 1 เปอร์เซ็นต์  
อาหารสูตรที่ 4 อาหารผสม experimental yeast (HPPR 1) 1 เปอร์เซ็นต์  
อาหารสูตรที่ 5 อาหารปกติ (ชุดควบคุม)

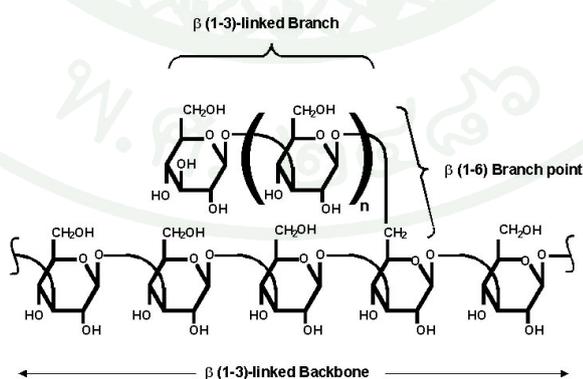
โดยให้อาหารเป็นระยะเวลา 7 สัปดาห์ พบว่าไม่มีความแตกต่างของการเจริญเติบโตใน กุ้งที่ได้รับอาหารชนิดต่างๆ แต่อัตราการรอดของกุ้งที่เลี้ยงด้วย *S. cerevisiae*, *P. rhodozyma* และ experimental yeast มีค่าสูงกว่ากลุ่มที่เลี้ยงด้วยเบต้ากลูแคนอย่างมีนัยสำคัญสถิติ ( $P=0.006$ ) และสูงกว่าชุดควบคุมอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P=0.006$ ) ส่วนการศึกษาทางด้านน้ำหนักรวม มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญโดยกุ้งที่เลี้ยงด้วยยีสต์ (*P. rhodozyma*) มีน้ำหนักดีกว่าชุดที่ได้รับเบต้า กลูแคนชนิดเดียว และความสามารถในการกำจัดแบคทีเรียในน้ำเลือดโดยการแช่กุ้งในสารละลาย เชื้อ *V. harveyi* สายพันธุ์ BP05 หลังจากการแช่ 27 ชั่วโมง กุ้งที่ได้รับอาหารผสม *S. cerevisiae*, *P. rhodozyma*, experimental yeast และชุดควบคุม ไม่มีความแตกต่างทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับ

กึ่งที่ไม่ได้แช่เชื้อ ส่วนการศึกษากระบวนการ prophenoloxidase activity ในแต่ละชุดแตกต่างกัน โดยกึ่งที่ได้รับอาหารผสม *P. rhodozyma* มีค่าต่ำกว่าชุดที่ได้รับเบต้ากลูแคนชนิดเดียวอย่างมีนัยสำคัญ ( $P=0.003$ )

Chotikachinda *et al.* (2008) รายงานว่าผลของผนังเซลล์ยีสต์ต่อการเจริญเติบโต อัตราการรอดตาย และการตอบสนองทางระบบภูมิคุ้มกันของกุ้งขาวแวนนาไมที่ใช้ผนังเซลล์ยีสต์ที่ 3 ระดับความเข้มข้น (0, 1 และ 2 กรัมต่ออาหาร 1 กิโลกรัม) เป็นเวลา 4 สัปดาห์ โดยน้ำหนักเฉลี่ยเริ่มต้นของกุ้งขาวแวนนาไมที่ใช้ทดลองคือ  $7.15 \pm 0.05$  กรัม เมื่อสิ้นสุดการทดลองพบว่าน้ำหนักเฉลี่ยของกุ้งที่ได้รับผนังเซลล์ยีสต์ไม่แตกต่างจากกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > 0.05$ ) อย่างไรก็ตามกุ้งที่ได้รับผนังเซลล์ยีสต์ที่ระดับความเข้มข้น 1 และ 2 กรัมต่ออาหาร 1 กิโลกรัม มีประสิทธิภาพการตอบสนองทางภูมิคุ้มกันดีกว่ากุ้งในกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ )

### เบต้ากลูแคน

เบต้ากลูแคน เป็นองค์ประกอบหลักในผนังเซลล์ของยีสต์ โครงสร้างของ เบต้ากลูแคน ประกอบด้วยส่วนที่เป็นโซ่หลักมีการเรียงตัวต่อกันของกลูโคสที่ตำแหน่ง beta 1-3 และระหว่างโมเลกุลจะเชื่อมกันที่ตำแหน่ง beta 1-6 (Bacon *et al.*, 1969) (ภาพที่ 4)



ภาพที่ 4 สูตรโครงสร้างของเบต้ากลูแคน

ที่มา : Immunity Information Network (n.d.)

เบต้ากลูแคน สามารถสกัดได้จากจุลินทรีย์หลายชนิด เช่น รา แบคทีเรีย และ ยีสต์ โดยมากนิยมสกัดจากยีสต์ *Saccharomyces cerevisiae* พลังเซลล์ของยีสต์ประกอบด้วยกลูแคน 30-35 เปอร์เซ็นต์ แมนแนน 30 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเป็นสารประเภทโพลีแซคคาไรด์ที่ละลายน้ำได้ เป็นไขมัน 10 เปอร์เซ็นต์ และ เป็นไคติน 1-2 เปอร์เซ็นต์ และสารอินทรีย์อื่นๆ อีกเล็กน้อย (กำเนิด, 2534) มลฤดี และคณะ (2543) ได้ทำการสกัดสารเบต้ากลูแคนจากผนังเซลล์ของยีสต์ ด้วยวิธีการสกัด 2 วิธี วิธีแรกสกัดผนังเซลล์ด้วยสารละลายฟอสเฟตบัพเฟอร์ ความเข้มข้น 5.0 โมลาร์ พีเอช 8 อุณหภูมิ 90 องศาเซลเซียส และวิธีที่ 2 สกัดผนังเซลล์กับสารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ ความเข้มข้น 0.75 โมลาร์ อุณหภูมิ 75 องศาเซลเซียส พบว่าวิธีแรกให้สารเบต้ากลูแคน 20 เปอร์เซ็นต์ วิธีที่ 2 ให้สารเบต้ากลูแคน 30 เปอร์เซ็นต์ของผนังเซลล์

#### บทบาทของเบต้ากลูแคนต่อระบบภูมิคุ้มกันของสัตว์น้ำ

กิจการ และคณะ (2543 ก) ศึกษาผลของเบต้ากลูแคน ต่อการเจริญเติบโต ภูมิคุ้มกันและความต้านทานโรคในกุ้งกุลาดำ โดยทดลองในกุ้งน้ำหนักเฉลี่ย 0.6, 1.5 และ 6.5 กรัม ให้อาหารผสมเบต้ากลูแคนต่างกัน 4 ระดับคือ 0, 0.25, 0.5 และ 1 กรัม ต่ออาหาร 1 กิโลกรัม และทดสอบความสามารถในการต้านทานโรคที่เกิดจากเชื้อแบคทีเรีย *Vibrio harveyi* ของกุ้งที่ได้รับอาหารผสมเบต้ากลูแคน เป็นเวลา 6 สัปดาห์ในกุ้งกุลาดำขนาดเล็กและ 5 สัปดาห์ในกุ้งกุลาดำขนาดใหญ่ พบว่ากุ้งกุลาดำมีอัตราการรอดสูงขึ้นเมื่อได้รับอาหารผสมเบต้ากลูแคนในปริมาณที่สูงขึ้น โดยกุ้งกุลาดำขนาดเล็กที่ได้รับอาหารผสมเบต้ากลูแคน 0, 0.25, 0.50 และ 1 กรัมต่ออาหาร 1 กิโลกรัม มีอัตราการรอด 50, 68, 69 และ 81 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ส่วนกุ้งขนาดใหญ่มีอัตราการรอด 33, 33, 60 และ 73 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ปริมาณเม็ดเลือดรวมและการผลิตซูเปอร์ออกไซด์แอนไอออนของเม็ดเลือดกุ้งที่ได้รับอาหารผสมเบต้ากลูแคนในระดับต่างๆ พบว่าค่าสูงสุดได้จากชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผสมเบต้ากลูแคน 1 กรัมต่ออาหาร 1 กิโลกรัม

มลฤดี และคณะ (2543) ได้ทำการสกัดสารเบต้ากลูแคนจากยีสต์ *S. cerevisiae* ในแต่ละวิธีซึ่งให้ปริมาณสารเบต้ากลูแคนแตกต่างกัน และนำเบต้ากลูแคนที่ได้ไปเลี้ยงกุ้งกุลาดำที่มีน้ำหนักเฉลี่ย 15 กรัม โดยมีอาหาร 4 สูตร ดังนี้ คือ อาหารชุดควบคุม อาหารที่ผสมผนังเซลล์ยีสต์ 8.4 กรัมต่ออาหาร 1 กิโลกรัม อาหารที่ผสมสารเบต้ากลูแคน ก่อนการทำให้บริสุทธิ์ 1.7 กรัมต่ออาหาร 1 กิโลกรัม และอาหารที่ผสมสารเบต้ากลูแคนที่ผ่านการทำให้บริสุทธิ์ 1.0 กรัมต่ออาหาร 1 กิโลกรัม พบว่ากุ้งกุลาดำที่เลี้ยงด้วยอาหารผสมเบต้ากลูแคน ที่ผ่านการทำให้บริสุทธิ์ให้ผลการทดลองดีที่สุด

โดยให้ค่าปริมาณเม็ดเลือดรวมสูงสุด และมีความต้านทานต่อเชื้อ *V. harveyi* โดยคิดเป็นอัตราการรอดตายเท่ากับ 90 เปอร์เซ็นต์

Knaap (1993) รายงานว่าสารพวกเปปติโดกลัยแคน ไลโปโพลีแซคคาไรด์ และเบต้ากลูแคน จะมีผลในการกระตุ้นให้เกิดการเชื่อมต่อนของ beta -1,3 glucan และ beta -1,3 glucan binding protein ให้เกิดเป็นสารประกอบเชิงซ้อนแล้วไปกระตุ้นที่ membrane receptor ของ semigranulocyte ให้เกิดการหลั่งของสารต่างๆ ออกมาเช่น เอนไซม์ phenoloxidase ซึ่งทำให้เกิดการออกซิไดซ์สารฟีนอล ให้เป็นควิโนน แล้วเปลี่ยนเป็นเมลานินที่ทำหน้าที่ยับยั้งการเจริญของเชื้อโรคที่เข้าสู่ร่างกาย

Devaraja *et al.* (1998) รายงานว่ากุ้งกุลาดำที่ได้รับอาหารผสมเบต้ากลูแคน ระดับ 0.1 เปอร์เซ็นต์ เพียงวันเดียวสามารถชักนำให้เม็ดเลือดกำจัดไวรัสได้สูงขึ้น

Vargas-Albores *et al.* (1998) พบว่าสารประกอบจากผนังเซลล์ของแบคทีเรีย และฟังไจคือ ไลโปโพลีแซคคาไรด์ และเบต้า-กลูแคน มีผลให้ระบบภูมิคุ้มกันแบบเซลล์ลาร์ (cellular immunity) เช่น phagocytosis melanization และ encapsulation สูงขึ้น

Campa-Cordova *et al.* (2002) ศึกษาเกี่ยวกับการทำงานของเอนไซม์ superoxide dismutase (SOD) ของกุ้ง *Litopenaeus vannamei* โดยนำกุ้งขาว แช่ในสารละลายเบต้ากลูแคน ที่ผสมกับสารละลาย Sulfate polysaccharide ความเข้มข้น 0.5 มิลลิกรัมต่อมิลลิลิตร และ 1 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร ตามลำดับ เป็นเวลา 6 ชม. ตรวจสอบระดับการทำงานของ SOD ในเม็ดเลือด และที่ 24 ชม. สามารถตรวจวัดระดับการทำงานของ SOD ใน กล้ามเนื้อของกุ้งที่แช่ในสารละลายทั้ง 2 ชนิด มีค่าเพิ่มขึ้นในระดับ 1.5 และ 1.4 เท่าของกลุ่มที่ไม่ได้แช่สารละลายตามลำดับ และเมื่อทดสอบโดยการฉีดสารละลายทั้ง 2 ชนิดแก่กุ้ง พบว่าค่าปริมาณเม็ดเลือดรวมลดลงหลังจากฉีดสารละลายแล้ว 24 ชม. แต่พบว่าที่ 48-120 ชม. ค่าปริมาณเม็ดเลือดรวมและโปรตีนในเม็ดเลือดจะเพิ่มสูงขึ้น ซึ่งสามารถสรุปว่าการให้เบต้ากลูแคนที่ผสมกับสารละลาย sulfate polysaccharide ตามความเข้มข้นดังกล่าว สามารถกระตุ้นให้กุ้งมีการสร้าง SOD ได้สูงขึ้น โดยเอนไซม์ชนิดนี้จะมีหน้าที่สำคัญในการเป็น antioxidant และป้องกันการเกิด oxidative stress ซึ่งจะช่วยให้เนื้อเยื่อไม่ถูกทำลายจากพวกอนุมูลอิสระที่เกิดขึ้นในร่างกาย

Suphantharika (2003) ทำการสกัดสารเบต้ากลูแคน จากยีสต์ที่ใช้แล้วจากอุตสาหกรรมผลิตเบียร์ โดยสกัดด้วย NaOH ที่ความเข้มข้น 1 N ที่  $90 \pm 5$  องศาเซลเซียส เป็นเวลา 1 ชั่วโมง ได้สารเบต้ากลูแคนที่มีความบริสุทธิ์ประมาณ 51 เปอร์เซ็นต์ และนำมาทดลองใช้เป็นสารกระตุ้นภูมิคุ้มกันในกึ่งกุลาดำ โดยให้กึ่งกุลาดำได้รับอาหารที่ไม่ผสมเบต้ากลูแคน อาหารผสมเบต้ากลูแคนที่มีความบริสุทธิ์ 51 เปอร์เซ็นต์ และอาหารผสมผนังเซลล์ของยีสต์ เป็นเวลาติดต่อกัน 3 วัน แล้วทำการวัดกิจกรรมเอนไซม์ phenoloxidase พบว่า เลือดของกึ่งกลุ่มที่ได้รับเบต้ากลูแคนบริสุทธิ์ 50 เปอร์เซ็นต์ มีกิจกรรม phenoloxidase สูงกว่ากลุ่มที่ไม่ได้รับสารกระตุ้นใดๆ เลย และกลุ่มที่ได้รับสารผสมเซลล์ยีสต์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 95 เปอร์เซ็นต์

Chang *et al.* (2003) ได้ศึกษาผลของเบต้ากลูแคนต่อระบบภูมิคุ้มกันของกึ่งกุลาดำ โดยศึกษาในกึ่งที่มีน้ำหนักเฉลี่ย 6.5 กรัม ให้อาหารผสมเบต้ากลูแคนที่ระดับ 0, 1, 2, 10 และ 20 กรัม/อาหาร 1 กิโลกรัม เป็นเวลา 20 วัน หลังจากนั้นฉีดเชื้อ White Spot Syndrome Virus (WSSV) แล้วทำการตรวจวัด total hemocyte count, phenoloxidase และ superoxide anion ในวันที่ 0, 1, 3, 6, 9, 12 และ 24 หลังจากฉีดเชื้อ พบว่า กลุ่มที่ได้รับเบต้ากลูแคน 2, 10, 20 กรัม/อาหาร 1 กิโลกรัม มีอัตราการรอด 55, 65 และ 65 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ total hemocyte count, phenoloxidase และ superoxide anion ลดลงอย่างรวดเร็วหลังจากได้รับเชื้อและหลังจากนั้นก็กลับสู่ภาวะปกติ ระดับเบต้ากลูแคนที่เหมาะสมในการเสริมภูมิคุ้มกันและเพิ่มอัตราการรอดหลังจากได้รับเชื้อคือ 10 กรัม/อาหาร 1 กิโลกรัม

#### แมนแนนโอลิโกแซคคาไรด์

แมนแนนโอลิโกแซคคาไรด์เป็นองค์ประกอบในผนังเซลล์ยีสต์ชั้นนอก โดยพบในส่วนของแมนโนโปรตีน (mannoprotein) ซึ่งทำหน้าที่ในการยึดเกาะองค์ประกอบต่างๆ ของเซลล์ให้คงอยู่ด้วยกัน ซึ่งสกัดได้จากผนังเซลล์ยีสต์ *S. cerevisiae* ด้วยการนำเซลล์ยีสต์มาทำให้เกิดการแตกตัวโดยวิธีการปั่นแยก (Sipring *et al.*, 2000) หรือโดยการใช้เอนไซม์ในการสกัด (Parodi, 1979) จากบางรายงานพบว่าใช้  $\alpha$ -mannoside ในการสกัด (Jones and Ballou, 1969) และในบางครั้งการสกัดกลูแคนจากยีสต์ก็ทำให้ได้แมนแนนโอลิโกแซคคาไรด์ออกมาพร้อมกันด้วย (Freimund *et al.*, 2003)

จากการศึกษาพบว่าแมนแนนโอลิโกแซคคาไรด์มีคุณสมบัติที่น่าสนใจต่อสิ่งมีชีวิตอยู่หลายประการ ดังการศึกษาในกลุ่มของสัตว์บกจากการอนุบาลลูกหมู (Miguel *et al.*, 2004) และลูกหมูที่

เพ็งหย่านม (White *et al.*, 2002) พบว่าการเสริมแมนแนน โอลิโกแซคคาไรด์ในอาหารส่งผลให้ลูกหมูน้ำหนักเพิ่มมากขึ้น และมีความแข็งแรงมากกว่าลูกหมูที่ไม่ได้รับการเสริมแมนแนน โอลิโกแซคคาไรด์ในอาหาร การศึกษาการเสริมแมนแนน โอลิโกแซคคาไรด์ในอาหารให้กับลูกวัว (Terre *et al.*, 2007) ไก่ (Vesna *et al.*, 2007) และไก่วงง (Fritts and Waldroup, 2003) ก็ให้ผลการทดลองที่คล้ายกันกับการศึกษาในลูกหมู

นอกจากนั้นแล้ว จากการศึกษาของ Torrecillas *et al.* (2007) ยังพบว่ากิจกรรมการจับกินสิ่งแปลกปลอมของเซลล์เม็ดเลือดขาวบริเวณไตส่วนหน้าของปลากะรังที่ทดสอบกับเชื้อ *V. alginolyticus* มีปริมาณสูงถึง 32.4% และ 26.9% เมื่อเลี้ยงด้วยอาหารเสริมแมนแนน โอลิโกแซคคาไรด์ที่ระดับความเข้มข้น 4 และ 2 กรัม ต่ออาหาร 1 กิโลกรัม ตามลำดับเมื่อเปรียบเทียบกับชุดควบคุมที่เพียง 23.8% ซึ่งสอดคล้องกับระดับความเข้มข้นที่เหมาะสมต่อระบบภูมิคุ้มกันของปลา European sea bass (*Dicentrarchus labrax*) คือที่ระดับ 2 และ 4 กรัมต่ออาหาร 1 กิโลกรัม

Genc *et al.* (2007) พบว่าในกุ้ง *P. semisulcatus* ที่ได้กินแมนแนน โอลิโกแซคคาไรด์ที่ระดับความเข้มข้น 3 กรัมต่ออาหาร 1 กิโลกรัม สามารถเสริมการเจริญเติบโตและอัตราแลกเปลี่ยนของกุ้ง *P. semisulcatus* ที่เลี้ยงเป็นระยะเวลา 48 วัน คล้ายกับการศึกษาใน European lobster (*Homarus gammarus*) ระยะวัยอ่อน (Taylor, 2005) ยิ่งไปกว่านั้นแมนแนน โอลิโกแซคคาไรด์และเบต้ากลูแคนสามารถเสริมการทำงานของทางภูมิคุ้มกันที่มีมาแต่กำเนิด และเมื่อให้กุ้งกุลาดำ (*P. monodon*) กิน 0.2 % เบต้ากลูแคนที่ได้จากส่วนเหลือของ brewer's yeast เป็นเวลา 3 วัน พบว่า phenol oxidase, total haemocyte และการต้านทานต่อเชื้อแบคทีเรีย *V. harveyi* มีค่าเพิ่มขึ้น (Thanardkit *et al.*, 2002)

## อุปกรณ์และวิธีการ

1. การศึกษาผลของเศษเซลล์ยีสต์ต่อการเจริญเติบโตและการรอดตายของกุ้งขาวแวนนาไม ระยะโพสลาาร์วา ที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ทั้งสามผลิตภัณฑ์ที่ระดับความเข้มข้นแตกต่างกัน

1. การวางแผนการทดลอง

วางแผนการทดลองแบบสุ่มตลอด (Completely Randomized Design) โดยมี 7 ชุดการทดลอง (treatment) ในแต่ละชุดการทดลองมี 3 ซ้ำ (replication)

ชุดการทดลองที่ 1 ผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ A ในอัตราส่วน 1 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเท่ากับเศษเซลล์ยีสต์ 10 กรัมผสมกับอาหารสำเร็จรูปปกติ 1 กิโลกรัม

ชุดการทดลองที่ 2 ผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ A ในอัตราส่วน 5 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเท่ากับเศษเซลล์ยีสต์ 50 กรัมผสมกับอาหารสำเร็จรูปปกติ 1 กิโลกรัม

ชุดการทดลองที่ 3 ผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ B ในอัตราส่วน 1 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเท่ากับเศษเซลล์ยีสต์ 10 กรัมผสมกับอาหารสำเร็จรูปปกติ 1 กิโลกรัม

ชุดการทดลองที่ 4 ผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ B ในอัตราส่วน 5 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเท่ากับเศษเซลล์ยีสต์ 50 กรัมผสมกับอาหารสำเร็จรูปปกติ 1 กิโลกรัม

ชุดการทดลองที่ 5 ผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ C ในอัตราส่วน 1 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเท่ากับเศษเซลล์ยีสต์ 10 กรัมผสมกับอาหารสำเร็จรูปปกติ 1 กิโลกรัม

ชุดการทดลองที่ 6 ผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ C ในอัตราส่วน 5 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเท่ากับเศษเซลล์ยีสต์ 50 กรัมผสมกับอาหารสำเร็จรูปปกติ 1 กิโลกรัม

ชุดการทดลองที่ 7 เป็นชุดควบคุมโดยเลี้ยงกุ้งด้วยอาหารสำเร็จรูปปกติ

## 2. การเตรียมสัตว์ทดลอง

นำกึ่งขาวแวนนาไม่ระยะโพสลา์ว่า 9 (พี 9) จำนวน 1,500 ตัวจากโรงเพาะฟักกึ่งขา ในจังหวัดฉะเชิงเทรา มาปรับสภาพก่อนเริ่มการทดลองเป็นระยะเวลา 3 วันในห้องปฏิบัติการของ ศูนย์วิจัยธุรกิจเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยนำมาเลี้ยงในถังไฟเบอร์กลาสขนาดความจุ 500 ลิตร จำนวน 1 ถัง ในน้ำความเค็ม 25 พีพีทีเลี้ยงด้วยอาหารสำเร็จรูปสำหรับกึ่งขาวแวนนา โดยให้อาหารสี่ครั้งต่อวัน ในเวลาประมาณ 08.00 น. 11.00 น. 14.00 น. และ 17.00 น. มีการติดตั้งเครื่องให้อากาศอย่างเพียงพอ เมื่อครบ 3 วันลูกกึ่งขาเข้าสู่ระยะโพสลา์ว่า 12 (พี 12) จึงนำมาเลี้ยงในถังทดลองขนาดความจุ 500 ลิตร จำนวน 21 ถัง โดยจะใส่กึ่งขาจำนวนถึงละ 50 ตัว (100 ตัวต่อตารางเมตร) ความเค็มของน้ำในถัง 25 พีพีที

## 3. อาหารและการให้อาหาร

การศึกษาครั้งนี้ใช้เศษเซลล์ยีสต์ จากบริษัท Thai foods international จำกัด ลักษณะของเศษเซลล์ยีสต์ เป็นผงละเอียดและมีสีแตกต่างกันในแต่ละผลิตภัณฑ์ (ภาพที่ 5) ได้แก่ ผลิตภัณฑ์ A เป็นส่วนผนังเซลล์ยีสต์ (*S. cerevesiae*) ที่ผ่านกระบวนการสกัดโดยใช้เอนไซม์เข้มข้นผลิตภัณฑ์ B ส่วนผนังเซลล์ยีสต์ (*Torula yeast*) ที่ผ่านกระบวนการสกัดโดยใช้เอนไซม์ผลิตภัณฑ์ C เป็นส่วนผนังเซลล์ยีสต์ (*S. cerevesiae*) ที่ผ่านกระบวนการสกัดไม่ใช้เอนไซม์โดยเศษเซลล์ยีสต์ทั้ง 3 ผลิตภัณฑ์มีส่วนประกอบที่สำคัญต่างๆ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ส่วนประกอบในผลิตภัณฑ์เศษเซลล์ยีสต์

	Analysis Item	Formula A	Formula B	Formula C	Unit
General	Moisture	5.98	5.94	7.99	%
	Solid	94.02	94.06	92.01	%
	Ash	3.72	5.18	4.45	%
	Salt (Direct Mohr)	-	-	2.06	%
	Salt (Ash Mohr)	0.96	0.82	1.66	%
	Fat	7.60	0.60	0.17	%
	T-N	7.33	6.22	9.03	%
	Protein (F=6.25)	45.81	38.88	56.44	%
Other	F-N	2.96	0.60	0.979	%
	T-S	12.90	21.40	11.70	%
	MSG	-	-	0.700	%
Minerals	Fe	8.60	22.60	8.59	mg/100g
	Na	750	284	629	mg/100g
	K	355	356	886	mg/100g
	Ca	60	508	148	mg/100g
	Mg	101	152	183	mg/100g
	Zn	43	37	48	mg/100g
	Cu	0.17	0.09	0.34	mg/100g
	Mn	0.61	2.33	2.35	mg/100g
	P	694	1228	952	mg/100g
Organic acid	H <sub>2</sub> PO <sub>4</sub>	0.68	1.10	0.76	%/solid
	Citric acid	0.02	0.00	0.04	%/solid
	DL-Tartaric acid	0.00	0.00	0.00	%/solid
	DL-Malic acid	0.00	0.00	0.01	%/solid
	Succinic acid	0.41	0.04	0.12	%/solid
	DL-Lactic acid	0.62	0.06	0.00	%/solid
	Acetic acid	0.20	0.04	0.02	%/solid
	DL-Pyroglutamate	0.45	0.08	0.07	%/solid
Vitamin	Thiamine	0.27	0.05	2.228	mg/100g
	Riboflavin	0.84	0.81	1.56	mg/100g
	Niacin	9.79	4.96	17.58	mg/100g
	Vitamin B6	0.25	0.55	0.709	mg/100g
	Folic acid	95.00	0.52	11.99	ug/100g
	Corrin	0.53	0.54	330	mg/100g
	Vitamin B12	ND	ND	0.030	ug/100g
	Pantothenic acid	1.29	1.39	22.88	ug/100g
	Food fiber	23.60	29.70	24.5	g/100g

ตารางที่ 2 (ต่อ)

	Analysis Item	Formula A	Formula B	Formula C	Unit
Total amino Acid	L-Aspartic Acid	2267.40	1519.40	6371.54	mg/100g
	L-Threonine	1251.00	962.40	3069.80	mg/100g
	L-Serine	10445.10	8242.20	2964.74	mg/100g
	L-Glutamic Acid	2913.90	1947.70	8290.51	mg/100g
	Glycine	1072.60	694.50	2730.99	mg/100g
	L-Alanine	1421.50	942.50	3584.27	mg/100g
	L-Valine	435.40	256.90	3830.84	mg/100g
	L-Cystine	1622.40	1180.10	743.41	mg/100g
	L-Methionine	586.40	408.30	1138.20	mg/100g
	L-Isoleucine	1274.80	867.30	3344.61	mg/100g
	L-Leucine	1922.90	1337.00	5021.22	mg/100g
	L-Tyrosine	935.60	695.90	1791.48	mg/100g
	L-Phenylalanine	1143.50	787.20	2955.53	mg/100g
	L-Lysine	1887.30	1086.60	5464.28	mg/100g
	L-Histidine	522.50	333.90	1441.66	mg/100g
	L-Arginine	1320.40	870.70	3531.09	mg/100g
	L-Proline	870.00	525.90	2253.07	mg/100g
	Total	31892.70	22658.50	58527.24	mg/100g



ภาพที่ 5 ลักษณะของเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ A, B และ C เป็นผงละเอียดและมีสีแตกต่างกันในแต่ละผลิตภัณฑ์

การเตรียมอาหารทดลองผสมเศษเซลล์ยีสต์ในระดับความเข้มข้นที่กำหนด โดยทำการคลุกเคล้าเศษเซลล์ยีสต์กับอาหารสำเร็จรูปปกติ และเคลือบทับด้วยน้ำมันปลาหมึก ส่วนชุดการทดลองที่ 7 (กลุ่มควบคุม) จะทำการเคลือบด้วยน้ำมันปลาหมึกในปริมาณที่เท่ากับชุดการทดลองที่ 1 ถึง 6 จากนั้นผึ่งให้แห้ง ก่อนจะนำไปให้กึ่งที่ทดลองกิน โดยให้กิน 4 มื้อ ในเวลาประมาณ 07.00 น. 11.00 น. 15.00 น. และ 19.00 น. ปรับอาหารตามน้ำหนักของกึ่งตามวิธีของ ชลอ และพรเลิศ

(2547) ตลอดระยะเวลาการเลี้ยงนาน 60 วัน อาหารที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้จะมีการเตรียมใหม่ทุกวัน

#### 4. การศึกษาการเจริญเติบโตและอัตราการรอดตายของกุ้งขาวแวนนาไมในห้องปฏิบัติการ

สุ่มชั่งน้ำหนักกุ้งของทุกกลุ่มการทดลองเพื่อบันทึกการเจริญเติบโตทุกวันที่ 30, 40, 50 และ 60 วัน ของการทดลอง ส่วนอัตราการรอดตายบันทึกหลังสิ้นสุดการทดลองที่ 60 วัน

#### 5. การวิเคราะห์คุณสมบัติของน้ำ

ระหว่างทำการทดลองมีการเก็บน้ำจากถังทดลองมาทำการวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการทุกสัปดาห์ และมีการระบายตะกอนของเสียออกอย่างสม่ำเสมอ พร้อมทั้งเติมน้ำที่ผ่านการพักและปรับความเค็มใกล้เคียงกับในถังทดลองเข้าไปทดแทน โดยมีการวิเคราะห์คุณสมบัติของน้ำทุกสัปดาห์ ดังนี้

5.1 พีเอช วัดโดยใช้เครื่องวัดพีเอชรุ่น Ecoscan pH 5

5.2 อุณหภูมิ วัดโดยใช้เครื่อง YSI DO 200-4M

5.3 ความเค็ม วัดโดยใช้เครื่อง YSI 30/10 FT

5.4 ปริมาณแอมโมเนียรวม ใช้วิธี phenol-hypochlorite method ตามวิธีของ APHA *et al.* (1995)

5.5 ปริมาณไนไตรท์ ใช้วิธี Colorimetric Method ตามวิธีของ APHA *et al.* (1995)

5.6 ความเป็นด่างและความกระด้างใช้วิธี titration ตามวิธีของ APHA *et al.* (1995)

## 6. การศึกษาความต้านทานต่อแบคทีเรีย *Vibrio harveyi*

เมื่อสิ้นสุดการทดลองที่ 60 วันนำกุ้งจากการทดลองที่ 1 มาทดสอบโดยทำให้ติดเชื้อ *V. harveyi* แล้วทำการศึกษาเปรียบเทียบอัตราการรอดตายของกุ้งในชุดการทดลองทั้ง 7 ชุดการทดลอง มีขั้นตอนการทดลองดังนี้

6.1 สุ่มกุ้งจากการทดลองที่ 1 จำนวนชุดการทดลองละ 30 ตัว มาเลี้ยงในตู้กระจก ขนาดความจุ 100 ลิตร บรรจุน้ำความเค็ม 25 พีพีที ปริมาตร 80 ลิตร โดยใส่กุ้ง 10 ตัวต่อตู้ ชุดการทดลองละ 3 ตู้ ควบคุมปริมาณแสงโดยการใช้พลาสติกสีดำคลุมรอบตู้มีการให้อากาศตลอดเวลา ควบคุมอุณหภูมิและระบายของเสียออกจากตู้ทุกวัน

6.2 ทำให้กุ้งติดเชื้อโดยฉีดสารละลายเชื้อแบคทีเรีย *V. harveyi* ในปริมาณที่ทำให้กุ้งตาย 50 เปอร์เซ็นต์ ภายในระยะเวลา 48 ชั่วโมง สำหรับการเตรียมสารละลายเชื้อแบคทีเรีนั้นทำโดยนำเชื้อ *V. harveyi* ซึ่งแยกจากกุ้งป่วยแล้วนำมาเลี้ยงในอาหารเลี้ยงเชื้อ TSA ก่อนที่จะนำมาละลายในสารละลายโซเดียมคลอไรด์ 1.5 เปอร์เซ็นต์ วัดค่าดูดกลืนแสงที่ความยาวคลื่น 640 นาโนเมตร ได้ค่า OD ประมาณ 0.033 ซึ่งมีปริมาณเชื้อเท่ากับ  $1.38 \times 10^7$  CFU/มิลลิลิตร

6.3 ฉีดสารละลายเชื้อ *V. harveyi* ที่เตรียมไว้ฉีดเชื้อเข้าทางกล้ามเนื้อลำตัวของกุ้งทดลองทุกตัวในปริมาณ 0.1 มิลลิลิตรต่อตัว สำหรับชุดควบคุมซึ่งใส่กุ้งที่เลี้ยงด้วยอาหารสำเร็จรูปปกติ จำนวน 1 ตู้ ฉีดน้ำเกลือ 0.85 เปอร์เซ็นต์ ในปริมาณและตำแหน่งที่ฉีดเท่ากับชุดการทดลองอื่นๆ (เพื่อเปรียบเทียบระหว่างทำการทดลองว่ากุ้งในทุกชุดการทดลองตายเนื่องจากติดเชื้อ *V. harveyi* ไม่ได้ตายเนื่องจากขั้นตอนการฉีด) ไม่มีการให้อาหารแก่กุ้งในชุดการทดลองหลังจากฉีดเชื้อ

6.4 จัดบันทึกการตายของกุ้งทุกชุดการทดลองเป็นเวลา 48 ชั่วโมง และเพาะเชื้อแบคทีเรียจาก hepatopancreas ของกุ้งที่แสดงอาการป่วยและใกล้ตาย ลงบนอาหารเลี้ยงเชื้อ TCBS agar เพื่อเป็นการยืนยันว่ากุ้งที่แสดงอาการป่วยตายด้วยเชื้อแบคทีเรียชนิดนี้

6.5 นำตัวอย่างกุ้งที่แสดงอาการป่วยและใกล้ตาย ตรวจสอบยืนยันผลทางพยาธิสภาพของ

เนื้อเยื่อ โดยการเก็บตัวอย่างกึ่งมาจิดน้ำยา Davidson's fixative เข้าบริเวณ hepatopancreas และ กล้ามเนื้อ แซ่ตัวอย่างในน้ำยา Davidson's fixative นานประมาณ 24 ชั่วโมงหลังจากนั้น นำไปผ่าน กระบวนการเตรียมเนื้อเยื่อ เพื่อศึกษาการเปลี่ยนแปลงทางพยาธิสภาพต่อไป ตามวิธีของ Bell and Lightner (1984)

## 7. การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

วิเคราะห์ความแตกต่างของข้อมูลการเจริญเติบโต, อัตราการรอดตาย และการศึกษา ความต้านทานต่อเชื้อ *V. harveyi* โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) ตาม แผนการทดลองแบบสุ่มตลอด และเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มทดลอง โดยใช้วิธี Duncan's New Multiple Range Test (DMRT) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ด้วยโปรแกรม สำเร็จรูปทางสถิติ (อนันต์ชัย, 2542)

## 2. การศึกษาผลของเศษเซลล์ยีสต์ต่อการเจริญเติบโต การรอดตายและการตอบสนองทาง ภูมิคุ้มกันแบบไม่จำเพาะของกุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์สามผลิตภัณฑ์ ที่ ระดับความเข้มข้นแตกต่างกัน

### 1. การวางแผนการทดลอง

วางแผนการทดลองแบบสุ่มตลอด (Completely Randomized Design) โดยมี 7 ชุดการ ทดลอง (treatment) ในแต่ละชุดการทดลองมี 3 ซ้ำ (replication)

ชุดการทดลองที่ 1 ผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ A ในอัตราส่วน 1 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเท่ากับ เศษเซลล์ยีสต์ 10 กรัมผสมกับอาหารสำเร็จรูปปกติ 1 กิโลกรัม

ชุดการทดลองที่ 2 ผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ A ในอัตราส่วน 5 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเท่ากับ เศษเซลล์ยีสต์ 50 กรัมผสมกับอาหารสำเร็จรูปปกติ 1 กิโลกรัม

ชุดการทดลองที่ 3 ผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ B ในอัตราส่วน 1 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเท่ากับ เศษเซลล์ยีสต์ 10 กรัมผสมกับอาหารสำเร็จรูปปกติ 1 กิโลกรัม

ชุดการทดลองที่ 4 ผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ B ในอัตราส่วน 5 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเท่ากับ เศษเซลล์ยีสต์ 50 กรัมผสมกับอาหารสำเร็จรูปปกติ 1 กิโลกรัม

ชุดการทดลองที่ 5 ผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ C ในอัตราส่วน 1 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเท่ากับ เศษเซลล์ยีสต์ 10 กรัมผสมกับอาหารสำเร็จรูปปกติ 1 กิโลกรัม

ชุดการทดลองที่ 6 ผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ C ในอัตราส่วน 5 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเท่ากับ เศษเซลล์ยีสต์ 50 กรัมผสมกับอาหารสำเร็จรูปปกติ 1 กิโลกรัม

ชุดการทดลองที่ 7 เป็นชุดควบคุมโดยเลี้ยงกุ้งด้วยอาหารสำเร็จรูปปกติ

## 2. การเตรียมสัตว์ทดลอง

นำกุ้งขาวแวนนาไมปลอดเชื้อที่มีน้ำหนักเฉลี่ยประมาณ 8-10 กรัม จำนวน 1,500 ตัวจากจรีฟาร์มจังหวัดจันทบุรีมาปรับสภาพก่อนเริ่มการทดลองเป็นระยะเวลา 14 วันในห้องปฏิบัติการของศูนย์วิจัยธุรกิจเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยนำมาเลี้ยงในถังไฟเบอร์กลาสขนาดความจุ 3 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 2 ถัง ในน้ำความเค็ม 25 พีพีที เลี้ยงด้วยอาหารสำเร็จรูปสำหรับกุ้งขาวแวนนาไม ให้อาหาร 3 เปอร์เซ็นต์ของน้ำหนักตัวโดยให้อาหาร 3 ครั้งต่อวัน ในเวลาประมาณ 08.00 น. 12.00 น. และ 17.00 น. มีการติดตั้งเครื่องให้อากาศอย่างเพียงพอ เมื่อครบ 14 วัน คัดเลือกกุ้งขาวแวนนาไมที่มีขนาดใกล้เคียงกันและมีสุขภาพแข็งแรงมาเลี้ยงในถังทดลองขนาดความจุ 500 ลิตร จำนวน 42 ถัง โดยใช้ศึกษาการเจริญเติบโตและอัตราการรอดตายจำนวน 21 ถัง และอีก 21 ถังใช้ศึกษาการตอบสนองทางภูมิคุ้มกันของกุ้ง โดยจะใส่กุ้งถังละ 35 ตัว ความเค็มของน้ำในถัง 25 พีพีที งดตะกอนเพื่อระบายของเสียและเปลี่ยนถ่ายน้ำทุกสัปดาห์

## 3. อาหารและการให้อาหาร

การศึกษาครั้งนี้ใช้เศษเซลล์ยีสต์จากบริษัท Thai foods international ลักษณะของเศษเซลล์ยีสต์ เป็นผงละเอียดและมีสีแตกต่างกันในแต่ละผลิตภัณฑ์ ได้แก่ ผลิตภัณฑ์ A เป็นส่วนผนังเซลล์ยีสต์ (*S. cerevisiae*) ที่ผ่านกระบวนการสกัดโดยการใช้เอนไซม์เข้มข้นผลิตภัณฑ์ B ส่วนผนังเซลล์

ยีสต์ (*Torula yeast*) ที่ผ่านกระบวนการสกัดโดยใช้เอนไซม์ผลิตภัณฑ์ C เป็นส่วนผนังเซลล์ ยีสต์ (*S. cerevesiae*) ที่ผ่านกระบวนการสกัดไม่ใช่เอนไซม์

การเตรียมอาหารทดลองผสมเศษเซลล์ยีสต์ในระดับความเข้มข้นที่กำหนด โดยทำการ คลุกเคล้าเศษเซลล์ยีสต์กับอาหารสำเร็จรูปปกติ และเคลือบทับด้วยน้ำมันปลาหมึก ส่วนชุดการ ทดลองที่ 7 (กลุ่มควบคุม) จะทำการเคลือบด้วยน้ำมันปลาหมึกในปริมาณที่เท่ากับชุดการทดลองที่ 1 ถึง 6 จากนั้นจึงให้แห้ง ก่อนจะนำไปให้กึ่งที่ทดลอง 3 เวลา ในเวลาประมาณ 08.00 น. 12.00 น. และ 17.00 น. เริ่มต้นให้อาหารในอัตราส่วน 3 เปอร์เซ็นต์ต่อน้ำหนักตัวกึ่งต่อวันหลังจากนั้นใน ระหว่างการทดลองจะมีการปรับอาหารตามน้ำหนักของกึ่งตามวิธีของ ชลอ และพรเลิศ (2547) ตลอดระยะเวลาการเลี้ยงนาน 50 วัน อาหารที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้จะมีการเตรียมใหม่ทุกวัน

#### 4. การศึกษาการเจริญเติบโตและอัตราการรอดตายของกึ่งขาวแวนนาไมในห้องปฏิบัติการ

ลุ่มชั่งน้ำหนักกึ่งและบันทึกอัตราการรอดตายของกึ่งในแต่ละชุดการทดลองทุกๆ สัปดาห์จนถึงสิ้นสุดการทดลองที่ 50 วัน

#### 5. การวิเคราะห์คุณสมบัติของน้ำ

ระหว่างทำการทดลองมีการเก็บน้ำจากถังทดลองมาทำการวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการ ทุกสัปดาห์ และมีการระบายตะกอนของเสียออกอย่างสม่ำเสมอ พร้อมทั้งเติมน้ำที่ผ่านการพักและ ปรับความเค็มใกล้เคียงกับในถังทดลองเข้าไปทดแทน โดยมีการวิเคราะห์คุณสมบัติของน้ำทุก สัปดาห์ ดังนี้

5.1 พีเอช วัดโดยใช้เครื่องวัดพีเอชรุ่น Ecoscan pH 5

5.2 อุณหภูมิ วัดโดยใช้เครื่อง YSI DO 200-4M

5.3 ความเค็ม วัดโดยใช้เครื่อง YSI 30/10 FT

5.4 ปริมาณแอมโมเนียรวม ใช้วิธี phenol-hypochlorite method ตามวิธีของ APHA *et al.* (1995)

5.5 ปริมาณไนโตรเจน ใช้วิธี Colorimetric Method ตามวิธีของ APHA *et al.* (1995)

5.6 ความเป็นด่างและความกระด้าง ใช้วิธี titration ตามวิธีของ APHA *et al.* (1995)

## 6. การศึกษาระดับภูมิคุ้มกันของกุ้งขาวแวนนาไม

การศึกษาระดับภูมิคุ้มกันในแต่ละชุดการทดลอง ทำการสุ่มกุ้งในแต่ละชุดการทดลอง ซ้ำละ 9 ตัว โดยเจาะเลือดจากแองเงอเลียด (ventral sinus) ปริมาณ 0.5 มิลลิลิตร ด้วยเข็มฉีดยาขนาด 25G ซึ่งภายในบรรจุสารป้องกันการแข็งตัวของเลือด (anticoagulant) (อัตราส่วนเลือดต่อสารป้องกันการแข็งตัวของเลือดเท่ากับ 1:2) โดยเก็บตัวอย่างเลือดกึ่งทุกๆ ที่ 0, 10, 20, 30, 40 และ 50 วัน โดยระหว่างที่ทำการทดลองมีการให้อาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์นำเลือดที่ได้ไปวิเคราะห์ปริมาณของเม็ดเลือดรวม กิจกรรมของกระบวนการกลืนกินสิ่งแปลกปลอมของเม็ดเลือดกึ่ง (phagocytic activity) กิจกรรมการทำลายแบคทีเรียของน้ำเลือด กิจกรรมของเอนไซม์ phenoloxidase (phenoloxidase activity) และ การผลิตเอนไซม์ superoxide dismutase (superoxide dismutase activity) ตามวิธีดังนี้

### 6.1 การตรวจนับปริมาณเม็ดเลือดรวมของกุ้ง

6.1.1 ดูดเลือดจากแองเงอเลียด โดยในหลอดฉีดยาบรรจุสารป้องกันการแข็งตัวของเลือด ในอัตราส่วน 2:1 นำเลือดใส่ในหลอดขนาด 1.5 มิลลิลิตร ที่ผ่านการฆ่าเชื้อแล้ว ใส่ลงในน้ำแข็ง เพื่อให้เกิดปฏิกิริยาการแข็งตัวของเลือดช้าลง

6.1.2 ใช้ micropipette ดูดสารละลายเลือดกึ่งจำนวน 20 ไมโครลิตร แล้วนับจำนวนเซลล์โดยใช้ hemocytometer กำหนดปริมาณเม็ดเลือดเป็นจำนวนเซลล์ต่อลูกบาศก์มิลลิเมตร โดยหาค่าได้จาก

ปริมาตรของ Hematocytometer = กว้าง x ยาว x สูง

= 1 มิลลิเมตร x 1 มิลลิเมตร x 0.1 มิลลิเมตร

= 0.1 ลูกบาศก์มิลลิเมตร

จำนวนเซลล์เม็ดเลือดต่อลูกบาศก์มิลลิเมตร = เซลล์เม็ดเลือดที่นับได้

จำนวนเซลล์เม็ดเลือดต่อลูกบาศก์มิลลิลิตร = เซลล์เม็ดเลือดที่นับได้  $\times 10^4 \times$  ค่า dilution

6.2 กิจกรรมของกระบวนการกลืนกินสิ่งแปลกปลอมของเม็ดเลือดกึ่ง ตามวิธีของ Itami *et al.* (1994) โดยมีวิธีการดังต่อไปนี้

6.2.1 เจาะเลือดจากแองเลือด โดยใช้สารป้องกันการแข็งตัวของเลือด ในอัตราส่วน (เลือดกึ่ง : anticoagulant) 1:2 โดยดูดเลือดกึ่ง 0.5 มิลลิลิตร ในหลอดชนิดยาที่มีสารป้องกันการแข็งตัวของเลือดปริมาณ 1 มิลลิลิตร

6.2.2 หมุนเหวี่ยงที่ความเร็ว 1,000 rpm. เป็นเวลา 10 นาที ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส เพื่อแยกเซลล์เม็ดเลือดกึ่ง โดยนำส่วนใสด้านบนทิ้ง ทำการล้างตะกอนเม็ดเลือด โดยเติม shrimp saline 2-3 มิลลิลิตร โดยใช้ pipette ดูดขึ้นลงเบาๆ เพื่อให้สารละลายเข้ากัน

6.2.3 หมุนเหวี่ยงที่ความเร็ว 1,000 rpm. เป็นเวลา 10 นาที โดยมีการควบคุมอุณหภูมิที่ 4 องศาเซลเซียส โดยทำเช่นนี้ 2 ครั้ง

6.2.4 ละลายตะกอนเม็ดเลือดใน shrimp saline 1 มิลลิลิตร และ ใช้ pipette ดูดขึ้นลงเบาๆ เพื่อให้สารละลายเข้ากัน

6.2.5 นำสารละลายที่ได้ผสมกับ trypan blue ในอัตราส่วน 1 : 1 โดยใช้ trypan blue 50 ไมโครลิตร และสารละลายเม็ดเลือด 50 ไมโครลิตร ผสมให้เข้ากัน นำมา 50 ไมโครลิตร นับจำนวนเม็ดเลือดกึ่งใน hemocytometer แล้วนำมาคำนวณให้ได้เซลล์ประมาณ  $1 \times 10^6$  เซลล์ต่อมิลลิลิตร

6.2.6 นำสารละลายเซลล์เม็ดเลือดปริมาตร 200 ไมโครลิตร เลี้ยงบน cover glass โดย spread ทิ้งไว้ 20 นาที

6.2.7 ล้างด้วย shrimp saline 3 ครั้ง ครั้งละ 5 นาที

6.2.8 หยดสารละลาย heat-killed yeast 2 มิลลิลิตร ทิ้งไว้เป็นเวลา 2 ชั่วโมง

6.2.9 ล้างด้วย shrimp saline 5 ครั้ง

6.2.10 หยดน้ำยา fixative 1 มิลลิลิตร ทิ้งไว้ 10 นาที

6.2.11 ล้างด้วยน้ำกลั่น 3 ครั้ง

6.2.12 ทิ้งให้แห้ง 20-60 นาที

6.2.13 ย้อมด้วยสี Giemsa stain 5 นาที

6.2.14 ล้างด้วยน้ำกลั่น 3 ครั้ง

6.2.15 ตั้งทิ้งไว้ให้แห้งข้ามคืน

6.2.16 ปิดสไลด์ด้วย permout

นำไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยการนับจำนวนเซลล์ โดยสุ่มนับจำนวนเซลล์เม็ดเลือดทั้งหมด 200 เซลล์ ในแต่ละ cover glass นับเซลล์เม็ดเลือดที่กินเซลล์ยีสต์ และไม่กินเซลล์ยีสต์เข้าไป คำนวณค่าได้จาก

ร้อยละของเม็ดเลือดกึ่งที่เกิดกระบวนการ =  $\frac{\text{จำนวนเซลล์เม็ดเลือดที่กินเซลล์ยีสต์เข้าไป}}{\text{จำนวนเซลล์เม็ดเลือดทั้งหมด}} \times 100$   
 กลืนกินสิ่งแปลกปลอม (% phagocytosis)

### 6.3 กิจกรรมการทำลายแบคทีเรียของน้ำเลือดกุ้ง ตามวิธีของกิจการ และคณะ (2543 ฉ)

6.3.1 เตรียมเชื้อแบคทีเรีย *V. harveyi* บริสุทธิ์ โดยนำมาเลี้ยงในอาหารเลี้ยงเชื้อ TSA (Tryptic Soy Agar) บ่มเป็นเวลา 24 ชั่วโมง ที่อุณหภูมิ 35 องศาเซลเซียส (เนื่องจากเชื้อที่อยู่บนอาหารเลี้ยงเชื้อ TSA สามารถที่จะนำไปละลายในน้ำเกลือได้ง่ายกว่าเชื้อที่เลี้ยงบนอาหาร TCBS จึงนิยมเลี้ยงบนอาหารเลี้ยงเชื้อ TSA)

6.3.2 เตรียมสารละลายเชื้อ *V. harveyi* โดยนำเชื้อที่เป็น colony เดี่ยวละลายในน้ำเกลือปลอดเชื้อที่ความเข้มข้น 1.5 เปอร์เซ็นต์ โดยเตรียมน้ำเกลือประมาณ 10 มิลลิลิตร (หรือมากจนเกินพอ สำหรับใช้ในการทดลองครั้งนั้นๆ) จากนั้นนำสารละลายเชื้อที่ได้ไปวัดค่าการดูดกลืนแสงที่ความยาวคลื่น 640 นาโนเมตร ให้ได้ค่า OD ประมาณ 0.08 - 0.1 บันทึกค่า OD ที่เลือกใช้

6.3.3 เจาะเลือดจากกุ้งจากแอ่งเลือด โดยใช้สารป้องกันการแข็งตัวของเลือด ในอัตราส่วน 1:1 โดยดูดเลือดกุ้ง 1 มิลลิลิตร ในหลอดฉีดยาที่มีสารป้องกันการแข็งตัวของเลือด ปริมาณ 1 มิลลิลิตร

6.3.4 นำมาแยกซีรัมออกจากเม็ดเลือดกุ้ง โดยหมุนเหวี่ยงด้วยเครื่อง centrifuge ที่ความเร็วรอบ 1,000 rpm. นาน 10 นาที ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส นำส่วนใสด้านบนมาใช้

6.3.5 นำซีรัมมาเจือจางโดยใช้สารละลายโซเดียมคลอไรด์ 2.6 เปอร์เซ็นต์ เป็นตัวเจือจางในระดับ 1:2 1:4 1:8 1:16 และ 1:32 โดยปรับปริมาตรในการเจือจางให้ได้หลอดละ 0.5 มิลลิลิตร

6.3.6 นำสารละลายเชื้อแบคทีเรียที่เตรียมไว้ในข้อ 6.3.2. มาเติมในหลอดทดลองที่เจือจางซีรัม ในแต่ละความเข้มข้นไว้แล้ว เติมสารละลายเชื้อแบคทีเรียปริมาณ 0.1 มิลลิลิตร และบ่มที่อุณหภูมิห้องเป็นเวลา 3 ชั่วโมง

6.3.7 นำส่วนผสมแต่ละหลอดมานับปริมาณเชื้อแบคทีเรีย ทำการเจือจางส่วนผสมแต่ละหลอด โดยใช้ น้ำเกลือปลอดเชื้อที่ความเข้มข้น 1.5 เปอร์เซ็นต์ ใช้วิธี spread plate ในอาหารเลี้ยงเชื้อ TCBS agar จดบันทึกค่าของการเจือจางซีรัม ที่สามารถลดปริมาณเชื้อแบคทีเรียลงได้ 50

เปอร์เซ็นต์ ในระยะเวลา 3 ชั่วโมง โดยเปรียบเทียบกับชุดควบคุมที่ใช้สารละลายโซเดียมคลอไรด์ 2.6 เปอร์เซ็นต์ 0.5 มิลลิลิตรรวมกับสารละลายเบคทีเรีย 0.1 มิลลิลิตร

#### 6.4 กิจกรรมของเอนไซม์ phenoloxidase

การเก็บตัวอย่างเลือดกึ่งและการเตรียม hemocyte lysate (HLS) ตามวิธีของกิจการและคณะ (2543 ฉ)

6.4.1 เก็บตัวอย่างเลือดจากกึ่งแต่ละตัว โดยเจาะเลือดจากบริเวณแอ่งเลือด ประมาณ 0.5 มิลลิลิตร ผสมกับสารละลาย K-199 พีเอช 7.4 ที่เติม L-cysteine 5 เปอร์เซ็นต์ เป็นสารป้องกันเลือดแข็งตัว จนได้ปริมาณครบ 1 มิลลิลิตร

6.4.2 หมุนเหวี่ยงที่ความเร็ว 6,500 rpm. เป็นเวลา 2 นาที ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส

6.4.3 นำส่วนใสด้านบนทิ้ง นำส่วนตะกอนเม็ดเลือดที่ได้นำมาล้างในสารละลาย K-199 และละลายในสารละลาย cacodylate buffer พีเอช 7.4

6.4.4 ทำให้ส่วนของเซลล์เม็ดเลือดแตก โดยใช้ sonicator : vibracell ที่แอมพลิจูด 30 เป็นเวลา 5 วินาที

6.4.5 นำสารละลายที่ได้มาหมุนเหวี่ยงให้ตกตะกอนที่ 10,000 rpm. เป็นเวลา 10 นาที ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส

6.4.6 แยกส่วนใสด้านบนซึ่งเป็น hemocyte lysate (HLS) เก็บไว้ใช้ในขั้นตอนต่อไป การวิเคราะห์ความว่องไวของเอนไซม์ phenoloxidase โดยดัดแปลงจากวิธีการของ Söderhäll and Hall (1984) มีวิธีการดังต่อไปนี้

1) นำ HLS ที่เตรียมได้ 200 ไมโครลิตร ผสมรวมกับสารละลายทริปซิน (0.1 เปอร์เซ็นต์ ใน cacodylate buffer) 200 ไมโครลิตร ทิ้งให้เกิดปฏิกิริยาประมาณ 2 นาที ที่อุณหภูมิห้อง (28 องศาเซลเซียส)

2) เติมสารละลาย L-dihydroxyphenylalanine (L-DOPA 4 มิลลิกรัมต่อมิลลิลิตร) 200 ไมโครลิตร และทิ้งให้เกิดปฏิกิริยาที่อุณหภูมิห้อง

3) นำมาวัดค่าการดูดกลืนแสงที่ความยาวคลื่น 490 นาโนเมตร ทุก ๆ 2 นาที โดยเปรียบเทียบกับสารละลายควบคุม (blank) ซึ่งใช้น้ำกลั่นผสมกับสารป้องกันเลือดแข็งตัวสารละลาย K-199 พีเอช 7.4 ที่เติม L-cysteine 5 เปอร์เซ็นต์ ผสมกับทริปซิน L-dihydroxyphenylalanine และ cacodylate buffer แทนการใช้ HLS ทำการวัดค่า OD จนปฏิกิริยาเกิดอย่างสมบูรณ์

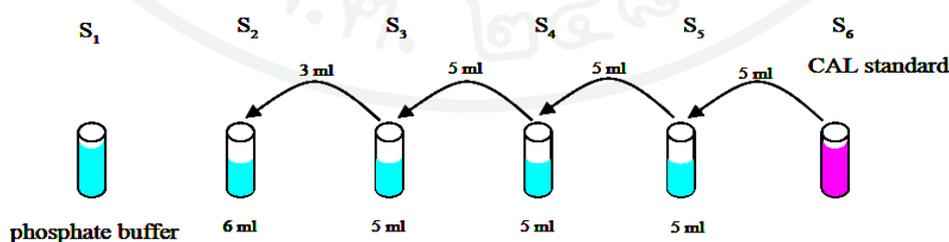
4) วิเคราะห์ปริมาณโปรตีนใน HLS โดยวิธีของ Lowry *et al.* (1951) นำค่าที่ได้มาคำนวณหน่วย (unit) ของเอนไซม์ฟีนอลออกซิเดส โดยคำนวณหาค่าดังนี้

$$1 \text{ หน่วยของฟีนอลออกซิเดส} = \Delta \text{OD}_{490} / \text{นาที} / \text{มิลลิกรัม โปรตีน}$$

#### 6.5 การศึกษาการผลิตเอนไซม์ superoxide dismutase

ทำการศึกษาโดยใช้ชุดการทดลองสำเร็จรูป (test kit) RANSOD@ superoxide dismutase โดยเตรียมชุดมาตรฐานใช้ในการเปรียบเทียบเพื่อหาปริมาณเอนไซม์ superoxide dismutase ในตัวอย่างเม็ดเลือดกึ่ง

6.5.1 เตรียมสารมาตรฐาน S<sub>1</sub>-S<sub>6</sub> จากสารละลาย CAL standard และ สารละลาย phosphate buffer 0.01 เปอร์เซ็นต์ ดังภาพที่ 6



ภาพที่ 6 ขั้นตอนการเตรียมสารละลายมาตรฐานของชุดทดลองสำเร็จรูป RANSOD@superoxide dismutase

6.5.2 นำสารละลายมาตรฐาน  $S_1$ - $S_6$  เตรียมได้ 50 ไมโครลิตร ผสมรวมกับ  $R_1$  1,700 ไมโครลิตร และเติมสารละลาย  $R_2$  250 ไมโครลิตร มาวัดค่าการดูดกลืนแสงที่ความยาวคลื่น 505 นาโนเมตร โดยจุดบันทึกค่า  $A_1$  ที่ 30 วินาที และจุดบันทึกค่า  $A_2$  ที่ 3 นาที 30 วินาที โดยเปรียบเทียบกับ air blank

วิธีการหาปริมาณเอนไซม์ superoxide dismutase ในตัวอย่างเม็ดเลือดกึ่ง

- 1) เก็บตัวอย่างเลือดจากกึ่งแต่ละตัว โดยเจาะเลือดจากบริเวณแอ่งเลือด ประมาณ 0.5 มิลลิลิตร ผสมกับ K-199 พีเอช 7.4 ที่เติม L-cysteine 5 เปอร์เซ็นต์ เป็นสารป้องกันเลือดแข็งตัว จนได้ปริมาณครบ 1 มิลลิลิตร
- 2) หมุนเหวี่ยงที่ความเร็ว 3,000 rpm. เป็นเวลา 10 นาที ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส
- 3) นำส่วนใสด้านบนทิ้ง นำส่วนตะกอนเม็ดเลือดที่ได้ล้างด้วยสารละลายโซเดียมคลอไรด์ 0.9 เปอร์เซ็นต์ โดยเติมโซเดียมคลอไรด์ 3 มิลลิลิตร ผสมด้วย dropper แก้วเบาๆ
- 4) หมุนเหวี่ยงที่ความเร็ว 3,000 rpm. เป็นเวลา 10 นาที ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส
- 5) ล้างด้วยสารละลายโซเดียมคลอไรด์ 4 ครั้ง (ทำซ้ำข้อ 3-4) นำสารละลายละลายส่วนใสด้านบนทิ้ง
- 6) ละลายตะกอนเม็ดเลือดด้วยน้ำกลั่นชนิด tri-distilled water ที่เย็น ปริมาตรมิลลิลิตร
- 7) นำสารละลายเม็ดเลือดที่เตรียมได้ 50 ไมโครลิตร ผสมรวมกับ  $R_1$  1,700 ไมโครลิตร และเติมสารละลาย  $R_2$  250 ไมโครลิตร
- 8) นำมาวัดค่าการดูดกลืนแสงที่ความยาวคลื่น 505 นาโนเมตร โดยจุดบันทึกค่า  $A_1$  ที่ 30 วินาที และจุดบันทึกค่า  $A_2$  ที่ 3 นาที 30 วินาที โดยเปรียบเทียบกับ air blank

9) นำค่า  $A_1$  และ  $A_2$  ที่ได้มาคำนวณหาค่า เปอร์เซ็นต์ inhibition โดยคำนวณหาค่าดังนี้

$$\Delta A / \text{min of standard or sample } (B_n) = \frac{A_2 - A_1}{3}$$

$$\% \text{ inhibition} = 100 - \frac{(B_n * 100)}{B_{S1}}$$

10) นำค่าเปอร์เซ็นต์ inhibition ของสารมาตรฐาน  $S_1$ - $S_6$  มาสร้างกราฟ log ฐาน 10 เพื่อนำค่าเปอร์เซ็นต์ inhibition ของตัวอย่างเลือดกุ้งมาหาค่าปริมาณเอนไซม์ superoxide dismutase ในหน่วยเอนไซม์ superoxide dismutase units ต่อมิลลิลิตร (SOD units/ml)

#### 7. การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

วิเคราะห์ความแตกต่างของข้อมูลในแต่ละชุดการทดลองที่มีการให้อาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ ทั้ง 3 สูตรที่ระดับความเข้มข้น 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ โดยวิเคราะห์ข้อมูลปริมาณเม็ดเลือดรวม กิจกรรมของขบวนการกลืนกินสิ่งแปลกปลอมของเม็ดเลือดกุ้ง กิจกรรมการทำลายแบคทีเรียของน้ำเลือดกุ้ง กิจกรรมของเอนไซม์ phenoloxidase และการผลิตเอนไซม์ superoxide dismutase ที่ 0, 10, 20, 30, 40 และ 50 วัน หลังจากการเลี้ยง รวมทั้งอัตราการเจริญเติบโตและอัตราการรอดตายของกุ้งโดยการวิเคราะห์ความแตกต่างในการศึกษาครั้งนี้จะใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (analysis of variance) ตามแผนการทดลองแบบสุ่มตลอด และเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างชุดทดลองโดยใช้วิธี Duncan's New Multiple Range Test (DMRT) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (อนันต์ชัย, 2542)

## สถานที่และระยะเวลาทำการวิจัย

### 1. สถานที่ทำวิจัย

อาคารปฏิบัติการศูนย์วิจัยธุรกิจเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ภาควิชาชีววิทยาประมง คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

### 2. ระยะเวลาทำการวิจัย

ดำเนินการทดลองระหว่างเดือนพฤษภาคม-พฤศจิกายน พ.ศ. 2553

แหล่งทุนสนับสนุน

ได้รับทุนสนับสนุนจากบริษัท Thai foods international จำกัด

## ผลการทดลอง

### 1. การศึกษาผลของเศษเซลล์ยีสต์ต่อการเจริญเติบโตและการรอดตายของกุ้งขาวแวนนา ไม ระยะโพสลาร์วา ที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์สามผลิตภัณฑ์ที่ระดับความเข้มข้น แตกต่างกัน

#### 1.1 การเจริญเติบโตและอัตราการรอดตาย

การศึกษากการเจริญเติบโตของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสลาร์วาที่ได้รับอาหารผสม  
เศษเซลล์ยีสต์ที่แตกต่างกัน 3 ผลิตภัณฑ์ (A, B และ C) ในระดับความเข้มข้น 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์  
และชดเชยควบคุมหลังจากให้อาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์เป็นเวลา 60 วัน พบว่ากุ้งในชุดการทดลองที่  
ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ C ที่ระดับความเข้มข้น 5 เปอร์เซ็นต์ มีน้ำหนักตัวเฉลี่ย  
สูงสุดตั้งแต่ 30 วัน จนถึงสิ้นสุดการทดลองที่ 60 วัน ของการให้อาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ และเมื่อ  
สิ้นสุดการทดลองที่ 60 วัน พบว่ากุ้งที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ C ที่ระดับความ  
เข้มข้น 5 เปอร์เซ็นต์ มีน้ำหนักตัวเฉลี่ยเท่ากับ  $6.77 \pm 0.31$  กรัม ซึ่งสูงกว่ากุ้งที่ได้รับอาหารผสมเศษ  
เซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ A ที่ระดับความเข้มข้น 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์, ผลิตภัณฑ์ B ที่ระดับความเข้มข้น  
1 และ 5 เปอร์เซ็นต์, ผลิตภัณฑ์ C ที่ระดับความเข้มข้น 1 เปอร์เซ็นต์ และชุดควบคุมอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) ดังตารางที่ 3 และภาพที่ 7

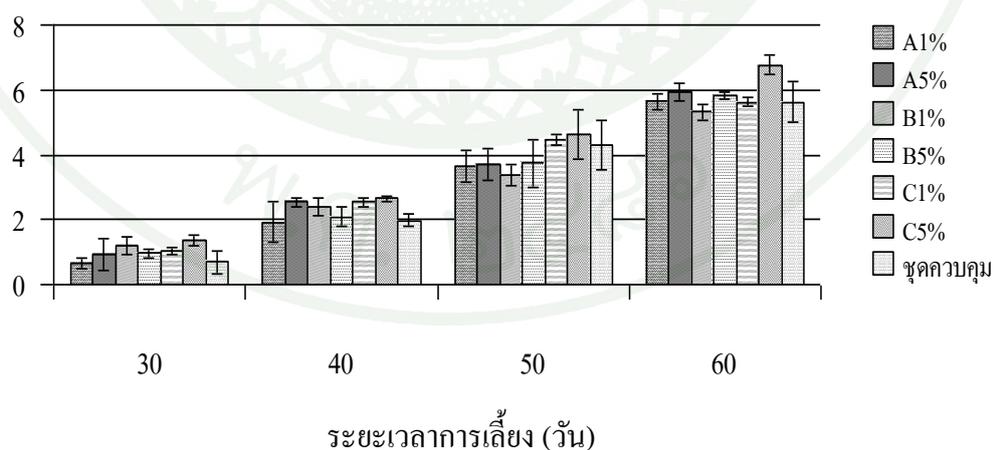
อัตราการรอดตายของกุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ที่แตกต่างกัน 3  
ผลิตภัณฑ์ (A, B และ C) ในระดับความเข้มข้น 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์และชุดควบคุม เมื่อสิ้นสุดการ  
ทดลองที่ 60 วัน พบว่ากุ้งในชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ C ที่ระดับ  
ความเข้มข้น 5 เปอร์เซ็นต์ มีอัตราการรอดตายสูงสุดเท่ากับ  $94.54 \pm 1.82$  เปอร์เซ็นต์ ซึ่งไม่แตกต่าง  
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > 0.05$ ) กับกุ้งในชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์  
ผลิตภัณฑ์ C ที่ระดับความเข้มข้น 1 เปอร์เซ็นต์ แต่อัตราการรอดตายของกุ้งทั้ง 2 ชุดการทดลองนี้ (C5%  
และ C1%) มีค่าสูงกว่าชุดการทดลองอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) แสดงไว้ในตารางที่  
4 และภาพที่ 8

ตารางที่ 3 น้ำหนักเฉลี่ยของกุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ทั้ง 3 ผลิตภัณฑ์ในอาหารระดับความเข้มข้นที่ 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ เป็นระยะเวลา 60 วัน

ชุดการทดลอง	ระยะเวลาที่เลี้ยง (วัน)			
	30	40	50	60
ชุดการทดลองที่ 1 A1%	0.65±0.17 <sup>c</sup>	1.93±0.62 <sup>c</sup>	3.64±0.49 <sup>ab</sup>	5.64±0.26 <sup>b</sup>
ชุดการทดลองที่ 2 A5%	0.94±0.50 <sup>bc</sup>	2.53±0.13 <sup>ab</sup>	3.68±0.49 <sup>ab</sup>	5.93±0.26 <sup>b</sup>
ชุดการทดลองที่ 3 B1%	1.19±0.25 <sup>ab</sup>	2.41±0.28 <sup>abc</sup>	3.38±0.31 <sup>b</sup>	5.31±0.24 <sup>b</sup>
ชุดการทดลองที่ 4 B5%	0.96±0.14 <sup>abc</sup>	2.08±0.29 <sup>abc</sup>	3.75±0.73 <sup>ab</sup>	5.82±0.11 <sup>b</sup>
ชุดการทดลองที่ 5 C1%	1.04±0.12 <sup>abc</sup>	2.54±0.14 <sup>ab</sup>	4.45±0.17 <sup>a</sup>	5.62±0.13 <sup>b</sup>
ชุดการทดลองที่ 6 C5%	1.37±0.18 <sup>a</sup>	2.64±0.10 <sup>a</sup>	4.64±0.77 <sup>a</sup>	6.77±0.31 <sup>a</sup>
ชุดการทดลองที่ 7 ชุดควบคุม	0.68±0.36 <sup>bc</sup>	1.97±0.19 <sup>bc</sup>	4.28±0.77 <sup>b</sup>	5.62±0.64 <sup>b</sup>

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยที่กำกับด้วยตัวอักษรแตกต่างกันในคอลัมน์เดียวกัน หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ )

น้ำหนักตัวเฉลี่ย (กรัม)

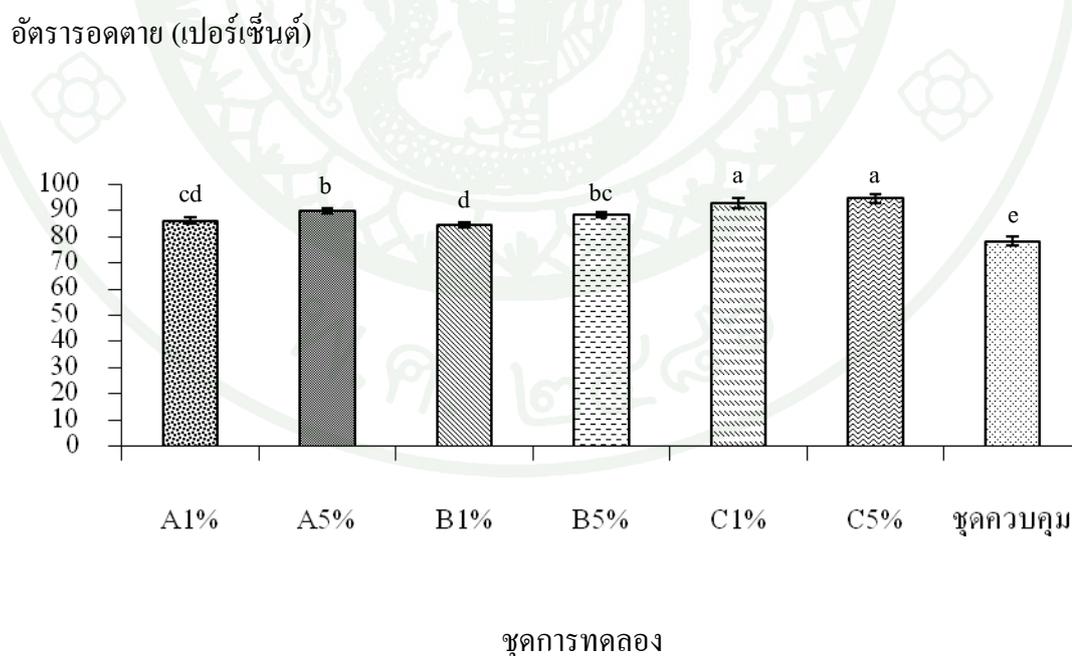


ภาพที่ 7 น้ำหนักตัวเฉลี่ยของกุ้งขาวแวนนาไมหลังเลี้ยงเป็นระยะเวลา 30, 40, 50 และ 60 วัน ของการให้อาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์

ตารางที่ 4 อัตราการรอดตายของกุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ในทั้ง 3 ผลึกภัณฑ์ในระดับความเข้มข้นที่ 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ เป็นระยะเวลา 60 วัน

ชุดการทดลอง	อัตราการรอดตาย (เปอร์เซ็นต์)
A1%	86.06 ± 1.05 <sup>cd</sup>
A5%	89.70 ± 1.05 <sup>b</sup>
B1%	84.24 ± 1.05 <sup>d</sup>
B5%	88.48 ± 1.05 <sup>bc</sup>
C1%	92.73 ± 1.82 <sup>a</sup>
C5%	94.54 ± 1.82 <sup>a</sup>
ชุดควบคุม	78.18 ± 1.82 <sup>e</sup>

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยที่กำกับด้วยตัวอักษรแตกต่างกันในคอลัมน์เดียวกัน หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ )



ภาพที่ 8 เปอร์เซ็นต์การรอดตายของกุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ทั้ง 3 ผลึกภัณฑ์ในระดับความเข้มข้นที่แตกต่างกันเป็นระยะเวลา 60 วัน

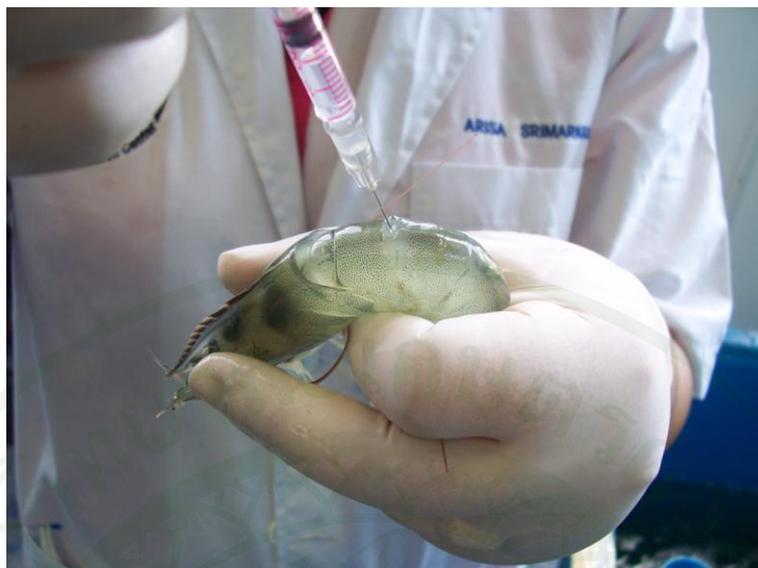
## 1.2 การศึกษาความต้านทานต่อแบคทีเรีย *Vibrio harveyi*

หลังจากเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมโดยใช้อาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ต่างๆ เป็นระยะเวลา 60 วัน และฉีดเชื้อแบคทีเรีย *V. harveyi* โดยฉีดเข้ากล้ามเนื้อด้านหลังตัวกุ้งในปริมาณที่ทำให้กุ้งขาวแวนนาไมตายประมาณ 50 เปอร์เซ็นต์ ภายในระยะ 48 ชั่วโมง ซึ่งมีปริมาณเชื้อเท่ากับ  $1.38 \times 10^7$  CFU/มิลลิลิตร ฉีดตัวละ 0.1 มิลลิลิตร ทุกชุดการทดลอง (ภาพที่ 9) บันทึกอัตราการรอดตายหลังจากฉีดเชื้อเป็นระยะเวลา 48 ชั่วโมง พบว่ากุ้งที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ C ที่ระดับความเข้มข้น 5 เปอร์เซ็นต์ มีอัตราการรอดตายสูงสุด  $72.17 \pm 1.00$  เปอร์เซ็นต์ แต่ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > 0.05$ ) กับกุ้งในชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผลิตภัณฑ์ A ที่ระดับความเข้มข้น 5 เปอร์เซ็นต์เท่ากับ  $70.83 \pm 0.58$  เปอร์เซ็นต์ ซึ่งอัตราการรอดตายของกุ้งขาวแวนนาไมทั้ง 2 ชุดการทดลองนี้มีค่าสูงกว่าชุดการทดลองอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) และพบว่ากุ้งในชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ A, ผลิตภัณฑ์ C ที่ระดับความเข้มข้น 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ และผลิตภัณฑ์ B ที่ระดับความเข้มข้น 5 เปอร์เซ็นต์ มีอัตราการรอดตายสูงกว่ากุ้งในชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) แสดงไว้ในตารางที่ 5 และภาพที่ 10

ตารางที่ 5 อัตราการรอดตายของกุ้งขาวแวนนาไม เมื่อได้รับเชื้อแบคทีเรีย *V. harveyi* เท่ากับ  $1.38 \times 10^7$  CFU/มิลลิลิตร ที่ระยะเวลา 48 ชั่วโมง

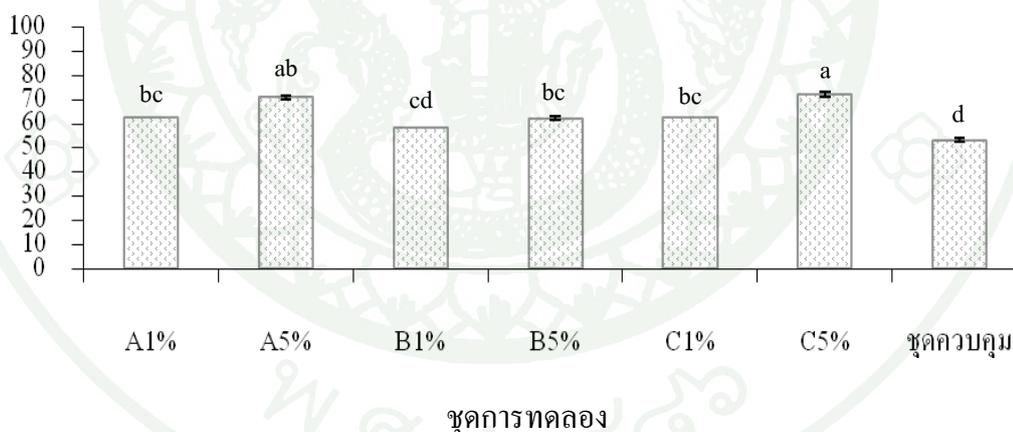
ชุดการทดลอง	อัตราการรอดตาย (เปอร์เซ็นต์)
A1%	$62.50 \pm 0.00^{bc}$
A5%	$70.83 \pm 0.58^a$
B1%	$58.33 \pm 0.00^{cd}$
B5%	$62.33 \pm 1.00^{bc}$
C1%	$62.50 \pm 0.00^{bc}$
C5%	$72.17 \pm 1.00^a$
ชุดควบคุม	$53.33 \pm 0.58^d$

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยที่กำกับด้วยตัวอักษรแตกต่างกันในคอลัมน์เดียวกัน หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ )



ภาพที่ 9 การฉีดเชื้อแบคทีเรีย *V. harveyi* เข้าทางกล้ามเนื้อลำตัว ปริมาณ 0.1 มิลลิลิตรต่อตัว

อัตราการตาย (เปอร์เซ็นต์)



ภาพที่ 10 เปอร์เซ็นต์การรอดตายของกุ้งขาวแวนนาไมเมื่อได้รับเชื้อแบคทีเรีย *V. harveyi* เท่ากับ  $1.38 \times 10^7$  CFU/มิลลิลิตร ที่ระยะเวลา 48 ชั่วโมง

การศึกษาลักษณะภายนอกของกุ้งที่ติดเชื้อแบคทีเรีย *V. harveyi* จะพบกุ้งเริ่มแสดงอาการป่วยเกิดขึ้นหลังจากได้รับเชื้อแบคทีเรียเป็นเวลา 24 ชั่วโมง โดยกุ้งป่วยมีสีเข้มขึ้นกว่าปกติ และไม่มีปฏิกิริยาตอบสนองต่อสิ่งเร้าต่างๆ ไม่ว่ายน้ำ และตายในที่สุด มีรอยแผลสีดำที่เปลือกและรยางค์กร่อนบางบริเวณ (ภาพที่ 11)



ภาพที่ 11 ลักษณะภายนอกของกุ้งขาวแวนนาไมที่ติดเชื้อแบคทีเรีย *Vibrio harveyi* พบจุดสีดำบนเปลือกและรยางค์กร่อน

ผลการศึกษาคุณสมบัติของน้ำในระหว่างการทดลองเป็นระยะเวลา 60 วัน ได้แก่ อุณหภูมิ ความเป็นกรดเป็นด่าง ปริมาณออกซิเจนที่ละลายในน้ำ ความเค็ม ค่าความเป็นด่างรวม ความกระด้าง แอมโมเนียรวม และไนไตรท์ แสดงไว้ในตารางที่ 6 พบว่าคุณสมบัติของน้ำที่ใช้เลี้ยงกุ้งตลอดระยะเวลาที่ทำการศึกษาในทุกชุดการทดลองไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P > 0.05$ ) และอยู่ในระดับที่เหมาะสมสำหรับการเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม สอดคล้องกับรายงานของชลอ และพรเลิศ (2547)

ตารางที่ 6 คุณภาพน้ำตลอดระยะเวลาการเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในห้องปฏิบัติการเป็นระยะเวลา 60 วัน

คุณสมบัติของน้ำ	ชุดการทดลอง				
	ค่าเฉลี่ย				
	A1%	A5%	B1%	B5%	
อุณหภูมิน้ำ (องศาเซลเซียส)	เช้า	31.8 ± 0.17 <sup>a</sup>	30.1 ± 0.17 <sup>a</sup>	30.4 ± 0.15 <sup>a</sup>	29.6 ± 0.16 <sup>a</sup>
	บ่าย	30.7 ± 0.24 <sup>a</sup>	30.1 ± 0.23 <sup>a</sup>	31.4 ± 0.26 <sup>a</sup>	30.3 ± 0.21 <sup>a</sup>
พีเอช	เช้า	7.9 ± 0.11 <sup>a</sup>	7.9 ± 0.11 <sup>a</sup>	7.9 ± 0.15 <sup>a</sup>	8.1 ± 0.25 <sup>a</sup>
	บ่าย	7.9 ± 0.15 <sup>a</sup>	8.3 ± 0.21 <sup>a</sup>	7.9 ± 0.15 <sup>a</sup>	7.8 ± 0.25 <sup>a</sup>
ออกซิเจนที่ละลายน้ำ (มิลลิกรัมต่อลิตร)	เช้า	7.4 ± 0.10 <sup>a</sup>	7.3 ± 0.10 <sup>a</sup>	7.4 ± 0.10 <sup>a</sup>	7.5 ± 0.16 <sup>a</sup>
	บ่าย	7.1 ± 0.11 <sup>a</sup>	7.4 ± 0.13 <sup>a</sup>	7.3 ± 0.13 <sup>a</sup>	7.3 ± 0.14 <sup>a</sup>
ความเค็ม (พีพีที)		25.1 ± 0.17 <sup>a</sup>	25.3 ± 0.14 <sup>a</sup>	25.8 ± 0.15 <sup>a</sup>	25.4 ± 0.14 <sup>a</sup>
ความเป็นด่างรวม (มิลลิกรัมต่อลิตร)		110.9 ± 5.7 <sup>a</sup>	109.9 ± 5.5 <sup>a</sup>	110.5 ± 6.8 <sup>a</sup>	109.5 ± 6.1 <sup>a</sup>
ความกระด้างรวม (มิลลิกรัมต่อลิตร)		5495.0 ± 113.5 <sup>a</sup>	5500.0 ± 123.5 <sup>a</sup>	5512.5 ± 131.6 <sup>a</sup>	5542.5 ± 141.3 <sup>a</sup>
แอมโมเนียรวม (มิลลิกรัมต่อลิตร)		0.10 ± 0.04 <sup>a</sup>	0.11 ± 0.07 <sup>a</sup>	0.14 ± 0.09 <sup>a</sup>	0.13 ± 0.04 <sup>a</sup>
ไนไตรท์ (มิลลิกรัมต่อลิตร)		0.02 ± 0.01 <sup>a</sup>			

ตารางที่ 6 (ต่อ)

คุณสมบัติของน้ำ	ชุดการทดลอง			
	ค่าเฉลี่ย			
	C1%	C5%	ชุดควบคุม	
อุณหภูมิน้ำ (องศาเซลเซียส)	เช้า	30.5 ± 0.20 <sup>a</sup>	30.6 ± 0.11 <sup>a</sup>	30.4 ± 0.11 <sup>a</sup>
	บ่าย	30.8 ± 0.17 <sup>a</sup>	31.3 ± 0.15 <sup>a</sup>	31.1 ± 0.16 <sup>a</sup>
พีเอช	เช้า	7.9 ± 0.11 <sup>a</sup>	8.2 ± 0.13 <sup>a</sup>	8.1 ± 0.11 <sup>a</sup>
	บ่าย	8.3 ± 0.11 <sup>a</sup>	7.9 ± 0.13 <sup>a</sup>	7.9 ± 0.12 <sup>a</sup>
ออกซิเจนที่ละลายน้ำ (มิลลิกรัมต่อลิตร)	เช้า	7.3 ± 0.10 <sup>a</sup>	7.3 ± 0.10 <sup>a</sup>	7.1 ± 0.10 <sup>a</sup>
	บ่าย	7.3 ± 0.10 <sup>a</sup>	7.4 ± 0.13 <sup>a</sup>	7.1 ± 0.10 <sup>a</sup>
ความเค็ม (พีพีที)		25.3 ± 0.14 <sup>a</sup>	26.3 ± 0.17 <sup>a</sup>	25.8 ± 0.15 <sup>a</sup>
ความเป็นด่างรวม (มิลลิกรัมต่อลิตร)		110.5 ± 6.0 <sup>a</sup>	112.9 ± 5.5 <sup>a</sup>	110.5 ± 6.0 <sup>a</sup>
ความกระด้างรวม (มิลลิกรัมต่อลิตร)		5463.0 ± 121.5 <sup>a</sup>	5460.0 ± 152.5 <sup>a</sup>	5467.5 ± 149.6 <sup>a</sup>
แอมโมเนียรวม (มิลลิกรัมต่อลิตร)		0.10 ± 0.02 <sup>a</sup>	0.10 ± 0.06 <sup>a</sup>	0.10 ± 0.07 <sup>a</sup>
ไนโตรเจน (มิลลิกรัมต่อลิตร)		0.01 ± 0.01 <sup>a</sup>	0.01 ± 0.01 <sup>a</sup>	0.02 ± 0.01 <sup>a</sup>

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยที่กำกับด้วยอักษรแตกต่างกันในแถวเดียวกัน หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ )

## 2. ผลของเศษเซลล์ยีสต์ต่อการเจริญเติบโต การรอดตายและการตอบสนองทางภูมิคุ้มกันแบบไม่จำเพาะของกุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์แตกต่างกัน 3 ผลิตภัณฑ์ที่ระดับความเข้มข้นแตกต่างกัน

### 2.1 การศึกษาการเจริญเติบโตและอัตราการรอดตาย

น้ำหนักตัวเฉลี่ย อัตราการรอดตาย และผลผลิตรวมของกุ้งขาวแวนนาไมตลอดระยะเวลาการเลี้ยง แสดงไว้ในตารางที่ 7 และภาพที่ 12, 13

กุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ที่แตกต่างกัน 3 ผลิตภัณฑ์ (A, B และ C) ในระดับความเข้มข้น 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ และชุดควบคุมพบว่าหลังจากให้อาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์เป็นระยะเวลา 21 วัน กุ้งในชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ C ที่ระดับความเข้มข้น 5 เปอร์เซ็นต์ มีน้ำหนักตัวเฉลี่ยสูงสุด คือ  $17.82 \pm 0.53$  กรัม ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) กับกุ้งในชุดควบคุม ที่มีน้ำหนักตัวเฉลี่ย  $15.81 \pm 1.80$  กรัม แต่เมื่อสิ้นสุดการทดลองที่ 49 วัน พบว่าน้ำหนักตัวเฉลี่ยของกุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ A, B และ C ที่ระดับความเข้มข้น 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ และชุดควบคุมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > 0.05$ )

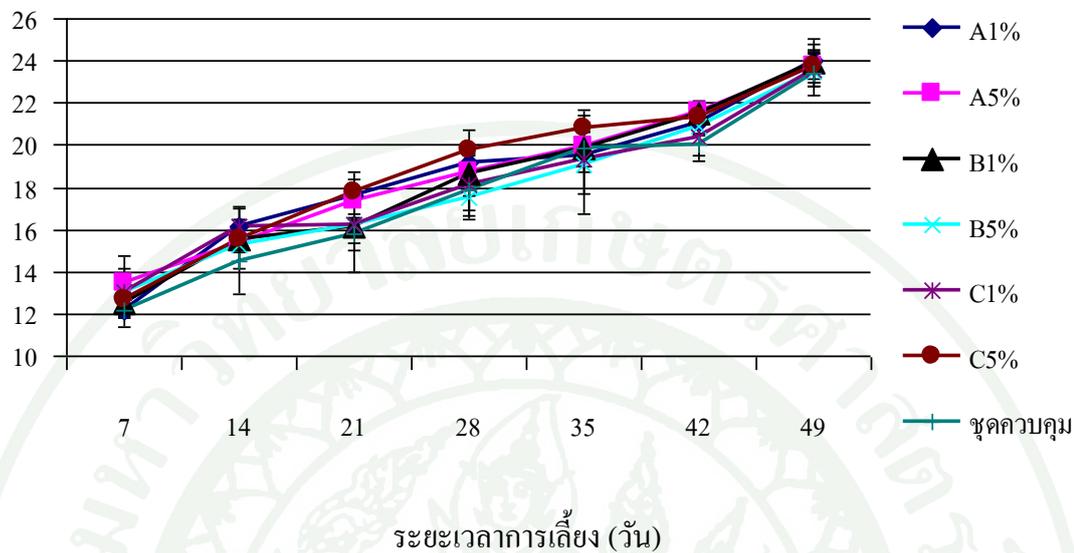
เมื่อพิจารณาอัตราการรอดตาย พบว่ากุ้งที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ของผลิตภัณฑ์ C ที่ระดับความเข้มข้น 5 เปอร์เซ็นต์ แสดงอัตราการรอดตายสูงสุด คือ  $91.11 \pm 1.92$  เปอร์เซ็นต์ ซึ่งสูงกว่ากุ้งในชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผลิตภัณฑ์ A, B ที่ระดับความเข้มข้น 1 เปอร์เซ็นต์ และชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) ส่วนกุ้งในชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ A, B ที่ระดับความเข้มข้น 5 เปอร์เซ็นต์ และผลิตภัณฑ์ C ที่ระดับความเข้มข้น 1 เปอร์เซ็นต์ มีอัตราการรอดตายไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $P > 0.05$ ) เมื่อเทียบกับกุ้งในชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ C ที่ระดับความเข้มข้น 5 เปอร์เซ็นต์ และเมื่อพิจารณาผลผลิตรวมที่ได้จะเห็นว่ากุ้งในชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ C ที่ระดับความเข้มข้น 5 เปอร์เซ็นต์ มีผลผลิตรวมสูงที่สุด คือ 649.87 กรัม รองลงมาได้แก่กุ้งในชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ A ที่ระดับความเข้มข้น 5 เปอร์เซ็นต์ มีผลผลิตรวมเท่ากับ 633.08 กรัม ส่วนกุ้งในชุดควบคุมมีผลผลิตรวมต่ำที่สุด คือ 515.86 กรัม

ตารางที่ 7 น้ำหนักตัวเฉลี่ย อัตราการรอดตาย และผลผลิตรวมของกุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ทั้ง 3 ผลิตภัณฑ์ในระดับความเข้มข้นที่ 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์เป็นระยะเวลา 50 วัน

ระยะเวลาการเลี้ยง (วัน)	ชุดการทดลอง						ชุดควบคุม
	A1%	A5%	B1%	B5%	C1%	C5%	
	น้ำหนักตัวเฉลี่ย (กรัม)						
7	12.20 ± 0.23 <sup>a</sup>	13.47 ± 1.29 <sup>a</sup>	12.55 ± 0.69 <sup>a</sup>	13.03 ± 1.13 <sup>a</sup>	13.01 ± 0.63 <sup>a</sup>	12.70 ± 0.29 <sup>a</sup>	12.19 ± 0.84 <sup>a</sup>
14	16.15 ± 0.98 <sup>a</sup>	15.37 ± 0.41 <sup>a</sup>	15.53 ± 0.03 <sup>a</sup>	15.31 ± 1.15 <sup>a</sup>	16.18 ± 0.79 <sup>a</sup>	15.54 ± 0.27 <sup>a</sup>	14.50 ± 1.54 <sup>a</sup>
21	17.61 ± 1.11 <sup>ab</sup>	17.35 ± 0.63 <sup>ab</sup>	16.14 ± 1.16 <sup>ab</sup>	16.24 ± 0.86 <sup>ab</sup>	16.26 ± 0.32 <sup>ab</sup>	17.82 ± 0.53 <sup>b</sup>	15.81 ± 1.80 <sup>a</sup>
28	19.19 ± 0.52 <sup>ab</sup>	18.70 ± 2.02 <sup>ab</sup>	18.68 ± 0.84 <sup>ab</sup>	17.55 ± 1.05 <sup>a</sup>	18.17 ± 0.54 <sup>ab</sup>	19.76 ± 0.18 <sup>b</sup>	17.85 ± 0.96 <sup>ab</sup>
35	19.49 ± 0.76 <sup>a</sup>	19.98 ± 0.64 <sup>a</sup>	19.85 ± 0.47 <sup>a</sup>	19.12 ± 2.34 <sup>a</sup>	19.36 ± 1.70 <sup>a</sup>	20.82 ± 0.86 <sup>a</sup>	19.83 ± 0.83 <sup>a</sup>
42	21.09 ± 0.54 <sup>ab</sup>	21.55 ± 0.56 <sup>b</sup>	21.49 ± 0.29 <sup>b</sup>	20.91 ± 0.41 <sup>ab</sup>	20.40 ± 1.18 <sup>ab</sup>	21.33 ± 0.28 <sup>b</sup>	20.02 ± 0.51 <sup>a</sup>
49	23.74 ± 1.03 <sup>a</sup>	24.04 ± 0.59 <sup>a</sup>	23.51 ± 0.54 <sup>a</sup>	23.93 ± 1.16 <sup>a</sup>	23.57 ± 0.78 <sup>a</sup>	23.78 ± 1.00 <sup>a</sup>	23.45 ± 1.08 <sup>a</sup>
อัตราการรอดตาย (เปอร์เซ็นต์)	84.44 ± 1.93 <sup>b</sup>	88.89 ± 1.92 <sup>bc</sup>	83.33 ± 3.34 <sup>b</sup>	86.67 ± 3.33 <sup>bc</sup>	88.89 ± 3.85 <sup>bc</sup>	91.11 ± 1.92 <sup>c</sup>	73.33 ± 3.34 <sup>a</sup>
ผลผลิตรวม(กรัม)	609.19	633.08	598.11	608.58	625.52	649.87	515.86

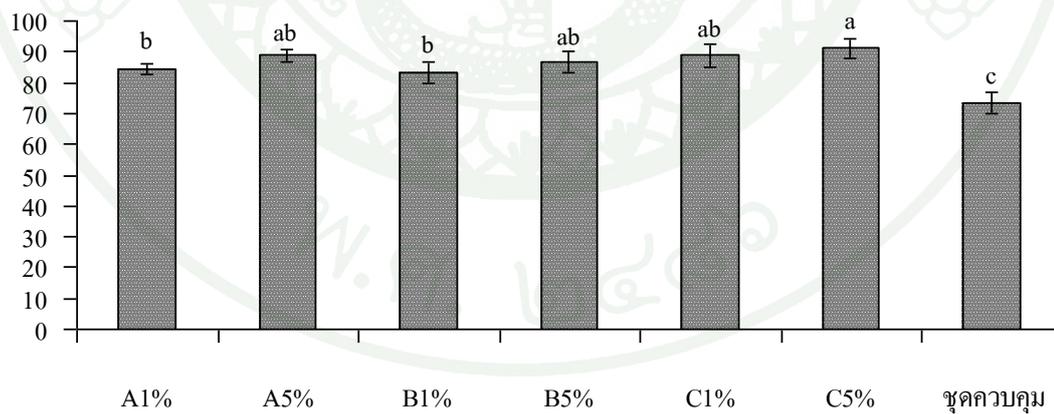
หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยที่กำกับด้วยตัวอักษรแตกต่างกันในแถวเดียวกัน หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P < 0.05)

น้ำหนักตัวเฉลี่ย (กรัม)



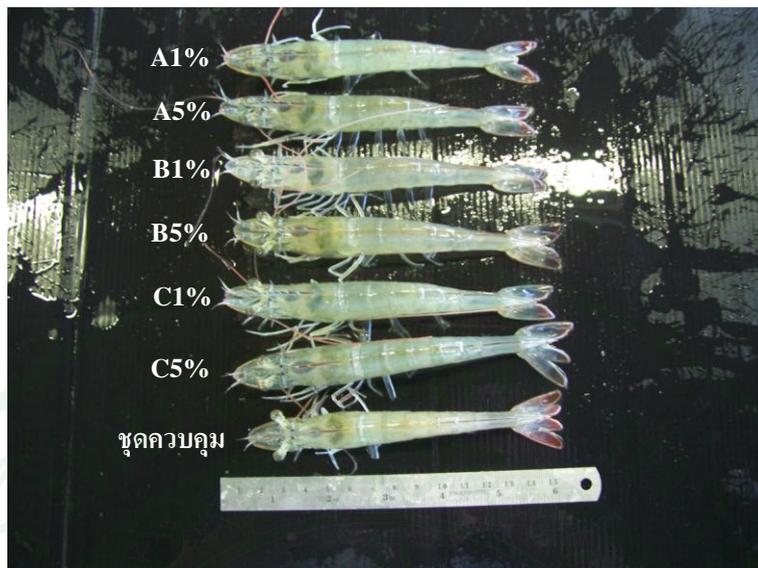
ภาพที่ 12 น้ำหนักตัวเฉลี่ยของกึ่งขาวแวนนาไมหลังเลี้ยงเป็นระยะเวลา 50 วัน ของการให้อาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์

อัตราการรอดตาย (เปอร์เซ็นต์)



ชูดการทดลอง

ภาพที่ 13 เปอร์เซ็นต์การรอดตายของกึ่งขาวแวนนาไมที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ทั้ง 3 ผลิตภัณฑ์ในระดับความเข้มข้นที่ 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ เป็นระยะเวลา 50 วัน



ภาพที่ 14 กุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์และชุดควบคุมเมื่อสิ้นสุดการทดลองที่ 50 วัน



ภาพที่ 15 ชั่งน้ำหนักของกุ้งขาวแวนนาไมเมื่อสิ้นสุดการทดลองที่ 50 วัน

## 2.2 การศึกษาการตอบสนองทางภูมิคุ้มกันของกุ้งขาวแวนนาไม

จากการศึกษาทางด้านการตอบสนองทางภูมิคุ้มกันของกุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับอาหารผสมกับเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ A, B และ C ที่ระดับความเข้มข้น 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ และกลุ่มควบคุม หลังจากเลี้ยงเป็นระยะเวลา 0, 10, 20, 30, 40 และ 50 วัน โดยวิเคราะห์ปริมาณเม็ดเลือดรวม กิจกรรมการทำลายแบคทีเรียของน้ำเลือดกุ้ง กิจกรรมของกระบวนการกลืนกินสิ่งแปลกปลอมของเม็ดเลือดกุ้ง กิจกรรมของเอนไซม์ phenoloxidase และการผลิตเอนไซม์ SOD ได้ผลการทดลองดังนี้

### 1) การตรวจนับปริมาณเม็ดเลือดรวมของกุ้ง

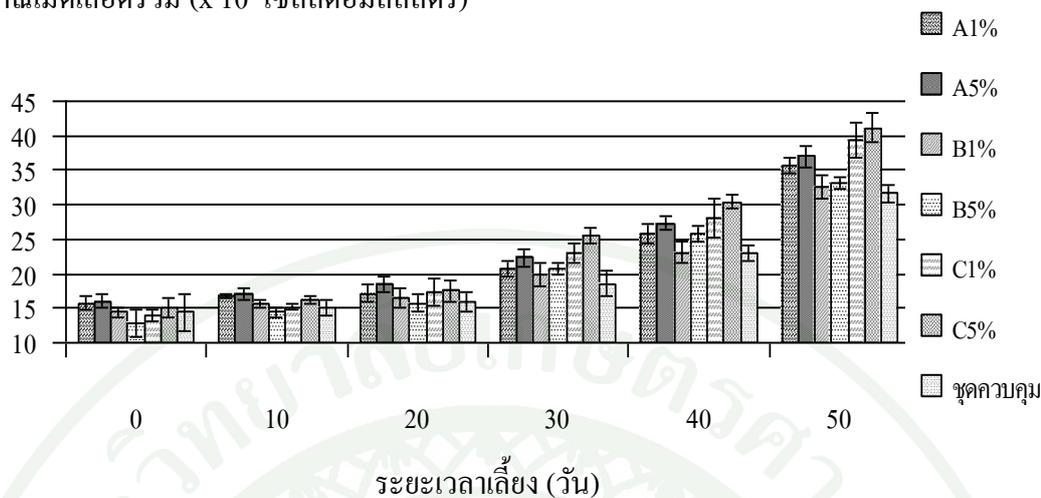
จากการศึกษาปริมาณเม็ดเลือดรวมของกุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์มาเป็นระยะเวลา 30 วัน พบว่ากุ้งในชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ C ที่ระดับความเข้มข้น 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ เริ่มมีค่าปริมาณเม็ดเลือดรวมแตกต่างจากกุ้งในชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) และเมื่อสิ้นสุดการทดลองที่ 50 วัน พบว่ากุ้งในชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ C ที่ระดับความเข้มข้น 5 เปอร์เซ็นต์ มีค่าปริมาณเม็ดเลือดรวมของกุ้งสูงสุดเท่ากับ  $41.17 \pm 2.06 \times 10^5$  เซลล์ต่อมิลลิลิตร ซึ่งไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > 0.05$ ) กับกุ้งในชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผลิตภัณฑ์ C ที่ระดับความเข้มข้น 1 เปอร์เซ็นต์ ( $39.38 \pm 2.64 \times 10^5$  เซลล์ต่อมิลลิลิตร) และผลิตภัณฑ์ A ที่ระดับความเข้มข้น 5 เปอร์เซ็นต์ ( $37.00 \pm 1.58 \times 10^5$  เซลล์ต่อมิลลิลิตร) แต่มีค่าปริมาณเม็ดเลือดรวมสูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) กับกุ้งในชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผลิตภัณฑ์ A ที่ระดับความเข้มข้น 1 เปอร์เซ็นต์, ผลิตภัณฑ์ B ที่ระดับความเข้มข้น 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ และชุดควบคุม (ตารางที่ 8 และภาพที่ 16)

**ตารางที่ 8** ปริมาณเมื่อดเลือดรวม ( $\times 10^5$  เซลล์ต่อมิลลิลิตร) ของกุ้งขาวแวนนาไมเมื่อได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ทั้ง 3 ผลึกทันทีในระดับความเข้มข้นที่ 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ เป็นระยะเวลา 50 วัน

ระยะเวลาการเลี้ยง (วัน)	THC ( $\times 10^5$ เซลล์ต่อมิลลิลิตร)					
	0	10	20	30	40	50
ชุดการทดลองที่ 1 A1%	15.17 $\pm$ 1.03 <sup>a</sup>	16.88 $\pm$ 0.31 <sup>a</sup>	17.17 $\pm$ 1.25 <sup>a</sup>	20.63 $\pm$ 1.17 <sup>bc</sup>	25.79 $\pm$ 1.36 <sup>ab</sup>	35.67 $\pm$ 1.09 <sup>bcd</sup>
ชุดการทดลองที่ 2 A5%	15.97 $\pm$ 1.02 <sup>a</sup>	17.13 $\pm$ 0.91 <sup>a</sup>	18.46 $\pm$ 1.08 <sup>a</sup>	22.30 $\pm$ 1.16 <sup>abc</sup>	27.33 $\pm$ 1.00 <sup>ab</sup>	37.00 $\pm$ 1.58 <sup>abc</sup>
ชุดการทดลองที่ 3 B1%	14.42 $\pm$ 0.78 <sup>a</sup>	15.75 $\pm$ 0.59 <sup>ab</sup>	16.54 $\pm$ 1.34 <sup>a</sup>	19.88 $\pm$ 1.71 <sup>bc</sup>	23.08 $\pm$ 1.52 <sup>b</sup>	32.54 $\pm$ 1.69 <sup>bd</sup>
ชุดการทดลองที่ 4 B5%	12.83 $\pm$ 2.07 <sup>a</sup>	14.38 $\pm$ 0.78 <sup>b</sup>	15.76 $\pm$ 1.32 <sup>a</sup>	20.75 $\pm$ 0.87 <sup>bc</sup>	25.83 $\pm$ 1.19 <sup>ab</sup>	33.13 $\pm$ 0.90 <sup>bd</sup>
ชุดการทดลองที่ 5 C1%	14.04 $\pm$ 0.80 <sup>a</sup>	15.17 $\pm$ 0.44 <sup>ab</sup>	17.29 $\pm$ 1.94 <sup>a</sup>	22.96 $\pm$ 1.31 <sup>ab</sup>	28.04 $\pm$ 2.85 <sup>a</sup>	39.38 $\pm$ 2.64 <sup>ac</sup>
ชุดการทดลองที่ 6 C5%	15.04 $\pm$ 1.34 <sup>a</sup>	16.17 $\pm$ 0.47 <sup>ab</sup>	17.54 $\pm$ 1.48 <sup>a</sup>	25.46 $\pm$ 1.09 <sup>a</sup>	30.42 $\pm$ 1.05 <sup>a</sup>	41.17 $\pm$ 2.06 <sup>a</sup>
ชุดการทดลองที่ 7 ชุดควบคุม	14.38 $\pm$ 2.68 <sup>a</sup>	15.04 $\pm$ 1.15 <sup>ab</sup>	15.92 $\pm$ 1.43 <sup>a</sup>	18.58 $\pm$ 1.74 <sup>c</sup>	23.00 $\pm$ 1.04 <sup>b</sup>	31.63 $\pm$ 1.29 <sup>d</sup>

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยที่กำกับด้วยตัวอักษรแตกต่างกันในคอลัมน์เดียวกัน หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ )

ปริมาณเม็ดเลือดรวม ( $\times 10^5$  เซลล์ต่อมิลลิลิตร)



ภาพที่ 16 ปริมาณเม็ดเลือดรวม ( $\times 10^5$  เซลล์ต่อมิลลิลิตร) ของกึ่งขาวแวนนาไมเมื่อได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ทั้ง 3 ผลิตภัณฑ์ในระดับความเข้มข้น 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ เป็นระยะเวลา 50 วัน

## 2) กิจกรรมของกระบวนการกลืนกินสิ่งแปลกปลอมของเม็ดเลือดกึ่ง

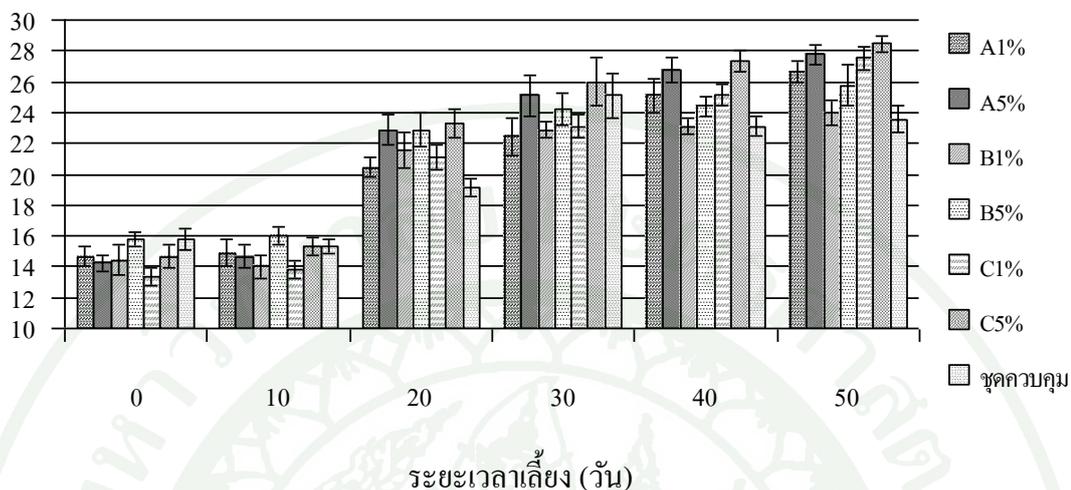
การศึกษากิจกรรมของกระบวนการกลืนกินสิ่งแปลกปลอมของเม็ดเลือดกึ่งของกึ่งขาวแวนนาไมที่ได้รับอาหารผสมกับเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ A, B และ C ที่ระดับความเข้มข้น 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ เปรียบเทียบกับชุดควบคุม เมื่อเลี้ยงเป็นระยะเวลา 50 วัน พบว่ากึ่งในชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ C ที่ระดับความเข้มข้น 5 เปอร์เซ็นต์ มีร้อยละของกระบวนการกลืนกินสิ่งแปลกปลอมของเม็ดเลือดกึ่งสูงสุดคือ  $28.44 \pm 0.56$  ซึ่งไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > 0.05$ ) กับกึ่งในชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ C ที่ระดับความเข้มข้น 1 เปอร์เซ็นต์, ผลิตภัณฑ์ A ที่ระดับความเข้มข้น 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ โดยมีร้อยละของกระบวนการกลืนกินสิ่งแปลกปลอมของเม็ดเลือดกึ่งเท่ากับ  $27.55 \pm 0.75$ ,  $26.67 \pm 0.67$  และ  $27.78 \pm 0.62$  ตามลำดับ แต่มีค่าร้อยละของกระบวนการกลืนกินสิ่งแปลกปลอมของเม็ดเลือดกึ่งสูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) กับกึ่งในชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผลิตภัณฑ์ B ที่ระดับความเข้มข้น 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ และชุดควบคุม ซึ่งมีค่าร้อยละของกระบวนการกลืนกินสิ่งแปลกปลอมของเม็ดเลือดกึ่งเท่ากับ  $24.00 \pm 0.78$ ,  $25.78 \pm 1.31$  และ  $23.56 \pm 0.90$  ตามลำดับ (ตารางที่ 9 และภาพที่ 17)

ตารางที่ 9 ร้อยละของเมล็ดเลือดของกุ้งขาวแวนนาไมที่เกิดการกลืนกินสิ่งแปลกปลอม เมื่อได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ทั้ง 3 ผลิตภัณฑ์ในระดับความเข้มข้นที่ 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ เป็นระยะเวลา 50 วัน

ระยะเวลาการเลี้ยง (วัน)	ร้อยละของเมล็ดเลือดกุ้งที่กลืนกินสิ่งแปลกปลอม					
	0	10	20	30	40	50
ชุดการทดลองที่ 1 A1%	14.67± 0.62 <sup>ab</sup>	14.89 ± 0.88 <sup>ab</sup>	20.44 ± 0.65 <sup>ab</sup>	22.44 ± 1.22 <sup>ab</sup>	25.11 ± 1.11 <sup>ab</sup>	26.67± 0.67 <sup>ab</sup>
ชุดการทดลองที่ 2 A5%	14.22 ± 0.52 <sup>ab</sup>	14.67 ± 0.76 <sup>ab</sup>	22.89 ± 0.94 <sup>a</sup>	25.11 ± 1.36 <sup>ab</sup>	26.77 ± 0.82 <sup>a</sup>	27.78 ± 0.62 <sup>ab</sup>
ชุดการทดลองที่ 3 B1%	14.44 ± 1.01 <sup>ab</sup>	14.00 ± 0.78 <sup>ab</sup>	21.56 ± 1.14 <sup>ab</sup>	22.89 ± 0.56 <sup>ab</sup>	23.11 ± 0.54 <sup>b</sup>	24.00 ± 0.78 <sup>c</sup>
ชุดการทดลองที่ 4 B5%	15.78 ± 0.49 <sup>a</sup>	16.00 ± 0.55 <sup>a</sup>	22.89 ± 1.11 <sup>a</sup>	24.22 ± 1.05 <sup>ab</sup>	24.44 ± 0.63 <sup>b</sup>	25.78 ± 1.31 <sup>bc</sup>
ชุดการทดลองที่ 5 C1%	13.33 ± 0.57 <sup>b</sup>	13.78± 0.60 <sup>b</sup>	21.11 ± 0.82 <sup>ab</sup>	23.11 ± 0.73 <sup>ab</sup>	25.11 ± 0.68 <sup>ab</sup>	27.55 ± 0.75 <sup>ab</sup>
ชุดการทดลองที่ 6 C5%	14.67 ± 0.73 <sup>ab</sup>	15.33 ± 0.62 <sup>ab</sup>	23.33 ± 0.94 <sup>a</sup>	26.00 ± 1.52 <sup>a</sup>	27.33 ± 0.73 <sup>a</sup>	28.44 ± 0.56 <sup>a</sup>
ชุดการทดลองที่ 7 ชุดควบคุม	15.78 ± 0.66 <sup>ab</sup>	15.33 ± 0.44 <sup>ab</sup>	19.11 ± 0.59 <sup>b</sup>	22.00 ± 1.45 <sup>b</sup>	23.11 ± 0.63 <sup>b</sup>	23.56± 0.90 <sup>c</sup>

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยที่กำกับด้วยตัวอักษรแตกต่างกันในคอลัมน์เดียวกัน หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P < 0.05)

ร้อยละของเม็ดเลือดกึ่งที่เกิดการ  
กลืนกินสิ่งแปลกปลอม



ภาพที่ 17 ร้อยละของเม็ดเลือดของกึ่งขาวแวนนาไมที่เกิดการกลืนกินสิ่งแปลกปลอม เมื่อได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ทั้ง 3 ผลึกภัณฑ์ในระดับความเข้มข้นที่ 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ เป็นระยะเวลา 50 วัน

### 3) กิจกรรมการทำลายแบคทีเรียของน้ำเลือดกึ่ง

กิจกรรมการทำลายแบคทีเรียของน้ำเลือดกึ่งของกึ่งขาวแวนนาไมที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลึกภัณฑ์ A, B และ C ที่ระดับความเข้มข้น 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ เมื่อทำการเลี้ยงเป็นระยะเวลา 10 วัน พบว่ามีค่าอัตราส่วนการเจือจางต่ำสุดของซีรัมที่สามารถลดปริมาณเชื้อแบคทีเรีย 50 เปอร์เซ็นต์เท่ากันคือ 1:4 ซึ่งไม่มีความแตกต่างจากชุดควบคุม แต่เมื่อเลี้ยงกึ่งขาวแวนนาไมเป็นระยะเวลา 20 วัน กึ่งในชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลึกภัณฑ์ A, B ที่ระดับความเข้มข้น 5 เปอร์เซ็นต์ และผลึกภัณฑ์ C ที่ระดับความเข้มข้น 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ มีค่าอัตราส่วนการเจือจางต่ำสุดของซีรัมที่สามารถลดปริมาณเชื้อแบคทีเรีย 50 เปอร์เซ็นต์เท่ากันคือ 1:8 แตกต่างจากชุดควบคุมและชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลึกภัณฑ์ A และ B ที่ระดับความเข้มข้น 1 เปอร์เซ็นต์ และเมื่อสิ้นสุดการทดลองที่ 50 วัน พบว่ากึ่งในชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผลึกภัณฑ์ A, B และ C ที่ระดับความเข้มข้น 5 เปอร์เซ็นต์ มีค่าอัตราส่วนการเจือจางต่ำสุดของซีรัมที่สามารถลดปริมาณเชื้อแบคทีเรียได้ 50 เปอร์เซ็นต์ คือ 1:16 ซึ่งแตกต่างจากกึ่งในชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผลึกภัณฑ์ A, B และ C ที่ระดับความเข้มข้น 1 เปอร์เซ็นต์ และชุด

ควบคุมซึ่งมีค่าอัตราส่วนการเจือจางต่ำที่สุดของซีรัมที่สามารถลดปริมาณเชื้อแบคทีเรียได้ 50 เปอร์เซ็นต์ เท่ากันคือ 1:8 แสดงว่ากุ้งที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ A, B และ C ที่ระดับความเข้มข้น 5 เปอร์เซ็นต์ มีความพร้อมที่จะตอบสนองเชื้อโรคได้ดีกว่าชุดควบคุม (ตารางที่ 10)

**ตารางที่ 10** ความเข้มข้นของซีรัมของกุ้งขาวแวนนาไมที่สามารถลดปริมาณเชื้อ *Vibrio harveyi* ได้ 50 เปอร์เซ็นต์ เมื่อเทียบกับชุดควบคุม หลังจากได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ทั้ง 3 ผลิตภัณฑ์ในระดับความเข้มข้นที่ 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ เป็นระยะเวลา 50 วัน

ระยะเวลาเลี้ยง (วัน)	กิจกรรมการทำลายแบคทีเรียของน้ำเลือดกุ้ง						
	ชุดควบคุม	A1%	A5%	B1%	B5%	C1%	C5%
0	1:4	1:4	1:4	1:4	1:4	1:4	1:4
10	1:4	1:4	1:4	1:4	1:4	1:4	1:4
20	1:4	1:4	1:8	1:4	1:8	1:8	1:8
30	1:8	1:8	1:8	1:8	1:8	1:8	1:8
40	1:8	1:8	1:16	1:8	1:16	1:8	1:16
50	1:8	1:8	1:16	1:8	1:16	1:8	1:16

#### 4) กิจกรรมของเอนไซม์ phenoloxidase

เมื่อเลี้ยงกุ้งเป็นระยะเวลา 20 วัน พบว่ากุ้งในชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ C ที่ระดับความเข้มข้น 5 เปอร์เซ็นต์ มีค่ากิจกรรมของเอนไซม์ phenoloxidase สูงสุด คือ  $331.55 \pm 7.98$  หน่วย/นาที่/มิลลิกรัม โปรตีน ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) กับกุ้งที่ได้รับอาหารผสมเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ C ที่ระดับความเข้มข้น 1 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งมีค่ากิจกรรมของเอนไซม์ phenoloxidase เท่ากับ  $321.10 \pm 8.38$  หน่วย/นาที่/มิลลิกรัม โปรตีน และกุ้งทั้ง 2 ชุดการทดลองนี้ (C5% และ C1%) มีค่ากิจกรรมของเอนไซม์ phenoloxidase สูงกว่าชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) และหลังจากสิ้นสุดการเลี้ยงที่ 50 วัน กุ้งในชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผลิตภัณฑ์ C ที่ระดับความเข้มข้น 5 เปอร์เซ็นต์ มีค่ากิจกรรมของเอนไซม์ phenoloxidase สูงสุด คือ  $368.39 \pm 8.86$  หน่วย/นาที่/มิลลิกรัม โปรตีน ซึ่งไม่แตกต่างอย่างมี

นัยสำคัญ ( $P > 0.05$ ) กับกุ้งในชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผลิตภัณฑ์ C ที่ระดับความเข้มข้น 1 เปอร์เซ็นต์ ( $352.48 \pm 8.55$  หน่วย/นาที่/มิลลิกรัม โปรตีน) และผลิตภัณฑ์ A ที่ระดับความเข้มข้น 5 เปอร์เซ็นต์ ( $348.48 \pm 5.47$  หน่วย/นาที่/มิลลิกรัม โปรตีน) แต่มีค่ากิจกรรมของเอนไซม์ phenoloxidase สูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > 0.05$ ) กับกุ้งที่ได้รับอาหารผลิตภัณฑ์ A ที่ระดับความเข้มข้น 1 เปอร์เซ็นต์, ผลิตภัณฑ์ B ที่ระดับความเข้มข้น 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ และชุดควบคุม ซึ่งมีค่ากิจกรรมของเอนไซม์ phenoloxidase คือ  $344.42 \pm 8.68$ ,  $318.49 \pm 5.73$ ,  $328.20 \pm 9.97$  และ  $297.73 \pm 5.12$  หน่วย/นาที่/มิลลิกรัม โปรตีน ตามลำดับ (ตารางที่ 11 และภาพที่ 18)

#### 5) การผลิตเอนไซม์ superoxide dismutase

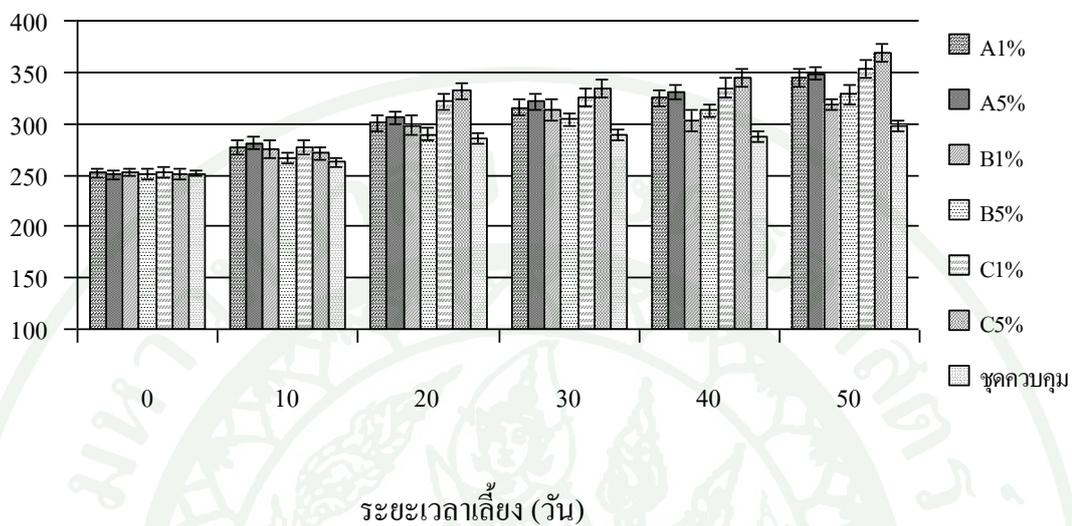
เมื่อเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมด้วยอาหารผสมเศษยีสต์ผลิตภัณฑ์ต่างๆ เป็นระยะเวลา 20 วัน พบว่าปริมาณเอนไซม์ superoxide dismutase ของกุ้งในชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ C ที่ระดับความเข้มข้น 5 เปอร์เซ็นต์ มีค่าสูงสุด คือ  $31.00 \pm 0.96$  หน่วย SOD/มิลลิลิตร ซึ่งแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) กับกุ้งในชุดควบคุม ซึ่งมีค่า  $25.60 \pm 1.93$  หน่วย SOD/มิลลิลิตร เมื่อระยะเวลาผ่านไป 30 วัน พบว่ากุ้งในชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ A, C ที่ระดับความเข้มข้น 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ และผลิตภัณฑ์ B ที่ระดับความเข้มข้น 5 มีค่าปริมาณเอนไซม์ superoxide dismutase สูงกว่ากุ้งในชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ B ที่ระดับความเข้มข้น 1 เปอร์เซ็นต์ และชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) และเมื่อเลี้ยงจนครบระยะเวลา 50 วัน พบว่ากุ้งที่ได้รับอาหารผลิตภัณฑ์ C ที่ระดับความเข้มข้น 5 เปอร์เซ็นต์ มีปริมาณเอนไซม์ superoxide dismutase สูงสุด คือ  $34.57 \pm 0.36$  หน่วย SOD/มิลลิลิตร ซึ่งมีค่าสูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) เมื่อเทียบกับกุ้งในชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผสมเศษยีสต์ผลิตภัณฑ์ C ที่ระดับความเข้มข้น 1 เปอร์เซ็นต์ ผลิตภัณฑ์ A, B ที่ระดับความเข้มข้น 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ และชุดควบคุม (ตารางที่ 12 และภาพที่ 19)

ตารางที่ 11 กิจกรรมของเอนไซม์ phenoloxidase ของกุ้งขาวแวนนาไมเมื่อได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ทั้ง 3 ผลึกภัณฑ์ในระดับความเข้มข้นที่ 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ เป็นระยะเวลา 50 วัน

ระยะเวลาการเลี้ยง (วัน)	Phenoloxidase activity หน่วย/นาที่/มิลลิกรัม โปรตีน					
	0	10	20	30	40	50
ชุดการทดลองที่ 1 A1%	251.98± 3.93 <sup>a</sup>	276.39 ± 6.65 <sup>a</sup>	300.42 ± 7.22 <sup>bc</sup>	315.46 ± 7.95 <sup>ab</sup>	324.93 ± 8.19 <sup>abc</sup>	344.42 ± 8.68 <sup>cd</sup>
ชุดการทดลองที่ 2 A5%	250.27 ± 4.59 <sup>a</sup>	281.11 ± 6.01 <sup>a</sup>	305.56 ± 6.54 <sup>bc</sup>	321.11 ± 7.19 <sup>ab</sup>	330.75 ± 7.40 <sup>ac</sup>	348.48 ± 5.74 <sup>acd</sup>
ชุดการทดลองที่ 3 B1%	252.51 ± 3.83 <sup>a</sup>	274.48 ± 8.50 <sup>a</sup>	298.34 ± 9.23 <sup>c</sup>	313.18 ± 10.15 <sup>ab</sup>	302.58 ± 10.46 <sup>bd</sup>	318.49 ± 5.73 <sup>b</sup>
ชุดการทดลองที่ 4 B5%	251.11 ± 4.92 <sup>a</sup>	266.61 ± 4.89 <sup>a</sup>	289.79 ± 5.31 <sup>c</sup>	303.77 ± 5.84 <sup>bc</sup>	312.88 ± 6.02 <sup>bcd</sup>	328.20 ± 9.97 <sup>bc</sup>
ชุดการทดลองที่ 5 C1%	252.26 ± 5.17 <sup>a</sup>	276.73 ± 6.62 <sup>a</sup>	321.10± 8.38 <sup>ab</sup>	325.00 ± 8.71 <sup>ab</sup>	334.75 ± 8.97 <sup>ac</sup>	352.48 ± 8.55 <sup>ad</sup>
ชุดการทดลองที่ 6 C5%	251.06± 5.44 <sup>a</sup>	270.99 ± 6.74 <sup>a</sup>	331.55 ± 7.98 <sup>a</sup>	334.00± 8.71 <sup>a</sup>	344.02± 8.97 <sup>a</sup>	368.39 ± 8.86 <sup>a</sup>
ชุดการทดลองที่ 7 ชุดควบคุม	251.12 ± 2.82 <sup>a</sup>	262.67 ± 4.16 <sup>a</sup>	285.51 ± 4.52 <sup>c</sup>	289.06 ± 4.97 <sup>c</sup>	287.43 ± 5.12 <sup>d</sup>	297.73 ± 5.12 <sup>c</sup>

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยที่กำกับด้วยตัวอักษรแตกต่างกันในคอลัมน์เดียวกัน หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P < 0.05)

ปริมาณเอนไซม์ phenoloxidase  
(หน่วย/นาทีก/มิลลิกรัม โปรตีน)



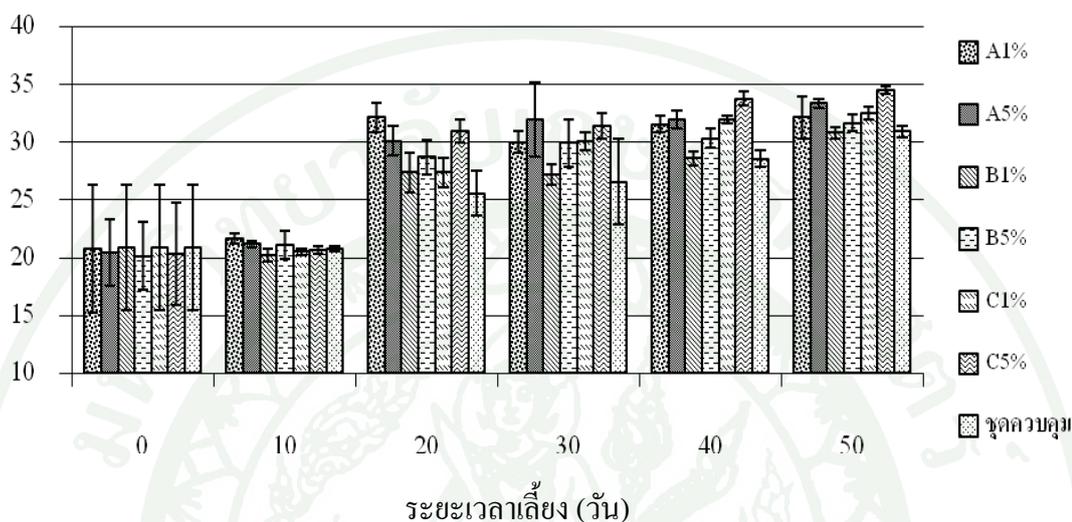
**ภาพที่ 18** กิจกรรมของเอนไซม์ phenoloxidase ของกุ่มขาวแวนนาไมเมื่อได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ทั้ง 3 ผลิตภัณฑ์ ในระดับความเข้มข้นที่ 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ เป็นระยะเวลา 50 วัน

ตารางที่ 12 ปริมาณเอนไซม์ superoxide dismutase ของกุ้งขาวแวนนาไมเมื่อได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ทั้ง 3 ผลิตภัณฑ์ในระดับความเข้มข้นที่ 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ เป็นระยะเวลา 50 วัน

ระยะเวลาการเลี้ยง (วัน)	การผลิตเอนไซม์ superoxide dismutase หน่วย SOD/มิลลิลิตร					
	0	10	20	30	40	50
ชุดการทดลองที่ 1 A1%	20.82± 8.82 <sup>a</sup>	21.21 ± 0.44 <sup>a</sup>	28.19 ± 1.30 <sup>c</sup>	30.05 ± 0.93 <sup>a</sup>	31.60 ± 0.70 <sup>b</sup>	32.18 ± 1.80 <sup>bc</sup>
ชุดการทดลองที่ 2 A5%	20.48± 2.92 <sup>a</sup>	21.73 ± 0.30 <sup>a</sup>	30.15 ± 1.26 <sup>abc</sup>	31.48± 3.18 <sup>a</sup>	32.05 ± 0.78 <sup>b</sup>	33.40 ± 0.38 <sup>bc</sup>
ชุดการทดลองที่ 3 B1%	21.20 ± 3.70 <sup>a</sup>	20.23 ± 0.57 <sup>a</sup>	27.20 ± 1.70 <sup>ab</sup>	27.41 ± 0.91 <sup>b</sup>	28.66 ± 0.60 <sup>c</sup>	30.84 ± 0.50 <sup>c</sup>
ชุดการทดลองที่ 4 B5%	20.13 ± 2.94 <sup>a</sup>	21.16 ± 1.22 <sup>a</sup>	28.73 ± 1.53 <sup>abc</sup>	30.00 ± 2.05 <sup>a</sup>	30.35 ± 0.83 <sup>ab</sup>	31.70 ± 0.73 <sup>c</sup>
ชุดการทดลองที่ 5 C1%	19.76 ± 11.16 <sup>a</sup>	20.55 ± 0.27 <sup>a</sup>	28.40 ± 1.26 <sup>ab</sup>	30.15 ± 0.77 <sup>a</sup>	31.98 ± 0.30 <sup>b</sup>	32.58 ± 0.55 <sup>bc</sup>
ชุดการทดลองที่ 6 C5%	20.36 ± 4.41 <sup>a</sup>	20.68 ± 0.37 <sup>a</sup>	31.00 ± 0.96 <sup>ac</sup>	31.99 ± 1.13 <sup>a</sup>	33.83± 0.57 <sup>a</sup>	34.57 ± 0.36 <sup>a</sup>
ชุดการทดลองที่ 7 ชุดควบคุม	21.87 ± 7.69 <sup>a</sup>	20.77 ± 0.22 <sup>a</sup>	25.60 ± 1.93 <sup>b</sup>	26.61 ± 3.73 <sup>b</sup>	28.60 ± 0.69 <sup>c</sup>	30.95 ± 0.47 <sup>c</sup>

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยที่กำกับด้วยตัวอักษรแตกต่างกันในคอลัมน์เดียวกัน หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P < 0.05)

ปริมาณเอนไซม์ superoxide dismutase  
(หน่วย SOD/มิลลิลิตร)



**ภาพที่ 19** ปริมาณเอนไซม์ superoxide dismutase ของกุ้งขาวแวนนาไมเมื่อได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ทั้ง 3 ผลิตภัณฑ์ ในระดับความเข้มข้นที่ 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์เป็นระยะเวลา 50 วัน

ผลการศึกษาคุณสมบัติของน้ำในระหว่างการทดลองเป็นระยะเวลา 50 วัน ได้แก่ อุณหภูมิ ความเป็นกรดเป็นด่าง ปริมาณออกซิเจนที่ละลายในน้ำ ความเค็ม ค่าความเป็นด่างรวม ความกระด้าง แอมโมเนียรวม และไนโตรเจน แสดงไว้ในตารางที่ 13 พบว่าคุณสมบัติของน้ำที่ใช้เลี้ยงกุ้งตลอดระยะเวลาที่ทำการศึกษาในทุกชุดการทดลองไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P > 0.05$ ) และอยู่ในระดับที่เหมาะสมสำหรับการเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไม สอดคล้องกับรายงานของชลอ และพรเลิศ (2547)

ตารางที่ 13 คุณภาพน้ำตลอดระยะเวลาการเลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมในห้องปฏิบัติการเป็นระยะเวลา 50 วัน

คุณสมบัติของน้ำ	ชุดการทดลอง				
	ค่าเฉลี่ย				
	A1%	A5%	B1%	B5%	
อุณหภูมิน้ำ (องศาเซลเซียส)	เช้า	30.5 ± 0.18 <sup>a</sup>	30.1 ± 0.18 <sup>a</sup>	30.4 ± 0.11 <sup>a</sup>	29.6 ± 0.21 <sup>a</sup>
	บ่าย	30.3 ± 0.21 <sup>a</sup>	31.1 ± 0.23 <sup>a</sup>	31.4 ± 0.26 <sup>a</sup>	30.7 ± 0.24 <sup>a</sup>
พีเอช	เช้า	8.3 ± 0.21 <sup>a</sup>	7.9 ± 0.11 <sup>a</sup>	7.9 ± 0.15 <sup>a</sup>	8.1 ± 0.25 <sup>a</sup>
	บ่าย	8.3 ± 0.21 <sup>a</sup>	7.9 ± 0.11 <sup>a</sup>	7.9 ± 0.15 <sup>a</sup>	8.1 ± 0.25 <sup>a</sup>
ออกซิเจนที่ละลายน้ำ (มิลลิกรัมต่อลิตร)	เช้า	7.0 ± 0.10 <sup>a</sup>	7.3 ± 0.10 <sup>a</sup>	7.1 ± 0.10 <sup>a</sup>	7.5 ± 0.16 <sup>a</sup>
	บ่าย	7.1 ± 0.11 <sup>a</sup>	7.4 ± 0.13 <sup>a</sup>	7.3 ± 0.13 <sup>a</sup>	7.6 ± 0.14 <sup>a</sup>
ความเค็ม (พีพีที)		26.1 ± 0.17 <sup>a</sup>	25.3 ± 0.14 <sup>a</sup>	25.8 ± 0.15 <sup>a</sup>	25.4 ± 0.14 <sup>a</sup>
ความเป็นค่ารวม (มิลลิกรัมต่อลิตร)		105.9 ± 5.7 <sup>a</sup>	101.9 ± 5.5 <sup>a</sup>	110.5 ± 6.8 <sup>a</sup>	109.5 ± 6.1 <sup>a</sup>
ความกระด้างรวม (มิลลิกรัมต่อลิตร)		5363.0 ± 113.5 <sup>a</sup>	5433.0 ± 123.5 <sup>a</sup>	5412.5 ± 131.6 <sup>a</sup>	5442.5 ± 141.3 <sup>a</sup>
แอมโมเนียรวม (มิลลิกรัมต่อลิตร)		0.20 ± 0.04 <sup>a</sup>	0.30 ± 0.07 <sup>a</sup>	0.40 ± 0.09 <sup>a</sup>	0.20 ± 0.04 <sup>a</sup>
ไนไตรท์ (มิลลิกรัมต่อลิตร)		0.02 ± 0.01 <sup>a</sup>			

ตารางที่ 13 (ต่อ)

คุณสมบัติของน้ำ	ชุดการทดลอง			
	ค่าเฉลี่ย			
	C1%	C5%	ชุดควบคุม	
อุณหภูมิน้ำ (องศาเซลเซียส)	เช้า	31.5 ± 0.20 <sup>a</sup>	30.4 ± 0.11 <sup>a</sup>	30.4 ± 0.11 <sup>a</sup>
	บ่าย	31.8 ± 0.27 <sup>a</sup>	30.7 ± 0.13 <sup>a</sup>	31.1 ± 0.23 <sup>a</sup>
พีเอช	เช้า	7.3 ± 0.11 <sup>a</sup>	8.1 ± 0.13 <sup>a</sup>	7.9 ± 0.15 <sup>a</sup>
	บ่าย	7.3 ± 0.11 <sup>a</sup>	8.0 ± 0.13 <sup>a</sup>	7.9 ± 0.15 <sup>a</sup>
ออกซิเจนที่ละลายน้ำ (มิลลิกรัมต่อลิตร)	เช้า	7.3 ± 0.10 <sup>a</sup>	7.3 ± 0.10 <sup>a</sup>	7.1 ± 0.10 <sup>a</sup>
	บ่าย	7.3 ± 0.10 <sup>a</sup>	7.4 ± 0.13 <sup>a</sup>	7.1 ± 0.10 <sup>a</sup>
ความเค็ม (พีพีที)		25.3 ± 0.14 <sup>a</sup>	26.3 ± 0.17 <sup>a</sup>	25.8 ± 0.15 <sup>a</sup>
ความเป็นด่างรวม (มิลลิกรัมต่อลิตร)		110.5 ± 6.8 <sup>a</sup>	107.9 ± 5.5 <sup>a</sup>	110.5 ± 6.8 <sup>a</sup>
ความกระด้างรวม (มิลลิกรัมต่อลิตร)		5463.0 ± 123.5 <sup>a</sup>	5500.0 ± 153.5 <sup>a</sup>	5467.5 ± 141.6 <sup>a</sup>
แอมโมเนียรวม (มิลลิกรัมต่อลิตร)		0.10 ± 0.02 <sup>a</sup>	0.30 ± 0.06 <sup>a</sup>	0.20 ± 0.07 <sup>a</sup>
ไนไตรท์ (มิลลิกรัมต่อลิตร)		0.01 ± 0.01 <sup>a</sup>	0.02 ± 0.01 <sup>a</sup>	0.02 ± 0.01 <sup>a</sup>

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยที่กำกับด้วยอักษรแตกต่างกันในแถวเดียวกัน หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ )

## วิจารณ์ผลการทดลอง

จากการศึกษาผลของเศษเซลล์ยีสต์ต่อการเจริญเติบโตของกุ้งขาวแวนนาไมระยะโพสลาร์ พบว่ากุ้งในชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ A, B ที่ระดับความเข้มข้น 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ และผลิตภัณฑ์ C ที่ระดับความเข้มข้น 1 เปอร์เซ็นต์ ไม่มีผลต่อการเจริญเติบโต แต่กุ้งที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ C ที่ระดับความเข้มข้น 5 เปอร์เซ็นต์ มีการเจริญเติบโตดีกว่ากุ้งในชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) เนื่องจากผลิตภัณฑ์ C มีโปรตีนเป็นองค์ประกอบในปริมาณ 56.44 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งกุ้งต้องการโปรตีนเพื่อการเจริญเติบโต ซ่อมแซมส่วนที่สึกหรอ และให้พลังงานในการดำเนินชีวิตของกุ้ง (ชนิกา, 2546) อีกทั้งวิตามินแร่ธาตุต่างๆ เป็นสิ่งจำเป็นต่อการเจริญเติบโตและสุขภาพของสัตว์น้ำ (Liu *et al.*, 1993) ในผลิตภัณฑ์ C มีกรดโฟลิกในปริมาณมากกว่าผลิตภัณฑ์ A และ B ซึ่งกรดโฟลิกมีบทบาทในการสังเคราะห์กรดอะมิโนซึ่งจำเป็นสำหรับกระบวนการเจริญเติบโต (Cowey and Woodward, 1993) และความต้องการวิตามินในกุ้งขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย เช่น ขนาด อายุ อัตราการเจริญเติบโต แต่ผลของเศษเซลล์ยีสต์ต่อการเจริญเติบโตในกุ้งขาวแวนนาไมขนาด 8-10 กรัม พบว่าไม่มีผลต่อการเจริญเติบโต เมื่อสิ้นสุดการทดลองที่ 50 วัน กุ้งในชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์มีน้ำหนักตัวเฉลี่ยไม่แตกต่างจากกุ้งในชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > 0.05$ ) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Peter (1999) พบว่ากุ้งแต่ละช่วงอายุมีความต้องการโปรตีนในปริมาณที่แตกต่างกัน กุ้งวัยอ่อนขนาดเล็กมีความต้องการโปรตีนมากกว่ากุ้งวัยรุ่นและกุ้งโตเต็มวัย การทำงานของเอนไซม์ที่ย่อยโปรตีนในกุ้ง *L. vannamei* ลดลงเมื่อมีการเจริญเติบโตมากขึ้น จากการศึกษาพบว่ากุ้งขนาดเล็กจะมีความสามารถใช้โปรตีนได้ดีกว่ากุ้งขนาดใหญ่ (Lee *et al.*, 1984)

สำหรับอัตราการรอดตายของกุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ทั้งสามผลิตภัณฑ์ ได้แก่ ผลิตภัณฑ์ A, B และ C ที่ระดับความเข้มข้น 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ มีอัตราการรอดตายสูงกว่ากุ้งในชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Burgents *et al.* (2004) พบว่ากุ้งขาวแวนนาไมที่ให้อาหารผสมด้วย XP yeast culture® และอาหารที่ผสมยีสต์ *S. cerevisiae*, ยีสต์ *P. rhodozyma*, experimental yeast ที่ระดับความเข้มข้น 1 เปอร์เซ็นต์ มีอัตราการรอดตายสูงที่สุด และเมื่อเปรียบเทียบกับในการทดลองที่มีรายงานส่วนใหญ่พบว่าสารเบต้ากลูแคนของผนังเซลล์ยีสต์มีผลเพิ่มอัตราการรอดตายของกุ้ง (Scholz *et al.*, 1999; Supamattaya *et al.*, 2000; Burgents *et al.*, 2004) เนื่องจากเศษเซลล์ยีสต์มีกรดอะมิโนจำเป็น ได้แก่ arginine, histidine, isoleucine, leucine, lysine, methionine, phenylalanine, threonine, valine และ tryptophan

ซึ่งเป็นกรดอะมิโนจำเป็นที่กุ้งต้องได้รับจากอาหาร (ชนิกา, 2546; Davis, 2000; Flicker, 2002) รวมทั้งแร่ธาตุ เช่น calcium, magnesium, potassium และ chloride (เวียง, 2543) ส่งผลให้กุ้งแข็งแรงขึ้น สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมได้ดี เมื่อกุ้งลอกคราบ พบว่าเปลือกสามารถแข็งตัวได้ในระยะเวลาอันสั้น และสามารถหลบหนีการถูกกินจากกุ้งตัวอื่นที่เลี้ยงอยู่ร่วมกันได้ จึงทำให้มีอัตราการรอดตายที่สูงกว่าชุดควบคุม

จากการศึกษาถึงผลของเศษเซลล์ยีสต์เพื่อเพิ่มระดับภูมิคุ้มกัน โดยทดสอบความต้านทานต่อเชื้อแบคทีเรีย *V. harveyi* ในปริมาณที่ทำให้กุ้งขาวแวนนาไม่ตายประมาณ 50 เปอร์เซ็นต์ ภายในระยะเวลา 48 ชั่วโมง ซึ่งมีปริมาณเชื้อเท่ากับ  $1.38 \times 10^7$  CFU/มิลลิลิตร พบว่ากุ้งในชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ A, B และ C ที่ระดับความเข้มข้น 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ มีอัตราการรอดตายสูงกว่ากุ้งในชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) เนื่องจากผนังเซลล์ของยีสต์ประกอบด้วยกลูแคน 30-35 เปอร์เซ็นต์ แมนแนน 30 เปอร์เซ็นต์ (กานิด, 2534) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของกิจการ และคณะ (2543 ก) ศึกษาผลของเบต้ากลูแคน ต่อการเจริญเติบโต ภูมิคุ้มกันและความต้านทานโรคในกุ้งกุลาดำ พบว่ากุ้งกุลาดำมีอัตราการรอดสูงขึ้นเมื่อได้รับอาหารผสมเบต้ากลูแคนในปริมาณที่สูงขึ้น เช่นเดียวกับการศึกษาของ มลฤดี และคณะ (2543) ได้ทำการสกัดสารเบต้ากลูแคนจากยีสต์ *S. cerevisiae* และนำเบต้ากลูแคนที่ได้ไปเลี้ยงกุ้งกุลาดำที่มีน้ำหนักเฉลี่ย 15 กรัม พบว่ากุ้งกุลาดำที่เลี้ยงด้วยอาหารผสมเบต้ากลูแคน ที่ผ่านการทำให้บริสุทธิ์ให้ผลการทดลองดีที่สุด โดยมีความต้านทานต่อเชื้อ *V. haveyi* คิดเป็นอัตราการรอดตายเท่ากับ 90 เปอร์เซ็นต์

จากการศึกษาผลของเศษเซลล์ยีสต์ต่อระบบภูมิคุ้มกันแบบไม่จำเพาะของกุ้งขาวแวนนาไม่ โดยประเมินจากองค์ประกอบต่างๆ ทางด้านภูมิคุ้มกันได้แก่ ปริมาณเม็ดเลือดรวม กิจกรรมการทำลายแบคทีเรียของน้ำเลือดกุ้ง กิจกรรมของกระบวนการกลืนกินสิ่งแปลกปลอมของเม็ดเลือดกุ้ง กิจกรรมของเอนไซม์ phenoloxidase และการผลิตเอนไซม์ superoxide dismutase พบว่ากุ้งขาวแวนนาไม่ที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์มาเป็นระยะเวลา 10 วัน และ 20 วัน มีค่าปริมาณเม็ดเลือดรวมของกุ้งไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > 0.05$ ) กับกุ้งในชุดควบคุม แต่หลังจากการ 30 วัน จนถึงสิ้นสุดการเลี้ยงที่ 50 วัน กุ้งในชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ C ที่ระดับความเข้มข้น 5 เปอร์เซ็นต์ มีปริมาณเม็ดเลือดรวมของกุ้งสูงสุดและแตกต่างจากกุ้งในชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) เนื่องจากผนังเซลล์ของยีสต์ประกอบด้วย เบต้า 1, 3 กลูแคน ( $\beta$ -1, 3 glucan) 50% เบต้า 1, 6 กลูแคน ( $\beta$ -1, 6 glucan) 10% แมนแนน (mannan) 40% และไคติน (chitin) 1-3% (Lipke and Ovalle, 1998) โดยมีองค์ประกอบหลัก

คือ เบต้ากลูแคนที่ได้จากยีสต์ชนิด *S. cerevisiae* ซึ่งเป็นสารที่สามารถกระตุ้นระบบภูมิคุ้มกันของ กุ้งได้ (กิจการ และคณะ, 2543 ค; ฉัทชนัน, 2549; วัชรียา, 2549; Sung *et al.*, 1996; Burgents *et al.*, 2004) และเบต้ากลูแคนเป็นสาร โพลีแซคคาไรด์สายยาวของน้ำตาลกลูโคส (Dijkgraaf *et al.*, 2002) สามารถกระตุ้นระบบภูมิคุ้มกันในน้ำเลือด โดยเบต้ากลูแคนทำหน้าที่เป็น pathogen associated molecular pattern (PAMPs) (Sritunyalucksana *et al.*, 1999) ไปกระตุ้นสาร โปรตีนในตัวกุ้งที่ชื่อว่า  $\beta$ -glucanbinding protein (Vargas-Albores and Yepiz-Plascencia, 2000) ที่ไหลเวียนอยู่ในกระแสเลือดและทางเดินอาหาร ส่งผลให้ได้เป็น โมเลกุลเชิงซ้อนที่เรียกว่า  $\beta$ -1,3-glucan-binding protein complex (Sritunyalucksana *et al.*, 2002) กระตุ้นที่ membrane receptor ที่จำเพาะของเม็ดเลือด (Vargas-Albores *et al.*, 1998) ส่งผลให้มีการตอบสนองทางด้านภูมิคุ้มกันทั้งที่อาศัยเซลล์และระบบภูมิคุ้มกันในน้ำเลือด และผลการทดลองที่ได้ยังสอดคล้องกับการศึกษาของ ฉัทชนัน (2549) ที่พบว่ากุ้งขาวแวนนาไมในชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผสมเบต้ากลูแคนความเข้มข้น 3 กรัมต่ออาหาร 1 กิโลกรัมเป็นเวลา 4 สัปดาห์ มีปริมาณเม็ดเลือดรวมเฉลี่ยสูงสุดซึ่งแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) กับกุ้งที่ได้รับเบต้ากลูแคนเป็นเวลาเพียงแค่ 2 และ 3 สัปดาห์ และเบต้ากลูแคนสามารถเสริมการทำงานของ การตอบสนองทางภูมิคุ้มกันที่มีมาแต่กำเนิด และเมื่อให้กุ้งกุลาดำ (*P. monodon*) กิน 0.2 % เบต้ากลูแคนที่ได้จากส่วนเหลือของ brewer's yeast เป็นเวลา 3 วัน พบว่า phenol oxidase, total haemocyte และการต้านทานต่อเชื้อแบคทีเรีย *V. harveyi* มีค่าเพิ่มขึ้น (Thanardkit *et al.*, 2002)

การตรวจสอบกิจกรรมของกระบวนการกลืนกินสิ่งแปลกปลอมของเม็ดเลือดกุ้งของกุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับอาหารผสมกับเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ A, B และ C ที่ระดับความเข้มข้น 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ เปรียบเทียบกับชุดควบคุม หลังจากการเลี้ยงได้ 50 วัน ของการให้อาหารผสมกับเศษเซลล์ยีสต์ พบว่ากุ้งในชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ C ที่ระดับความเข้มข้น 5 เปอร์เซ็นต์ แสดงเปอร์เซ็นต์ของกระบวนการกลืนกินสิ่งแปลกปลอมของเม็ดเลือดกุ้งสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับการทดลองของ Vargas-Albores *et al.* (1998) พบว่าสารประกอบจากผนังเซลล์ของแบคทีเรีย และฟังไจ คือ โลโปโพลีแซคคาไรด์ และเบต้า-กลูแคน มีผลให้ระบบภูมิคุ้มกันแบบเซลล์ลูลาร์ เช่น phagocytosis melanization และ encapsulation สูงขึ้น ซึ่งกระบวนการ phagocytosis เป็นหน้าที่สำคัญของเม็ดเลือดในการทำลายสิ่งแปลกปลอมทั้งที่มีชีวิตและไม่มีชีวิตที่เข้าไปในร่างกายซึ่งเป็นแบบไม่จำเพาะเจาะจง (McKay and Jenkin, 1970) แต่จากผลการทดลองพบว่ากุ้งในชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผลิตภัณฑ์ B ที่ระดับความเข้มข้น 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ และกุ้งในชุดควบคุมมีร้อยละของกระบวนการกลืนกินสิ่งแปลกปลอมของเม็ดเลือดกุ้งไม่มีความ

แตกต่างกันทางสถิติ ( $P > 0.05$ ) เนื่องจากเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ B (*Torula yeast*) มีคออปเปอร์เป็นองค์ประกอบในปริมาณ 0.09 มิลลิกรัมต่อ 100 กรัม ขณะที่สูตร A และ C มีคออปเปอร์เป็นองค์ประกอบในปริมาณ 0.17 และ 0.34 มิลลิกรัมต่อ 100 กรัม ตามลำดับ คอปเปอร์เป็นองค์ประกอบที่สำคัญ โดยแร่ธาตุคออปเปอร์ ทำให้น้ำเลือดของกิ้งมีสีน้ำเงิน และมีรงควัตถุ hemocyanin ทำหน้าที่ในการแลกเปลี่ยนก๊าซ (Ratcliffe *et al.*, 1985) ซึ่งอาจไปมีผลต่อการกระบวนการกลืนกินสิ่งแปลกปลอมของเม็ดเลือดกิ้ง โดยมีบทบาทสำคัญในการทำลายสิ่งแปลกปลอมที่ถูกเซลล์เม็ดเลือดนำเข้าสู่เซลล์ ซึ่งมีผู้รายงานไว้ในกิ้งกุลาคำ (สมบัติ, 2542; Song and Hsieh, 1994; Sung and Song, 1996)

จากผลการศึกษาผลของเศษเซลล์ยีสต์ในครั้งนี้พบว่ากิ้งในชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ C ที่ระดับความเข้มข้น 5 เปอร์เซ็นต์ เมื่อสิ้นสุดการทดลองที่ 50 วัน พบว่ามีกิจกรรมของเอนไซม์ฟีนอลออกซิเดสและปริมาณการผลิต superoxide anion มีค่าสูงกว่ากิ้งในชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) สอดคล้องกับการศึกษาของ พรเลิศ และคณะ (2541) ให้อาหารผสมเบต้ากลูแคนที่ระดับ 5 และ 10 กรัม มีผลช่วยเสริมเอนไซม์ phenoloxidase ให้มีกิจกรรมมากขึ้นรวมถึงการทำงานของ bactericidal activity ของน้ำเลือด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มควบคุม และจากการศึกษาของ Suphantharika *et al.* (2003) ได้ทดลองใช้ brewer's yeast  $\beta$ -glucan (BYG) ซึ่งมีปริมาณของคาร์โบไฮเดรตและเบต้ากลูแคนอยู่สูง พบว่าการที่กิ้งกุลาคำได้รับ BYG 0.2 เปอร์เซ็นต์ (น้ำหนัก/น้ำหนัก) ในอาหารเป็นเวลา 3 วัน จะไปเพิ่ม phenoloxidase activity ในเลือดของกิ้งกุลาคำซึ่งแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับกลุ่มที่ไม่ได้ใช้ BYG และ Purivirojkul *et al.* (2006) พบว่าเมื่อทำการเลี้ยงกิ้งกุลาคำด้วยอาหารผสมเบต้ากลูแคนความเข้มข้นต่างๆ ได้แก่ 0, 1, 3 และ 5 กรัม/อาหาร 1 กิโลกรัม วันละ 5 มื้อ เป็นระยะเวลา 7 วัน เมื่อครบ 7 วันแล้ว ทำการดูดเลือดจากกิ้งเพื่อตรวจสอบปริมาณ superoxide anion (หน่วย) พบว่าเมื่อเลี้ยงกิ้งกุลาคำโดยใช้อาหารผสมสารเบต้ากลูแคนปริมาณ 5 กรัม/อาหาร 1 กิโลกรัม จะมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ซึ่งแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) จากการเลี้ยงกิ้งกุลาคำด้วยอาหารผสมเบต้ากลูแคนปริมาณ 1 กรัม/อาหาร 1 กิโลกรัม 3 กรัม/อาหาร 1 กิโลกรัม และกลุ่มควบคุม

รวมทั้งการศึกษาของ Supamattaya *et al.* (2000) ซึ่งได้ทดลองเลี้ยงกิ้งกุลาคำขนาดน้ำหนักเฉลี่ย 0.6, 1.5 และ 6.5 กรัม โดยใช้อาหารผสมสารกระตุ้นภูมิคุ้มกัน ( $\beta$ -glucan : MacroGard® ซึ่งได้มาจาก *S. cerevisiae* 4 ระดับ คือ 0, 0.25, 0.50 และ 1.0 กรัม/อาหาร 1 กิโลกรัมพบว่าเมื่อกิ้งได้รับสารเบต้ากลูแคน 1.0 กรัม/อาหาร 1 กิโลกรัม จะมีอัตราการรอด ปริมาณเม็ดเลือดรวมการผลิต

superoxide anion และ ความสามารถในการกำจัดเชื้อแบคทีเรียในน้ำเลือดได้ดี หลังจากได้รับอาหารผสมสารเบต้ากลูแคนเป็นเวลา 6 สัปดาห์ มะลิ และคณะ (2543) ได้ทำการทดลองให้กึ่งกลูตาดีนอาหารผสมสารเปปติโดกลัยแคนเป็นเวลา 5 สัปดาห์ พบว่าเม็ดเลือดของกึ่งกลูตาดีน มีความสามารถในการผลิต superoxide anion ได้ดีกว่ากึ่งกลูตาดีนที่ได้รับอาหารปกติ และมี ความสามารถในการกำจัดเชื้อแบคทีเรียออกจากน้ำเลือดสูงถึง 90 เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่ชุดควบคุมที่ไม่ได้รับเปปติโดกลัยแคน มีความสามารถในการกำจัดเชื้อแบคทีเรียออกจากน้ำเลือดเพียง 50 เปอร์เซ็นต์



## สรุปและข้อเสนอแนะ

### สรุป

1. การทดลองให้อาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ A, B และ C ที่ระดับความเข้มข้น 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ เพื่อศึกษาผลของการเจริญเติบโต การรอดตาย ของกุ้งขาวแวนนาไมระยะ โพลลาร์วาในห้องปฏิบัติการ เป็นระยะเวลา 60 วัน พบว่ากุ้งที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ ผลิตภัณฑ์ C ที่ระดับความเข้มข้น 5 เปอร์เซ็นต์ มีน้ำหนักตัวเฉลี่ยสูงสุด ซึ่งมีค่าสูงกว่ากุ้งที่ได้รับ อาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ A, B ที่ระดับความเข้มข้น 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ ผลิตภัณฑ์ C ที่ ระดับความเข้มข้น 1 เปอร์เซ็นต์และชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และมีอัตราการรอดตายสูง ที่สุดซึ่งไม่แตกต่างจากกุ้งในชุดการทดลองที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ C ที่ระดับ ความเข้มข้น 1 เปอร์เซ็นต์แต่อัตราการรอดตายของกุ้งทั้ง 2 ชุดการทดลองนี้ (C5% และ C1%) มีค่าสูง กว่าชุดการทดลองอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. การทดลองให้อาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ A, B และ C ที่ระดับความเข้มข้น 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ เพื่อศึกษาความต้านทานเชื้อ *Vibrio harveyi* ของกุ้งขาวแวนนาไมหลังจากให้อาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์แก่กุ้งขาวแวนนาไมเป็นระยะเวลา 60 วัน พบว่ากุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับ อาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ A, B และ C ที่ระดับความเข้มข้น 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ มีอัตรา การรอดตายหลังจากได้รับเชื้อแบคทีเรีย *V. harveyi* สูงกว่าชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. การทดลองให้อาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ A, B และ C ที่ระดับความเข้มข้น 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ เพื่อศึกษาต่อการเจริญเติบโต การรอดตาย และการตอบสนองทางภูมิคุ้มกันแบบ ไม่จำเพาะของกุ้งขาวแวนนาไมในห้องปฏิบัติการ เป็นระยะเวลา 50 วัน โดยผลการทดลองพบว่า น้ำหนักตัวเฉลี่ยของกุ้งขาวแวนนาไมที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ A, B และ C ที่ ระดับความเข้มข้น 1 และ 5 เปอร์เซ็นต์ และชุดควบคุม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติ แต่เมื่อพิจารณาอัตราการรอดตาย พบว่ากุ้งที่ได้รับอาหารผสมเศษเซลล์ยีสต์ของผลิตภัณฑ์ C ที่ระดับความเข้มข้น 5 เปอร์เซ็นต์ มีอัตราการรอดตายสูงสุด และการตอบสนองทางภูมิคุ้มกัน ได้แก่ ปริมาณของเม็ดเลือดรวม กิจกรรมการทำลายแบคทีเรียของน้ำเลือดกุ้ง กิจกรรมของ กระบวนการกลืนกินสิ่งแปลกปลอมของเม็ดเลือด กิจกรรมเอนไซม์ phenoloxidase และผลิต เอนไซม์ superoxide dismutase สูงกว่ากุ้งในชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

### ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการศึกษาถึงผลของเศษเซลล์ยีสต์ ต่อการเจริญเติบโต และการเพิ่มระดับภูมิคุ้มกันของกุ้งขาวแวนนาไมที่เลี้ยงในระดับฟาร์ม โดยใช้เศษเซลล์ยีสต์ผลิตภัณฑ์ C ที่ระดับความเข้มข้น 5 เปอร์เซ็นต์ ผสมกับอาหารสำเร็จรูปอัดเป็นเม็ดมาจาก โรงงานผลิตอาหารเพื่อความสะดวกในการใช้แก่เกษตรกร
2. ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมในด้านต้นทุนในการใช้เศษเซลล์ยีสต์เป็นส่วนผสมในการผลิตอาหารกุ้งขาวแวนนาไม และผลตอบแทนเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้อาหารที่มีจำหน่ายทั่วไปในระดับฟาร์ม

## เอกสารและสิ่งอ้างอิง

กิจการ สุภมาตย์, สุภาพ เกียรติทับทิว และ Rudolf Hoffmann. 2543 ก. ระบบภูมิคุ้มกันโรคในกิ้งกูดาคำ: III. การศึกษาทางจุลทรรศน์อิเล็กตรอนของเม็ดเลือดกิ้งกูดาคำ. ว. **สงขลานครินทร์. ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 22 (ฉบับพิเศษ): 589-596.**

กิจการ สุภมาตย์, จีรพร เรืองศรี, สุภภา คีรีรัฐนิคม และ นเรศ ช้วนยุค. 2543 ข. ระบบภูมิคุ้มกันโรคในกิ้งกูดาคำ: V. ผลของอุณหภูมิ ปริมาณ ออกซิเจนละลายน้ำและความเป็นกรด-ด่างของน้ำต่อระบบภูมิคุ้มกันโรคและองค์ประกอบเลือดในกิ้งกูดาคำ. ว. **สงขลานครินทร์. ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 22 (ฉบับพิเศษ): 605-613.**

กิจการ สุภมาตย์, จีรพร เรืองศรี, สุภภา คีรีรัฐนิคม และ นเรศ ช้วนยุค. 2543 ค. ระบบภูมิคุ้มกันโรคในกิ้งกูดาคำ: VI. ผลของโรคติดเชื้อต่อระบบภูมิคุ้มกันโรคและองค์ประกอบเลือดในกิ้งกูดาคำ. ว. **สงขลานครินทร์. ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 22 (ฉบับพิเศษ): 581-588.**

กิจการ สุภมาตย์, จีรพร เรืองศรี, สุภภา คีรีรัฐนิคม และ นเรศ ช้วนยุค. 2543 ง. ระบบภูมิคุ้มกันโรคในกิ้งกูดาคำ: VII. องค์ประกอบเลือดและระบบภูมิคุ้มกันโรคในกิ้งกูดาคำบนพื้นฐานของเพศ และวงจรการลอกคราบ. ว. **สงขลานครินทร์. ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 22 (ฉบับพิเศษ): 623-632.**

กิจการ สุภมาตย์, วุฒิพร พรหมขุนทอง, ชุตติมา ตันติกิตติ และ Rudlf Hoffmann. 2543 จ. ภูมิคุ้มกันโรคในกิ้งกูดาคำ : II. เซลล์และเนื้อเยื่อที่เกี่ยวข้องกับการกำจัดสิ่งแปลกปลอมในกิ้งกูดาคำ. ว. **สงขลานครินทร์. ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 22 (ฉบับพิเศษ): 581-588.**

กิจการ สุภมาตย์, อุษณีย์ เอกปนิธานพงศ์, Toshiaki Itami และจิราพร เกสรจันทร์. 2543 ฉ. ระบบภูมิคุ้มกันโรคในกิ้งกูดาคำ : I. เทคนิคในการศึกษาระบบภูมิคุ้มกันโรคและองค์ประกอบเลือดในกิ้งกูดาคำ. ว. **สงขลานครินทร์. ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 22 (ฉบับพิเศษ): 567-580.**

กำเนิด สุกันวงษ์. 2534. **จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. สำนักพิมพ์ โอเดียนสโตร์, กรุงเทพฯ.**

จิรพร เรืองศรี, ไมตรี วรรณเดช, สุณีย์ หวันเหลี่ยม, อนิดา สงนุ้ย, สุพัตรา อรุณรัตน์, นพรัตน์ แทน  
มาก, จิราพร เพชรรัตน์ และ กิจการ สุขมาตย์. 2546. การเกิดโรคและความรุนแรงของเชื้อ  
*Vibrio harveyi* จากตอนใต้ของไทยในกุ้งกุลาดำ. ว. สงขลานครินทร์. **ฉบับวิทยาศาสตร์  
และเทคโนโลยี 26 (ฉบับที่ 1): 43-54.**

นัทชนัน ศรีไพศาล. 2549. การใช้เบต้ากลูแคนเป็นสารกระตุ้นภูมิคุ้มกันในกุ้งขาว  
*(Litopenaeus vannamei Boone)*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ชนิกา คงสวัสดิ์. 2546. ผลของการใช้ยีสต์สกัดทดแทนปลาป่นบางส่วนในอาหารต่อการเติบโตของ  
กุ้งกุลาดำ *Penaeus monodon*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ชลอ ลิ่มสุวรรณ. 2534. คัมภีร์การเลี้ยงกุ้งกุลาดำ. ฐานเศรษฐกิจ, กรุงเทพฯ.

ชลอ ลิ่มสุวรรณ และ พรเลิศ จันทรรักษ์กุล. 2547. อุตสาหกรรมการเพาะเลี้ยงกุ้งในประเทศไทย.  
บริษัทเมจิก ฟาร์มลิเคชั่น จำกัด, กรุงเทพฯ. 206 น.

ชัยชาญ ไตรศรีศิลป์. 2545. ฟีนอลออกซิเดสที่เกี่ยวข้องกับระบบภูมิคุ้มกันโรคในกุ้งกุลาดำ  
*Penaeus monodon*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ทวีศักดิ์ ศรีชนะ. 2547. องค์ประกอบบางประการของระบบภูมิคุ้มกันในน้ำเลือดของกุ้งกุลาดำ  
*(Penaeus monodon Fabricius)* ที่ระยะต่าง ๆ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท,  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ประจวบ หล้าอุบล. 2537. สรีรวิทยาของกุ้ง. ภาควิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล คณะประมง  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.

พรรณวไล จันทรปาน. 2551. การเจริญเติบโต การรอดตาย และระบบภูมิคุ้มกันของกุ้งขาวแวนนา  
ไม (*Litopenaeus vannamei*) ที่ได้รับอาหารผสม AQUANIN PLUS (Beta-Cyclodextrin  
Cyateamine Hydrochloride). วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

พรเลิศ จันทน์รัชกุล, เจ เอฟ เทอร์นบอด และ ชลอ ลี้มสุวรรณ. 2537. **คู่มือการเลี้ยงและป้องกันโรควุ้นกุลาดำ**. สถาบันวิจัยสุขภาพสัตว์น้ำ กรมประมง, เกษตรกลางบางเขน, กรุงเทพฯ.

พรเลิศ จันทน์รัชกุล, นภค สุกระภาณจน์ และพัฒน์พงศ์ ยั่งยืน. 2541. ผลของ  $\beta$ -1-3-glucan ต่อการตอบสนองทางภูมิคุ้มกัน (immune response) ของกุ้งกุลาดำ, น. 43-52. **ในรายงานการประชุมวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 36**, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.

มลฤดี สิทธิพันธ์, อรัญ หันพงศ์กิตติคุณ, และกิจการ สุขมาตย์. 2543. สารกระตุ้นภูมิคุ้มกันและการใช้วัคซีนในกุ้งกุลาดำ : I. การสกัดสาร บีต้ากลูแคนจากยีสต์และการประยุกต์ใช้ในกุ้งกุลาดำ (*Penaeus monodon* Fabricius). **ว.สงขลานครินทร์ ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 22 ฉบับพิเศษ: 653-662.**

มาลินี วิชชาวูช และ สมยศ สิทธิโชคพันธ์. 2548. การนำเข้าพ่อแม่พันธุ์กุ้งขาวตามระเบียบกรมประมง. **วารสารการประมง 58(2): 170-171.**

มะลิ บุญยรัตผลิน, กิจการ สุขมาตย์, จุอะดี พงศ์มณีรัตน์, สิทธิ บุญยรัตผลิน และ Y. Toride. 2543. สารกระตุ้นภูมิคุ้มกันและการใช้วัคซีนในกุ้งกุลาดำ: IV. ผลของเปปติโดกลัยแคนโมเลกุลใหญ่และเล็กต่อระบบภูมิคุ้มกันของกุ้งกุลาดำ. **ว.สงขลานครินทร์ ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 22 (ฉบับพิเศษ): 689-696.**

ยอดยิ่ง เทพธรรานนท์. 2540. **วัคซีนสำหรับกุ้งกุลาดำและกุ้งอื่นๆ ในสกุล *Penaeus***. บางแคการพิมพ์, กรุงเทพฯ.

ยอดยิ่ง เทพธรรานนท์. 2541. **วัคซีนสำหรับกุ้งกุลาดำและกุ้งอื่นๆ ในสกุล *Penaeus***: หลักการรายละเอียดของวัคซีนที่มีผลต่อการสร้างภูมิคุ้มกันและกำจัดโรคและผลของการใช้วัคซีนกับกุ้งกุลาดำ. เอกสารวิชาการ, ทดลองและวิจัย, ศูนย์วิจัยกุ้งกุลาดำ มหาชัย.

วรรณัฐ อนันตศิลป์. 2545. การศึกษาประสิทธิภาพของ *Lactobacillus* ในการควบคุมการเจริญของเชื้อ *Vibrio spp.* และความต้านทานโรคของกุ้งกุลาดำวัยอ่อน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

วัชรียา ภูรีวิโรจน์กุล. 2549. การกระตุ้นภูมิคุ้มกันของกุ้งกุลาดำ *Penaeus monodon* Fabricius. วิทยานิพนธ์ปริญญาเอก, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

วีรพงศ์ วุฒิพันธุ์ชัย. 2536. อาหารปลา. ภาควิชาวาริชศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.

เวียง เชื้อโพธิ์หัก. 2543. โภชนศาสตร์และการให้อาหารสัตว์น้ำ. พิมพ์ครั้งที่ 2 ภาควิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สมบัติ รักประธานพร. 2542. การเสริมภูมิคุ้มกันโรคในกุ้งกุลาดำ *Penaeus monodon* ด้วย *Bacillus* สายพันธุ์ S11. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุกัญญา กิรีรัฐนิคม, จีรพร เรืองศรี, ไมตรี วรรณเดช, อภิญญา ส่งประดิษฐ์, นเรศ ช่วยยุค, วีรพงษ์ เทพอักษร และ กิจการ สุขมาตย์. 2543. ปัจจัยที่มีผลต่อการเจริญของเชื้อไวรัสโอโรเอียงแสง (*Vibrio harveyi*) ในน้ำทะเล. ว. สงขลานครินทร์. ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 22 (ฉบับพิเศษ): 697-706.

เสาวลักษณ์ อ่อนมิ่ง. 2550. การสืบค้นยีนที่เกี่ยวข้องกับระบบภูมิคุ้มกันโดยใช้เทคนิค Expressed Sequence Tags (ESTs) ในเซลล์เม็ดเลือดของกุ้งก้ามกรามปกติและกุ้งที่ได้รับเบต้า-กลูแคนในอาหาร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

อนันต์ชัย เขื่อนธรรม. 2542. หลักการวางแผนการทดลอง. ภาควิชาสถิติ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.

อมรรัตน์ เสริมวัฒนากุล, พิสมัย สมสืบ, นันนรี ทองศรี, สาวิตรี วงศ์สุวรรณ. 2548. อาหารและการผลิตอาหารสัตว์น้ำ. กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, กรุงเทพฯ.

อิทธิพร จันทรเพ็ญ. 2532. อาหารและการให้อาหารปลา, กุ้ง. สำนักพิมพ์ช่อนนทรี, กรุงเทพฯ.

Abraham, T.J., R. Manley, R. Palaniappan and K. Dhevendaran. 1997. Pathogenicity and antibiotic sensitivity of luminous *Vibrio harveyi* isolated from diseased penaeid shrimp. **J. Aquacul. Tropics**. 12: 1-8.

Akiyama, D.M., W.G. Dominy, and A.L. Lawrence. 1992. Penaeid shrimp nutrition for the commercial feed industry. pp 388. In: A.L. Fast and L.J. Lester, (Eds.), **Marine Shrimp Culture; Principles and Practices**. Elsevier Science Publishers BV, Amsterdam. The Netherlands.

APHA, AWWA and AWCA. 1995. **Standard Methods for the Examination Water and Wastewater**. 20<sup>th</sup> ed. United Book Press, Maryland.

Bachère, E., D. Destoumieux and P. Bulet. 2000. Penaeidins, antimicrobial peptide of shrimp: a comparison with other effect of innate immunity. **Aquaculture** 191: 71-88.

Bacon, J.S.D., V.C. Farmer, D. Jones and I.F. Taylor. 1969. The glucan componnts of the cell wall of Baker's yeast (*Saccharomyces cerevisiae*) considered in relation to its ultrastructure. **Biochem. J.** 114: 557-567

Barnes, M.E., Durben, D.J., Reeves, S.G., Sanders, R., 2006. Dietary yeast culture supplementation improves initial rearing of McConaughy strain rainbow trout. **Aquacult. Nutr.** 12, 388–394.

Baumann, P., A.L. Furniss and J.V. Lee. 1984. Section 5 facultatively anaerobic gram-negative rods. Genus I *Vibrio pacini* 1954, pp. 411. In N.R. Krieg and J.G. Holt, eds. **Bergey's Manual of Systematic Bacteriology**. Williams and Wilkins. Co., Baltimore

- Bell, T.A. and D.V. Lightner. 1984. IHNV virus: Infectivity and pathogenicity studies in *Penaeus stylirostris* and *Penaeus vannamei*. **Aquaculture** 38: 185-194.
- Bell, K.L. and V.J. Smith. 1993. *In vitro* superoxide production by hyaline cells of the shore crab *Carcinus maenas* (L.). **Dev. Comp. Immunol.** 17: 211-219.
- Buchanan, R.E. and N.E. Gibbons. 1974. **Bergey's Manual of Determinative Bacteriology**. 8<sup>th</sup> ed., The Williams and Wilkins Co., Baltimore.
- Burgents, J.E., K.G. Burnett and L.E. Burnett. 2004. Disease resistance of Pacific white shrimp, *Litopenaeus vannamei*, following the dietary administration of yeast culture food supplement. **Aquaculture** 231: 1-8.
- Campa-Córdova, A.I., N.Y. Hernandez-Saavedra, R.D. Philippin and F. Ascencio. 2002. Generation of superoxide anion and SOD activity in haemocytes and muscle of American white shrimp (*Litopenaeus vannamei*) as a response to  $\beta$ -glucans and sulphated polysaccharide. **Fish Shellfish Immunol** 12: 353-366.
- Chang, M.S. Su, H.Y. Chen and I.C. Liao. 2003. Dietary  $\beta$ -1,3-glucan effectively improves immunity and survival of *Penaeus monodon* challenged with white spot syndrome virus. **Fish Shellfish Immunol.** 15: 297-310.
- Chen, J.C. and S.Y. Cheng. 1993. Studies on hemocyanin and haemolymph protein levels of *Penaeus japonicus* based on sex, size and moulting cycle. **Comp. Biochem. Physiol.** 106: 293-296.
- Chotikachinda R., W. Lapjatupon, S. Chaisilapasung, D. Sangsue and C. Tantikitti. 2008. Effect of inactive yeast cell wall on growth performance, survival rate and immune parameters in Pacific White Shrimp (*Litopenaeus vannamei*). **Songklanakarin J. Sci. Technol.** 30(6): 687-692

- Dall, W., B.J. Hill, P.C. Rothlisberg and D.J. Sharples. 1990. **The Biology of the Penaeidae**  
**Advances in Marine Biology** Vol. 27. Academic Press. New York, USA.
- Davis, D.A. 2000. Replacement of fishmeal in practical diet for the Pacific white shrimp.  
**Int. Aqua Feed.** 3: 35-37.
- Devaraja, T.N., S.K. Otta, G. Shubha, K. Ingrani, P. Tauro and K. Iddy. 1998.  
Immunostimulation of shrimp through oral administration of *Vibrio* bacterin and yeast  
glucan pp 167-170. In T.W. Flegel, eds. **Advances in Shrimp Biotechnology,**  
**Proceeding to the Special Session on shrimp Biotechnology 5<sup>th</sup> Asian Fisheries**  
**Forum 11-14 November 1988**, Chiangmai, Thailand.
- Dijkgraaf, G.J.P., H. Li and H. Bussey. 2002. Cell wall  $\beta$ -glucans of *Saccharomyces cerevisiae*,  
pp. 179-213. In S. De Baets, E.J. Vandamme and A. Steinbüchel, eds. **Biopolymers**  
**Polysaccharides II. Polysaccharides from Eukaryotes.** Wiley-VCH, Weinheim.
- Dikkeboom, R., J.M. Tijnagel, E.C. Mulder and W.P.W. Knaap. 1987. Hemocytes of the  
pond snail *Lymnaea stagnalis* generate reactive forms of oxygen. **J. Invertebr. Pathol.**  
49: 321-331.
- Djangmah, J.S. 1970. The effects of feeding and starvation on copper in the blood and  
hepatopancreas and on blood proteins of *Crangon vulgaris* (Fabricius). **Comp.**  
**Biochem. Physiol.** 32: 709-731.
- Flicker, J. 2002. Fish meal : High protein does not stand for high quality. **Feed Int.** 23: 13-16.
- Fontaine, C.T. and D.V. Lightner. 1975. Cellular response to injury in penaeid shrimp. **Mar.**  
**Fish. Rev.** 37: 4 – 19.

- Foury, F., T. Roganti, N. Lecrenier and B. Purnelle. 1998. The complete sequence of the mitochondrial genome of *Saccharomyces cerevisiae*. *FEBS Lett.* 440: 325-331.
- Freimund, S., M. Sauter, O. Kappeli and H. Dutler. 2003. A new non-degrading isolation process for 1,3-  $\beta$ -D-glucan of high purity from Baker's yeast *Saccharomyces cerevisiae*. **Carbohydr Polym.** 54: 159-171.
- Freire Marques, M.R. and M.A. Barracco. 2000. Lectins, as non-self-recognition factors, in crustaceans. **Aquaculture** 191: 23-44.
- Fritts, C.A. and P.W. Waldroup. 2003. Evaluation of bio-mos mannan-oligosaccharide as a replacement for growth promoting antibiotics in diet for turkeys. **Poult. Sci.** 2: 19-22.
- Genc, M.A., M. Aktas and E. Yilmaz. 2007. Effects of dietary mannan oligosaccharide on growth, body composition and hepatopancreas histology of *Penaeus semisulcatus* (de Haan 1844). **Aquaculture Nutrition.** 13, 156-161
- Gerald, R. and W. Tilak. 1991. **Yeast-Derived Products.** Yeast Technology Second Edition. Van Nostrand Reinhold 115 Fifth Avenue New York.
- Graindorge V. and T.W. Flegel. 1999. **Diagnosis of Shrimp Disease with Emphasis on the Black Tiger Prawn *Penaeus monodon*.** Multimedia Asia.
- Hikima, S., J.I. Hikima, J. Rojtinnakorn, I. Hirono and T. Aoki. 2003. Characterization and function of kuruma shrimp lysozyme possessing lytic activity against *Vibrio* species. **Gene.** 316: 187-195.
- Hird, F.J.R. 1986. The importance of arginine in evolution. **CBP.** 859: 285-288.

- Holthuis, L.B. 1980. **FAO A Species Catalogue Vol.1, Shrimp and Prawns of the World.**  
Food and Agriculture Organization of the United Nations. 271p.
- Hose, J.E., G.E. Matin, V.A. Nguyen, J. Lucas and T. Rusentein. 1987. Cytochemical features of shrimp hemocyte. **Biol. Bull. Mar. Biol.** 173(1): 178-187.
- Huang, C.C., K. Sritunyalucksana, K. Söderhäll and Y.L. Song. 2004. Molecular cloning and characterization of tiger shrimp (*Penaeus monodon*) transglutaminase. **Dev. Comp. Immunol.** 28: 279-294.
- Itami, T., Y. Takahashi, E. Tsuchihira, H. Igasu and M. Kondo. 1994. Enhancement of disease resistance of kuruma prawn *Penaeus japonicus* and increase in phagocytic activity of prawn hemocytes after oral administration of  $\beta$ -1,3-glucan (Schizophyllan). **In Proceeding of the Third Asian Fisheries Forum Singapore 26-30 October 1992.** The Asian Fisheries Society Manila, Philippines.
- Iwanaga, S. 1993. The limulus clotting reaction. **Curr. Opin. Immunol.** 5: 74-82.
- Jiravanichpaisan, P., B.L. Lee and K. Soderhall. 2006. Cell-mediated immunity in arthropods: Hematopoiesis, coagulation, melanization and opsonization. **Immunology** 211: 213-236.
- Jiravanichpaisan, P., T. Miyazaki and C. Limsuwan. 1994. Histopathology, biochemistry and pathogenicity of *Vibrio harveyi* infecting black tiger prawn, *Penaeus monodon*. **J. Aquat. Anim. Health.** 6: 27-35.
- Johansson, M.W., T. Holmblad, P.O. Thornqvist, M. Cammarata, N. Parrinello and K. Soderhall. 1999. A cell-surface superoxide dismutase is a binding protein for peroxinectin, a cell adhesive peroxidase in crayfish. **J. Cell Sci.** 112: 917-925.

- Johansson, M.W. and K. Soderhall. 1989. A cell adhesion factor from crayfish haemocytes has degranulating activity towards crayfish granular cell. **Insect. Biochem.** 19: 183-190.
- Jones, G.H. and C.E. Ballou. 1969. Studies on the structure of yeast mannan. *J. Biol. Chem.* 244: 1043-1051.
- Keyser, P. 1999. **Crustacean Immunity: Characterization of Some Crayfish Blood Proteins.** Comprehensive Summaries of Uppsala Dissertations from the Faculty of Science and Technology.
- Knaap, W.V.D. 1993. **Defense in Invertebrate in Biotol (Biotechnology by open learning).** Butterworth-Heinemann Ltd. Linnaeus House, Jordan Hill, Oxford.
- Lackie, A.M. 1980. Invertebrate immunity. **Parasitology** 80: 393-412.
- Lavilla-Pitogo, C.R., L.J. Albright and M.G. Paner. 1998. Will microbial manipulation sustain the ecological balance in shrimp (*Penaeus monodon*) hatcheries. pp. 185-192. *In* T.W. Flegel ed. **Advances in Shrimp Biotechnology, Proceedings to the Special Session on Shrimp Biotechnology 5 th Asian Fisheries Forum 11-14 November**, Chiang Mai, Thailand.
- Lavilla-Pitogo, C.R., M.C.L. Baticados, E.R. Cruz-Lacierda and L.D. de la Pena. 1990. Occurrence of luminous bacterial disease of *Penaeus monodon* larvae in the Philippines. **Aquaculture** 91: 1-13.
- Lee, P.G., L.L. Smith and A.L. Lawrence. 1984. Digestive proteases of *Penaeus vannamei* Boone. Relationship between enzyme activity, size and diet. **Aquaculture** 42: 225-239.
- Lee, K.K., F.R. Chen and P.C. Lui. 1995. A haemocytolytic assay for tiger prawn, *Penaeus monodon*. **Fish Shellfish Immunol.** 5(5): 385-387.

- Le Moullac, G., A. Van Wormhoudt and AQACOP. 1994. Adaptation of digestive enzyme to dietary protein, carbohydrate and fibre levels and influence of protein and carbohydrate quality in *Penaeus vannamei* larvae. **Aquatic Living Resources** 7: 203-210
- Leuterio, T. 1979. Amino acid supplementation of feed pellets of the giant shrimp (*Macrobrachium rosenbergii*). Proceeding of the **World Mariculture Society** 10: 674-688.
- Liang, Z., P. Lindblad, A. Beauvais, M.W. Johansson, J.P. Latge, M. Hall, L. Cerenius and K. Söderhäll. 1992. Crayfish  $\alpha$ -macroglobulin and 76 kD protein; their biosynthesis and subcellular localization of the 76 kD protein. **J. Insect Physiol.** 38: 987-995.
- Lightner, D.V. 1988. Disease of cultured penaeid shrimp and prawns, pp. 8-127. In C.S. Sinderman and D.V. Lightner (eds) **Disease Diagnosis and Control in North American Marine Aquaculture**, Elsevier, Amsterdam.
- Lim, C. 1993. Effect of dietary pH on amino acid utilization by shrimp (*Penaeus vannamei*). **Aquaculture** 114: 293-303.
- Lipke, P.N. and R. Ovalle. 1998. Cell wall architecture in yeast. **J. Bacteriol.** 180: 3735-3740
- Liu, T.B., Li, A.J., Zhang, J.M., 1993. Studies on vitamin nutrition for the shrimp *Penaeus chinensis*: 10. Studies on the choline chloride and inositol requirements in the shrimp *Penaeus chinensis*. **J. Ocean Univ.** 23 (4), 67-74.
- Lowry, O.H., N.J. Rosebrough, A.L. Farr and R.J. Randall. 1951. Protein measurement with the folin phenol reagent. **J. Biol. Chem.** 193: 265-275.
- Luo, R. 1996. Study on the contents of serum protein and glucose in the hemolymph of the shrimp *Penaeus chinensis*. **Oceanol. Limnol. Sin Haiyang Yu Huzhao.** 27: 476-480.

- Martin, G.G. and L.B. Graves. 1985. Fine structure and classification of shrimp hemocyte. **J. Morphol.** 185: 339-349.
- Martin, G.G., D. Poole, C. Poole, J.E. Hose, M. Arias, L. Reynolds, N. Mckrell and A. Whang. 1993. Clearance of bacteria injected into the hemolymph of the Penaeid shrimp, *Sicyonia ingentis*. **J. Inver. Pathol.** 62: 308-315.
- Martinez-Palacios, C.A., L.G. Ross and V.L. Jimenez. 1996. The effects of temperature and body weight on the oxygen consumption of *Penaeus vannamei* Boone, 1931. **J. Aquacult. Trop.** 11(1): 59-65.
- Mckay, D. and C.R. Jenkin 1970. Immunity in the invertebrates. The role of serum factors in phagocytosis of erythrocytes by haemocytes of the freshwater crayfish (*Parachaeraps bicarinatus*). **Aust. J. Exp. Biol. Med. Sci.** 48: 139-150
- Miguel, J.C., S. L. Rodriguez-Zas and J. E. Pettigrew. 2004. Efficacy of a mannan oligosaccharide (Bio-Mos) for improving nursery pig performance. **J. Swine health Prod.** 12: 296-307.
- Moullac, G.L., C. Soye, D. Sauliner, D. Ansquer, J. Avarre and P. Levy. 1997. The effect of hypoxic stress on the immune response and resistance to vibriosis of the shrimp *Penaeus stylirostris*. **Fish Shellfish Immunol.** 8: 621 - 629.
- Parodi, A.J. 1979. Biosynthesis of yeast glycoproteins. Processing of the oligosaccharides transferred from dolichol derivatives. **J. Biol. Chem.** 254: 10051-10060.
- Perazzolo, L.M. and M.A. Barracco. 1997. The prophenoloxiase activating system of the shrimp *penaeus paulensis* and associated factors. **Dev. Comp. Immunol.** 21: 385-395.

- Peter, V.W. 1999. Nutrition and feeding of *Litopenaeus vannamei* in intensive culture systems, pp. 125-139, *In Farming Marine Shrimp in Recirculation Freshwater Systems*. Florida Department of Agriculture and Consumer Service.
- Pizzutto M. and R.G. Hirast. 1995. Classification of isolates of *Vibrio harveii* virulent to *Penaeus monodon* larvae by protein profile analysis and M 13 DNA fingerprinting. **Dis Aquat. Org.** 21: 61-68.
- Purivirojkul, W., N. Areechon and P. Srisapoom. 2006. The effect of peptidoglycan on immune response in black tiger shrimp (*Penaeus monodon* Fabricius). **Kasetsart J. (Nat. Sci.)** 40: 181-187.
- Querol A. and G. Fleet. 2006. **Yeasts in Food and Beverages. The Yeast Handbook, Volume 2**. Springer-Verlag Berlin Heidelberg, Germany.
- Raa, J., 1996. The Use of Immunostimulatory substances in fish and shellfish farming. **Rev. Fisheries Science** 4 (3), 229–288.
- Ratcliffe, N.A., A.F. Rowley, S.W. Fitzgerald and C.P. Rhodes. 1985. Invertebrate immunity: basic concepts and recent advances. **Inter. Rev. Cytology**. 97: 183 - 350.
- Rosenberry, B. 1993. World Shrimp Farming 1993. **Aquaculture Digest**, December 1993.
- Scholz, U., G. Garcia Diaz, D. Ricque, L.E. Cruz Suarez, F. Vargas Albores and J. Latchford. 1999. Enhancement of vibriosis resistance in juvenile *Litopenaeus vannamei* by supplementation of diets with different yeast products. **Aquaculture** 176: 271-283.
- Seidman, E.R. and A.L. Lawrence. 1986. Growth, feed digestibility, and proximate body composition of *Penaeus vannamei* and *Penaeus monodon* growth at different dissolved oxygen levels. **J. World Maricult. Soc.** 16: 333-346.

- Sindermann, C.J. 1990. **Principals and diseases of Marine Fish and Shellfish**, 2 ed. Academic Press.
- Sipring, P., C. Wenk, K.A. Dawson and M.E. Newman. 2000. The effect of dietary mannan oligosaccharides on cecal parameters and the concentrations of enteric bacteria in cecal of *Salmonella* challenged broiler chick. **J. Poult. Sci.** 79: 205-211.
- Smith, V.J. and J.R.S. Chisholm. 1992. Non-cellular immunity in crustaceans. **Fish Shellfish Immunol.** 2 (1): 1-31.
- Söderhäll, K. and V.J. Smith. 1983. Separation of the haemocyte populations of *Carcinus maenus* and other marine decapods, and prophenoloxidase distribution. **Dev. Comp. Immunol.** 7: 229-239.
- Söderhäll, K. and L. Hall. 1984. Lipopolysacchride induced activation of prophenoloxidase activating system in crayfish hemocyte lysate. **Biochem. Biophys. Acta.** 797: 99-104.
- Söderhäll, K. and V.J. Smith. 1986. The prophenoloxidase activating cascade as a recognition in arthropod, p. 251-258. In A. P. Gupta, eds. **Hemolytic and Humoral Immune Response in Arthropod.** John Wiley & Sons, Inc., New York.
- Söderhäll, K. and L. Cerenius. 1992. Crustacean immunity. *Annu. Rev. J. Fish. Dis.* 2: 3-23.
- Söderhäll, K., L. Cerenius and M.W. Johansson. 1996. The prophenoloxidase activating system in Invertebrates, pp. 229-253. In **New Directions in Invertebrate Immunology.** SOS publications, Fair Harven.

- Söderhäll, K. and V.J. Smith. 1983. The prophenoloxidase activating cascade as a recognition in arthropod, pp. 251-258. In A. P. Gupta, ed. **Hemolytic and Humoral Immune Response in Arthropod**. John Wiley & Sons, Inc., New York.
- Song, Y.L. and Y.T. Hsieh. 1994. Immunostimulation of tiger shrimp (*Penaeus monodon*) hemocytes for generation of microbicidal substances: analysis of reactive oxygen species. **Dev. Comp. Immunol.** 18: 201-209.
- Sritunyalucksana, K., L. Cerenius and K. Söderhäll. 1999. Molecular cloning and characterization of prophenoloxidase in the black tiger shrimp, *Penaeus monodon*. **Dev. Comp. Immunol.** 23(3): 179 - 186.
- Sritunyalucksana, K., S.Y. Lee and K. Söderhäll. 2002. A  $\beta$ -1, 3-glucan binding protein from the black tiger shrimp, *Penaeus monodon*. **Dev. Comp. Immunol.** 26: 237-245.
- Sung, H.H. and Y.L. Song. 1996. Tissue location of *Vibrio* antigen delivered by immersion to tiger shrimp (*Penaeus monodon*). **Aquaculture** 145: 41-45.
- Sung, H.H., Y.L. Yung and Y.L. Song. 1996. Enhancement of microcidal activity in the black tiger shrimp prawn *Penaeus monodon* via immunostimulation. **J. Crust. Biol.** 16(2): 278-284.
- Supamattaya, K., J. Pongmaneerat and T. Klowklieng. 2000. The effect of  $\beta$ -glucan (MacroGard®) on growth performance, immune response and disease resistance in black tiger shrimp, *Penaeus monodon* Fabricius. **Songklanakarin J. Sci. Technol.** 22: 677-688.
- Suphantharika, M., P. Khunrae, P. Thanardkit and C. Verduyn. 2003. Preparation of spent brewer's yeast  $\beta$ -glucans with a potential application as an immunostimulant for black tiger shrimp, *Penaeus monodon*. **Bioresource Technol.** 88 (1): 55-60.

- Suwanto, A., M. Yahana, E. Herawaty and S.L. Angka. 1998. Genetic of luminous *Vibrio* isolated from shrimp larvae, pp. 217-224. In T.W. Flegel ed. **Advances in Shrimp Biotechnology**, Proceeding to the Special Session on Shrimp Biotechnology 5<sup>th</sup> Asian Fisheries Forum 11-14 November, Chiang Mai, Thailand.
- Taylor, D. 2005. Refinement and research lead to better rearing results at the UK's National Lobster Hatchery. **Hatchery International**. p.17-19.
- Terre, M., M.A. Calvo and C. Adelantado. 2007. Effects of mannan oligosaccharides on performance and microorganism fecal counts of calves following an enhanced-growth feeding program. **Anim. Feed Sci. Technol.** 137: 115-125.
- Terry, T. 2001. **Phagocytosis and bacterial pathogens**. Available Source: <http://www.sp.uconn.edu/~terry/Common/phago053.html>, April 25, 2011.
- Thanardkit, P., Khunrae, P., Suphantharika, M. and C. Verduyn. 2002. Glucan from spent brewer's yeast: preparation, analysis and use as a potential immunostimulant in shrimp feed. **World Journal of Microbiology and Biotechnology**. 18(6), 527-539.
- Torrecillas, A. Makol, M.J. caballero, D. Montero and R. Gines, L. Robaina, F. Real, J. Sweetman, L. Tort and M.S. Izquierdo. 2007. Immune stimulation and improved infection resistance in European sea bass (*Dicentrarchus labrax*) fed mannan oligosaccharides. **Fish Shellfish Immunol.** 23: 969-981.
- Vargas-Albores, P. Hinojosa-Baltazar, G. Portillo-Clark and F. Magallon-Barajas. 1998. Influence of temperature and salinity on the yellow leg shrimp. *Penaeus californis* Holmes, phenoloxidase system. **Aquaculture** 29(8): 549-553.
- Vargas-Albores, F. and G. Yepiz-Plascencia. 2000. Beta glucan binding protein and its role in shrimp immune response. **Aquaculture** 191: 13-21.

- Vasta, G. R., H. Ahmed, N.E. Fink, M.T. Elola, A.G. Marsh, A. Snowden and E.W. Odom. 1994. Animal lectin as self/non-self recognition molecules. **Ann. N.Y. Acad. Sci.** 712: 55-73.
- Vesna, T., M. Lazarevic, Z. Sinovec and A. Tokic. 2007. The influence of different feed additives to performances and immune response in broiler chicken. **Acta Vet.** 57: 217-229.
- Wang, Y.C., P.S. Chang and H.Y. Chen. 2006. Tissue distribution of prophenoloxidase transcript in the Pacific white shrimp *Litopenaeus vannamei*. **Fish Shellfish Immunol.** 20: 414-418.
- White, L.A., M.C. Newman, G.L. Cromwell and M.D. Lindemann. 2002. Brewers dried yeast as a source of mannan oligosaccharides for weanling pigs. **J. Anim. Sci.** 80: 2619-2628.
- Wyban, J. 1992. **Special Session on Shrimp Farming.** The World Aquaculture Society Florida, USA.
- Yu, J. 1993. Hemocyte classification, density and percentage of the prawn *Penaeus japonicus*. **J. Ocean-Oniv. Qingdao-Qingdao-Haiyang-Dao-xeu-Xuedao.** 23(1): 107-114.



## การเตรียมสารเคมี

1. ส่วนผสม K-199 (อาหารเลี้ยงเซลล์เม็ดเลือด) (กิจการ และคณะ, 2543 น) จำนวน 100 มิลลิลิตร

M-199 สั่งซื้อจากบริษัท ใช้จำนวน	50 มิลลิลิตร
Salt mixture	10 มิลลิลิตร
โซเดียมคลอไรด์ (NaCl)	10 มิลลิลิตร
CaCl <sub>2</sub> · 2H <sub>2</sub> O	10 มิลลิลิตร
L-glutamine	1 มิลลิลิตร
Hepes	0.238 กรัม
L-cystein	5 กรัม

De-ionized water ผ่านการฆ่าเชื้อที่ 121 องศาเซลเซียส เป็นตัวทำละลายสาร (ทุกตัวที่ใช้เตรียมสารเคมี)

วิธีการเตรียมสารเคมีแต่ละตัว คือ

1.1 M-199 ปริมาตร 50 มิลลิลิตร (ส่วนที่เหลือเก็บไว้ใช้ได้ เก็บที่ 4 องศาเซลเซียส) โดยวิธีเตรียมคือใช้ M-199 1 ซองกับ NaHCO<sub>3</sub> 2.2 กรัม ละลายด้วยน้ำ De-ionized water ปรับปริมาตรครบ 500 มิลลิลิตร กรองผ่านกระดาษกรองขนาด 0.2 ไมโครเมตร

1.2 Salt mixture ปริมาตร 10 มิลลิลิตร ซึ่งประกอบด้วย

โพแทสเซียมคลอไรด์ (KCl)	0.4 กรัม
MgCl · 6 H <sub>2</sub> O	3.3 กรัม
MgSO <sub>4</sub> · 7 H <sub>2</sub> O	3.0 กรัม
NaH <sub>2</sub> PO <sub>4</sub> · 2 H <sub>2</sub> O	0.05 กรัม

ปรับปริมาตรด้วย De-ionized water ให้ได้ 100 มิลลิลิตร

### 1.3 สารละลายโซเดียมคลอไรด์ปริมาตร 10 มิลลิลิตร

ละลายโซเดียมคลอไรด์ 11 กรัม ในน้ำ De-ionized water ปรับปริมาตรให้ได้ 100 มิลลิลิตร

### 1.4 $\text{CaCl}_2 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ ปริมาตร 10 มิลลิลิตร

ละลาย  $\text{CaCl}_2 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$  0.9 กรัม ในน้ำ De-ionized water ปรับปริมาตรให้ได้ 100 มิลลิลิตร

### 1.5 L-glutamine ปริมาตร 1 มิลลิลิตร

L-glutamine 0.015 กรัม ผสมกับน้ำ De-ionized water 1 มิลลิลิตร กรองผ่านกระดาษกรองขนาด 0.2 ไมโครเมตร

### 1.6 Heps จำนวน 0.238 กรัม

### 1.7 L-cystein จำนวน 5 กรัม

วิธีการเตรียม K-199 จำนวน 100 มิลลิลิตร โดย นำสารละลายจากข้อ 1.1- 1.7 ผสมกันตามลำดับ ปรับปริมาตรให้ครบ 100 มิลลิลิตร ด้วยน้ำ De-ionized water ปรับพีเอช ด้วยกรดไฮโดรคลอริก (HCl) และโซเดียมไฮดรอกไซด์ (NaOH) ให้พีเอชอยู่ในช่วง 7.3-7.6 กรองด้วยหัวกรองขนาด 0.2 ไมโครเมตรใน Laminar flow

## 2. Shrimp saline

โซเดียมคลอไรด์	28.4 กรัม
$\text{MgCl}_2 \cdot 6\text{H}_2\text{O}$	1.0 กรัม
$\text{MgSO}_4 \cdot 7\text{H}_2\text{O}$	2.0 กรัม
$\text{CaCl}_2 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$	2.25 กรัม

โพแทสเซียมคลอไรด์	0.7	กรัม
Glucose (Dextrose)	1.0	กรัม
Hepes	2.38	กรัม

ผสมสารทั้งหมดในน้ำ De-ionized water 1 ลิตร กรองด้วยกระดาษกรอง 0.22 ไมโครเมตรในขวดที่ผ่านการฆ่าเชื้อที่อุณหภูมิ 121 องศาเซลเซียส และอบให้แห้ง เก็บสารละลายไว้ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส

### 3. การเตรียม Heat-killed yeast

Baker's yeast

0.9 เปอร์เซ็นต์ โซเดียมคลอไรด์

shrimp saline

นำ Baker's yeast ละลายใน 0.9 เปอร์เซ็นต์ โซเดียมคลอไรด์ ต้มเป็นเวลา 1 ชั่วโมง จากนั้นทำการล้าง yeast ด้วย shrimp saline ที่ 3,000 rpm. 5 ครั้ง ครั้งละ 10 นาที โดยใช้อัตราส่วนระหว่าง shrimp saline : yeast เท่ากับ 1 : 1 หลังจากนั้นละลายด้วย shrimp saline เพื่อให้ได้สารละลายที่มีเซลล์จำนวน  $5 \times 10^8$  เซลล์ต่อมิลลิลิตร เก็บไว้ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส

### 4. การเตรียมสารละลาย phosphate buffer 0.01 โมลต่อลิตร พีเอช 7.0

$\text{KH}_2\text{PO}_4$  1.3609 กรัม ปรับปริมาตรด้วย De-ionized water ให้ได้ 1,000 มิลลิลิตร ปรับพีเอชให้ได้ 7.0 ด้วยกรดไฮโดรคลอริก (HCl) และโซเดียมไฮดรอกไซด์ (NaOH)

### 5. การเตรียมสารในชุดการทดลองสำเร็จรูป (test kit) RANSOD<sup>®</sup> Superoxide dismutase

5.1) สารละลาย Reagent 1 ( $R_{1a}$ ) ทำการเติมสารละลาย  $R_{1b}$  ลงในขวดสาร  $R_{1a}$  ปริมาตร 20 มิลลิลิตร

5.2) สารละลาย Reagent 2 ( $R_2$ ) ทำหน้าที่เป็น Xanthine oxidase (enzyme) โดยเติมน้ำกลั่นชนิด tri-distilled water ปริมาตร 10 มิลลิลิตร

5.3) สารละลายมาตรฐาน CAL standard ( $S_0$ ) โดยเติมน้ำกลั่นชนิด tri-distilled water ปริมาตร 10 มิลลิลิตร



## ประวัติการศึกษา และการทำงาน

ชื่อ-นามสกุล	นางสาวอริสา ศรีหมากสุก
วัน เดือน ปี ที่เกิด	11 มิถุนายน 2531
สถานที่เกิด	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
ประวัติการศึกษา	วท.บ. (ประมง) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ตำแหน่งปัจจุบัน -	
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ผลงานดีเด่นและ/หรือรางวัลทางวิชาการ -	
ทุนการศึกษาที่ได้รับ -	

