

ปัญหาและการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ด้านมาตรฐานตัวผู้เรียน ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อ่างทอง

โชติมา นาคะเสนีย์¹ พูลสุข กิจรัตน์ภรณ์²

¹นักศึกษานิเทศศาสตร์ (สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน)

²ก.ค. (สาขาวิชาหลักสูตรประถมศึกษาและการเรียนการสอน), ผู้ช่วยศาสตราจารย์
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการในการเตรียมเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ด้านตัวผู้เรียน ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาอ่างทอง และเพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาและความต้องการในการเตรียมเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ด้านตัวผู้เรียน ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาอ่างทอง จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบ กลุ่มตัวอย่าง เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาอ่างทอง เป็นผู้บริหาร 32 คน และครูผู้สอน 197 คน รวมเป็นจำนวน 229 คน เครื่องมือที่ใช้ คือแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ผลการวิจัยพบว่า (1) ปัญหาในการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ด้านมาตรฐานตัวผู้เรียน ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาอ่างทอง โดยภาพรวมและรายด้าน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย (2) ความต้องการในการเตรียมเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ด้านตัวผู้เรียนของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาอ่างทอง โดยภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก (3) ปัญหา ในการเตรียมเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ด้านตัวผู้เรียน ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาอ่างทอง จำแนกตามสถานภาพผู้บริหารและครูไม่แตกต่างกัน (4) ความต้องการในการเตรียมเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ด้านตัวผู้เรียน ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาอ่างทอง จำแนกตามสถานภาพผู้บริหารและครูไม่แตกต่างกัน ยกเว้นมาตรฐานที่ 3

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ (1) ควรมีการประชุมสัมมนาบุคลากรเพื่อสร้างความเข้าใจ (2) ควรส่งเสริมบุคลากรของโรงเรียนไปศึกษาดูงานกับโรงเรียนที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอก (3) ด้านมาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย แต่โดยภาพรวมแล้วมีปัญหามากที่สุด คือมี (ค่าเฉลี่ย 2.48) (4) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่ 26 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ด้านมาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร มีปัญหามากที่สุด อยู่ในระดับปานกลาง

คำสำคัญ : ปัญหา การเตรียมความพร้อม การประเมินคุณภาพ

Problems and Needs Facing the Students Section of Small Sized Schools in the Angthong Educational Area as Part of External Quality Assurance Phase 2

Chotima Nakasenee¹ Poonsuk Kitratporn²

¹ Graduate (Curriculum and Instruction)

²Ed.D (Elementary Curriculum and Instruction), Assistant Professor

Curriculum and Instruction Graduate School, Chandrakasem Rajabhat University

Abstract

The purposes of this research were (1) to study problems and needs in preparing for external quality assurance phase 2 on Student standards of Small Schools, Angthong Educational Area (2) and to compare problems and needs in preparing for external quality assurance Phase 2 on student standards between administrators and teachers. The sample comprises of 229 teachers and administrators of small schools in Angthong Educational Area. Questionnaires were used to collect data the statistic used were means standard deviation and t-test

The finding was as follows: (1) The problems in preparing for external quality assurance phase 2 on student standards of small schools under Angthong Educational Area were at low level. (2) The need in preparing for external quality assurance phase 2 on student standards of small schools under Angthong Educational Area were at high level. (3) The problems in preparing for external quality assurance phase 2 on student standards of small schools under Angthong Educational Area as classified by teacher and administrators were not different. (4) The need in preparing for external quality assurance phase 2 on student standards of small schools under Angthong Educational Area as classified by teacher and administrators were not different. But in third standards was statistically different at .05 level of Significance.

Feedback on the results of the study to (1) There should be a conference staff to understand (2) should encourage school personnel to study with the school through the external assessment (3) the standard six learners. skills in the pursuit of self-love, self-development and continuous learning problems at a low level. But overall, the most problematic is average 2.48 (4) When considering all the 26 groups found that learning a foreign language. The standard five learners with the knowledge and skills required by the course. The most problematic. Is moderate.

Key Word : Problems, needs facing, External Quality Assurance

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่มที่ 116 ตอนที่ 74 ก วันที่ 19 สิงหาคม 2542) ได้ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษาในหมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพ มาตรา 47 ให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับประกอบด้วยระบบประกันคุณภาพภายในและระบบประกันคุณภาพภายนอก ระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้ เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรับรองการประกันคุณภาพภายนอก มาตรา 49 ให้มีสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์กรมหาชน ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงความมุ่งหมายและหลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับ ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้ง ในทุกห้าปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน มาตรา 50 ให้สถานศึกษาให้ความช่วยเหลือในการจัดเตรียมเอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาตลอดจนให้บุคลากรคณะกรรมการของสถานศึกษารวมทั้งผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง กับสถานศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่พิจารณาเห็นว่าเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจของสถานศึกษา

ตามคำร้องขอของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาหรือบุคคล หรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรองที่ทำการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษานั้น มาตรา 51 ในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาไม่ได้มาตรฐานที่กำหนด ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด หากมิได้ดำเนินการดังกล่าว ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษารายงานต่อคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานการศึกษาทั้ง 27 มาตรฐาน 91 ตัวบ่งชี้ เป็นทิศทางให้สถานศึกษาที่มีศักยภาพและมีความพร้อมได้มุ่งพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้น และเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกในระยะต่อไป แต่ในช่วง 5 ปีแรกหรือรอบแรกของการประเมิน ได้มีการคัดเลือกมาตรฐานเพียง 14 มาตรฐาน 53 ตัวบ่งชี้ เพื่อใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอก และต่อมาได้มีการปรับปรุงมาตรฐานการศึกษา และตัวบ่งชี้ เพื่อการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ในรอบแรก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2547 ได้ปรับปรุงมาตรฐานการศึกษา และตัวบ่งชี้ 3 ด้าน ดังนี้ มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ ด้านผู้เรียน ซึ่งมี 7 มาตรฐาน 30 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานการศึกษาตัวบ่งชี้ ด้านครูมี 2 มาตรฐาน 16 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานการศึกษา และตัวบ่งชี้ ด้านผู้บริหาร มี 5 มาตรฐาน 22 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 14 มาตรฐาน 68 ตัวบ่งชี้ และมีการปรับปรุงและพัฒนามาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้เพื่อใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบสอง ในปี 2549 - 2550 เป็น 14 มาตรฐาน 60 ตัวบ่งชี้ โดยในส่วนของสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ได้ดำเนินการบูรณาการสาระจาก 27 มาตรฐาน ที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติในการประเมินรอบแรกเป็น 14 มาตรฐาน ในการประเมินรอบสอง และปรับตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การพิจารณาให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งได้จัดลำดับหมายเลขมาตรฐานจากมาตรฐานที่ 1

ถึงมาตรฐานที่ 14 ใหม่ เพื่อความเหมาะสม และมีมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ดังนี้ มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ด้านผู้เรียนมี 7 มาตรฐาน 32 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานการศึกษาตัวบ่งชี้ด้านครู มี 2 มาตรฐาน 13 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ ด้านผู้บริหาร มี 5 มาตรฐาน 15 ตัวบ่งชี้

จากการศึกษาเอกสารความเป็นมาดังกล่าว สถานศึกษาจะต้องนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาไปปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุเจตนารมณ์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และสร้างความมั่นใจให้ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ว่าบุตรหลานของตนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ สถานศึกษา จึงมีความจำเป็นต้องมีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา โดยใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับการประกันคุณภาพภายใน 18 มาตรฐาน 82 ตัวบ่งชี้ โดยสถานศึกษาเป็นผู้ประเมินตนเองและรายงานให้หน่วยงานต้นสังกัด และสาธารณชนรับทราบและรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากองค์กรมหาชน ในทุก 5 ปี โดยใช้มาตรฐานสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยในรอบที่สองใช้ 14 มาตรฐาน 60 ตัวบ่งชี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการในการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ด้านตัวผู้เรียน ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลางตอน
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาและความต้องการในการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ด้านตัวผู้เรียน ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลางตอนระหว่างผู้บริหารและครู

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลางตอนเป็นผู้บริหาร จำนวน 73 คน ครูผู้สอน 460 คน รวมเป็นจำนวน 533 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลางตอน เป็นผู้บริหาร 32 คน ครูผู้สอน 197 คน รวมเป็นจำนวน 229 คน ได้จากการคำนวณตามสูตรของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane ; อ้างใน ประคอง ธรรมสุต. 2542: 10) ที่ระดับความคาดเคลื่อน .05

3. การสุ่มตัวอย่าง ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยพยายามจัดให้หน่วยตัวอย่างมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กัน ด้วยวิธีจับฉลาก

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ขอนหนังสือขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม จากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลางตอน จำนวน 73 โรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล
2. การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยนำส่งและรับคืนด้วยตนเอง ได้แบบสอบถามกลับคืนครบและข้อมูลที่สมบูรณ์ จำนวน 229 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
3. ผู้วิจัยได้ทำการแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่าง ระหว่างเดือนตุลาคม 2552 ถึง ธันวาคม 2552

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง ปัญหาและความต้องการในการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ด้านตัวผู้เรียน ของโรงเรียนขนาดเล็ก

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง สามารถสรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ปัญหาในการเตรียมเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ด้านตัวผู้เรียนของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง โดยภาพรวมและรายด้านมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

2. ความต้องการในการเตรียมเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ด้านตัวผู้เรียนของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง โดยภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก

3. ปัญหาในการเตรียมเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ด้านตัวผู้เรียนของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง จำแนกตามสถานภาพผู้บริหารและครูไม่แตกต่างกัน

4. ความต้องการในการเตรียมเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ด้านตัวผู้เรียนของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง จำแนกตามสถานภาพผู้บริหารและครูไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านมาตรฐานที่ 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อภิปรายผล

จากผลสรุปการวิจัยเรื่อง ปัญหาและความต้องการในการเตรียมเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ด้านตัวผู้เรียนของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง มีประเด็นที่น่าสนใจและนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ปัญหาในการเตรียมเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ด้านตัวผู้เรียนของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง โดยภาพรวม และรายด้านมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย อาจเนื่องจากโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง มีการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของตนเอง และมีระบบ

ประเมินตนเองก่อนที่จะได้รับการประเมินจากภายนอก ซึ่งแนวทางการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง สอดคล้องและไปในทิศทางเดียวกันกับการประกันคุณภาพภายนอก เพราะต่างก็มุ่งสู่มาตรฐานหรือคุณภาพที่คาดหวังให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียนทำให้โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทองมีคุณภาพดี มีปัญหาน้อยพร้อมที่จะรับการประเมินจากภายนอก สอดคล้องกับผลงานวิจัย ของปัญญา ประจักษ์ทอง (2545) ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ผู้บริหารโรงเรียน ในปีการศึกษา 2544 จำนวน 156 โรงเรียน พบว่า ปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทองด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน มีปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยพบว่าปัญหาและความต้องการในการเตรียมเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ด้านตัวผู้เรียนของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยและความต้องการในการเตรียมเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ด้านตัวผู้เรียนอยู่ในระดับมาก แต่เพื่อให้การเตรียมเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ด้านตัวผู้เรียนผ่านการประเมินได้อย่างดีจึงควรดำเนินการ ดังนี้

1. ควรมีการประชุมสัมมนาบุคลากร เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการเตรียมเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างต่อเนื่อง

2. ควรส่งเสริมบุคลากรของโรงเรียนไปศึกษาดูงานกับโรงเรียนที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอก จะได้นำแนวทางมาพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

3. ด้านมาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และ

พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย แต่โดยภาพรวมแล้วมีปัญหามากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.48) ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนควรปลูกฝังให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน และสนใจที่จะแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ ให้มากขึ้น เช่น ศึกษาค้นคว้าจากห้องสมุด อินเทอร์เน็ต ฯลฯ

4. เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่ 26 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ด้านมาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร มีปัญหามากที่สุด อยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้น โรงเรียนควรมีครูที่เป็นเจ้าของภาษามาสอนนักเรียนเพื่อให้นักเรียนเกิดทักษะในการพูด การฟัง กล่าวพูดเมื่อพบชาวต่างชาติ และควรส่งเสริมให้โรงเรียนตั้งชมรมภาษาต่างประเทศเพื่อให้นักเรียนได้เข้าร่วมทำกิจกรรมและพัฒนาตนเองให้มีความรู้ด้านภาษาต่างประเทศให้มากขึ้น

เอกสารอ้างอิง

ชาติชาย วรณัฐ. (2548). ความพร้อม

ตามมาตรฐานการศึกษา เพื่อรองรับ

การประเมินคุณภาพการศึกษา

จากองค์กรภายนอกของโรงเรียนเอกชน

ระดับประถมศึกษา เขตวังทองหลาง

กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์

ปริญญาโท มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.

สมชาติ แก้วขาว. (2545). การดำเนินงาน

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา

จังหวัดนครปฐม.

วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท มหาวิทยาลัย

สาขาการบริหารการศึกษา.

บัณฑิตวิทยาลัย.สถาบันราชภัฏนครปฐม.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ

การศึกษา (องค์การมหาชน). (2546 ก).

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ตามเจตนารมณ์พระราชบัญญัติการ

ศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542.

กรุงเทพฯ : สำนักงานฯ.

Sournelis, C.G. (1977). **Project Evaluation**

Methodologies and Techniques.

Paris : UNESCO Organization Imprimerie

Maury.

Worthen, B.R. (1991). **“Program Evaluation,”**

in The International Encyclopedia of

Curriculum. 415 - 416. Oxford :

Pergaman.