

การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน : กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านท่าสองคอน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1

Teacher Development in Classroom Research : A Case Study of Ban Thasongkorn School, Office of Maha Sarakham Educational Service Area 1

ปราโมทย์ วีรวรรณ¹ ภูษิต บุญทองเถิง² สมทรง สุวพานิช³ จำเนียร พลหาญ⁴

Pramote Weerawan,¹ Poosit Boonthongtherng,² Somsong Suwapanich,³ Chumnian Pollharn,⁴

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ **ประการแรก** เพื่อพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน และ**ประการที่สอง** เพื่อศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการดำเนินการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ ครูผู้สอนโรงเรียนบ้านท่าสองคอน จำนวน 21 คน ดำเนินการพัฒนาครูเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนภายใต้กรอบการศึกษาตามกระบวนการขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ การสรุปผลการวิจัย และการเขียนรายงานผลการวิจัย การวิจัยนี้เป็นการวิจัยปฏิบัติการ (Action research) ดำเนินการ 3 วนรอบ ด้วยกลยุทธ์การอบรมเชิงปฏิบัติการและการนิเทศภายใน

ผลการวิจัย พบว่า

1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนผลการทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนเท่ากับ 26.19 ซึ่งผ่านเกณฑ์ (75% หรือ 22.50 คะแนน) การพิจารณาเป็นรายบุคคล กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 19 คน มีคะแนนผ่านเกณฑ์ มีผู้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 2 คน
2. ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน คะแนนผลการประเมินผลงานวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 21 เรื่อง ผลงานวิจัยในชั้นเรียนที่กลุ่มตัวอย่างจัดทำขึ้นผ่านเกณฑ์การประเมิน (75%) จำนวน 19 เรื่อง ผลงานวิจัยในชั้นเรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 2 เรื่อง

¹ คุรุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

² ศษ.ด. (หลักสูตรและการสอน) อาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

³ Ph.D.(Curriculum and Instruction) รองศาสตราจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

⁴ อาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

รับต้นฉบับ 7 ธันวาคม 2550 รับลงพิมพ์ 22 กุมภาพันธ์ 2551



3. ความคิดเห็นต่อการดำเนินการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นต่อการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ : ข้าราชการครู การพัฒนา การทำวิจัยในชั้นเรียน

ABSTRACT

This action research was aimed at developing teachers in gaining knowledge and understanding as well as developing abilities in conducting classroom research, and studying teachers' opinions towards implementation of teacher development in classroom research. Subjects for this study were 21 teachers of Thasongkorn School participating in the six-area procedure of classroom research : Surveying and Analyzing Problems, Specifying Problem-Solving Methods, Developing Methods and Innovations, Applying Methods and Innovations, Summarizing Research Findings, and Reporting Research Findings. This study was conducted with 3 cycles utilizing the action research strategy and internal supervision.

Findings of the study were as follow :

1. Subjects' overall knowledge and understanding of classroom research was 26.19, which was above the passing criterion of 22.50 or 75%. Considering individual performances, the study revealed that 19 teachers had passing scores, while the other 2 teachers did not meet the criterion.

2. With regard to subjects' abilities in conducting classroom research, the study revealed that 19 of them passed the established criterion (75%), while the other two titles did not meet the criterion.

3. Regarding subjects' opinions towards implementation of teacher development in classroom research, it was found that the overall opinion regarding the school's personnel development in classroom research was at a high level.

Keywords : Teachers, Development, Classroom Research

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 24 (5) กำหนดให้สถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนรู้และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ และมาตรา 30 สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา การวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นภารกิจที่สำคัญด้านการจัดการเรียนการสอนที่ต้องส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิชาการต่างๆ โดยถือว่าการเรียนการสอนกับการวิจัยใน

ชั้นเรียนต้องดำเนินควบคู่ไปกับโครงสร้างสภาพการปฏิบัติงานปกติ นอกจากนี้การจัดกระบวนการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 จึงเปรียบเสมือนแนวทางในการพัฒนานักเรียนเป็นการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การจัดกระบวนการเรียนของครูโดยให้มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ครูทุกคนต้องปฏิบัติตาม ไม่ว่าจะเป็นการจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน ต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล มีการฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดเผชิญปัญหา และการประยุกต์ความรู้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหาด้านกิจกรรมให้นักเรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์ ฝึกการปฏิบัติให้เกิดการทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนสอน โดยผสมผสานด้านการเรียนรู้ด้านต่างๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกันรวมทั้ง

ปลูกฝังคุณธรรมค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542 : 42)

การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาจากส่วนกลางไปยังท้องถิ่นโดยตรง โดยมุ่งสนองความต้องการของท้องถิ่นและให้ทุกฝ่ายในสังคมเข้ามามีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา ให้จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทำงานเป็นทีม แสดงออกอย่างอิสระ โดยการทำโครงการ เป็นผู้ปฏิบัติจริง มีส่วนร่วมทุกกระบวนการและทุกกิจกรรม อันจะนำไปสู่การพัฒนาเต็มตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละบุคคล ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ โดยการให้ความรู้และประสบการณ์จากการปฏิบัติงานจริง ทั้งนี้ครูผู้สอนต้องเป็นกลไกในการจัดการเรียนรู้ โดยให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ และครูจำเป็นต้องมีศักยภาพในการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย เมื่อกระบวนการเรียนรู้จำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงไป บทบาทของครูก็ควรเปลี่ยนไปด้วย เพราะครูเป็นปัจจัยสำคัญในกระบวนการพัฒนาการเรียนรู้ให้แกผู้เรียน รวมทั้งในการจัดการเรียนการสอน ต้องจัดให้มีเนื้อหาสาระและกิจกรรมสอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนตามความแตกต่างระหว่างบุคคล จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง เป็นการผสมผสานสาระการเรียนรู้ด้านต่างๆ เข้าด้วยกัน ให้ผู้เรียนเรียนรู้วิธีแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง เรียนรู้ด้วยความเข้าใจมากกว่าการท่องจำ ดังนั้นครูจึงจำเป็นต้องคิดค้นหาวิธีการและทดลองวิธีใช้เทคนิควิธีการใหม่ๆ ซึ่งครูสามารถนำกระบวนการวิจัย ในชั้นเรียนมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพได้ การวิจัยเป็นการค้นหาความจริงอย่างเป็นระบบช่วยแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการเรียนการสอน และช่วยพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ของครูให้มีประสิทธิภาพอีกด้วย (กรมวิชาการ, 2542 : 2)

การวิจัยถือได้ว่าเป็นเครื่องมือสำคัญ ที่จะช่วยให้ครูผู้สอนสามารถพัฒนาการเรียนรู้นักเรียนได้เป็นอย่างดี เพราะการวิจัยเป็นวิธีการนำไปสู่การค้นพบคำตอบของประเด็นปัญหาต่างๆทั้งทางด้านวิทยาศาสตร์ และสังคม-

ศาสตร์ การพัฒนาหรือการปฏิบัติงานจากผลการวิจัยทำให้การพัฒนาเป็นไปในทิศทางที่ถูกต้อง การวิจัยจึงเป็นวิธีการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการศึกษา ซึ่งสิปปนนท์ เกตุทัต (2538 : 1) กล่าวว่า การวิจัยเป็นกิจกรรมที่ได้รับการยอมรับกันโดยทั่วไปว่าเป็นวิธีการหรือเครื่องมือในการพัฒนาภูมิปัญญาของประเทศให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้นไป ปัจจุบันการจัดการศึกษาของไทยได้ให้ความสำคัญกับการวิจัยมากซึ่งจะเห็นได้ว่าพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 24 และมาตรา 30 กำหนดให้ครูผู้สอนใช้วิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนการสอนโดยให้สถานศึกษาพัฒนาส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้นักเรียนที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษาพร้อมทั้งได้กำหนดเป็นยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาของแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2545-2559) โดยให้สถานศึกษาสร้างนักวิจัยฝึกหัด ด้วยการฝึกอบรมครูอาจารย์ให้มีความรู้ความสามารถในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้นักเรียน โดยใช้การศึกษาเป็นฐานของการวิจัยและดำเนินการวิจัยพัฒนาวัตกรรมการศึกษา สื่อ เทคโนโลยี เพื่อประโยชน์สำหรับการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาสังคมไทยเป็นสังคมแห่งคุณธรรม ภูมิปัญญา และการเรียนรู้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545 : 68-69)การนำการวิจัยมาพัฒนาการเรียนรู้นักเรียนนั้น มุ่งเน้นให้ครูผู้สอนนำการวิจัยมาใช้เป็นกระบวนการควบคู่ไปกับกระบวนการเรียนการสอน เพื่อแก้ปัญหาพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนที่ตนรับผิดชอบอย่างเป็นระบบ ครูต้องใช้กระบวนการบูรณาการความรู้ทั้งทฤษฎีและการปฏิบัติในการคิดค้นวิธีสอนสื่อ หรือ วัตกรรมการต่างๆ ผสมผสานกับแนวคิดพื้นฐานของการวิจัยในการประยุกต์ใช้เพื่อการวางแผนและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนหรือแก้ปัญหาที่พบในการ จัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน การวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นทักษะที่ครูต้องฝึกฝนให้เกิดความชำนาญการ อันเป็นองค์ประกอบสำคัญประการหนึ่งของความเป็นครูมืออาชีพในยุคของการปฏิรูปการเรียนรู้ (ยุทธนาปฐมวรชาติ, 2544 : 59)



การสำรวจปัญหาและความต้องการ เกี่ยวกับการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน โดยการประชุมวิชาการ และใช้แบบสอบถามครู เกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน สามารถสรุปปัญหาของครูเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนได้ 2 ข้อ คือ ครูไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนและครูไม่สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ ครูส่วนใหญ่มีความเห็นว่าควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม และต่อเนื่องทั้งนี้ เนื่องจากว่า รูปแบบการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ที่ได้ดำเนินการผ่านมานั้นมีลักษณะเป็นการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ ให้ความรู้วิชาการและฝึกปฏิบัติการในวันอบรม เมื่อเสร็จสิ้นการฝึกอบรมแล้ว ฝ่ายบริหารหรือวิทยากรผู้เชี่ยวชาญที่ให้การอบรมไม่ได้ติดตามผลการฝึกอบรมเสนอแนะ ช่วยเหลืออย่างเต็มที่ ทำให้เกิดความไม่มั่นใจที่จะดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียน เพราะเมื่อเกิดปัญหานั้นมาไม่ทราบว่าจะปรึกษาใครส่งผลให้เกิดทัศนคติที่ไม่ดีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้รู้สึกว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องยุ่งยาก และเป็นการเพิ่มภาระให้กับตนเอง จึงไม่อยากทำวิจัยในชั้นเรียนจากปัญหาดังกล่าวจึงจำเป็นที่จะต้องพัฒนาให้ครูให้มีความรู้ความเข้าใจและสามารถทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อประโยชน์ในด้านการพัฒนาหรือคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม (โรงเรียนบ้านท่าสองคอน, 2549 : 15)

ผู้วิจัยในฐานะที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งรองผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าสองคอนจึงมีความสนใจที่จะแก้ปัญหาดังกล่าวโดยการศึกษาและกำหนดวิธีการดำเนินการพัฒนาครูเกี่ยวกับการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนที่เป็นระบบครบวงจร โดยมีการติดตามนิเทศภายในช่วยเหลือแนะนำ หลังการอบรมเชิงปฏิบัติการแต่ละครั้งโดยการดำเนินการครั้งนี้ใช้วิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการ จำนวน 3 รอบในแต่ละรอบจะมีการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการสะท้อนผลโดยใช้เครื่องมือสะท้อนผลที่หลากหลายเพื่อปรับปรุงการดำเนินการให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น และเมื่อดำเนินการครบ 3 วงรอบปฏิบัติ จะทำการประเมินผลการพัฒนาครู ด้านความรู้ความ

เข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนและด้านความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่พัฒนาขึ้น การวิจัยครั้งนี้นอกจากจะเป็นการพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนและสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของตนให้มีประสิทธิภาพแล้วจะทำให้ได้นวัตกรรมใหม่ๆ ด้านการจัดการอบรม เพื่อให้ครูผู้สอนนำไปประยุกต์ใช้ให้เป็นประโยชน์ในการพัฒนาครูในด้านอื่นๆ ต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน
2. ศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

1. **กรอบแนวคิดการวิจัย** การวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการพัฒนาครูเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการพัฒนาการเรียนรู้ของกลุ่มตัวอย่าง ใน 2 ด้าน คือ ด้านความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ภายใต้กรอบการศึกษาตามกระบวนการขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย 6 ด้าน คือ

- 1.1 การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา
- 1.2 การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา
- 1.3 การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม
- 1.4 การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้
- 1.5 การสรุปผลการวิจัย
- 1.6 การเขียนรายงานผลการวิจัย

2. **รูปแบบการพัฒนาครู** การวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนาครูด้านความรู้ ความเข้าใจความสามารถ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการอบรมเชิงปฏิบัติการและการนิเทศภายใน

3. **วิธีการวิจัยและพัฒนา** การวิจัยครั้งนี้ใช้หลักการของการวิจัยปฏิบัติการตามแนวคิด ของ Kemmis และ McTaggart (ยาใจ พงษ์บริบูรณ์. 2537 : 3-6; อ้างอิงมาจาก

Kemmis and McTaggart. 1991 : 169-170) นวัตกรรม
ต่างๆ ผสานกับแนวคิดพื้นฐานของการโดยดำเนินการ 3
วงรอบ (Spiral) แต่ละวงรอบมีขั้นตอนการปฏิบัติการ 4 ขั้นตอน (PAOR) ประกอบด้วย

- 3.1 การวางแผน (Planning)
- 3.2 การปฏิบัติการ (Action)
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล (Observation)
- 3.4 การสะท้อนผล (Reflection)

4. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2549

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยการดำเนินการวิจัย ดังนี้

กลุ่มเป้าหมาย

คือ ครูผู้สอนโรงเรียนบ้านท่าสองคอน จำนวน 21 คน
ประกอบด้วย

- 1.1 ครูผู้สอนชั้นอนุบาล จำนวน 2 คน
- 1.2 ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 วงชั้นที่ 1
จำนวน 6 คน
- 1.3 ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ช่วงชั้นที่ 2
จำนวน 7 คน
- 1.4 ครูผู้สอนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ช่วงชั้นที่ 3
จำนวน 6 คน

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ แบ่งการดำเนินการเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาและกำหนดวิธีการดำเนินการ
พัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนมีขั้นตอนการดำเนินการ
ดังนี้

1. ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการ
พัฒนาครู รวมถึงศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็น
ที่แท้จริงเพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการดำเนินการ
พัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน
2. กำหนดวิธีการดำเนินการพัฒนาครูตามกรอบ
แนวคิดที่สังเคราะห์

3. นำเสนอวิธีการดำเนินการพัฒนาครูที่กำหนดต่อ
กรรมการที่ปรึกษา เพื่อการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

ระยะที่ 2 ดำเนินการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยใน
ชั้นเรียน

การวิจัยในระยะนี้ เป็นการดำเนินการพัฒนาครูด้าน
การทำวิจัยในชั้นเรียนปรับปรุงแก้ไข วิธีการดำเนินการให้มีความ
เหมาะสม ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิง
ปฏิบัติการที่พัฒนาขึ้น (Action research) โดยมีลักษณะ
การดำเนินการเป็นวงรอบที่ต่อเนื่องกัน โดยแต่ละวงรอบ
ประกอบไปด้วย การดำเนินการ 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การวางแผน (Planning)
 2. การปฏิบัติการ (Action)
 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล (Observation)
 4. การสะท้อนผล (Reflection)
- ขั้นตอนการดำเนินการระยะนี้ มีดังนี้

1. การเตรียมความพร้อม ในขั้นตอนนี้ได้เชิญครู
กลุ่มตัวอย่าง พบปะ พูดคุย ซักซ้อมความเข้าใจให้เห็นถึง
ความสำคัญประโยชน์ และความจำเป็นของการศึกษาวิจัยที่มี
ต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และความ
ก้าวหน้าต่อทางวิชาชีพของครู เป้าหมายคือการสร้างความ
เข้าใจ ความตระหนัก และความพร้อมที่จะให้ความร่วมมือ
ในการวิจัยครั้งนี้ยิ่งขึ้น

2. การวิจัยเชิงปฏิบัติการ โดยดำเนินการวิจัยเชิง
ปฏิบัติการ 3 วงรอบ แต่ละวงรอบดำเนินการ ดังนี้

2.1 การวางแผน (Planning) ผู้วิจัยประสาน
วิทยากร เชิญพบปะพูดคุย วางแผนเกี่ยวกับขอบเขตของ
เนื้อหา วางแผนการดำเนินการตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้นกับสื่อ
วัสดุ อุปกรณ์ รวมถึงความพร้อมในด้านต่างๆ เพื่อดำเนิน
งานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย รวดเร็ว

2.2 การปฏิบัติการ (Action) เป็นขั้นตอนการ
ปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดโดยวิทยากร
ผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ให้การอบรมความรู้ความเข้าใจฝึก
ปฏิบัติการ และลงมือปฏิบัติจริง โดยมีการนิเทศติดตามให้
ข้อเสนอแนะ อย่างใกล้ชิด โดยมีวิทยากรร่วมกับผู้วิจัย



2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล(Observation) ในช่วงการดำเนินการในชั้นปฏิบัติการผู้วิจัยจะสังเกตเหตุการณ์ความเป็นไป ปัญหาและอุปสรรคที่พบรวมถึงการสังเกตและประเมินพฤติกรรมของครูกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้เครื่องมือเพื่อการสะท้อนผล ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

2.4 การสะท้อนผล (Reflection) โดยการนำข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวม โดยเครื่องมือเพื่อการสะท้อนผลมาวิเคราะห์ สรุปปัญหาและสาเหตุ เพื่อเป็นข้อมูลนำไปเพื่อการปรับปรุง แก้ไขรูปแบบการพัฒนาครู สำหรับการดำเนินการในวงรอบต่อไป

ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์เนื้อหาด้านการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อจัดแบ่งเนื้อหาสำหรับการวิจัยเชิงปฏิบัติการ 3 วงรอบ ดังนี้

วงรอบที่ 1 ดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาครูให้เกิดความรู้ความสามารถในการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา และการกำหนดวิธีการแก้ปัญหา

วงรอบที่ 2 ดำเนินการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาครูให้เกิดความรู้ความสามารถในด้านการวัดหรือสังเกตการณ์และการวัดหรือสังเกตการณ์ไม่ใช้

วงรอบที่ 3 ดำเนินการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาครูให้เกิดความรู้ความสามารถในการสรุปผลการวิจัย และการเขียนรายงานผลการวิจัย

ระยะที่ 3 การประเมินผลการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับครูกลุ่มเป้าหมายหลังจากที่ได้รับการพัฒนา ตามแนวทางพัฒนาครูที่กำหนดครบทั้ง 3 วงรอบ โดยใช้เครื่องมือศึกษาผล พัฒนาขึ้น ได้แก่ แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน แบบประเมินผลงานการวิจัยในชั้นเรียน และแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการดำเนินการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน

เครื่องมือการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1.1 แบบสังเกต จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบสังเกตเพื่อสังเกตพฤติกรรมของกลุ่มเป้าหมาย การวิจัย ในระหว่างฝึกอบรม ในแต่ละวงรอบ

1.2 แบบสัมภาษณ์ จำนวน 3 ฉบับ เป็นแบบสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างหลังการอบรมเพื่อพัฒนาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนในแต่ละวงรอบ เพื่อให้ได้ข้อมูลในการสะท้อนผลในด้านต่างๆ

1.3 แบบประเมินตนเอง จำนวน 3 ฉบับ เป็นแบบประเมินสำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการอบรมเพื่อพัฒนาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ประเมินตนเองด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของตนเองหลังจากได้รับการอบรมในแต่ละวงรอบ

1.4 แบบประเมินคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียนที่ผู้วิจัยได้ปรับปรุงจากแบบประเมินงานวิจัยของ ภูษิต บุญทองเถิง (2536)

1.5 แบบทดสอบ จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบทดสอบชนิด ปรนัย แบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือกจำนวน 30 ข้อ ใช้ทดสอบความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ก่อนและหลังการพัฒนาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

1.6 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการดำเนินการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 1 ฉบับ ใช้วัดความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน หลังการพัฒนาเสร็จสิ้น

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. เตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ และทำการทดสอบก่อนพัฒนา โดยใช้เครื่องมือแบบทดสอบเกี่ยวกับการทำวิจัย

2. วิจัยปฏิบัติการ 3 รอบ แต่ละรอบเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการสะท้อนผล โดยใช้เครื่องมือที่พัฒนาขึ้น ได้แก่ แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ แบบประเมินตนเอง

3. เมื่อสิ้นสุดการวิจัยปฏิบัติการ 3 รอบ ดำเนินการเก็บข้อมูลตามตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ความรู้ ความเข้าใจด้านการวิจัยในชั้นเรียน ความสามารถในการวิจัย และความคิดเห็นต่อการดำเนินการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้เครื่องมือที่พัฒนาขึ้น ได้แก่ แบบทดสอบความรู้ ความเข้าใจ ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนแบบประเมิน

ผลงานวิจัย และแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการดำเนินการ
พัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ในแต่ละวงรอบการวิจัย ใช้การวิเคราะห์ทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ในด้านเชิงปริมาณวิเคราะห์โดยใช้ค่าสถิติพื้นฐานค่าเฉลี่ยร้อยละ
2. วิเคราะห์ข้อมูลตามตัวแปรที่ศึกษาแต่ละด้าน โดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความถี่และร้อยละ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติ เพื่อการวิเคราะห์หาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่ IOC
2. สถิติ เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยมีดังนี้

การประเมินตนเองเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาและการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหาใน**วงรอบที่ 1** พบว่า โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างจำนวน 21 คน มีความรู้ความเข้าใจและความสามารถสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา และการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหาในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายการกลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาและการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหาเรียงตามลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกคือ 1) การจัดลำดับความสำคัญ ก่อน-หลัง ของปัญหา 2) การจัดทำแผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ 3) การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาการจัดการเรียนการสอน โดยกลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาและการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหาในการสร้างเครื่องมือเพื่อจะนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยน้อยที่สุด

การประเมินตนเองเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมและการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้**ในวงรอบที่ 2** นวัตกรรมไปใช้ ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายการกลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมและการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกคือ 1) การวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียน การสอน 2) การกำหนดคำถามการวิจัย ในชั้นเรียนและ 3) ประเภทของเครื่องมือต่างๆ โดยกลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมและการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ ในการเขียนเค้าโครงการวิจัยน้อยที่สุดการประเมินตนเองเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสรุปผลการวิจัยและการเขียนรายงานการวิจัย **รอบที่ 3** พบว่า โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างจำนวน 21 คน มีความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมและการนำวิธีการหรือการวิจัย ในวงรอบที่ 3 หลังการพัฒนา พบว่า โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างจำนวน 21 คน มีความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการสรุปผลการวิจัยและการเขียนรายงานการวิจัยในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายการกลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการสรุปผลการวิจัยและการเขียนรายงานการวิจัยเรียงตามลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกคือ 1) การจัดกลุ่มประเภทของข้อมูล 2) การกำหนดประชากร กลุ่มตัวอย่าง และ 3) การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยกลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการสรุปผลการวิจัยและการ เขียนรายงานการวิจัยในการสรุปผล/อภิปรายผลและข้อเสนอแนะน้อยที่สุด

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยมีสาระสำคัญนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. การดำเนินการการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า การอบรมเชิงปฏิบัติการทำให้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 21 คน มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยใน



ชั้นเรียนหลังการอบรมเพิ่มสูงขึ้นจากก่อนการอบรมทุกคน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาค้นคว้าของกาญจนา สุภัควงศ์ (2546 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า การพัฒนาครูโดยได้ดำเนินการฝึกอบรม ให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนตามขั้นตอนของการวิจัย 4 ขั้นตอน ปรากฏว่าครูกลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สุภีร์ สีพาย (2547 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ภายหลังจากการพัฒนาโดยการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน ทำให้ครูมีความรู้และมั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น โดยขึ้นการกำหนดหัวข้อการวิจัยในชั้นเรียน ครูสามารถ การสำรวจสภาพการปฏิบัติและกำหนดหัวข้อการวิจัยในชั้นเรียนได้ และมีความสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สมหวัง หงส์ทอง (2546 : บทคัดย่อ) การพัฒนาครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยวิธีการศึกษาเอกสารและคู่มือครูการทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้ครูมีการเปลี่ยนแปลงจากการขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างได้รับฟังการบรรยายจากวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญ มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และได้ฝึกปฏิบัติจริงในระหว่างการอบรม ได้มีโอกาสซักถามวิทยากรระหว่างการอบรมอย่างใกล้ชิดทำให้เกิดความเข้าใจเป็นอย่างดี รวมทั้งการอบรมเชิงปฏิบัติการ ได้แบ่งเนื้อหาการอบรมการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเป็น 6 ขั้นตอน ดำเนินการอบรม 3 ครั้ง ครั้งละ 2 ขั้นตอน ซึ่งทำให้กลุ่มตัวอย่างได้เรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอน การศึกษาเอกสารการฝึก อบรม ติดตาม ช่วยเหลือ แนะนำจากผู้วิจัยหลังการอบรมระหว่าง การปฏิบัติงานในแต่ละครั้งอย่างใกล้ชิด

2. การดำเนินการการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า การนี้เทศภายในเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนตามขั้นตอนได้ทั้ง 6 ขั้นตอน คือขั้นสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา ขั้นกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม และการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ การสรุปผลการวิจัยและการเขียนรายงานการวิจัย กลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจ ร้อยละและค่าเฉลี่ย

ซึ่งเป็นสถิติพื้นฐานและสามารถนำไปใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้ แต่ยังไม่สามารถนำผลวิเคราะห์ข้อมูลมาเขียนรายงานได้ จึงได้ใช้กลยุทธ์ที่สองคือการนี้เทศภายใน การวิจัยในชั้นเรียนหลังการอบรมปฏิบัติการทั้ง 3 รอบ แล้วทำให้กลุ่มตัวอย่างสามารถดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้ง 6 ขั้นตอนได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ เฮอ์นันเดซ ทิวทอป และอีเธอร์ อิลีซซาเบท (Hernandez Tutop & Jeanne Elizabeth. 2001 : Abstract) ที่ได้ทำการศึกษเกี่ยวกับงานวิจัยแบบมีอาชีพผลการวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนในชั้นเรียน พบว่าองค์ประกอบที่สามารถค้นพบ การสอนในชั้นเรียนคือความตระหนักในวิธีการสอนความรู้สึที่มีผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครู การวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่าการกระทำของนักเรียนจะเพิ่มคะแนนผล การสอบที่เกิดจากการปรับปรุงวิธีการสอนการช่วยเหลือกัน รวมทั้งการปฏิรูประบบการที่เกี่ยวกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ใช้วิธีการพัฒนาครูผู้มีอาชีพที่สามารถสร้างความเข้มแข็ง ในการปฏิบัติการสอนในชั้นเรียน

3. การประเมินผลการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนผ่านเกณฑ์ที่น่าพอใจ จำนวน 19 คน ไม่ผ่านเกณฑ์ที่น่าพอใจจำนวน 2 คน ทั้งนี้ผู้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ การประเมินที่น่าพอใจมีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (22 คะแนน) คนละ 1 และ 2 คะแนนเท่านั้น ซึ่งก็แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ในระดับดีคิดเป็นร้อยละ 90.48 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด นอกจากนี้ยังพบว่า งานวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 21 เรื่อง ผ่านเกณฑ์ที่น่าพอใจ จำนวน 19 เรื่อง มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ที่น่าพอใจ 2 เรื่อง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูผู้สอนทั้ง 2 ท่าน มีภาระงานที่ต้องรับผิดชอบ โดยเฉพาะการดูแลเอาใจใส่กับนักเรียนตลอดเวลา จึงไม่มีเวลาในการไปศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาพัฒนางานวิจัยของตนเองและการเขียนรายงานสรุป ผลการทำวิจัยต่อการดำเนินการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนใน ระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะวิธีการที่ใช้ในการดำเนินการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนครั้งนี้ มีความ

เหมาะสม ทำให้ครูได้รับความรู้ความเข้าใจและสามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการพัฒนาตนเอง ของบุคลากรในโรงเรียน จึงทำให้มีความคิดเห็นในระดับมากต่อการดำเนินการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนในครั้งนี้

4. ผลการแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในชั้นเรียนของตนเองได้อย่างมีคุณภาพเหมือนครูผู้สอนคนอื่นๆ การจัดการนิเทศอย่างต่อเนื่องจากผู้เชี่ยวชาญและการร่วมมือกันของผู้บริหารและครูในโรงเรียนจัดขึ้นเพื่อหาหนทางแก้ไขร่วมกัน การพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะและเจตคติที่ดี ซึ่งมีผลกระทบต่อการพัฒนางานยกระดับคุณภาพของการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนให้สูงขึ้น การนิเทศ ติดตามช่วยเหลือให้การแนะนำข้อบกพร่อง จุดที่ต้องปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ช่วยให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาครูและได้เห็นความก้าวหน้าในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู การนิเทศติดตาม พบว่า การสร้างนวัตกรรมวิธีการแก้ปัญหา การสร้างเครื่องมือที่ใช้จัดเก็บข้อมูล และการเลือกใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้สรุปผลการวิจัย เป็นเรื่องที่ไม่ยากเกินไปสำหรับครู และยังพัฒนาทัศนคติความเชื่อมั่นในการทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เยวพา เดชะคุปต์ (2542 ข : 105-109) ผลการใช้วิธีการพัฒนาโดยการนิเทศภายใน เป็นตัวบ่งชี้ให้เห็นถึงวิธีการพัฒนาครู ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนที่จะประสบผลสำเร็จในการที่จะนำมาช่วยพัฒนาให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน อันจะส่งผลต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนดีขึ้นส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนต่อไป

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา เป็นกิจกรรมสำคัญในการวางแผนแก้ปัญหาเพราะเป็นการกำหนดความต้องการพื้นฐาน จากการสังเกต ผลการผ่านผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสังเกตพฤติกรรม

2. การเขียนรายงานการวิจัย จากการสังเกตและสัมภาษณ์พบว่า ครูมีความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถในระดับปานกลาง สามารถเขียนรายงานการวิจัยได้ถูกต้องตามรูปแบบที่กำหนดได้ในระดับเป็นที่พอใจทุกคน แต่ยังมีส่วนที่แก้ไขปรับปรุง เช่น ใช้ถ้อยคำ ภาษาที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. ควรกำหนดการวิจัยในชั้นเรียนเป็นนโยบายและภารกิจโรงเรียน ต้องดำเนินการไปพร้อมกับภารกิจอื่นๆ
2. โรงเรียนควรสนับสนุนงบประมาณ และส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน รวมทั้งพัฒนางานวิจัยเป็นผลงานวิชาการในการพัฒนาวิชาชีพต่อไป
3. โรงเรียนควรจัดแหล่งค้นคว้าด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนให้เพียงพอเหมาะสม และสนับสนุนให้ครูไปค้นคว้าข้อมูลจากห้องสมุดภายนอกสถานศึกษาได้ในเวลาราชการ
4. โรงเรียนควรให้ขวัญและ กำลังใจแก่ผู้ที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนดีเด่น
5. โรงเรียนควรแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู เพื่อให้คำปรึกษาแก่ครูในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณภาพนักเรียน

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดีด้วยความอนุเคราะห์จาก ดร. ภูษิต บุญทองเถิง ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร. สมทรง สุวพานิช และอาจารย์จำเนียร พลหาญ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำแนะนำช่วยเหลือตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้



เอกสารอ้างอิง

- กาญจนา สุภัควงศ์. (2546). **การพัฒนาครูเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านเด็กวารินชำราบ อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี**. รายงานการศึกษา ค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2549). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545**. ปทุมธานี.
- เยาวพา เดชะคุปต์. (2542). **การบริหารและการนิเทศการศึกษาปฐมวัย**. กรุงเทพฯ : เจ้าพระยาระบบพิมพ์. : การศาสนา.
- วิชาการ, กรม. (2542). **วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้**. กรุงเทพฯ. โรงเรียนบ้านท่าสองคอน. (2549). **สมุดบันทึกการประชุมครู**. สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1.
- สมหวัง หงส์ทอง. (2546). **การพัฒนาครูเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านโนนสว่างแก้ง อำเภอน้ำขุ่น จังหวัดอุบลราชธานี**. รายงานการศึกษา ค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สามัญศึกษา, กรม. (2539) **เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนสังกัดกอง การศึกษาพิเศษ พ.ศ. 2540**. กรุงเทพฯ : ม.ป.พ.
- สุกรี สipay. (2534). **การพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนอนุบาลสุริยาอุทัยพิมาย อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- Hernandaz - Tutop and Jeanne Elizabeth. (2001). "Professional Development Implementing Action Research for improving Classroom teaching" **Dissertation Abstracts International**. 61(4),1379-A.