

# การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 Implementation of Internal Educational Quality Assurance in grade 1-6 School under Office of Nongkhai Educational Service Area 2

เจตสิทธิ์ นาคเสน<sup>1</sup> สมศักดิ์ คำศรี<sup>2</sup> อนันต์ พันนึก<sup>3</sup> และตุ้ จงรักษ์<sup>4</sup>

Jetasit Nakasen,<sup>1</sup> Somsak Khumsri,<sup>2</sup> Anan Phannuek<sup>3</sup> and Tu Jongrak<sup>4</sup>

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูวิชาการโรงเรียนต่อการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ช่วงชั้นที่ 1-2 และศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งของบุคลากรและขนาดโรงเรียนต่อระดับการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคายเขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียนและครูวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคายเขต 2 จำนวน 156 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage random sampling) โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างตามอำเภอคัดเลือกโรงเรียนในทุกอำเภอ แบ่งชั้นตามตำแหน่งของบุคลากรและขนาดโรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำนวน 60 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ F-test (Two-way ANOVA)

ผลการวิจัย พบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียนและครูวิชาการมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวม และรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและการทบทวนคุณภาพการศึกษา และด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ

2. ผู้บริหารโรงเรียนกับครูวิชาการโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

<sup>1</sup> ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

<sup>2</sup> กศ.ด. (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

<sup>3</sup> รองผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2

<sup>4</sup>ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2

รับต้นฉบับ 5 ตุลาคม 2550 รับลงพิมพ์ 26 กุมภาพันธ์ 2551



3. ผู้บริหาร และครูวิชาการที่ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

4. ไม่พบปฏิสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งของบุคลากรและขนาดโรงเรียนต่อการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

**คำสำคัญ :** ประกันคุณภาพภายใน ช่วงชั้นที่ 1-2

### ABSTRACT

This research was aimed at studying opinions of administrators and academic teachers towards implementation of internal quality assurance in grade 1-6 schools under Office of Nongkhai Educational Service Area 2, and studying interaction of personnel positions and school sizes towards implementation of internal quality assurance. Subjects for the study were 156 administrators and academic teachers in grade 1-6 schools selected through multi-staged random sampling. The instrument used for collecting data for this study was a 60-item rating scale questionnaire of .98 reliability, and the statistics used for analyzing data were frequency, percentage, mean, standard deviation, and Two-way ANOVA.

Findings of the study were as follows :

1. The opinion of the administrators and teachers towards overall and specific areas of implementation of internal quality assurance in grade 1-6 was found at a high level. With the means arranged in a descending order, these specific areas were planning of educational quality development, implementation of educational quality development plans, evaluation of educational quality, management of information system, development of educational standard, maintenance of educational quality assurance system, auditing and reviewing of educational quality, and reporting educational quality.

2. There were no significant statistical differences between the opinion of administrators and that of teachers towards overall and specific areas of implementation of internal educational quality assurance in grade 1-6 under Office of Nongkhai Educational Service Area 2.

3. There were no significant differences in the opinions of administrators and teachers of small, medium, and large schools towards overall and specific areas of implementation of internal educational quality assurance in grade 1-6.

4. There were no interactions between personnel positions and school sizes towards overall and specific areas of implementation of internal educational quality assurance in grade 1-6.

**Keywords :** Internal Quality Assurance, Grade 1-6

## บทนำ

กระแสโลกาภิวัตน์ สังคมจะมีการเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆ อย่างรวดเร็ว และมีการดิ้นรนแข่งขันสูงมากตลอดเวลา ประชาชนจะต้องได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาให้มีความรู้ ความสามารถ และศักยภาพในด้านต่างๆ อย่างพอเพียง จึงจะสามารถปรับตัวอยู่ในสังคมได้อย่างสมดุล จึงจำเป็นที่แต่ละประเทศต้องเรียนรู้ ปรับตัวตลอดเวลาให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น และเตรียมพร้อมที่จะเผชิญกับความท้าทายจากกระแสโลก โดยปัจจัยสำคัญที่เผชิญการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายดังกล่าว คือ คุณภาพของการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพ จึงเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง โดยจะต้องเป็นการศึกษาอย่างมีคุณธรรมเพื่อทำให้ศักยภาพที่มีอยู่ในตัวคนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ ทำให้เป็นคนที่มีจิตสำนึกวิเคราะห์ แก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว มีคุณธรรม จริยธรรมพึ่งตนเองและสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2544 : 1)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 43 กำหนดให้บุคคลมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่ต้องเก็บค่าใช้จ่าย จัดให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งได้รับการตอบสนองอย่างเป็นรูปธรรม คือมีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดอย่างชัดเจนถึงความมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน โดยกำหนดรายละเอียดไว้ในหมวด 6 มาตรา 47 ให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับประกอบด้วยระบบประกันคุณภาพภายใน และระบบประกันคุณภาพภายนอก และมาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่า

การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำ รายงาน ประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน, 2547 : 14) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เป็นองค์กรมหาชนเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาทุกแห่ง จะต้องได้รับการประเมินอย่างน้อย 1 ครั้ง ในทุกระยะ 5 ปี ทั้งนี้การประเมินคุณภาพภายนอกครั้งแรกสำหรับสถานศึกษาทุกแห่งจะต้องดำเนินการภายใน 6 ปี นับตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มีผลบังคับใช้คือ ภายในเดือนสิงหาคม 2548 (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา องค์กรมหาชน, 2546 : 1)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ได้ดำเนินการเพื่อเตรียมรองรับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 นี้ไว้ล่วงหน้า โดยกำหนดนโยบายเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ในแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) การดำเนินการระยะแรก ได้จัดอบรมบุคลากร และเผยแพร่เอกสารทางวิชาการเพื่อสร้างความตระหนักแก่บุคลากรทุกระดับ ตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานจนถึงบุคลากรระดับโรงเรียน จัดให้มีการประเมินตามกรอบมาตรฐานโรงเรียน โดยจัดส่งเครื่องมือให้โรงเรียนประเมินตนเอง เพื่อให้มีข้อมูลพื้นฐานสำหรับวางแผนพัฒนา และการศึกษาเปรียบเทียบความก้าวหน้า (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2543 : คำนำ) จากการสำรวจความพร้อมของสถานศึกษาในช่วงปลายปี 2542 ของโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการประเมินผลภายในสถานศึกษา ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จากสถานศึกษา 65 แห่ง มีสถานศึกษามากกว่าครึ่งหนึ่งได้มีการประเมินผลภายใน และไม่ได้ใช้การประเมินผลภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพให้ไปตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา สำหรับสถานศึกษา



ที่ทำการประเมินผลภายในนั้นส่วนใหญ่ประเมินผลมาตรฐานด้านปัจจัย มากกว่ามาตรฐานด้านกระบวนการ และด้านผู้เรียนโดยเฉพาะทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ของผู้เรียนมีการประเมินน้อยมาก (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2544 : 5) และจากการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 1 ระหว่างปี 2544-2548 ในสถานศึกษาระดับขั้นพื้นฐานทั้งสิ้น จำนวน 30, 101 โรงเรียน ผลปรากฏว่ามีโรงเรียนที่ได้รับผลการประเมินดีในทุกมาตรฐานชีวิต จำนวน 701 โรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 2.33 ของโรงเรียนที่ได้รับการประเมินทุกหมวด แบ่งเป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 416 โรงเรียน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษากลาง 205 โรงเรียน สำนักงานการศึกษาส่วนท้องถิ่น 23 โรงเรียน สำนักงานกรุงเทพมหานคร 52 โรงเรียน กองพุทธศาสนศึกษา สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ 1 โรงเรียน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ 2 โรงเรียน และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย 2 โรงเรียน (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา องค์การมหาชน, 2549 : 1-2) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษา พัฒนาสู่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นภารกิจเร่งด่วนของทุกกรม โดยมีการสร้างความรู้ ความเข้าใจและมีการนิเทศแนะนำในเรื่องการประกันคุณภาพ และดำเนินการต่อเนื่อง กระทรวงศึกษาธิการ จึงมอบให้กรมวิชาการรับผิดชอบแผนงานประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นแผนงานหลักของการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีภาระงานที่สำคัญคือ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงมีการประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและปฐมวัย ประกาศ ณ วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2544 โดยนายจตุรนต์ ฉายาค อดีตรองนายกรัฐมนตรีเป็นผู้นามในประกาศไว้ดังนี้ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2546 : 36-39)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ซึ่งประกอบด้วยอำเภอโพนพิสัย อำเภอโซ่พิสัย อำเภอปากคาด กิ่งอำเภอรัตนวาปี และกิ่งอำเภอเฝ้าไร่ มีสถานศึกษาจำนวน 175 โรงเรียน 7 สาขา โดยแบ่งเป็นสถานศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา จำนวน 18 โรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติเดิม จำนวน 164 โรงเรียน และสถานศึกษาเอกชน จำนวน 11 โรงเรียน กลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษา จำนวน 17 เครือข่าย มีขอบข่ายภารกิจในการจัดการศึกษา 4 ช่วงชั้น คือช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 ช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ช่วงชั้นที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 และช่วงชั้นที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 รวมทั้งระดับก่อนประถมศึกษาด้วย และรวมภารกิจตามนโยบายของรัฐบาล ได้แก่ ภารกิจตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 นโยบายปฏิรูปการศึกษา การประกันโอกาสทางการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การประเมินมาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และเตรียมการเพื่อสร้างความเข้าใจและรองรับการประเมินจากองค์กรภายนอก โดยการจัดประชุม เชิงปฏิบัติการให้ความรู้แก่ครูและผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดทุกโรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 2, 2547 : 5-10) และมีนโยบายพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษานำการเสริมสร้างความเข้มแข็งของการประกันคุณภาพสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งจะเป็นการประเมินเพื่อรองรับคุณภาพมาตรฐานของสถานศึกษา ซึ่งจะผ่านหรือไม่ผ่านการรับรอง ดังนั้นสถานศึกษาจะต้องร่วมมือร่วมใจกันสร้างความเข้มแข็งในเรื่องคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา สถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบแรกแล้ว ต้องนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาปรับปรุงพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้พร้อมรับการประเมินภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา อย่างไรก็ตามเมื่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้สำรวจโรงเรียนในสังกัดที่

พร้อมรับการประเมินภายนอกปี 2548 ปรากฏว่ามีโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ได้รับการประเมินภายนอกครบแล้วจำนวน 175 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 จากจำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินภายนอกและส่งรายงานผลการประเมินให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 พบว่าโดยเฉลี่ยผลการประเมินอยู่ในระดับดี รวม 8 มาตรฐาน พอใช้ 6 มาตรฐาน ค่าเฉลี่ยร้อยละผลการประเมินสูงสุด 3 อันดับแรกจากมากไปหาน้อยคือ มาตรฐานที่ 10 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี คิดเป็นร้อยละ 83.00 มาตรฐานที่ 20 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ และมีความสามารถในการบริหารจัดการ คิดเป็นร้อยละ 78.00 และมาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 68.00 ส่วนที่มีผลการประเมินค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับสุดท้าย นับจากน้อยไปหามากคือ มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจรรณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ คิดเป็นร้อยละ 32.00 มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 33.00 และมาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 36.00 และจากผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา 14 มาตรฐาน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำนวน 175 โรงเรียน พบว่าผลการประเมินระดับคุณภาพโดยรวม มีระดับคุณภาพดี จำนวน 97 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.43 คุณภาพระดับพอใช้ จำนวน 76 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 43.43 คุณภาพระดับปรับปรุง จำนวน 2 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 1.14 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2, 2548 : 5-8)

จากเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยในฐานะเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ที่มีหน้าที่ในการประสานงาน ส่งเสริมสนับสนุน พัฒนากำกับ ดูแลติดตาม และจัดระบบประกัน

คุณภาพการศึกษา จึงสนใจที่จะศึกษาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อจะได้ข้อมูลสารสนเทศ สำหรับวางแผนดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ตามมาตรฐาน และเพื่อให้เป็นไปตามสาระสำคัญในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูในสถานศึกษา ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคายเขต 2 ทั้งโดยรวม และรายด้าน
2. เพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งและขนาดโรงเรียนที่มีต่อการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ทั้งโดยรวม และรายด้าน

### สมมติฐานการวิจัย

มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งและขนาดโรงเรียนที่มีต่อการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ทั้งโดยรวม และรายด้าน

### ขอบเขตการวิจัย

#### ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

##### 1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่

- 1.1 ตำแหน่ง ประกอบด้วย
  - 1.1.1 ผู้บริหารโรงเรียน
  - 1.1.2 ครูวิชาการ
- 1.2 ขนาดโรงเรียน ประกอบด้วย
  - 1.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก
  - 1.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง
  - 1.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ 8 องค์ประกอบ (สำนักงานรับรอง



มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2546 : 36) ประกอบด้วย

- 2.1 การจั้ดระบบบริหารและสารสนเทศ
- 2.2 การพัฒนามาตรฐานการศึกษา
- 2.3 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 2.4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 2.5 การตรวจสอบและการทบทวนคุณภาพการศึกษา
- 2.6 การประเมินคุณภาพการศึกษา
- 2.7 การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี
- 2.8 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ดำเนินการดังนี้

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

**1. ประชากร** ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ผู้บริหารโรงเรียนและครูวิชาการหรือครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำนวน 258 คน แยกเป็น ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 129 คนและครูวิชาการ จำนวน 129 คน โดยแยกตามขนาดโรงเรียน

**2. กลุ่มตัวอย่าง** สุ่มจากประชากร โดยใช้วิธีสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage random sampling) โดยแบ่งกลุ่ม (Cluster random sampling) ตามอำเภอทุกอำเภอแล้วแบ่งชั้น (Stratified random sampling) จำแนกตำแหน่งและขนาดโรงเรียน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้เกณฑ์ตารางของ เครทซ์และมอร์แกน (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 43) โดยมีขั้นตอน ดังนี้

- 2.1 แบ่งกลุ่ม ตามอำเภอหรือกิ่งอำเภอที่เป็นที่ตั้งของโรงเรียนทุกอำเภอ
- 2.2 แบ่งชั้น ตามตำแหน่งและขนาดโรงเรียน
- 2.3 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครทซ์และมอร์แกน (บุญชม ศรีสะอาด, 2543 : 43)

2.4 การสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) โดยวิธีการจับสลาก

#### เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับตำแหน่งและขนาดของโรงเรียน เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

**ตอนที่ 2** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คำถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วน (Rating scale) แบ่งเป็น 5 ระดับตามแบบวิธีของลิเคิร์ต (Likert) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 67-70)

**ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือในการวิจัย** ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎี แนวคิด หลักการจากหนังสือ ตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมากำหนดจุดมุ่งหมาย และวางแผนเป็นกรอบแนวคิดในการสร้างกรอบแนวคิด ดังนี้

1.1 ศึกษาพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.2 วิเคราะห์การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัย โดยแยกพฤติกรรมบ่งชี้แต่ละด้าน เพื่อนำไปสร้างแบบสอบถามให้มีความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content validity) ความเที่ยงตรงทางโครงสร้าง (Construct validity) และมีความเป็นปรนัย (Objectivity)

2. ร่างแบบสอบถามตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และพฤติกรรมตัวบ่งชี้แต่ละด้านของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัย

3. นำร่างแบบสอบถามเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

4. นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการที่ปรึกษาแล้ว ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ เพื่อตรวจสอบ พิจารณาความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ ตรวจสอบโครงสร้าง รูปแบบ ความตรงเชิงเนื้อหา ความครอบคลุมในขอบข่ายของเนื้อหา ความเหมาะสมในการคำนวณหาค่าทางสถิติ และพิจารณาหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์การวิจัย โดยวิธีการ IOC (Index of item-objective congruence) เลือกข้อที่มีค่าระดับ .60 ขึ้นไป

5. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

6. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) ผู้บริหารโรงเรียนและครูวิชาการหรือครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา จำนวน 50 คน เพื่อหาค่าความเที่ยงตรงของเครื่องมือ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย ระหว่างรายข้อและรวมทุกข้อ (Item-total correlation) เลือกข้อที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้ 60 ข้อ ( $.60 \leq r \leq .85$ ) และ หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ (Reliability) โดยหาค่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของแอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2543 : 99) เท่ากับ 0.98

7. จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 เพื่อขออนุญาตออกหนังสือไปยังโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลตามกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนในสังกัด

2. นำแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความอนุเคราะห์จาก ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ไปโรงเรียนตามกลุ่มตัวอย่าง และเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง

3. แบบสอบถามที่ได้รับคืนมา ผู้วิจัยได้ตรวจสอบแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์สามารถนำมาใช้วิเคราะห์ข้อมูล ร้อยละ 100

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัย นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้ววิเคราะห์ข้อมูล และอภิปรายผล ดังนี้

1. แบบสอบถามตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามในด้านตำแหน่ง และขนาดโรงเรียน แล้วนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

2. แบบสอบถามตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อระดับการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลผลค่าเฉลี่ย ใช้เกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 101)

3. หาค่าสัมประสิทธิ์ระหว่างตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนที่มีต่อระดับการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา วิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of variance) โดยใช้การทดสอบค่าเอฟ (F-test : Two-way ANOVA) ทั้งโดยรวมและรายด้าน

#### สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1.1 ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - Coefficient)

1.2 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายรายข้อและรวมทุกข้อ (Item total correlation)

2. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

2.1 ร้อยละ

2.2 ค่าเฉลี่ย (Arithmetic mean)

2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)



3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน ด้วยวิธีค่า F-test (Two-way ANOVA)

### ผลการวิจัย

การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ช่วงชั้นมีผลการวิจัยปรากฏผลดังนี้

**สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม** เป็นผู้บริหารโรงเรียนและครูวิชาการ มีสัดส่วนเท่ากัน จำนวน 75 คน และปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 52.00

**1. การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในแต่ละด้านดังนี้**

**1.1 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ** พบว่า โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ จัดการประชุมชี้แจงให้บุคลากร มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างทั่วถึง แต่งตั้งผู้รับผิดชอบที่เหมาะสมตรงตามความรู้ความสามารถเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และจัดทำแผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานโรงเรียน เพื่อดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ควบคุม กำกับ ติดตาม นิเทศ และประเมินผลให้ดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายโดยชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม

**1.2 ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา** พบว่า โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก

ทุกข้อ เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคน มีส่วนร่วมประชุมวางแผน เพื่อกำหนดนโยบาย/แผนงาน/โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน กำหนดมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา ที่สอดคล้องกับกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามหลักสูตรสถานศึกษาและมาตรฐานของหน่วยงานต้นสังกัด และกำหนดและพัฒนาปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาโดยให้บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองมีส่วนร่วม ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแนวทางพัฒนามาตรฐานของโรงเรียนของต่อเนื่องและเป็นระบบ

**1.3 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา** พบว่า โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ จัดทำธรรมนูญโรงเรียนหรือแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ผู้ที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบร่วมกัน แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำร่างแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเลือกตัวแทนกลุ่มเป้าหมายต่างๆ หรือตัวแทนหลักของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียนอย่างเหมาะสม และประชุมวางแผนเพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นำผลการประเมินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงและพัฒนาในครั้งต่อไป

**1.4 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา** พบว่า โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดทำโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน จัดตั้งหน่วยงานความสะดว

สนับสนุนทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นำผลการนิเทศกำกับติดตามมาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษาต่อไป

**1.5 ด้านการตรวจสอบและการทบทวนคุณภาพการศึกษา** พบว่า โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและการทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในโรงเรียนทุกคนให้เห็นความสำคัญและความจำเป็นของการประเมินตนเองต่อการพัฒนาในหน้าที่รับผิดชอบ วางแผนร่วมกับบุคลากรในสถานศึกษา เพื่อวางมาตรการประเมินตนเองอย่างเป็นระบบ และแต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินตนเอง เพื่อทำหน้าที่ดูแล ติดตาม ตรวจสอบ การประเมินและผลการประเมินภายในสถานศึกษา ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง โดยความร่วมมือของบุคลากรใน โรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน

**1.6 ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา** พบว่า โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับผิดชอบ การประเมินผลคุณภาพการศึกษาตามสาระการเรียนรู้และตามมาตรฐานการศึกษา ประชุมเพื่อระดมความคิดของบุคลากรภายในโรงเรียนในการวางแผนจัดระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา และประเมินผลงานนักเรียนเพื่อสะท้อนความสามารถและพัฒนาการของผู้เรียน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ประเมินคุณภาพการศึกษา

ตามมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาทุกมาตรฐาน ด้วยวิธีการที่หลากหลายและเหมาะสม

**1.7 ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี** พบว่า โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานผลคุณภาพการศึกษาประจำปี ประกอบด้วยบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา จัดทำเอกสารรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีและนำเสนอคณะผู้บริหารสถานศึกษา พิจารณาให้ความเห็นชอบ และกำหนดรูปแบบการเขียนรายงานประจำปีให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายของรายงาน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ นำข้อมูลย้อนกลับจากกลุ่มเป้าหมายผู้รับรายงานเพื่อรับทราบข้อเสนอแนะ หรือความพึงพอใจใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

**1.8 ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา** พบว่า โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ แต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบในการตรวจสอบ ติดตาม ทบทวน และประเมินผลการนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในสถานศึกษา ดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม ทบทวนและประเมินผลการนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในสถานศึกษาในช่วงก่อนดำเนินการระหว่างดำเนินการ และหลังดำเนินการประชุมบุคลากรภายใน เพื่อวางแผนจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและมีความต่อเนื่อง และนำผลการประเมินมาปรับปรุง และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง



ตลอดเวลา ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ นวัตกรรมประกันคุณภาพ การศึกษามาใช้ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ

**2. การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2** ตามสถานภาพพบว่า

**2.1 ผู้บริหารโรงเรียน** มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากสูงไปน้อยได้ดังนี้ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ส่วนด้านการตรวจสอบและการทบทวนคุณภาพการศึกษา เป็นอันดับสุดท้าย

**2.2 ครูวิชาการ** มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากสูงไปน้อยได้ดังนี้ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และด้านการตรวจสอบและการทบทวนคุณภาพการศึกษา ส่วนด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปีเป็นอันดับสุดท้าย

**3. การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูในโรงเรียนสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2** ตามขนาดโรงเรียน ผลมีดังนี้

**โรงเรียนขนาดเล็ก** มีการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับสูงไปหาต่ำได้ดังนี้ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและการทบทวนคุณภาพการศึกษา และด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา เป็นอันดับสุดท้าย

**โรงเรียนขนาดกลาง** มีการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับสูงไปหาต่ำได้ดังนี้ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา ส่วนด้านการตรวจสอบและการทบทวนคุณภาพการศึกษา เป็นอันดับสุดท้าย

**โรงเรียนขนาดใหญ่** มีการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับสูงไปหาต่ำได้ดังนี้ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการตรวจสอบและการทบทวนคุณภาพการศึกษา และด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา ส่วนด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นอันดับสุดท้าย

## อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยมีสาระสำคัญนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้าน พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับประจักษ์ เขาทอง (2541 : บทคัดย่อ) การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา ใน 18 มาตรฐาน โดยภาพรวมและจำแนกตามขนาดโรงเรียน มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก บัญชา เมืองศรีมาตย์ (2542 : บทคัดย่อ) ข้าราชการครูโดยส่วนรวมและจำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียนมีการปฏิบัติตามมาตรฐานการบริหารโรงเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาดีเด่น โดยภาพรวมและรายมาตรฐาน อยู่ในระดับมาก และสมพงษ์ โคนเอียด (2544 : บทคัดย่อ) สภาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในเพื่อการประเมินภายนอก โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ ด้านกระบวนการ ด้านปัจจัย และด้านผู้เรียน

2. ไม่พบปฏิสัมพันธ์ ระหว่างตำแหน่งและขนาดโรงเรียนที่มีต่อการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่เป็นไปตามสมมุติฐานการวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับบัญชา เมืองศรีมาตย์ (2542 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาการปฏิบัติตามมาตรฐานการบริหารโรงเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาดีเด่น สังกัดคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียนต่อการมีความคิดเห็นของข้าราชการครู และวิโรจน์ ค้อไผ่ (2545 : บทคัดย่อ) เรื่อง การศึกษารายการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยภาพรวม พบว่า ไม่พบปฏิสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งและขนาดโรงเรียนต่อการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา เพื่อเตรียมพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก เพราะการ

ดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นสิ่งที่สถานศึกษาทุกแห่งสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จะต้องปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยจะต้องดำเนินการประกันคุณภาพภายในเป็นประจำทุกปี และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่สถานศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในทุกปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเผยแพร่ให้สาธารณชนได้ทราบ จึงเป็นเหตุผลทำให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องเตรียมความพร้อมสำหรับดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ข้าราชการทุกตำแหน่งและทุกขนาดโรงเรียน ต่างให้ความสำคัญและความตระหนักต่อการดำเนินงานด้านนี้เหมือนกันสอดคล้องกับเฉลิม มั่งมั่งกลาง (2542 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องปัญหาการวางแผนงานในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอบ้านผือ จังหวัดอุดรธานี พบว่า เปรียบเทียบสถานภาพสถานภาพต่างกันและปฏิบัติงานในโรงเรียนต่างกัน มีปัญหาการวางแผนการบริหารงานในโรงเรียน โดยภาพรวมและรายขั้นตอน 4 ขั้นตอน ไม่แตกต่างกัน และไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดของโรงเรียนต่อการมีปัญหาดังกล่าว และสุพัฒน์ พรหมวัง (2542 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสกลนคร พบว่า ครูที่มีสถานภาพตำแหน่งต่างกัน และปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีสภาพการดำเนินงานและมีปัญหาการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน เพราะการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นสิ่งที่สถานศึกษาทุกแห่ง สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จะต้องปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยจะต้องดำเนินการประกันคุณภาพภายในเป็นประจำทุกปี และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่สถานศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในทุกปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเผยแพร่



ให้สาธาณชนได้ทราบ จึงเป็นเหตุผลทำให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องเตรียมความพร้อมสำหรับดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ข้าราชการทุกตำแหน่งและทุกขนาดโรงเรียน ต่างให้ความสำคัญและความตระหนักต่อการดำเนินงานด้านนี้เหมือนกัน

### สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน รายข้อ ตามตัวแปรตำแหน่ง และขนาดโรงเรียน พบว่า การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาทุกด้าน และกิจกรรมรายข้อทุกข้อ มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน

2. จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง พบว่า ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งและขนาดของโรงเรียน แสดงว่า ตำแหน่งและขนาดของโรงเรียนไม่มีผลต่อการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยภาพรวม และรายด้านทุกด้าน เมื่อพิจารณาจำแนกตามตำแหน่ง และขนาดโรงเรียน พบว่า ข้าราชการตำแหน่งต่างกัน และอยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

### ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัย พบว่า การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ด้านที่มีระดับการดำเนินงานต่ำสุด คือ ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา การศึกษาประจำปี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ควรนำข้อมูลไปวางแผนพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนให้มีความรู้ ความเข้าใจและส่งเสริมให้โรงเรียนดำเนินงานให้มีความคล่องตัวเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในภาพรวมของเขตพื้นที่การศึกษาให้สูงขึ้น

2. ควรมีการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างโรงเรียนขนาดต่างๆ อย่างเหมาะสมเพื่อเป็นการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่างๆ ให้เกิดความพร้อมในการเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

### กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความเรียบร้อยจากความกรุณาของคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ซึ่งประกอบด้วย ผศ. ดร. สมศักดิ์ คำศรี อาจารย์อนันต์ พันนึก และอาจารย์ดี จงรักษ์ ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำและตรวจสอบแก้ไขจนสำเร็จเรียบร้อยโดยสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านมา ณ โอกาสนี้

### เอกสารอ้างอิง

เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2, สำนักงาน. (2547).

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์หนองคาย.

\_\_\_\_\_. (2548). ข้อมูลพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2. หนองคาย : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2.

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงาน. (2548).

แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา.

- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2544). **แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พิมพ์ดี.
- \_\_\_\_\_. (2543). **มาตรฐานการศึกษา เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก : ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุดทอง.
- เฉลิม มั่งมั่งกลาง. (2542). **ปัญหาการวางแผนบริหารงานในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอบ้านผือ จังหวัดอุดรธานี**. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บัญญัติ เมืองศรีมาตย์. ( 2542). **ศึกษาการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการบริหารโรงเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาดีเด่น สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). **การวิจัยเบื้องต้น**. พิมพ์ครั้งที่ 7. สุวีริยาสาส์น.
- \_\_\_\_\_. (2543). **วิธีทางสถิติสำหรับการวิจัย**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บุญเลี้ยง ทุมคำ. (2545). **การศึกษาสภาพการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น**. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ประจันต์ เขาทอง. (2541). **การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2536 ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- พนม พงษ์ไพบูลย์ และคณะ. (2546). **รวมกฎหมายการศึกษาเข้าสู่โครงสร้างใหม่ กระทรวงศึกษาธิการ**. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.
- รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, สำนักงาน. (2546). **ระบบประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พิมพ์ดี.
- \_\_\_\_\_. (2549). **สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบที่ 1 (พ.ศ. 2544-2548)**. กรุงเทพฯ : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา องค์การมหาชน.
- วิโรจน์ ค้อไผ่. (2545). **ศึกษาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา เพื่อเตรียมพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม : สถาบันราชภัฏมหาสารคาม.
- สุพัฒน์ พรหมวัง. (2542). **การศึกษาและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสกลนคร**. รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สมพงษ์ โคกเปือย. (2544). **การดำเนินการประกันคุณภาพภายในเพื่อการประเมินภายนอกในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย**. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สากล ฉิมวงศ์. (2547). **การศึกษาความพร้อมในการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดอุดรธานี**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุดรธานี : สถาบันราชภัฏอุดรธานี.
- อดุลย์รัตน์ หงษ์ชูตา. (2547). **ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานของโรงเรียนประถมศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุดรธานี : สถาบันราชภัฏอุดรธานี.



อรุณี มั่นทัพ. (2543). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงาน  
วิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับความผูกพันต่อ  
องค์การของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรม  
สามัญศึกษา เขตการศึกษา 12. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.  
ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.