

การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษาและศึกษาแนวโน้มในการจัดทำ

วิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

A Synthesis of Master's Theses and Master's Thesis Trends in Educational Administration, Rajabhat Maha Sarakham University

สมชาย วงศ์เกษม¹

Somchai Wongkasem¹

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระหว่าง พ.ศ. 2544-2548 จัดเข้ากลุ่มสาระองค์ความรู้ด้านการบริหารการศึกษา ศึกษาความสอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาของไทย และแนวโน้มการจัดทำวิทยานิพนธ์ สาขาการบริหารการศึกษา พ.ศ. 2549-2553 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาคือ วิทยานิพนธ์ 216 เรื่อง และนักศึกษา คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 350 คน ใช้วิธีวิทยาการวิจัยแบบผสม การวิจัยและพัฒนา เครื่องมือในการวิจัยใช้การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ แบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ การประชุมปฏิบัติการ และการประชุมสัมมนาทางวิชาการ สถิติที่ใช้ในการวิจัยใช้ความถี่ ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย ผลการวิจัยพบว่า

1. วิทยานิพนธ์มีองค์ความรู้ด้านการบริหารการศึกษา 5 ด้าน ดังนี้ ด้านพันธกิจและการบริหารทรัพยากรทางการศึกษามากที่สุด รองลงมาคือ ด้านคุณลักษณะ คักยภาพ การพัฒนาผู้บริหาร การพัฒนาองค์การ การวางแผนการศึกษา และกฎหมายการศึกษา ตามลำดับ มีผลการดำเนินงานปานกลาง

2. วิทยานิพนธ์มีความสอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาของไทยด้านการปฏิรูปการเรียนรู้มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการปฏิรูปครู คณาจารย์ ผู้บริหาร ด้านการปฏิรูประบบบริหารการศึกษา ด้านความทั่วถึง สิทธิและโอกาสทางการศึกษา และด้านการปฏิรูประบบทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา ตามลำดับ มีผลการดำเนินงานปานกลาง

3. แนวโน้มการจัดทำวิทยานิพนธ์ มีประเด็นที่สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาของไทย และนโยบายการวิจัยด้านการบริหารการศึกษา จำนวน 111 เรื่อง

คำสำคัญ : การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา แนวโน้มในการจัดทำวิทยานิพนธ์

¹ รองศาสตราจารย์ สาขาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
รับต้นฉบับ 10 มกราคม 2550 รับลงพิมพ์ 20 กันยายน 2550



ABSTRACT

This research aimed to synthesize Master's theses in Educational Administration of Rajabhat Maha Sarakham University during 2001-2005: to classify them in knowledge strands in Educational Administration, to study their congruence with Thai Educational Reform and the trend of Master's theses during 2006-2010. The population and the sample consisted of 216 theses, 350 concerned students, lecturers, and individuals. Mixed methodology of research and development was employed in conducting this study; and the instruments used in synthesizing theses were a questionnaire, interviews, workshops, and academic seminars. The statistics used were frequency, percentage, and mean.

Results of the study are as follows :

1. The theses contained 5 aspects of knowledge strands in Educational Administration. Arranged in a descending order, these knowledge aspects are mission and educational resource management, administrators' development potentials and attributes, organizational development, educational policy and planning, and educational laws. These aspects were found at a moderate level.
2. The theses were found congruent with the Thai Educational Reform in 5 aspects. Arranged in a descending order, these areas are as follow: learning, teachers and administrators, administrative system, coverage, and educational rights and opportunities.
3. Regarding the trend of theses, the study revealed that 111 research topics were congruent with the Thai Educational Reform and research policies in educational administration.

Key words : Synthesis of Master's Theses, Thesis Trends

บทนำ

การจัดการศึกษา ผู้บริหารเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่จะทำให้เกิดความสำเร็จในการจัดการศึกษาของโรงเรียนดังที่ ทิศนา แขมมณี ดวงเดือน อ่อนน้อม พิมพ์พันธ์ เตชะคุปต์ และเลขา ปิยะอัจฉริยะ (2548) ได้วิจัยปัจจัยที่มีอิทธิพล ต่อความสำเร็จในการปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียน พบว่า คักยภาพของผู้บริหารเป็นตัวนำหรือเป็นปัจจัยสำคัญให้ ระดับการพัฒนาการปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียนเพิ่มขึ้นอย่าง มีนัยสำคัญ และคักยภาพของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับ กระบวนการและผลการดำเนินงานของครู และกระบวนการ เรียนรู้ของนักเรียน ผู้บริหารจึงมีส่วนสำคัญในการปฏิรูป การศึกษาของชาติอดุลย์ วิริยะเวชกุล (2541); จารุวรรณ ประทุมศรี (2547); ชูศักดิ์ เอกเพชร (2548); เสริมศักดิ์

วิศาลภรณ์ (2548) ได้ศึกษาสภาพปัญหาและการพัฒนา รูปแบบการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาการบริหาร การศึกษา พบว่า การจัดการศึกษามีปัญหาตั้งแต่การรับ เข้าเรียน หลักสูตรการเรียนการสอน การจัดทำวิทยานิพนธ์ การวัดผลและการประเมินผล การสำเร็จการศึกษา คุณภาพ ของมหาบัณฑิต การจ้างทำและการคัดลอกวิทยานิพนธ์ ซึ่งเป็นวิกฤตของการบริหารการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาการบริหารการศึกษาที่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องจะต้องมา ร่วมมือกัน แก้ปัญหาดังกล่าว

นับตั้งแต่การจัดทำหลักสูตรปริญญาโท สาขา การบริหารการศึกษา ได้มีหลักการและเหตุผลเพื่อพัฒนา ผู้บริหารให้มีความพร้อมและมีส่วนร่วมในการปฏิรูปการ ศึกษาเป็นสำคัญ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้

เปิดสอนตามหลักสูตรนี้ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2541 จนถึงปี พ.ศ. 2549 มีนักศึกษา 9 รุ่น จำนวน 952 คน มีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว 284 คน (สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน, 2549) ยังไม่มีการศึกษาว่าวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาจัดทำมีองค์ความรู้ใหม่ด้านการบริหารการศึกษาด้านใดอย่างไร มีผลการดำเนินงานระดับใด มีความสอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาของไทยอย่างไร และมีแนวโน้มในการจัดทำวิทยานิพนธ์อย่างไร เพื่อจะได้เป็นข้อมูลและสารสนเทศที่ได้จากการวิจัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนการจัดทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา การวิจัย และการบริการทางวิชาการแก่สังคมของคณาจารย์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา เพื่อเป็นส่วนสำคัญให้การปฏิรูปการศึกษาของไทยมีความก้าวหน้าและประสบความสำเร็จตามเจตนารมณ์การปฏิรูปการศึกษาของชาติต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระหว่าง พ.ศ. 2544-2548 โดยการจัดเข้าประเภท และกลุ่มสาระองค์ความรู้ด้านการบริหารการศึกษา และระดับการดำเนินงาน
2. เพื่อศึกษาความสอดคล้องของงานวิจัยด้านการบริหารการศึกษาของวิทยานิพนธ์กับประเด็นสำคัญในการปฏิรูปการศึกษาของไทย และระดับการดำเนินงาน
3. เพื่อศึกษาแนวโน้มในการจัดทำวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2549-2553

สมมติฐานการวิจัย

วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระหว่าง พ.ศ. 2544-2548 มีสาระองค์ความรู้ด้านการบริหารการศึกษาสอดคล้องกับประเด็นสำคัญในการปฏิรูปการศึกษาของไทย

ขอบเขตการวิจัย

สังเคราะห์งานวิจัย 216 เรื่อง และสำรวจ แนวโน้มการจัดทำวิทยานิพนธ์ สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2549-2553

วิธีดำเนินการวิจัย

รูปแบบการวิจัย การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีวิทยาการวิจัยแบบผสม (Mixed methodology) โดยกระบวนการวิจัยทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ รวมทั้งการวิจัยและการพัฒนา (Research and development) ดั่งฐานความคิด ทฤษฎี และกระบวนการวิจัย ดังนี้

1. วิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาการบริหารการศึกษา และการปฏิรูปการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อกำหนดฐานความคิดในการวิจัย
2. สังเคราะห์งานวิจัย (Research synthesis) วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2544-2548 จำนวน 216 เรื่อง ด้วยวิธีวิทยาเชิงคุณภาพโดยจัดเข้าประเภท และกลุ่มสาระองค์ความรู้ด้านการบริหารการศึกษา 5 ด้าน แล้วสังเคราะห์ความสอดคล้องของวิทยานิพนธ์กับการปฏิรูปการศึกษาของไทยทั้ง 5 ด้าน
3. จัดทำแบบสำรวจจำนวนวิทยานิพนธ์จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา จำนวนปีที่ศึกษา จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หน่วยงาน และระดับการศึกษาที่ทำการวิจัย ลักษณะงานวิจัย เครื่องมือ สถิติที่ใช้ในงานวิจัย เกรดวิทยานิพนธ์ และผลการเรียนคะแนนเฉลี่ยตลอดหลักสูตร
4. จัดทำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เพื่อสำรวจการดำเนินงานจัดทำวิทยานิพนธ์ ข้อเสนอแนะ และแนวโน้มประเด็นการวิจัยระดับปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา พ.ศ. 2549-2553 จากนักศึกษา คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง



5. จัดประชุมปฏิบัติการเพื่อเสนอร่างรายงานการวิจัยให้นักศึกษาและคณาจารย์ สาขาการบริหารการศึกษา เรื่องการจัดทำวิทยานิพนธ์ เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงรายงาน การวิจัย

6. จัดประชุมสัมมนาทางวิชาการเพื่อเสนอผลงานการวิจัยให้นักศึกษา คณาจารย์ ผู้เกี่ยวข้อง เพื่อการวิพากษ์ให้ความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

7. จัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ส่งรายงานการวิจัยให้มหาวิทยาลัยเผยแพร่งานวิจัยไปยังมหาวิทยาลัยต่างๆ และหน่วยงานที่จัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาการบริหารการศึกษา รวมทั้งการเผยแพร่ทางวารสารวิชาการวารสารวิจัยในรูปแบบบทความวิจัยผ่านสื่อต่างๆ ทั้งเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย สถาบัน วิจัยและพัฒนา คณะครุศาสตร์ และสาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

8. จัดการประชุมสัมมนานักศึกษา อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เรื่อง การจัดทำวิทยานิพนธ์แนวใหม่ เพื่อให้เกิดผลในการนำผลการวิจัยนี้มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ของสาขาการบริหารการศึกษาต่อไป ดังแผนภูมิฐานความคิด ทฤษฎี และกระบวนการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

แหล่งข้อมูลเป็นวิทยานิพนธ์เป้าหมาย 216 เรื่อง กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษา 109 คน คณาจารย์ 20 คน และผู้เกี่ยวข้องกับการบริหารการศึกษา 300 คน

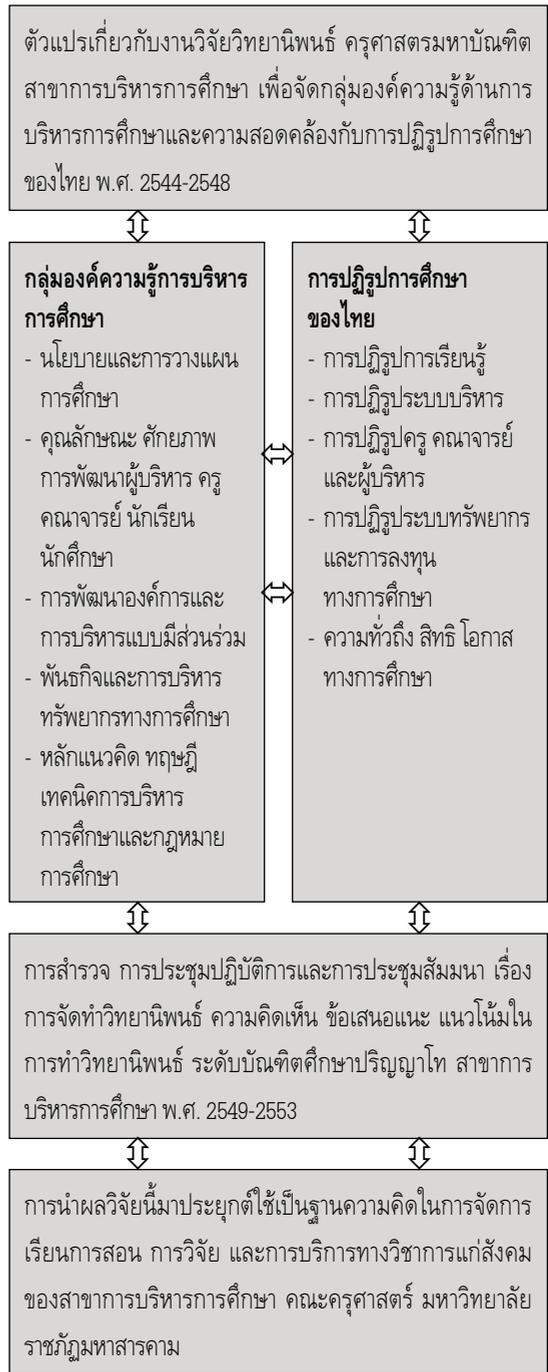
เครื่องมือการวิจัย

แบบวิเคราะห์วิทยานิพนธ์

- 1. แบบสอบถาม
- 2. แบบสัมภาษณ์

แบบรวบรวมข้อมูลจาก

- 1. การประชุมปฏิบัติการ
- 2. การจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการ



แผนภูมิที่ 1 ฐานความคิด ทฤษฎี และกระบวนการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การกำหนดฐานความคิดจากเอกสารหรือหนังสือ ตำรา รายงานการวิจัยเป็นองค์ความรู้ด้านการบริหาร การศึกษา และประเด็นสำคัญในการปฏิรูป การศึกษา
2. การรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณจากวิทยานิพนธ์ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แล้วนำมาวิเคราะห์เชิงปริมาณ
3. การวิเคราะห์และสังเคราะห์เชิงคุณภาพจาก วิทยานิพนธ์ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ การประชุมปฏิบัติการ และประชุมสัมมนาทางวิชาการ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. สังเคราะห์วิทยานิพนธ์ตามกระบวนการ Meta Analysis ทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ จัดเข้ากลุ่มสาระ องค์ความรู้ด้านการบริหารจัดการศึกษา และประเด็นสำคัญ ในการปฏิรูปการศึกษา
2. วิเคราะห์และสังเคราะห์เชิงคุณภาพและ เชิง ปริมาณจากวิทยานิพนธ์ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และประชุมปฏิบัติการ การประชุมสัมมนาทางวิชาการเพื่อ สรุปประเด็นแนวโน้มการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา สาขาการ บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระหว่าง พ.ศ. 2549-2553

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย

ผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์และสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ จำนวน ทั้งหมด 216 เรื่อง มีผลการวิจัยดังนี้

1. วิทยานิพนธ์มีองค์ความรู้ด้านการบริหารการศึกษา 5 ด้าน ดังนี้

1.1 ด้านพันธกิจและการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา มีจำนวน 126 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 58.33 มีจำนวนมากที่สุด มีผลงานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารวิชาการ 58 เรื่อง มีผลการดำเนินงานระดับมาก มีปัญหาปานกลาง การบริหาร ทั่วไป 17 เรื่อง มีผลการบริหารและปัญหาปานกลาง

การบริหารงานบุคคล 14 เรื่อง มีการพัฒนาบุคลากรปานกลาง มีปัญหาการขาดบุคลากรและต้องการพัฒนาบุคลากรมาก การบริหารงบประมาณ 2 เรื่อง มีผลการดำเนินงานปานกลาง การประกันคุณภาพการศึกษา 25 เรื่อง มีผลการดำเนินงานระดับมาก แต่ยังต้องปรับปรุงการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนอยู่ในระดับต่ำเป็นจำนวนมาก และงานวิจัย เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน 10 เรื่อง ผลการดำเนินงานโดย ครุอยู่ในระดับมาก มีปัญหาปานกลางและครูต้องการการ สนับสนุนจากผู้บริหาร

1.2 งานวิจัยเกี่ยวกับคุณลักษณะ คักยภาพการ พัฒนาผู้บริหาร ครู ศึกษานิเทศก์ นักศึกษา จำนวน 42 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 19.44 มีผลการพัฒนาผู้บริหาร 10 เรื่อง อยู่ในระดับมาก การพัฒนาครู ศึกษานิเทศก์ นักศึกษา 6 เรื่อง อยู่ในระดับปานกลาง การช่วยเหลือ แก้ไขปัญหาการเรียนในปัญหาเสพติดและปัญหาทางเพศมี ผลการดำเนินงานระดับมาก งานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำของ ผู้บริหาร 9 เรื่อง งานวิจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจในสถาน ศึกษา 7 เรื่อง มีภาวะผู้นำและความพึงพอใจปานกลาง งานวิจัยเกี่ยวกับขวัญกำลังใจและการจูงใจ 7 เรื่อง ผลการ วิจัยสถานศึกษาของรัฐครูมีขวัญและกำลังใจในระดับสูง ส่วนสถานศึกษาเอกชน ครูมีขวัญกำลังใจระดับปานกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ครูมีขวัญกำลังใจสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก และงานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของ ผู้บริหาร ครู นักเรียน 3 เรื่อง มีการพัฒนาระดับมาก

1.3 ด้านการจัดองค์การและพัฒนางานองค์กร มีจำนวน 29 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 13.43 มีผลงานการวิจัย เกี่ยวกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 15 เรื่อง มีผล การปฏิบัติหน้าที่ปานกลาง งานวิจัยเกี่ยวกับการกระจาย อำนาจและการบริหารแบบมีส่วนร่วมขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น ผู้ปกครอง และครู 13 เรื่อง มีผลการดำเนินงานปานกลาง และงานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนางานองค์กร โรงเรียนเอกชน 1 เรื่อง มีผลการดำเนินงานระดับมาก



1.4 ด้านนโยบายและการวางแผนการศึกษา

มีจำนวน 12 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 5.56 มีงานวิจัยเกี่ยวกับนโยบายและการวางแผนการศึกษา 10 เรื่อง และงานวิจัยเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลโครงการ 2 เรื่อง มีผลการดำเนินงานปานกลาง

1.5 ด้านหลักแนวคิดทฤษฎีการบริหารการศึกษาและกฎหมายการศึกษา มีจำนวน 7 เรื่อง มีงานวิจัยเกี่ยวกับการจัดการศึกษามาคบั้งดับ 9 ปี มีผลการดำเนินงานระดับมาก

2. วิทยานิพนธ์มีความสอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาของไทย 5 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านการปฏิรูปการเรียนรู้ มีจำนวน 92 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 42.59 สอดคล้องมากที่สุดมีงานวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตรการจัดระบบการเรียนการสอน 55 เรื่อง งานวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา 24 เรื่อง งานวิจัยในชั้นเรียน 10 เรื่อง และงานวิจัยการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3 เรื่อง มีผลการดำเนินงานและความต้องการพัฒนา ระดับมาก

2.2 ด้านการปฏิรูปครู คณาจารย์และผู้บริหาร มีจำนวน 64 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 29.63 มีงานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาครู คณาจารย์ 31 เรื่อง มีผลการดำเนินงานปานกลาง ครูมีความต้องการพัฒนามาก งานวิจัยการพัฒนาผู้บริหาร 23 เรื่อง และงานวิจัยการแก้ปัญหาครูบุคลากรทางการศึกษา นักเรียนนักศึกษา 10 เรื่อง มีผลการดำเนินงานระดับมาก มีปัญหาในการดำเนินงานระดับปานกลาง

2.3 ด้านการปฏิรูประบบการบริหารการศึกษา มีจำนวน 52 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 24.08 มีงานวิจัยเกี่ยวกับโครงสร้างการบริหาร 18 เรื่อง งานวิจัยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 15 เรื่อง งานวิจัยเกี่ยวกับการกระจายอำนาจทางการศึกษาและการมีส่วนร่วมในการบริหารของชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 13 เรื่อง มีผลการดำเนินงานปานกลาง และงานวิจัยการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการบริหาร 6 เรื่อง มีผลการดำเนินงานระดับมาก มีปัญหาระดับปานกลาง

2.4 ด้านความทั่วถึงสิทธิ และโอกาสทางการศึกษา

มีจำนวน 5 เรื่อง เป็นงานวิจัยเกี่ยวกับการจัดการศึกษามาคบั้งดับ 9 ปี มีผลการดำเนินงานระดับมาก

2.5 การปฏิรูประบบทรัพยากร และการลงทุนทางการศึกษา มีจำนวน 3 เรื่อง มีงานวิจัยด้านงบประมาณ 2 เรื่อง มีผลการดำเนินงานปานกลาง และงานวิจัยการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น 1 เรื่อง มีผลการดำเนินงานระดับมาก

3. การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์เชิงปริมาณ จำนวน 216 เรื่อง มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร 2 ปี เพียงร้อยละ 16.60 3 ปี ร้อยละ 50.30 และภายใน 5 ปี ร้อยละ 86.36 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์สำเร็จการศึกษา สาขาการบริหารการศึกษา สาขาการวิจัยและประเมินผล การศึกษา และสาขาที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 29.01, 17.90 และ 17.44 ตามลำดับ นักศึกษาทำการวิจัยในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมากที่สุด ร้อยละ 89.34 ใช้วิธีวิทยาการวิจัยเชิงปริมาณมากที่สุด ร้อยละ 99.53 แบบสอบถามเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมากที่สุด ร้อยละ 98.17 สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิจัยมากที่สุด คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สถิติที่ใช้ทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปร ใช้ t-test และ F-test มากตามลำดับ เกรตวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับผ่าน ระดับดี และระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 67.59, 31.95 และ 0.46 ตามลำดับ ผลการเรียนของนักศึกษาตลอดหลักสูตร มีคะแนนเฉลี่ย 3.65

4. แนวโน้มการจัดทำวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาโท

พ.ศ. 2549-2553 มีประเด็นปัญหาที่เสนอแนะให้ทำการวิจัยมากถึง 111 เรื่อง ซึ่งเป็นข้อเสนอแนะจากรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องจากคณาจารย์ นักศึกษา นักวิชาการ องค์กรหลัก ด้านการวิจัยทางการศึกษา โดยเฉพาะสภาการศึกษา รวมทั้งข้อเสนอเชิงนโยบายด้านการวิจัยของรัฐบาลจึงทำให้มีประเด็นการวิจัยที่สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาของไทยเป็นจำนวนมาก อย่างไรก็ตาม สาขาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้จัดการประชุมปฏิบัติการการจัดทำวิทยานิพนธ์ การประชุม สัมมนา เพื่อเสนอผลงานวิจัยด้านการบริหารการศึกษา การประชุม นักศึกษาระดับปริญญาโท ที่อยู่ในระหว่างการจัดทำวิทยานิพนธ์

นิพนธ์ และการประชุมสัมมนาอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ สาขาการบริหารการศึกษา ทำให้ได้ข้อสรุปว่านักศึกษาคณะทวิวิทยานิพนธ์ เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนางานในสถานศึกษาหรือหน่วยงานของนักศึกษา เพื่อให้การปฏิรูปการศึกษาก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว โดยใช้วิธีวิทยาการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action research) พร้อมไปกับการเรียนรายวิชาต่างๆ และการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา และได้เริ่มปฏิบัติตามนโยบายของสาขาการบริหารการศึกษาที่กล่าวมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 แล้ว

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยมีประเด็นสำคัญนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. วิทยานิพนธ์ของนักศึกษา จำนวน 216 เรื่อง มีองค์ความรู้ที่สอดคล้องกับหลักการบริหารการศึกษาใน 5 ด้านหลัก 69 ประเด็นย่อย ประกอบด้วย ด้านพันธกิจและการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา จำนวน 126 เรื่อง 32 ประเด็นย่อย คิดเป็นร้อยละ 58.33 มากที่สุด รองลงมาด้านการพัฒนาผู้บริหาร ครู คณาจารย์ นักเรียน นักศึกษา 42 เรื่อง 16 ประเด็นย่อย ด้านการพัฒนาองค์กรการ 29 เรื่อง 11 ประเด็นย่อย ด้านนโยบายและการวางแผนการศึกษา 12 เรื่อง 8 ประเด็นย่อย และด้านหลักทฤษฎีการบริหารการศึกษา 7 เรื่อง 2 ประเด็นย่อย ตามลำดับ ซึ่งครอบคลุมสาระและองค์ความรู้ด้านการบริหารการศึกษาใน 5 ด้านหลัก แต่มีความหลากหลายในประเด็นย่อยของแต่ละองค์ความรู้หลัก ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่าการจัดทำวิทยานิพนธ์ต้องใช้ฐานความคิดหลักทฤษฎีการบริหารการศึกษาดังกล่าว แต่เนื่องจากอยู่ในระยะการปฏิรูปการศึกษา จึงทำให้มีปัญหาการวิจัยจำนวนมาก และมีประเด็นย่อยในการวิจัยมากถึง 69 ประเด็นย่อย ซึ่งต้องใช้หลักวิชาการและประสบการณ์เป็นอย่างมากในการจัดเข้ากลุ่มสาระองค์ความรู้หลักด้านการบริหารการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับการวิเคราะห์งานวิจัยทางการบริหารการศึกษาจากวิทยานิพนธ์หรือปริญญาานิพนธ์และงานวิจัยทางการศึกษาของศักดิ์ไทย สุรกิจบวร (2548) และงานวิจัยของบุญชม ศรีสะอาด กาญจน์ เรื่องมนตรี และสุริทอง ศรีสะอาด (2545) ที่วิจัยเรื่องการวิเคราะห์งานวิจัย

ทางการบริหารการศึกษาจากวิทยานิพนธ์และปริญญาานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษาทางการบริหารการศึกษาของมหาวิทยาลัยของรัฐ 6 แห่ง โดยจัดประเภทงานวิจัยตามเนื้อหาสาระเป็น 7 กลุ่มหลัก 30 ประเภทย่อย ประกอบด้วยด้านการวางแผน การจัดการ การจัดบุคคล การประเมินผล การศึกษาความต้องการและพัฒนา และด้านการศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของตัวแปร ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยนี้ในส่วนการสังเคราะห์สาระองค์ความรู้ในวิทยานิพนธ์ พบว่ามีผลการดำเนินงานในการบริหารการศึกษาในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งควรจะต้องพัฒนาการบริหารการศึกษาให้เป็นกระบวนการที่ต่อเนื่อง และมีผลการดำเนินงานมากยิ่งขึ้นเพื่อให้การปฏิรูปการศึกษาของไทยก้าวหน้าอย่างมีประสิทธิภาพ มีการพัฒนารูปแบบการบริหารการศึกษาที่สอดคล้องกับสังคมไทยที่ยึดปรัชญาพอเพียง (พลเอกเปรม ติณสูลานนท์, 2549) โดยใช้กระบวนการการบริหารแบบมีส่วนร่วมระหว่างผู้บริหาร ครู คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้แก่นักเรียน นักศึกษา ประชาชน เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ แก้ปัญหาช่วยตนเองได้ อยู่ร่วมกันได้ระหว่างมนุษย์กับธรรมชาติอย่างสมดุล พอเพียง มีความสุข เกิดสันติสุข และสันติภาพในมวลมนุษยชาติและธรรมชาติสิ่งแวดล้อม (พุทธทาสภิกขุ, 2535)

2. วิทยานิพนธ์มีความสอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาของไทยทั้ง 5 ด้านหลัก 53 ประเด็นย่อย ซึ่งสอดคล้องกับด้านการปฏิรูปการเรียนรู้มากที่สุด มีงานวิจัยมากถึง 92 เรื่อง รองลงมาคือ ด้านการปฏิรูปครู คณาจารย์ และผู้บริหาร 64 เรื่อง ด้านการปฏิรูประบบการบริหารการศึกษา 52 เรื่อง ด้านความทั่วถึง สิทธิ โอกาสทางการศึกษา 5 เรื่อง และด้านการปฏิรูประบบทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษามีเพียง 3 เรื่อง สอดคล้องกับ เอกวิทย์ ณ ถลาง (2544); โสภณ สุภาพงษ์ (2544); ประเวศ วะสี (2544); ชัยอนันต์ สมุทวนิช (2544); ปรัชญา เวสารัชช (2547); ยุค ศรีอาริยะ (2547); ที่กล่าวว่าหัวใจของการปฏิรูปการศึกษาคือการปฏิรูปการเรียนรู้ แต่จากการประเมินผลการปฏิรูปการศึกษาของสภาการศึกษา วิน สุโขทัย (2548); สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2548); พจน์ สะเพียรชัย



(2549); มติชนสุดสัปดาห์ (2549); ผลการวิจัยสรุปว่ามีบางเรื่องประสบความสำเร็จก้าวหน้า เช่น ผู้เรียนมีความสุขมากขึ้น ครูได้เรียนรู้มากขึ้น แต่หลายเรื่องไม่ก้าวหน้า เช่น การศึกษาตลอดชีวิต การศึกษาของแรงงานไทยต่ำ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ มีวิจารณ์ถ้อย และสร้างสรรค์มีคุณภาพระดับดีเพียงร้อยละ 11.1 ของโรงเรียนทั้งหมด การขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของไทยยังไม่ถึงจุดหมายและการไม่รู้ว่าจะใช้เวลาอีกเท่าไร ซึ่งเป็นประเด็นที่ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง ทั้งในระดับนโยบาย และระดับปฏิบัติจะต้องร่วมมือกันปฏิบัติงานอย่างเอาใจจริง เอาใจให้การปฏิรูปการศึกษาของไทยสำเร็จตามเป้าหมายต่อไป

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มุ่งองค์ความรู้เกี่ยวกับพันธกิจการบริหารงานด้านวิชาการ และการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา เป็นส่วนมาก มีผลการดำเนินงานระดับปานกลาง
2. วิทยานิพนธ์ส่วนมากสอดคล้องกับการปฏิรูปการเรียนรู้ การปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษา
3. แนวโน้มการจัดทำวิทยานิพนธ์มีประเด็นที่สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษา และนโยบายการวิจัยด้านการบริหารการศึกษาของไทย

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลวิจัยไปใช้

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อมหาวิทยาลัย

1.1 ควรแก้ไขปรับปรุงการจัดทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษาในแนวใหม่ ให้มีลักษณะการวิจัยแบบผสมทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพเน้นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action research) และการวิจัยและพัฒนา (Research and development) เป็นพิเศษเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาสถานศึกษา และ

หน่วยงานทางการศึกษาที่นักศึกษากำลังปฏิบัติหน้าที่อยู่เป็นสำคัญ เพื่อให้การปฏิรูปการศึกษาของไทยก้าวหน้าตามเจตนารมณ์ต่อไป

1.2 ควรปรับปรุงหลักสูตรระบบและกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะสาขาวิชาการบริหารการศึกษา โดยเน้นคุณภาพ มาตรฐานทางวิชาการ การกระจายอำนาจการสร้างพลังอำนาจ (Empowerment) จากบัณฑิตวิทยาลัย และคณะครุศาสตร์ ให้สำเร็จสมบูรณ์แบบที่สาขาวิชาการบริหารการศึกษา เพื่อเป็นต้นแบบการบริหารการศึกษาแนวใหม่ของไทย

1.3 ควรสรรหาหรือคัดเลือกอาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา และสาขาที่เกี่ยวข้องในระดับปริญญาเอก และหรือมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ให้สมดุลกับปริมาณงาน จำนวนนักศึกษาและความต้องการในการให้บริการด้านการสอนการวิจัย และการบริการทางวิชาการแก่สังคม ให้มีจำนวน 5 คน ภายในปี พ.ศ. 2550 และเพิ่มเป็น 10 คน ภายในปี พ.ศ. 2555

2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อบัณฑิตวิทยาลัย

ควรประสานการดำเนินงานจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษากับคณะครุศาสตร์อย่างใกล้ชิดต่อเนื่องให้มากขึ้นเพื่อความเป็นเอกภาพด้านนโยบายการกำกับดูแล มาตรฐานและคุณภาพการศึกษา กระจายงานด้านวิชาการงบประมาณอย่างสมบูรณ์แบบให้คณะครุศาสตร์ดำเนินการรวมทั้งการสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินงานด้านวิชาการอย่างเต็มรูปแบบ

3. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อคณะครุศาสตร์

ควรดำเนินการกระจายอำนาจการบริหารงานด้านวิชาการให้หน่วยปฏิบัติการหรือสาขาวิชาอย่างสมบูรณ์แบบเบ็ดเสร็จ เพื่อบริการนักศึกษาด้านวิชาการ การเรียนการสอน การทำวิทยานิพนธ์ การสำเร็จการศึกษาที่หน่วยบริการหน่วยเดียว (One stop service) แต่ยังคงดูแลกำกับด้าน มาตรฐาน และการประกันคุณภาพทางวิชาการอยู่ที่คณะครุศาสตร์

4. ข้อเสนอแนะสำหรับสาขาวิชาการบริหารการศึกษาศึกษา

4.1 ควรรักษามาตรฐาน คุณภาพ ความศรัทธา ความน่าเชื่อถือ ความไว้วางใจ จรรยาบรรณวิชาชีพ และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ในการดำเนินงานการจัดการศึกษาศาखाวิชาการบริหารการศึกษาศึกษา โดยยึดนักศึกษา สถานศึกษา หน่วยงานทางการศึกษาเป็นหลักหรือหัวใจในการปฏิบัติงาน โดยความร่วมมือระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำสาขาวิชา และอาจารย์บัณฑิตพิเศษ ในลักษณะองค์คณะบุคคลและทีมงานในการดำเนินงานให้บรรลุปรัชญา และวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย

4.2 ควรจัดกิจกรรมที่ต่อเนื่องจากการเรียนรายวิชาวิชาการวิจัยในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษาแรก ให้นักศึกษาทุกภาคเรียน เพื่อเสริมการจัดทำวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชา ควรใช้การวิจัยเป็นฐานในการจัดการเรียนการสอนเพื่อนำไปสู่การจัดทำเค้าโครงวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาสนใจให้ได้ภายในปีการศึกษาแรก

4.3 ควรจัดคลินิกให้คำปรึกษาการจัดทำวิทยานิพนธ์ที่สาขาวิชาการบริหารการศึกษาศึกษา โดยจัดตารางเวลาในการให้คำปรึกษานักศึกษา และหรือจัดนักวิชาการศึกษาที่เชี่ยวชาญการวิจัยทางการบริหารการศึกษาร่วมให้คำปรึกษากับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการบริหารการศึกษาศึกษา

4.4 จัดสรรทุนและหาแหล่งทุนในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา และการวิจัยของคณาจารย์สาขาวิชาการบริหารการศึกษาศึกษา

4.5 จัดให้มีการเสนอผลงานวิจัยและการประกวดยกย่องวิทยานิพนธ์และงานวิจัยด้านการบริหารการศึกษาศึกษาดีเด่น ทั้งของนักศึกษา คณาจารย์ ผู้บริหาร และหน่วยงานทางการศึกษาต่างๆ เป็นประจำทุกปี

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ให้ทุนอุดหนุนการวิจัย การสนับสนุนให้นำผลการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษาศึกษา และสามารถจัดทำหลักสูตรและเปิดการเรียนการสอนระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษาศึกษาได้สำเร็จ ในปีการศึกษา 2550 ทำให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาเพื่อประโยชน์ของสังคมไทย และมวลมนุษยชาติตลอดไป

เอกสารอ้างอิง

- จากรุวรรณ ประทุมศรี. (2547). **การพัฒนาารูปแบบการเพิ่มคุณภาพการจัดการศึกษาศึกษาสำหรับสาขาวิชาการบริหารการศึกษาศึกษา ระดับปริญญาโทบัณฑิตในมหาวิทยาลัยของรัฐ.** วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ดุขฎิบัณฑิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ชัยอนันต์ สมุทวณิช. (2544). **การอภิปรายในการสัมมนาเรื่องการปฏิรูปการศึกษาศึกษา อะไรคือสาระที่สำคัญที่สุดในการปฏิรูปการศึกษาศึกษา.** มติชน.
- ชูศักดิ์ เอกเพชร. (2548). **การประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษาศึกษา. สุราษฎร์ธานี :** มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- ทิศนา แคมมณี ดวงเดือน อ่อมน่วม พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และเลขา ปิยะอัจฉริยะ. (2548). **การวิจัยและพัฒนาารูปแบบการปฏิรูปการเรียนรู้อั้ทั้งโรงเรียน.** กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาศึกษา.
- บุญชม ศรีสะอาด กาญจน์ เรืองมนตรี และสุริทอง ศรีสะอาด. (2545). **การวิเคราะห์งานวิจัยทางการบริหารการศึกษาศึกษา. คณะศึกษาศาสตร์ : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.**
- ประเวศ วะสี. (2544). **การปฏิรูปการศึกษาศึกษา อะไรคือสาระที่สำคัญที่สุดในการปฏิรูปการศึกษาศึกษา.** กรุงเทพฯ : มติชน.
- ปรัชญา เวสารัชช. (2547). **การปฏิรูปการศึกษาศึกษาไทย.** (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : สถาบันวชิรธรรม.



- เปรม ตินสุสานนท์. (2549 มกราคม 16). **ปาฐกถาพิเศษ เรื่อง สร้างอนาคตประเทศไทยด้วยการศึกษาจากฐานรากปรัชญาพอเพียง** : ปทุมธานี. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. [Online]. Available. HTTP : www.Manager.Co.th/Campus
- พจน์ สะเพียรชัย. (2549, 24 กุมภาพันธ์ - 2 มีนาคม 2549). 4 ดอกเตอร์อดีตเลขาฯ กกศ. และการศึกษาไทย **มติชนสุดสัปดาห์**, น. 18.
- พุทธทาสภิกขุ. (2535). **รากฐานที่มั่นคงแห่งความเป็นมนุษย์**. กรุงเทพฯ : ธรรมสภา.
- ยุค ศรีอาริยะ. (2547). **ผ่าทางตันปฏิรูปการศึกษา**. กรุงเทพฯ : สถาบันวิถีทรรศน์.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2545). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545**. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานนายกรัฐมนตร.
- _____. (2547). **พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547**. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ว. วิน สุโขทัย. (2548). จาตุรนต์ชัย. 6 ปี ปฏิรูปการศึกษา ผู้เรียนเรียนอย่างมีความสุขทุกฝ่ายมีส่วนร่วม. **วารสารการศึกษาไทย 2** (11), น. 37-48.
- ศักดิ์ไทย สุรภิจาวร. (2548). **การวิเคราะห์งานวิจัยทางการบริหารการศึกษา**. สกลนคร : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สภาสถาบันราชภัฏ. (2540). **หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา พ.ศ. 2540**. มหาสารคาม : สถาบันราชภัฏมหาสารคาม.
- สมเจตน์ ภูศรี . (2547) . **รายงานโครงการศึกษาดูงานด้านการผลิตและพัฒนาครู**. มหาสารคาม : สถาบันราชภัฏมหาสารคาม.
- สมชาย วงศ์เกษม. (2549). **การประชุมสัมมนาในการเสนอผลงานการวิจัยด้านการบริหารการศึกษา**. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- _____. (2549). **บัณฑิตศึกษา สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ความคาดหวังในการเป็นผู้นำในการปฏิรูปการศึกษาของไทย**. บทความเสนอในการประชุมสัมมนาอาจารย์ผู้สอนและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ สาขาการบริหารการศึกษา วันที่ 12 ตุลาคม 2549 ณ ห้องประชุมช่อแก้ว คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สุวกิจ ศรีปัดถา. (2546). **คุณลักษณะมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา**. มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏมหาสารคาม.
- สุวิมล ว่องวานิช และนางลักษณ์ วิรัชชัย. (2548). **การติดตามและประเมินผลการปฏิรูปการศึกษาของรัฐบาลตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ**. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา .
- เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์. (2548). **สภาพและปัญหาการจัดการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาสาขาการบริหารการศึกษา**. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา .
- โสภณ สุภาพงษ์. (2544). **ความเข้าใจพื้นฐานเรื่องการศึกษา**. กรุงเทพฯ : มติชน.
- สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา. (2548). **เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 และแนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548**. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2548). **สรุปผลการดำเนินงานในรอบ 5 ปี (พ.ศ. 2544-2548)**. จุลสารประชาคมประกันคุณภาพการศึกษา ฉบับพิเศษ (2) [Online]. Available. HTTP : //www.onesqa.or.th
- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน. (2549). **ข้อมูลนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา**. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- อดุลย์ วิริยะเวชกุล. (2541). **ดัชนีบ่งชี้คุณภาพบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษา**. กรุงเทพฯ : พี. เอ. ลีฟลิ่ง.

- เอกวิทย์ ณ ถลาง. (2544). **สาระสำคัญของการปฏิรูปการศึกษา**. กรุงเทพฯ : มติชน.
- Ashworth ,A. & R.C. Harvey. (1994). **Assessing Quality in Future and Higher Education**. London : Jessica Kingsley Publishers.
- Elwyn, Thomas. (2005). **Globalization, Culture and the Future of Teacher Education** . Plenary Session : 1 November 2005. The First Thailand Education Congress (TECI) on the Occasion of World Teachers' Day 2005 on "Teacher and Educational Personal Reform" Impact Convention Centre, Muangthong Thani, Nonthaburi Province.
- Fahnbulleh , H. M (2004, April) . Student Experience in the Doctoral Program in Educational Administration and Supervision at Ball State University , 1987 - 2002 . Ed. D. Dissertation, Ball State University. **Dissertation Abstracts International** . 64 (10), 35-48.
- Gopinathan. (2005). **Challenging the Paradigm : Notes on Developing an Indigenized Teacher Education Curriculum (as of 14 Oct)** Centre for Research in Pedagogy and Practice. National Institute of Education. Nanyang Technological
- Graduate Education Reform in Europe , Asia and the America . (1995). [Online]. Available. HTTP : // www.nsf.gov/statistics/nsf 00318/c2 c5. htm.
- Hedges , L.V. (1992). Meta - analysis . **Journal of Educational Statistics** .17 (4) , 279 - 296.**NWREL. (1995)**. Effective Schooling Practices : A Research Synthesis - 1995 Update. [Online]. Available. HTTP : www.nwrel.org/ sepd/es...accessed 25 January 2006.
- Poock, M.C. and Love, P.G. (2001). **Factors Influencing the Program Choice of Doctoral Student in Higher Education Administration**. NASP Journal, 38 (2), 203-223.