

วรรณพร สิทธิกรวงศ์: การคุ้มครองพยาน : ศึกษากรณีการนำมามาตรการฉุกเฉินมาใช้.
(WITNESS PROTECTION : STUDY OF THE APPLICATION OF EMERGENCY MEASURES) อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : ศ.วีระพงษ์ บุญโญภาส 136 หน้า.

วิทยานิพนธ์นี้มุ่งศึกษาพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ.2546 และระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองพยาน เช่น ระเบียบกรมสอบสวนคดีพิเศษว่าด้วยการให้ความคุ้มครองแก่พยานในคดีอาญา พ.ศ.2547 ระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยการกำหนดแนวทางปฏิบัติการคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ.2548 ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดว่าด้วยการให้ความคุ้มครองแก่พยานในคดียาเสพติด พ.ศ.2547 โดยเทียบเคียงกับกฎหมายคุ้มครองพยานของต่างประเทศ และจากการศึกษาพบว่า การดำเนินการคุ้มครองพยานเพื่อให้พยานได้รับความปลอดภัยตามมาตรการต่างๆ ทั้งมาตรการทั่วไป และมาตรการพิเศษนั้นยังไม่ได้ประสิทธิภาพเท่าที่ควร เนื่องจากยังติดขัดอุปสรรคบางประการอันเป็นกรณีจำเป็นเร่งด่วน เช่น ปัญหาในเรื่องความยินยอมของพยาน ปัญหาเรื่องการบังคับใช้ที่ไม่สมบูรณ์ของมาตรการพิเศษในเรื่องวิธีการเปลี่ยนชื่อตัว ชื่อสกุล และหลักฐานทางทะเบียนที่ต้องผ่านการดำเนินการตามกฎหมายหลายฉบับ ทำให้เกิดความล่าช้าและส่งผลกระทบต่อการรักษาความลับ ปัญหาเรื่องกระบวนการพิจารณาในชั้นสอบสวนและการพิจารณาคดีในศาล ทำให้การคุ้มครองพยานไม่อาจสัมฤทธิ์ผลได้เท่าที่ควร เนื่องด้วยการขาดมาตรการฉุกเฉินในการที่จะหยิบยกมาตรการต่างๆ ในการคุ้มครองพยานมาใช้

ดังนั้นผู้เขียนเห็นควรนำมาตรการฉุกเฉินเข้ามาดำเนินการคุ้มครองพยาน โดยการให้เจ้าหน้าที่ที่สามารถที่จะดำเนินการโดยลดขั้นตอนของกฎหมายลง และการกระทำของเจ้าหน้าที่ย่อมเป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมาย ไม่มีความรับผิดทั้งทางแพ่งและทางอาญาแต่อย่างใด การขอให้ศาลสั่งอนุญาตให้มีการปกปิดชื่อ ชื่อสกุล ของพยานในชั้นสอบสวนและในชั้นการพิจารณาคดีในศาล รวมทั้งการยื่นบัญชีระบุพยานโดยใช้ข้อมูลที่ได้รับการเปลี่ยนชื่อตัว ชื่อสกุล แล้วควบคู่ไปกับการสืบพยานล่วงหน้าเข้ามาดำเนินการกับกรณีที่มีความจำเป็นต้องคุ้มครองพยานเป็นการฉุกเฉินเร่งด่วน เพื่อให้การคุ้มครองพยานสัมฤทธิ์ผลอย่างแท้จริง

KEYWORDS : WITNESS PROTECTION/EMERGENCY MEASURES

WANNAPHORN SITTIKORNWONG: WITNESS PROTECTION:STUDY OF THE APPLICATION OF EMERGENCY MEASURES :THESIS ADVISOR :
PROF.VIRAPHONG BOONYOBHAS, 136 pp.

This thesis is focused on study of Witness Protection in Criminal Case Act 2003 and regulation related to witness protection, such as Regulation of Department of Special Case Investigation in regard to Protection of Witness in Criminal Case 2004, Regulation of Royal Thai Police in regard to direction of guidelines of Operation of Witness Protection in Criminal Case 2005, Regulation of Office of the Narcotic Control Board in regard to Providing Protection to Witness in Narcotic Case 2004 in comparison with Witness Protection Laws of foreign country and it is found from study that the proceeding of Witness Protection in order to keep the witness safe in accordance different measures both general measures and special measures are not quite efficient as they should be due to some obstacles of urgent necessity, such as the problem of witness's consent the problem of incomplete enforcement of special measures in terms of the method of changing name, family name and registration evidence needs to pass proceeding of several laws and caused delay and impact of keeping secret. Problem of consideration process on investigation and trial in the court resulted in witness protection is not quite effective as it should be lack of emergency measures in using several measures for witness protection. The writer has the opinion of bringing in emergency measures for witness protection and enabling related authority to take action by reducing stages of law and authority's proceeding is regarded as legal without any liabilities in both civil and criminal cases at all. The request the Court to order concealment of name and family name on investigation and trial in the court including filling of a list specifying witness using information with the change of name and family name having been made together with the taking of evidence in advance for use in emergency cases that need witness protection so as to make witness protection actually effective.