

198535

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์เชียงใหม่ ประชากรที่ใช้เป็นผู้บริหารและครูในโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ เชียงดาว จำนวน 46 คน ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2549 เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม ที่ถามเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวข้างต้น นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้ความถี่ และร้อยละ

ผลการศึกษารูปได้ดังนี้ ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้มีการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนในความดูแล มีการใช้แบบประเมินพฤติกรรม (SDQ) แต่นักเรียนสื่อสารด้วยภาษาไทยไม่ได้ และไม่สามารถเยี่ยมบ้านนักเรียนที่อยู่ในถิ่นทุรกันดาร มีการวางแผนในการคัดกรองนักเรียน โดยแบ่งนักเรียนออกเป็น 4 กลุ่มคือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มที่มีความสามารถพิเศษ แต่นักเรียนมีพฤติกรรมไม่ชัดเจนจึงจัดกลุ่มได้ยาก มีการจัดกิจกรรม บันทึก รายงาน กิจกรรมโฮมรูม และกิจกรรมในหอพัก และมีการประชุม ผู้ปกครอง แต่ขาดอุปกรณ์ในการพัฒนานักเรียน และครูไม่มีเวลาให้กับนักเรียน มีการมอบหมาย หน้าที่ให้นักเรียนรับผิดชอบงานในห้องเรียน มีการจัดทำแนวทางในการช่วยเหลือนักเรียน แต่นักเรียนไม่ยอมรับการช่วยเหลือจากครู นอกจากนี้ได้มีการส่งต่อให้ฝ่ายปกครอง ครูพยาบาล ได้ช่วยแก้ไขพฤติกรรมนักเรียน แต่ครูหอนอนไม่ส่งต่อนักเรียนที่ป่วย

198535

This study investigated student care taking system performance of Suksasongkror Chiang Dao School. Population under study comprised 46 administrators and teachers who were in active duty at aforementioned school during the 2006 academic year. Instrument used was a questionnaire with items asking about essentials of the topic. Collected data were then analyzed through applications of frequency and percentage.

The findings were summarized as follows :

With regard to student care taking system performance of the above school, the activities performed were the ensuing : building relations between teachers and students in their care and using behavior evaluation SDQ form but students could not communicate in Thai language, and students' home visitation were impossible because their homes were in the remote areas; carrying out planning for selecting students into 4 groups, i.e., normal, risky, problematic and gifted, contrarily, students' behavior were unclear for which assigning them into groups were quite hard; carrying out various activities and having parent meeting, but lacking materials for student development and teachers were unavailable for students; assigning students obligating for classroom work and making guidelines for helping students, but students did not accept any help from teachers. Moreover, there were students' referral to the disciplinary section where nurse-teacher helped to mediate student behavior, but boarding teachers did not carry out the referral for sick students.