

พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

ทิตีซู ธรรมกุล: การควบคุมประกาศหรือคำสั่งของคณะปฏิวัติรัฐประหารมิให้ขัดรัฐธรรมนูญโดยคณะ
ตุลาการรัฐธรรมนูญและศาลยุติธรรม (THE CONTROL OF THE CONSTITUTIONALITY OF
THE REVOLUTIONARY ORDER BY THE CONSTITUTIONAL TRIBUNAL AND COURT
OF JUSTICE) อ.ที่ปรึกษา : ผศ.ดร.นันทวัฒน์ บรมานันท์ ,อ.ที่ปรึกษาร่วม : อ.เจริญ ภักดีธนากุล ,
176 หน้า. ISBN : 974-637-876-7

วิทยานิพนธ์นี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาคำบังคับทางกฎหมายของประกาศคณะปฏิวัติ รวมถึงศึกษา
องค์กรที่ใช้อำนาจตรวจสอบกฎหมายมิให้ขัดรัฐธรรมนูญของไทยในอดีตที่มีมากกว่าหนึ่งองค์กร ซึ่งมักจะมีการใช้
อำนาจตรวจสอบดังกล่าวที่ต่างกัน โดยเฉพาะเมื่อมีการปฏิวัติล้มล้างรัฐธรรมนูญและเป็นเหตุให้องค์กรที่ใช้อำนาจ
ตรวจสอบกฎหมายนั้น ต้องสิ้นสภาพไปตามรัฐธรรมนูญด้วย ฉะนั้นกรณีนี้จึงมีปัญหาคือพิจารณาถึงการใช้อำนาจ
ขององค์กรทั้งหลายว่า สมควรจะให้องค์กรใดเป็นผู้มีอำนาจตรวจสอบถึงความชอบของประกาศคณะปฏิวัติว่า
ประกาศคณะปฏิวัติฉบับใดสมควรจะมีคำบังคับเป็นกฎหมาย ซึ่งเมื่อได้ศึกษาถึงแนวคำวินิจฉัยของคณะตุลาการ
รัฐธรรมนูญ และศาลยุติธรรมของไทยในอดีต รวมทั้งจากที่ได้ศึกษารูปแบบ และคำวินิจฉัยขององค์กรที่ใช้อำนาจ
ตรวจสอบกฎหมายมิให้ขัดรัฐธรรมนูญในนานาอารยประเทศพบว่า ในนานาอารยประเทศองค์กรที่จะมาทำหน้าที่
ตรวจสอบความชอบของกฎหมายและประกาศคณะปฏิวัติมิให้ขัดรัฐธรรมนูญได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น ต้องเป็น
องค์กรที่สามารถใช้อำนาจได้อย่างถาวรและต่อเนื่อง และจะมีการตรวจสอบได้เฉพาะเมื่อประกาศของคณะปฏิวัติมี
คำบังคับเป็นกฎหมายโดยสมบูรณ์แล้ว ทั้งนี้เพราะการที่จะพิจารณาว่ากรรมวิธีหรือที่มาของการออกประกาศคณะ
ปฏิวัติฉบับใดจะชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือไม่ ย่อมต่างกับการพิจารณาว่าประกาศคณะปฏิวัติจะมีเนื้อหาสาระชอบ
ด้วยรัฐธรรมนูญหรือไม่ ซึ่งการพิจารณาถึงเนื้อหาของประกาศคณะปฏิวัติ ว่าชอบด้วยรัฐธรรมนูญและมีคำบังคับ
เป็นกฎหมายเทียบได้กับกฎหมายลำดับใดนั้น ต้องพิจารณาถึงเจตนารมณ์ของการออกประกาศคณะปฏิวัติฉบับนั้น
ด้วยว่ามีเจตนารมณ์และจุดประสงค์ที่ต้องการจะให้มีผลบังคับเป็นกฎหมาย ในขณะที่หลักเกณฑ์การพิจารณาถึง
กรรมวิธีหรือที่มาของการออกประกาศดังกล่าวต้องพิจารณาถึงบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญที่บัญญัติให้อำนาจไว้ด้วย
อันเป็นการพิจารณาขั้นตอนแรกก่อนที่จะไปพิจารณาถึงเนื้อหาสาระของประกาศคณะปฏิวัติฉบับนั้น แม้ว่ากรรมวิธี
หรือที่มาของกฎหมายใดจะมีที่มาโดยมิชอบก็หาได้มีความหมายว่า กฎหมายหรือประกาศคณะปฏิวัติฉบับนั้นจะมี
เนื้อหาที่ไม่ชอบ และไม่มีผลบังคับไปด้วยแต่อย่างใด

ดังนั้น จึงได้ข้อสรุปว่า เมื่อมีประเด็นปัญหาที่ต้องตรวจสอบถึงความชอบด้วยกฎหมายมิให้ขัด
รัฐธรรมนูญของไทยไม่ว่ากฎหมายนั้นจะมีที่มาหรือกรรมวิธีเช่นใด กระบวนการตรวจสอบความชอบของกฎหมายมิ
ให้ขัดรัฐธรรมนูญย่อมต้องมีรูปแบบ และกระบวนการที่เป็นเอกเทศแยกต่างหากจากกระบวนการตรวจสอบในทาง
แพ่ง ทางอาญา และทางปกครอง เว้นแต่เมื่อมีการปฏิวัติและในระหว่างที่มีการปฏิวัตินั้นจะ ไม่มีองค์กรที่สามารถ
ตรวจสอบได้ จึงจะให้เป็นการอำนาจหน้าที่ของศาลยุติธรรมในฐานะเป็นองค์กรที่ใช้อำนาจตุลาการและเป็นองค์กรที่
สามารถใช้อำนาจได้อย่างถาวรและต่อเนื่องเป็นผู้มีอำนาจตรวจสอบ

ภาควิชานิติศาสตร์.....
สาขาวิชานิติศาสตร์.....
ปีการศึกษา2540.....

ลายมือชื่อนิสิต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม