

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ มีวัตถุประสงค์ในการศึกษา คือ 1) ศึกษากระบวนการงบประมาณ ของสำนักงานประมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ 2) ศึกษาระดับสัมฤทธิ์ผลของการบริหารงบประมาณ ของสำนักงานการประมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ของกระบวนการงบประมาณกับสัมฤทธิ์ผลของการบริหารงบประมาณ 4) ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนากระบวนการงบประมาณ ของสำนักงานการประมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่ ประชากรคือ คณะกรรมการการประมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ จำนวน 15 คน คณะกรรมการการประมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ จำนวน 15 คน และผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 41 คน รวมทั้งสิ้น 229 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้นเอง แบ่งเนื้อหาเป็น 3 ส่วน คือ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม กระบวนการงบประมาณของสำนักงานการประมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ ลักษณะสัมฤทธิ์ผลของการบริหารงบประมาณของสำนักงานการประมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ หาค่าความเที่ยงของเครื่องมือโดยใช้สูตรประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงเท่ากับ 0.98 สามารถรวบรวมแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ได้จำนวน 229 ชุด การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ SPSS FOR WINDOWS ทำการวิเคราะห์หาค่าสถิติเป็นค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า

1. กระบวนการงบประมาณของสำนักงานการประมศึกษาจังหวัดชัยภูมิมีค่าเฉลี่ยทางสถิติ ($\bar{X}$ = 3.34) เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลาง

2. สัมฤทธิ์ผลของการบริหารงบประมาณของสำนักงานการประมศึกษาจังหวัดชัยภูมิมีค่าเฉลี่ยทางสถิติ ($\bar{X}$ = 3.13) เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลาง

3. ความสัมพันธ์ของกระบวนการงบประมาณกับสัมฤทธิ์ผลการบริหารงบประมาณ กรณีสำนักงานการประมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ พบว่ากระบวนการงบประมาณทุกด้านมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 กับสัมฤทธิ์ผลในระดับ ($r=0.765^{**}$) อยู่ในระดับสูง

4. ปัญหาและแนวทางในการพัฒนากระบวนการงบประมาณของสำนักงานการประมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ

4.1 สำนักงานการประมศึกษาจังหวัดชัยภูมิไม่มีการนำผลการปฏิบัติงานตามนโยบายมาทบทวนเพื่อหาแนวทางที่เหมาะสม ควรแก้ไขโดยการประเมินผลการปฏิบัติงานตามนโยบาย เพื่อนำมาทบทวนหาแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสม

4.2 สำนักงานการประมศึกษาจังหวัดชัยภูมิไม่มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงบประมาณที่ผ่านมาเพื่อปรับปรุงแก้ไข ควรแก้ไขโดยการประเมินผลเพื่อนำเอาผลการประเมินงานตามแผนงบประมาณที่ผ่านมาเพื่อปรับปรุงแก้ไขแนวทางการวางแผนงบประมาณ

4.3 ไม่มีข้อมูลที่ทันสมัยและถูกต้อง เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการงบประมาณแนวทางแก้ไขควรปรับปรุงโดยการจัดระบบข้อมูลให้มีประสิทธิภาพ

4.4 ผู้รับบริการมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในกระบวนการงบประมาณน้อย แนวทางแก้ไขควรเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม

The objectives of this quantitative research were 1) to study the budgeting process of Chaiyaphum Provincial Primary Education Office. 2) to explore the achievement level budgeting execution of Chaiyaphum Provincial Primary Education Office. 3) to investigate the relationship of the budgeting process and its achievement 4) to determine problems and guideline for developing the budgeting process of Chaiyaphum Provincial Primary Education Office. The samples population for this study consisted of 15 Primary Education Office members, 173 District/Sub-district Office members and 41 involved officials, a total of 229. The tool for this research was a questionnaire created by the researcher, divided into 3 part : personal information of respondents; budgeting process; aspects of achievement of budgeting execution; The tool's reliability was through Cronbach's Alpha Coefficients with a value of 0.98. All 229 copies of questionnaire were entirely returned. Data analysis was statistically carried out by the SPSS for windows program for the values of frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation and Pearson's Correlation Coefficients.

The results of the research :

1. Chaiyaphum Provincial Primary Education Office's budgeting process was found with a mean of 3.34 ($\bar{X} = 3.34$), and at moderate level when considered individually.
2. This Office's achievement of budgeting execution was found with a mean of 3.13 ($\bar{X} = 3.13$), and at moderate level when considered individually.
3. About the relationship of budgeting process and the achievement of budgeting execution, all aspects of budgeting process were found related to the achievement at a 0.05 level of significance, and at high level ($r = 0.765^{**}$).
4. Problems and guideline for developing the budgeting process :

4.1 This Office did not put the results into practice according to the policy for suitable guideline. The solution is : The evaluation of work performance should be taken into consideration for suitable guidelines.

4.2 This Office did not evaluate the implementation of the budget plan accordingly. The solution is : Evaluation of the budget plan should be implemented so that its guideline for the budget plan will be improved.

4.3 There were no up-to-date and correct data taken into consideration for budgeting process. The solution is : Database should be effectively organized or systematized.

4.4 Service users had a little sharing of opinions about this budgeting process. The solution is : They should be given opportunities to share opinions.