

การฟื้นฟูสภาพแวดล้อมที่ป้มเบื้องบีโตรเลียมโดยการบอนด้วยพืช Phytoremediation of Petroleum Hydrocarbons

ชนิษฐา สมตระกูล^{1*}

¹ อาจารย์ ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม 44150

บทคัดย่อ

การปนเปื้อนของบีโตรเลียมโดยการบอนในลึ่งแวดล้อมเป็นปัญหาที่สำคัญซึ่งก่อให้เกิดอันตรายต่อสิ่งมีชีวิตในระบบบินเจส การฟื้นฟูสภาพแวดล้อมที่ปนเปื้อนด้วยบีโตรเลียมโดยการบอนทำได้หลายวิธี การใช้พืชในการบำบัดถือเป็นทางเลือกหนึ่งที่ลดบีโตรเลียมโดยการบอนที่ปนเปื้อนในดินได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นวิธีที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม กลไกหลักที่พืชใช้ในการบำบัดบีโตรเลียมโดยการบอน มี 3 กลไก ได้แก่ การย่อยสลายโดย酵素เอนไซม์จากพืชโดยตรง (Phytodegradation) การสะสมของค์ประกอบของบีโตรเลียมโดยการบอนไว้ภายในชีวมวลของรากหรือยอด (Phytoaccumulation) และกลไกที่พืชสนับสนุนการย่อยสลายโดยการหลั่งสารจากรากพืชมากกว่าต้นกิจกรรมของจุลินทรีย์ที่อาศัยบริเวณรอบรากพืช (Rhizodegradation)

Abstract

Petroleum hydrocarbon contamination in the environment is a public health concern as some compositions in petroleum hydrocarbons exert adverse effects on living organisms. Several methods have been used to reduce petroleum hydrocarbons from contaminated sites. Among these methods, phytoremediation is an effective and environmental friendly method to decontaminate petroleum hydrocarbons in soils. Plants use three mechanisms to remove petroleum hydrocarbons from the environment, including phytodegradation, phytoaccumulation, and rhizodegradation.

คำสำคัญ : การฟื้นฟูสภาพแวดล้อมทางชีวภาพ การฟื้นฟูสภาพลึ่งแวดล้อมด้วยพืช บีโตรเลียมโดยการบอน

Keywords : Bioremediation, Phytoremediation, Petroleum Hydrocarbons

* ผู้อพนธ์ประจำงานโปรดักนี้ยอิลีกทรอนิกส์ neung186@hotmail.com โทร. 083-060-5316

1. บทนำ

การพื้นฟูสภาพแวดล้อมด้วยพืช หมายถึง การใช้ระบบทางสุริวิทยาของพืชและการทำงานร่วมกันระหว่างพืชและจุลินทรีย์ที่อยู่ในบริเวณรากพืชเพื่อเคลื่อนย้าย เปลี่ยนรูป ย่อยสลาย หรือสะสมสารมลพิษที่ปนเปื้อนอยู่ในลิ่งแวดล้อม การใช้พืชบำบัดสารมลพิษเป็นวิธีที่ใช้พื้นที่บริเวณที่ปนเปื้อนได้หลากหลาย ทั้งผิวน้ำดิน ดินตะกอน น้ำผิวดิน หรือแม้แต่สารมลพิษในบรรยายกาศ (Susarla et al., 2002) ข้อดีของการใช้พืชพื้นฟูสภาพแวดล้อมมีหลายประการ เช่น เป็นเทคโนโลยีที่มีต้นทุนต่ำ ไม่รบกวนระบบนิเวศของบริเวณที่ปนเปื้อน มีประสิทธิภาพในการพื้นฟูแหล่งปนเปื้อนที่มีความเข้มข้นของสารมลพิษในระดับต่ำ และได้รับการยอมรับจากประชาชนทั่วไป เป็นต้น (Morikawa and Erkin, 2003) อย่างไรก็ตาม การใช้พืชมีข้อจำกัดหลายประการด้วยกัน คือ พืชไม่ทนทานสารพิษที่มีความเข้มข้นสูง หากสารมลพิษถูกย่อยสลายไม่สมบูรณ์อาจสะสมในพืชและถ่ายทอดผ่านห่วงโซ่ออาหารได้ และใช้เวลานานเพรະขึ้นกับการเริ่มต้นของพืช (Macek et al., 2000)

สารมลพิษที่พืชสามารถบำบัดได้มีทั้งโลหะหนัก เช่น สารธนู ตะกั่ว แคนเดเมียม โครเมียม เป็นต้น และสารมลพิษอินทรีย์ เช่น พอลิคลอรี-เอนตไบเพนิล (พีซีบี) พอลิไซคลิกอะโรมาติกไฮโดรคาร์บอน (พีเออช) สารเคมีที่ใช้ทำวัสดุ ระเบิด เช่น ไตรโนโตโนกลูอิน หรือตัวทำละลายอินทรีย์ เช่น ไตรคลอโรเอทิลีน เป็นต้น เป้าหมายในการใช้พืชบำบัดสารมลพิษต่างชนิดกันจะแตกต่างกัน คือ การบำบัดสารมลพิษอินทรีย์ด้วยพืชมี

เป้าหมายให้สารตั้งต้นถูกย่อยสลายหรือเปลี่ยนรูปไปเป็นสารที่มีความเป็นพิษน้อยลง ส่วนการใช้พืชบำบัดโลหะหนักมีเป้าหมายให้พิษสะสมโลหะไว้ในส่วนของลำต้นเหงือพื้นดินและนำพืชที่สะสมโลหะไว้ไปผ่านกระบวนการบำบัดต่อไป (Meagher, 2000)

บทความฉบับนี้จะเน้นการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการใช้พืชพื้นฟูบริเวณที่ปนเปื้อนสารบินต่อเรียนไฮโดรคาร์บอน เนื่องจากสารในกลุ่มดังกล่าวมีค่าใช้ช้านอย่างแพร่หลายและมีโอกาสปนเปื้อนออกสู่ลิ่งแวดล้อมอย่างสม่ำเสมอ ในประเทศไทยพบรายงานการปนเปื้อนของสารกลุ่มนี้ในติดตั้งบริเวณอ่าวไทยและแม่น้ำเจ้าพระยา (Boonyatumanond et al., 2006) แหล่งกำเนิดที่สำคัญของสารบินต่อเรียนไฮโดรคาร์บอนมาจากการรั่วไหลจากแหล่งอุตสาหกรรม การรั่วไหลของน้ำมันเชื้อเพลิงในขณะขันลัง และการเผาไหม้ที่ไม่สมบูรณ์ของสารอินทรีย์ การปนเปื้อนของบินต่อเรียนไฮโดรคาร์บอนในลิ่งแวดล้อมก่อให้เกิดพิษต่อสิ่งมีชีวิตทั้งแบบเฉียบพลันและเรื้อรัง องค์ประกอบบางชนิดในบินต่อเรียนไฮโดรคาร์บอนสามารถสะสมในร่างกายของลิ่งมีชีวิตและถ่ายทอดผ่านห่วงโซ่ออาหารได้ การปนเปื้อนสารกลุ่มนี้จึงเป็นปัญหาสำคัญและควรรับกำจัดออกจากลิ่งแวดล้อมโดยเร็ว (Perejo, 2010) การใช้พืชถือเป็นเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพในการกำจัดบินต่อเรียนไฮโดรคาร์บอนออกจากลิ่งแวดล้อม เพื่อให้เป็นประโยชน์แก่ผู้ที่สนใจศึกษาและวิจัยในหัวข้อดังกล่าวนี้ต่อไป

2. พลการศึกษา

2.1 สมบตก้าวไปของปีโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน และความเป็นพิษ

ปีโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนเป็นแหล่งพลังงานหลักที่ใช้งานทั้งในภาคอุตสาหกรรมและการดำรงชีวิตในชีวิตประจำวัน การปนเปื้อนของปีโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนในสิ่งแวดล้อมเกิดจากการรั่วไหลจากขั้นตอนการสำรวจ การขุดเจาะ การขนส่ง กระบวนการผลิต รวมทั้งอุบัติเหตุที่เกิดจากการรั่วไหลของน้ำมันดิบ (Peng et al., 2009) ปีโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนประกอบด้วยองค์ประกอบหลายชนิด ได้แก่ ไฮโดรคาร์บอนอิมตัวซึ่งมีทั้งที่เป็นประเทตโซ่ตรงและเป็นวง เช่น อัลเคนและไซโคลอัลเคน หรือพวกลไม่อิมตัว เช่น อัลกีนและอัลไคน์ นอกจากนี้ ยังประกอบด้วยพวกลที่มีวงศะโรมาติกอิกด้วย เช่น เมนชิน หรือ พอลิไซคลิกอะโรมาติกไฮโดรคาร์บอน และพวกลที่มีหนังกโมเลกุลสูง เช่น แอสฟัลต์ และเรซิน เป็นต้น (Merkl, 2006 และ Walker et al., 2001)

ความเป็นพิษของปีโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนต่อพืชเกิดขึ้นได้ 2 ลักษณะ ได้แก่ ความเป็นพิษทางอ้อมที่เกิดจากผลกระทบทางกายภาพของปีโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน และความเป็นพิษทางตรงซึ่งเกิดจากพิษทางเคมีของสารที่เป็นองค์ประกอบในปีโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน ความเป็นพิษทางอ้อมของปีโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนเกิดได้หลายลักษณะ เช่น ครบน้ำมันดิบที่ปนเปื้อนในสิ่งแวดล้อมจะปกคลุมพื้นผิดิน ลำต้น ราก และใบของพืช ทำให้อัตราการหายใจและการแลกเปลี่ยนแก๊สริเวณป่าใบและช่องระหว่างเซลล์ของพืชลดลง และลดอัตราการลั้งเคราะห์ด้วยแสงของพืช โดย

ครบน้ำมันจะจำกัดการแพร่ของคาร์บอนไดออกไซด์เข้าสู่ใบและลดปริมาณความเข้มของแสงที่ส่องถึงใบ ครบน้ำมันที่ปกคลุมอยู่ยังลดอัตราการแพร่ของออกซิเจนจากบริเวณเนื้อเยื่อที่มีรูพรุน ไปสู่ราก ซึ่งระดับความรุนแรงขึ้นกับปริมาณครบน้ำมันที่ปนเปื้อนในสิ่งแวดล้อม (Meudec et al., 2007)

องค์ประกอบของปีโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนที่เป็นพิษต่อพืชโดยตรงมักเกิดจากสารที่ระเหยได้ รวมถึงสารกลุ่มอะโรมาติกและพอลิไซคลิกอะโรมาติกไฮโดรคาร์บอน (พีเออช) สารเหล่านี้ส่งผลต่อระบบสิริวิทยาของพืช โดยระบบวนเวียนแบบอัลชิมตามปกติและระบบวนพัฒนาการของพืช พีเออช เช่น แบนโซเอเพริน รบกวนการลั้งเคราะห์ด้วยแสงของพืชโดยขัดขวางกระบวนการรับน้ำสังขิเล็กต่อนจากระบบการลั้งเคราะห์ด้วยแสงที่ 2 (Photosystem II) ไปสู่ระบบการลั้งเคราะห์ด้วยแสงที่ 1 (Photosystem I) ทำให้ระบบการลั้งเคราะห์ด้วยแสงที่ 2 อิมตัวด้วยอิเล็กตرونมากเกินไป และเกิดกระบวนการโพโตเคมีคลอกออกซิเดชัน (photochemical oxidation) ทำให้คลอร์ฟิลล์บีสูกทำลายกระบวนการหายใจและกระบวนการลั้งเคราะห์ด้วยแสงของพืชเกิดความผิดปกติ (Huang et al., 2004a) พีเออช เช่น พีแอนทรีน ยังส่งผลกระทบกับกระบวนการรับน้ำส่างสารเข้าและออกเซลล์ของพืช โดยไปรบกวนการจัดเรียงตัวของเยื่อหุ้มเซลล์พืชโดยโมเลกุลของพีเออชเข้าไปแทนที่โมเลกุลของไขมันที่เยื่อหุ้มเซลล์ได้ออกด้วย (Meudec et al., 2007)

นอกจากนี้ องค์ประกอบที่สำคัญในปีโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนที่มีความสามารถในการละลายน้ำต้ายังสามารถละลายในพืชและสิ่งมีชีวิตอื่น ๆ และ

สามารถถ่ายทอดผ่านห่วงโซ่ออาหารและส่งผลตามมาโดยเป็นอันตรายต่อสิ่งมีชีวิตชนิดอื่น ๆ เช่น ก่อให้เกิดมะเร็งและก่อการกลâyพันธุ์ในสัตว์ได้ (Fan et al., 2008)

2.2 การฟื้นฟูสภาพแวดล้อมกีบปีก่อนปีโตรเลียม ไฮโดรคาร์บอน

การฟื้นฟูบริเวณที่ป่นเปื้อนด้วยบิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทำได้หลายวิธี ทั้งวิธีทางกายภาพเคมี และชีวภาพ การฟื้นฟูสภาพแวดล้อมที่ป่นเปื้อนด้วยวิธีทางเคมีและทางกายภาพถึงแม้จะเป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพในการบำบัด ทำได้รวดเร็ว คาดเดาผลสำเร็จของการบำบัดได้แน่นอน แต่ข้อจำกัด คือ ใช้ค่าใช้จ่ายสูง และรบกวนสิ่งแวดล้อมบริเวณที่ต้องการฟื้นฟูด้วย และหากดำเนินการไม่รอบคอบอาจทำให้เกิดการป่นเปื้อนซ้ำจากสารเคมีที่ใช้ในการบำบัดได้ออก ในบางครั้งพบว่า การใช้วิธีทางกายภาพ เช่น การผิงกลบหรือการเผาไม่สามารถกำจัดปัญหาการป่นเปื้อนของสารได้อย่างถาวร (Campbell et al., 2002; และ Perelo, 2010)

ปัจจุบันกระบวนการฟื้นฟูสภาพแวดล้อมด้วยวิธีทางชีวภาพสิ่งเป็นที่สนใจอย่างกว้างขวางเนื่องจากมีประสิทธิภาพในการฟื้นฟูสภาพแวดล้อม และมีค่าใช้จ่ายต่ำกว่าวิธีทางกายภาพหรือเคมี (Macek et al., 2000) การฟื้นฟูสภาพแวดล้อมด้วยวิธีทางชีวภาพจะใช้กิจกรรมของสิ่งมีชีวิต เช่น จุลินทรีย์ในการเปลี่ยนแปลงสารมลพิษให้เป็นพิษน้อยลง หรือหมดไป (Andreoni and Gianfreda, 2007) แต่การใช้กิจกรรมจากจุลินทรีย์เพียงอย่างเดียวมีข้อจำกัด คือ จุลินทรีย์มีชีวมวลน้อย ต้องใช้เวลานานในการเพิ่มชีวมวลให้มากพอที่จะกำจัดสารมลพิษที่มีความเข้มข้นสูงออกจากลิ่งแวดล้อม

ได้ การใช้จุลินทรีย์เพียงอย่างเดียวจึงทำให้กระบวนการฟื้นฟูเกิดขึ้นช้า (Glick, 2003; และ Huang et al., 2004b)

การใช้พืชหรือการทำงานร่วมกันระหว่างพืชและจุลินทรีย์ เพื่อฟื้นฟูสภาพแวดล้อมที่ป่นเปื้อนด้วยบิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนในปัจจุบันจึงเป็นที่นิยมเพิ่มขึ้น การใช้พืชร่วมด้วยสิ่งผลิตต่อกระบวนการฟื้นฟูสภาพแวดล้อมหลายประการ เช่น พืชมีชีวมวลมากทำให้กระบวนการบำบัดเสร็จสิ้นเร็วขึ้น พืชทนทานต่อสารพิษในระดับความเข้มข้นที่สูงกว่าจุลินทรีย์ การใช้พืชบำบัดบริเวณที่ป่นเปื้อนยังช่วยปรับปรุงโครงสร้างทางกายภาพและเคมีของดิน และช่วยลดการชะล้างพังทลายของหน้าดินได้เป็นอย่างดี (Aphilash et al., 2009; และ Meagher, 2000) แต่เนื่องจากบิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนและสารมลพิษอีกหลายชนิดเป็นพิษต่อพืช ดังนั้น การใช้พืชในการฟื้นฟูดินที่ป่นเปื้อนด้วยสารบิโตรเลียมจึงต้องพิจารณาเลือกพืชที่ทนทานต่อสารมลพิษที่ต้องการบำบัด เจริญเร็วทนต่อสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสมหรือขาดแคลนสารอาหารได้ดี ไม่ต้องดูแลเอาใจใส่มากเพื่อลดค่าใช้จ่าย ต้องมีระบบบำรุงที่ดี สามารถซ่อนไชดินและหยั่งรากลึกเพื่อปรับยอดชนในกระบวนการกำจัดสารมลพิษที่ป่นเปื้อนในดินที่อยู่ลึก และยังเป็นการเพิ่มพื้นที่ผิวให้จุลินทรีย์ที่มีการย่อยสลายสารมลพิษมากอยู่อาศัย และเพิ่มปริมาณสารที่เป็นประโยชน์ที่หลังออกจากรากอีกด้วย พืชประจำถิ่นควรเป็นตัวเลือกอันดับแรก เพราะจะปรับตัวต่อสภาวะแวดล้อมของท้องถิ่นนั้น ๆ ได้ดี (Gerhardt et al., 2009) พืชที่มีคุณสมบัติดังที่กล่าวไว้ข้างต้นและนิยมใช้ในการฟื้นฟูสภาพแวดล้อมที่ป่นเปื้อนด้วยบิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนมักเป็นพืชในตะกูลหญ้าและตะกูลถั่ว เช่น หญ้าแฟก ข้าวโพด

ข้าวไวร์น เป็นต้น (Brandt et al., 2006; Fan et al., 2008; และ Xu et al., 2006)

2.3 กลไกที่พืชใช้ในการฟื้นฟูบริเวณที่ปบเปื้อนด้วยสารมลพิช

กลไกที่พืชใช้ลดปริมาณบีโตรเลียมที่ปนเปื้อนในสิ่งแวดล้อมแต่ละกลไกมีลักษณะการทำงานแตกต่างกัน กลไกเหล่านี้อาจอาศัยกิจกรรมจากพืชโดยตรงหรือการส่งเสริมการทำงานของจุลินทรีย์ด้วยพืช เช่น พืชช่วยเพิ่มปริมาณจุลินทรีย์ที่มีความสามารถในการย่อยสลายมลพิชในดิน ช่วยปรับปรุงโครงสร้างทางกายภาพและเคมีของดิน และอาจช่วยยึดเกาะของสารมลพิชกับบริเวณไฮโดรฟิลิก หรือพืชอาจมีเอนไซม์ที่ย่อยสลายสารมลพิชได้โดยตรง พืชบางชนิดสามารถสะสมสารมลพิชได้ด้วย (Lee et al., 2008; และ Macek et al., 2000) รายละเอียดของกลไกที่เป็นไปได้ที่พืชใช้ในการฟื้นฟูสภาพแวดล้อมที่ปนเปื้อนด้วยบีโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนมีดังต่อไปนี้

2.3.1 พืชสะสมสารมลพิชไว้ภายในรากและลำต้น (Plant Uptake และ Phyto-accumulation)

สารที่ปนเปื้อนในดินมักถูกดูดซึมและสะสมไว้ที่ราก สารที่สะสมอยู่ที่รากนี้มีการเคลื่อนย้ายไปสะสมไว้ในลำต้นได้น้อยมาก การสะสมในลำต้นมักเกิดจากองค์ประกอบที่ระเหยได้ของบีโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนถูกดูดซึมเข้าที่ไข่ของผิวใบหรือเข้าทางปากใบ แล้วจึงสะสมไว้ในใบหรือลำต้น (Gau and Zhu, 2004; และ Sheng-wang, et al., 2008) สารที่พืชสะสมไว้ส่วนใหญ่ไม่ถูกเปลี่ยนรูป นอกจากในบางครั้งพืชจะลดความเป็นพิษของสารโดยเปลี่ยนรูปสารนั้นบางส่วนแล้วเก็บ

สะสมไว้ที่ส่วนที่เป็นลิกนินของผนังเซลล์หรือแวกิวโอลของพืช (Meagher, 2000; และ Morikawa and Erkin, 2003) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการสะสมของสารในชีวมวลของพืช คือ ปริมาณไขมันในราก และลำต้น พบว่า พืชน้ำมัน (oil crops) เช่น ถั่วอัลฟลฟ่า (*Medicago sativa*) และเรบสีด (*Brassica campestris*) มีแนวโน้มสะสมสารมลพิชที่ละเอียดในไขมันหากเจริญในดินที่ปนเปื้อนด้วยพอลิไฮดรอฟิลิก อะโรมาติกไฮโดรคาร์บอน (Sheng-wang et al., 2008) สารที่มี $\log K_{ow}$ สูงจะมีแนวโน้มสะสมในส่วนที่เป็นไขมันของพืชได้มากกว่า ทั้งนี้ค่าลอกการทิ่มของค่าคงที่ระหว่างการละลายของสารในออกทานอลและน้ำ ($\log K_{ow}$) เป็นค่าที่ทำนายค่าคงสามารถในการละลายน้ำของสาร โดยเมื่อ $\log K_{ow}$ มีค่าสูงแสดงว่าสารนั้นมีแนวโน้มละลายได้ดี ในไขมัน (Cheema et al., 2010) กลไกการสะสมไม่นิยมใช้ในการใช้พื้นฟูสภาพแวดล้อมที่ปนเปื้อนด้วยบีโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนมากนัก เพราะเป็นแค่การเปลี่ยนแหล่งที่อยู่ของสารมลพิชจากดินบริเวณรอบรากพืชไปสู่ลำต้น ราก หรือใบของพืชท่านั้น หากสารเหล่านี้ไม่ถูกย่อยสลายต่อภัยในเซลล์พืช สารมลพิชเหล่านี้อาจกลับคืนสู่สิ่งแวดล้อมอีกครั้งหลังจากที่พืชตายลง หรือต้องเลือกพืชที่มีความสามารถในการสะสมสารมลพิชในส่วนของลำต้นที่อยู่เหนือดิน เช่น ใบหรือลำต้น เพื่อนำไปกำจัดด้วยวิธีการทำกายภาพอีกครั้งหนึ่งได้สะดวก (Sussarla et al., 2002) มีรายงานการศึกษาเกี่ยวกับการสะสมกลุ่มบีโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนในพืช เช่น Gao และ Zhu (2004) รายงานการสะสมพีแนทรีนและไฟรีนในส่วนของยอด พบว่า ผักโภคภัณฑ์ (*Amaranthus tricolor*) สามารถสะสมไฟรีนและพีแนทรีนในยอดมากที่สุด ส่วนถั่วเหลือง

(*Glycin max*) สะสมโพเรินและพีเคนทรินในรากมากที่สุด โดยการสะสมเกิดจากการเคลื่อนย้ายพีเออเชมจากราก นอกจากรากนี้ สารที่มีความสามารถในการละลายน้ำต่ำมาก เช่น พีเคนทรินและโพเรินสามารถสะสมในพืชได้โดยอาศัยแรงดันจากการขยายตัว (Harvey et al., 2002)

2.3.2 การย่อยสลายสารโดยอาศัยเอนไซม์จากพืช (Phytodegradation)

เอนไซม์จากพืชที่ใช้ในการย่อยสลายมีทั้งที่เป็นเอนไซม์ที่สร้างภายใต้ชลล์และเอนไซม์ที่สร้างแล้วหลังจากน้ำออกชลล์ หากการย่อยสลายเกิดภายใต้ชลล์พืช ต้องขึ้นลงสารเข้าสู่ชลล์พืชก่อนจะถูกย่อยสลายได้ สารที่ขึ้นลงเข้าสู่ชลล์พืชได้ต้องมีค่า $\log K_{ow}$ อยู่ระหว่าง 1 และ 3.5 (Morikawa and Erkin, 2003) เอนไซม์ที่มีบทบาทในการกระบวนการพื้นฟูสภาพแวดล้อมด้วยพืชมีหลายชนิด ได้แก่ ดีไฮโลเจนase (dehalogenase) ช่วยย่อยสลายสารที่มีคลอรีนเป็นองค์ประกอบ เพอร์ออกซิเดส (peroxidase) ช่วยเปลี่ยนแปลงสารประเภท พินอล ในไตรีดักเตส (nitroreductase) ช่วยเปลี่ยนแปลงสารที่มีในไตรเรนเป็นองค์ประกอบ ในไตรเลส (nitrilase) ช่วยเปลี่ยนแปลงสารประเภทไชยาเนตต่อไปร์มาติก และฟอสฟาเตส (phosphatase) ช่วยเปลี่ยนแปลงสารประเภทอิร์กาโนฟอสเฟต เป็นต้น (Susarla et al., 2002) โดยทั่วไป เอนไซม์ที่มีบทบาทในการย่อยสลายสารมีพิษที่สำคัญมี 2 ชนิด คือ เพอร์ออกซิเดสและดีไฮโลเจนase (Sheng-wang et al., 2008) เอนไซม์ที่ใช้ในการย่อยสลายสารกลุ่มอะโรมาติกซึ่งเป็นองค์ประกอบของบิโตรเลียม ไอก็อติคาร์บอนมักเป็นเอนไซม์ในกลุ่มเดียวกับเอนไซม์ที่ใช้ย่อยสลายสารประเภทพินอล การ

ย่อยสลายสารโดยเอนไซม์จากพืชมีบทบาทในการพื้นฟูสภาพแวดล้อมน้อยมาก เนื่องจากการย่อยสลายสารมีพิษโดยเอนไซม์จากพืชเกิดขึ้นได้ไม่สมบูรณ์เหมือนกับการย่อยสลายสารที่เกิดโดยจุลินทรีย์ การย่อยสลายสารมีพิษจากพืชมักทำให้เกิดสารตัวกลางที่เป็นพิษมากกว่าเดิมและอาจสะสมอยู่ในเนื้อเยื่อพืชและถ่ายทอดผ่านห่วงโซ่ออาหารได้ (Perelo, 2010)

2.3.3 การย่อยสลายบริเวณรากพืช (Rhizodegradation)

การย่อยสลายสารมีพิษบริเวณรากพืชโดยกิจกรรมของจุลินทรีย์ถูกกระตุ้นจากพืชได้ 2 ลักษณะ คือ การที่รากพืชช่วยปรับปรุงโครงสร้างทางกายภาพของดิน เช่น การซ่อนไชและหยังลึกของรากพืช ช่วยเพิ่มออกซิเจนให้แก่ดิน ทำให้สารอาหารและน้ำแพร่ลงไปสู่ดินชั้นล่างได้มากขึ้น ถือเป็นการปรับสภาพให้เหมาะสมต่อการทำงานของจุลินทรีย์ที่ย่อยสลายสารพิษได้ (Cheema et al., 2010; Lee et al., 2008; Merkl et al., 2005; และ Xu, et al., 2006) สารที่หลังจากรากพืชยังช่วยกระตุ้นการย่อยสลายสารมีพิษได้โดยสารที่หลังจากรากพืชเป็นได้ทั้งสารลดแรงตึงผิวเอนไซม์ สารอาหาร หรือสารอาหารร่วมเพื่อกระตุ้นให้จุลินทรีย์ใช้สารอาหารนี้ในการย่อยสลายสารพิษได้ด้วย (Cheema et al., 2009) ตัวอย่างสารเคมีที่หลังจากรากพืช เช่น กรดอะมิโน น้ำตาล และพินอล เป็นต้น สามารถใช้ปริมาณพินอลที่พืชหลังจากมาเป็นตัวคัดเลือกพืชที่นำมาใช้ในการพื้นฟูสภาพแวดล้อมได้ เนื่องจากพินอลเป็นสารที่มีโครงสร้างคล้ายกับสารตัวกลางในวิถีของการย่อยสลายพีเออเช ดังนั้น พืชที่หลังพินอลสามารถกระตุ้นให้แบคทีเรียที่อาศัยอยู่โดย

รอบสามารถผลิตเอนไซม์ที่ไม่มีความจำเพาะเจาะจงกับพืนอลเพียงอย่างเดียวmany-oxy слайสารกลุ่มพีเออเอชที่มีโครงสร้างคล้ายคลึงกันได้ (Cheema et al., 2010; Lee et al., 2008) โดยบริเวณรอบรากพีช เป็นบริเวณที่มีการย่อยสลายบีโตรเลียมโดยคราบอนหรือสารมลพิษชนิดอื่น ๆ ต้องมีระบบหากที่ดีเพื่อเพิ่มพื้นที่ผิวในการหลังสารจากรากพีช และเพิ่มพื้นที่ผิวในการซ่อนไชดิน การใช้พีชหลายชนิดรวมกันจะทำให้ประสิทธิภาพในการฟื้นฟูสภาพแวดล้อมได้สูงขึ้น ซึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็นถึงสภาพธรรมชาติที่แท้จริง ปฏิสัมพันธ์ของรากพีชสองชนิดจะช่วยเปลี่ยนแปลงสิริวิทยาของรากพีช เช่น เปลี่ยนแปลงกิจกรรมของเอนไซม์ เพิ่มความยาวราก และกระตุ้นการย่อยสลายได้มากขึ้น ปฏิสัมพันธ์ของรากพีชยังส่งผลต่อสมบัติพื้นที่ผิวของรากพีชและเปลี่ยนแปลงสภาพบริเวณรอบรากพีช ทำให้สารเข้าสู่รากพีชได้มากขึ้น และยังช่วยเปลี่ยนแปลงโครงสร้างภายในของดินทำให้น้ำและสารอาหารแพร่ถึงบริเวณลึกของดินได้มากขึ้น (Cheema et al., 2009) รายงานการวิจัยที่ใช้พีชฟื้นฟูสภาพแวดล้อมที่ปนเปื้อนด้วยบีโตรเลียมโดยคราบอนแสดงในตารางที่ 1

ข้อจำกัดในการใช้พีชฟื้นฟูสภาพแวดล้อมที่ปนเปื้อนด้วยสารมลพิษบีโตรเลียมโดยคราบอน หากสารมลพิษมีความเข้มข้นสูงเกินไปจะทำให้พีช

เกิดความเครียดและระบบการเจริญตามปกติของพีช ลงผลให้ประสิทธิภาพในการฟื้นฟูลดลงด้วย (Gerhardt et al., 2009) ดังนั้น พีชที่ใช้ในการฟื้นฟูสภาพแวดล้อมที่ปนเปื้อนด้วยบีโตรเลียมโดยคราบอนหรือสารมลพิษชนิดอื่น ๆ ต้องมีระบบหากที่ดีเพื่อเพิ่มพื้นที่ผิวในการหลังสารจากรากพีช และเพิ่มพื้นที่ผิวในการซ่อนไชดิน การใช้พีชหลายชนิดรวมกันจะทำให้ประสิทธิภาพในการฟื้นฟูสภาพแวดล้อมได้สูงขึ้น ซึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็นถึงสภาพธรรมชาติที่แท้จริง ปฏิสัมพันธ์ของรากพีชสองชนิดจะช่วยเปลี่ยนแปลงสิริวิทยาของรากพีช เช่น เปลี่ยนแปลงกิจกรรมของเอนไซม์ เพิ่มความยาวราก และกระตุ้นการย่อยสลายได้มากขึ้น ปฏิสัมพันธ์ของรากพีชยังส่งผลต่อสมบัติพื้นที่ผิวของรากพีชและเปลี่ยนแปลงสภาพบริเวณรอบรากพีช ทำให้สารเข้าสู่รากพีชได้มากขึ้น และยังช่วยเปลี่ยนแปลงโครงสร้างภายในของดินทำให้น้ำและสารอาหารแพร่ถึงบริเวณลึกของดินได้มากขึ้น (Cheema et al., 2009) รายงานการวิจัยที่ใช้พีชฟื้นฟูสภาพแวดล้อมที่ปนเปื้อนด้วยบีโตรเลียมโดยคราบอนแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 รายงานการใช้พืชพื้นฟูสภาพแวดล้อมที่เป็นเบื้องบាญปีโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน

พืช	คำอธิบาย	คณวิจัย
<i>Mirabilis jalapa</i>	<i>Mirabilis jalapa</i> กระตุ้นการย่อยสลายบีโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนโดยจุลินทรีย์ในดินได้ดีกว่าตัวอื่นที่ไม่ปลูกพืช โดยประสิทธิภาพในการกำจัดบีโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนเท่ากับ 41.61-63.20% เมื่อเทียบกับดินธรรมดายังไงก็ตามที่ไม่ปลูกพืชเท่ากับ 19.75-37.92% โดย <i>Mirabilis jalapa</i> กระตุ้นการย่อยสลายบีโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนได้ที่ระดับความเข้มข้นไม่เกิน 10,000 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม	Peng et al., 2009
ข้าวฟ่าง	ข้าวฟ่าง เพิ่มประสิทธิภาพการย่อยสลายบีโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนของจุลินทรีย์บริเวณรากพืชได้ โดยระบบรากของพืชจะหลังสารอาหารและเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางกายภาพของดินทำให้น้ำและอากาศแพร่ผ่านมากขึ้น การปลูกพืชจะทำให้มีปริมาณจุลินทรีย์ที่ย่อยสลายบีโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนได้สูงขึ้นด้วย	Banks et al., 2003
หญ้าแฟก	หญ้าแฟกทนทานต่อน้ำมันดิบในดินได้ถึง 5% หญ้าแฟกไม่ช่วยลดปริมาณของบีโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนที่เป็นเบื้องในดินแต่รากของหญ้าแฟกช่วยในการพัฒนาและปรับลักษณะให้เหมาะสมต่อการเรียบของพืชชนิดอื่นที่มีประสิทธิภาพในการพื้นฟูมากกว่า นอกจากนี้ หญ้าแฟกเป็นพืชที่โตข้าวจัดด้วยเพิ่มระยะเวลาในการทดลองออกไประบก	Brant et al., 2006
<i>Carex stricta, Panicum virgatum, Tripsacum dactyloides, Salix exigua, Populus spp.</i>	<i>Carex stricta, Panicum virgatum และ Tripsacum dactyloides</i> ลดปริมาณบีโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมดได้ถึง 70% ภายในเวลา 1 ปี ในขณะที่ <i>Salix exigua, Populus spp.</i> และการไม่ปลูกพืชลดปริมาณบีโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนได้เพียง 20% การลดปริมาณบีโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนเกิดจากพืชเพิ่มจำนวนและกระตุ้นกิจกรรมของจุลินทรีย์ที่ย่อยสลายบีโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนได้	Euliss et al., 2008

ตารางที่ 1 รายงานการใช้พืชพื้นฟูสภาพแวดล้อมที่ป่นเปื้อนบีโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน (ต่อ)

พืช	คำอธิบาย	คณวิจัย
<i>Festuca arundinacea</i>	การทำงานร่วมกันระหว่างการให้อากาศและแสงแก่ดิน (land farming) การเติมจุลินทรีย์ที่ย่อยสลายบีโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนได้ การเติมจุลินทรีย์ที่สนับสนุนการเจริญของพืช และปลูกพืชที่ทนทานต่อบีโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนลงในดินที่ป่นเปื้อนด้วย oily refinery sludge 5% ทำให้ประสิทธิภาพในการกำจัดบีโตรเลียมได้ขึ้นโดยกำจัดบีโตรเลียมได้มากกว่า 90% ในขณะที่การใช้วิธีเดียวกันกำจัดบีโตรเลียมได้ไม่เกิน 50% จุลินทรีย์ที่สนับสนุนการเจริญของพืชช่วยให้พืชทนทานสารพิษได้มากขึ้น	Huang et al., 2005
<i>Juncus roemerianus</i>	<i>Juncus roemerianus</i> ช่วยกระตุนการย่อยสลายน้ำมันความเข้มข้น 40 mg/g soil โดยปริมาณน้ำมันลดลงภายในเวลา 1 ปี เมื่อเทียบกับดินที่ไม่ได้ปลูกพืช การปลูกพืชลดปริมาณบีโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด โดยลดปริมาณ n-alkane ได้ถึง 89.7% และลดปริมาณพีเออเอชได้ถึง 99.8% ที่บีโตรเลียมดิน ชนิดไม่ปลูกพืช พบร่วมปริมาณ n-alkane ลดลงเพียง 66.8% และลดพีเออเอชได้เพียง 49%	Lin and Mendelssohn, 2009
<i>Pinus sylvestris</i> , <i>Populus deltoids x Wettsteinii</i> , การปลูกหญ้า ผสม (<i>Festuca rubra</i> , <i>Poa pratensis</i> และหญ้า โนร์) และ การปลูกถั่วผสม (<i>Trifolium repens</i> กับถั่ว ลันเตา)	พืชตระกูลถั่วกำจัดน้ำมันดีเซลออกจากการดินได้ดีที่สุด รองลงมาคือ พืชกลุ่ม poplar และ pine พืชตระกูลหญ้ากำจัดน้ำมันดีเซลได้ไม่ต่างจากการป่นปลูกพืช กลไกการกำจัดส่วนใหญ่มาจากการย่อยสลาย พืชตระกูลหญ้าจะลดลงคงค่าประกอบของน้ำมันดีเซลที่รากได้ประมาณ 10 mg/kg น้ำหนักแห้งของเนื้อเยื่อพืช แต่เมื่อใช้กลไกสำคัญในการกำจัดน้ำมันดีเซล	Palmroth et al., 2002
<i>Salix</i> sp., <i>Populus</i> sp. และ <i>Alnus</i> sp.	ปริมาณบีโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนโดยรวมลดลงแต่ไม่ได้มาจากกิจกรรมของพืชทั้งสามชนิด วัชพืชลดปริมาณพีเออเอชสูงกว่าพืชทั้งสาม ตลอดระยะเวลา 8 เดือนของการทดลอง	King et al., 2006

3. สสรุป

จากที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ จะเห็นได้ว่า พืชมีประลิทธิภาพในการฟื้นฟูดินที่ปนเปื้อนบีโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนได้หลายวิธี ทั้งการย่อยสลายโดยเอนไซม์จากพืชโดยตรง การละ松องค์ประกอบของบีโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนไว้ภายในชีวมวลของรากรหรือยอด และการสนับสนุนการย่อยสลายโดยการหล่อลงสารจากรากพืชมากกว่าต้นกิจกรรมของจุลินทรีย์ที่อาศัยบริเวณรอบรากพืชแต่เนื่องจากการปนเปื้อนของสารประกอบบีโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนในลิ่งแวดล้อมจริง มักปนเปื้อนร่วมกับสารมลพิษอื่นอีกหลายชนิด ดังนั้น การบำบัดสารมลพิษจะทำให้สมบูรณ์ในขั้นตอนเดียวได้ยาก และไม่อ่าจะระบุให้แน่ชัดลงไปได้ว่าวิธีการบำบัดใดมีความเหมาะสมมากกว่ากัน การบำบัดสารมลพิษในหลายกรณีจำเป็นต้องใช้หลายวิธีร่วมกัน การนำพืชมาใช้ในการฟื้นฟูสภาพแวดล้อมที่ปนเปื้อนด้วยสารบีโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนต้องศึกษาผลลัมฤทธิ์และปัจจัยที่ล่วงผลต่อการบำบัดอย่างรอบคอบก่อน เพื่อวิเคราะห์ของพืชขึ้นอยู่กับสภาพภูมิอากาศ และสภาพแวดล้อมจริง ที่ควบคุมได้ยาก เช่น โครงสร้างของดิน องค์ประกอบของดิน สารอาหารพืชในดิน ความเป็นกรด-ด่างของดิน ปริมาณความชื้น สภาพดินฟ้าอากาศ ชนิดของจุลินทรีย์ประจำถิ่น และลักษณะของดิน ซึ่งจะส่งผลให้ประลิทธิภาพในการใช้พืชฟื้นฟูปริเวณที่ปนเปื้อนเกิดการผันแปรไปได้

4. เอกสารอ้างอิง

- Abhilash, P.C., Jamil, S., and Singh, N. 2009. Transgenic plants for enhanced biodegradation and phytoremediation of organic xenobiotics. *Biotechnology Advances*, 27, 474-488.
- Andreoni, V. and Gianfreda, L. 2007. Bioremediation and monitoring of aromatic-polluted habitats. *Applied Microbiology and Biotechnology*, 76, 287-308.
- Banks, M.K., Kulakow, P., Schwab, A.P., Chen, Z., and Bathbone, K. 2003. Degradation of crude oil in the rhizosphere of *Sorghum bicola*. *International Journal of Phytoremediation*, 5(3), 225-234.
- Boonyatumanond, R., Wattayakorn, G., Togo, A., and Takada, H. 2006. Distribution and origins of polycyclic aromatic hydrocarbons (PAHs) in riverine, estuarine, and marine sediments in Thailand. *Marine Pollution Bulletin*, 52, 942-956.
- Brandt, R., Merkl, N., Schultze-Kraft, R., Infante, C., and Broll, G. (2006). Potential of *Vetiveria zizanioides* (L.) Nash for phytoremediation of petroleum hydrocarbon-contaminated

- soil in Venezuela.** International Journal of Phytoremediation, 8, 273-284.
- Campbell, S., Paquin, D., Awaya, J.D., and Li, Q.X. 2002. **Remediation of benzo(a)pyrene and chrysene contaminated soil with industrial hemp (*Cannabis sativa*).** International Journal of Phytoremediation, 4(2), 157-168.
- Cheema, S.A., Khan, M.I., Tang, X., Zhang, C., Shen, C., Malik, Z., Ali, S., Yang, J., Shen, K., Chen, X., and Chen, Y. 2009. **Enhancement of phenanthrene and pyrene degradation in rhizosphere of tall fescue (*Festuca arundinacea*).** Journal of Hazardous Materials, 166, 1226-1231.
- Cheema, S.A., Khan, M.I., Shen, C., Tang, X., Farooq, M., Chen, L., Zhang, C., and Chen, Y. 2010. **Degradation of phenanthrene and pyrene in spiked soils by single and combined plants cultivation.** Journal of Hazardous Materials, 177, 384-389.
- Euliss, K., Ho, C., Schwab, A.P., Rock, S., and Bansk, M.K. 2008. **Greenhouse and field assessment of phytoremediation for petroleum contaminants in a riparian zone.** Bioresource Technology, 99, 1961-1971.
- Fan, S., Li, P., Gong, Z., Ren, W., and He, N. 2008. **Promotion of pyrene degradation in rhizosphere of alfalfa (*Medicago sativa* L.).** Chemosphere, 71, 1593-1598.
- Gerhardt, K.E., Huang, Xia-Dong, Glick, B.R., and Greenberg, B.M. 2009. **Phytoremediation and rhizoremediation of organic soil contaminants: potential and challenge.** Plant Science, 176, 20-30.
- Gao, Y. and Zhu, L. 2004. **Plant uptake, accumulation and translocation of phenanthrene and pyrene in soils.** Chemsphere, 55, 1169-1178.
- Glick, B.R. 2003. **Phytoremediation: synergistic use of plants and bacteria to clean up the environment.** Biotechnology Advances, 21, 383-393.
- Harvey, P.J., Campanella, B.F., Castro, P.M.L., Harms, H., Lichtfouse, E., Schffner, A.R., Smrcek, S., and Werk-Reichhart, D. 2002. **Phytoremediation of polycyclic aromatic hydrocarbons, anilines and phenols.** Environmental Science and Pollution Research, 9 (1), 29-47.
- Huang, Xiao-Dong, El-Alawi, Y., Penrose, D.M., Glick, B.R., and Greenberg, B.M. 2004a. **Responses of three species to creosote during phytoremediation.** Environmental

- Pollution, 130, 453-463.
- Huang, Xiao-Dong, El-Alawi, Y., Penrose, D.M., Glick, B.R., and Greenberg, B.M. 2004b. A multi-process phytoremediation system for removal of polycyclic aromatic hydrocarbons from contaminated soils. Environmental Pollution, 130, 465-476.
- Huang, Xiao-Dong, El-Alawi, Y., Gurska, J., Glick, B.R., and Greenberg, B.M. 2005. A multi-process phytoremediation system for decontamination of persistent total petroleum hydrocarbons (TPH) from soils. Microchemical Journal, 81, 139-147.
- King, R.F., Royle, A., Putwain, P.D., and Dickinson, N.M. 2006. Changing contaminant mobility in a dredge canal sediment during a three-year phytoremediation trial. Environmental Pollution, 143, 318-326.
- Lee, S., Lee, W., Lee, C., and Kim, J. 2008. Degradation of phenanthrene and pyrene in rhizosphere of grasses and legumes. Journal of Hazardous Materials, 153, 892-898.
- Lin, Q. and Mendelsohn, I.A. 2009. Potential of restoration and phytoremediation with *Juncus roemerianus* for diesel-contaminated coastal wetlands. Ecological Engineering, 35, 85-91.
- Macek, T., Mackov, M, and Ks. 2000. Exploitation of plants for the removal of organics in environmental remediation. Biotechnology Advances, 18, 23-34.
- Meagher, R.B. 2000. Phytoremediation of toxic elemental and organic pollutants. Current Opinion in Plant Biology, 3, 153-162.
- Merkl, N., Schultze-Kraft, R., and Arias, M. 2005. Influence of fertilizer levels on phytoremediation of crude oil-contaminated soil with the tropical pasture grass *Brachiaria brizantha* (Hochst. ex A. Rich) Stapf. International Journal of Phytoremediation, 7, 217-230.
- Merkl, N., Schultze-Kraft, R., and Arias, M. 2006. Effect of the tropical grass *Brachiaria brizantha* (Hochst. ex A. Rich.) Stapf on microbial population and activity in petroleum-contaminated soil. Microbiological Research, 161, 80-91.
- Meudec, A., Poupart, N., Dussauze, J., and Deslandes, E. 2007. Relationship between heavy fuel oil phytotoxicity and polyaromatic hydrocarbon contamination in *Salicornia fragilis*. Science of the Total Environment, 381, 146-156.

- Morikawa, H. and Erkin, Ö.C. 2003. **Basic processes in phytoremediation and some applications to air pollution control.** Chemosphere, 52, 1553-1558.
- Newman, L.A. and Reynolds, C.M. 2004. **Phytodegradation of organic compounds.** Current Opinion in Biotechnology, 15, 225-230.
- Palmroth, M.R.T., Pichtel, J., Puhakka, J.A. 2002. **Phytoremediation of subarctic soil contaminated with diesel fuel.** Bioresource Technology, 84, 221-228.
- Peng, S., Zhou, Q., Cai, Z., and Zhang, Z. 2009. **Phytoremediation of petroleum contaminated soils by *Mirabilis jalapa* L. in a green house plot experiment.** Journal of Hazardous Materials, 168, 1490-1495.
- Perelo, L.W. 2010. **Review: In situ and bioremediation of organic pollutants in aquatic sediments.** Journal of hazardous material, 177, 81-89.
- Sheng-Yu, X. Ying-Xu, C., Kuang-Fei, L., Xin-Cai, C., Qi, L., Feng, L., and Zhao-Wei, W. 2005. **Removal of pyrene from contaminated soils by white clover.** Pedosphere, 19(2), 265-272.
- Sheng-wang, P., Shi-qiang, W., Xin, Y., and Sheng-xian, C. 2008. **The removal and remediation of phenanthrene and pyrene in soil by mixed cropping of alfalfa and rape.** Agricultural Sciences in China, 7(11), 1355-1364.
- Susarla, S., Medina, V.F., and McCutcheon, S.C. 2002. **Phytoremediation: an ecological solution to organic chemical contamination.** Ecological Engineering, 18, 647-658.
- Walker, C.H., Hopkin, S.P., Sibly, R.M., and Peakall D.B. 2001. **Principles of Ecotoxicology.** 2nd ed. New York. Taylor and Francis Inc.
- Xu, S.Y., Chen, Y.X., Wu, W.X., Wang, K.X., Lin, Q., Liang, X.Q. 2006. **Enhanced dissipation of phenanthrene and pyrene in spiked soil by combined plants cultivation.** Science of the Total Environment, 363, 206-215.