การศึกษาวิจัยเรื่อง กลยุทธในการหาเสียงเลือกตั้งของผู้สมัครนายกเทศมนตรี นครเชียงใหม่ ในการเลือกตั้งวันที่ 4 ตุลาคม 2552 โดยมีวัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย 2 ประการ คือ

- 1. เพื่อศึกษากลยุทธในการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนครเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2552
- 2. เพื่อศึกษาถึงปฏิกิริยาและการตอบรับของหน่วยการเรียนรู้ทางการเมือง เช่น กลุ่มคน หรือสื่อมวลชน ต่อกลยุทธของการหาเสียงของผู้สมัครนายกเทศมนตรีนครเชียงใหม่

ผู้ศึกษาวิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูล โดยอาศัยแบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นแบบมี โครงสร้าง (Structure Interview) จำนวน 76 ชุด สำหรับประธานชุมชน 4 แขวง รวม 20 กน ประธานกลุ่มต่างๆ ในชุมชน 4 แขวงๆ ละ 10 คนรวม 40 กน ผู้สมัครรับเลือกตั้ง 10 คน และ สื่อมวลชน 6 กน โดยมีผลการศึกษา ดังนี้

- กลยุทธในการหาเสียงเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรี นครเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2552 มีดังต่อไปนี้ คือ
 - 1.1 กลยุทธในการใช้ป้ายโฆษณาหาเสียง
 - 1.2 กลยุทธ การสื่อสารด้วยคำขวัญ
 - 1.3 กลยุทธนโยบายการหาเสียง
 - 1.4 กลยุทธการใช้หัวคะแนน
 - 1.5 กลยุทธการเดินหาเสียงแสดงตน
 - 1.6 กลยุทธการปราศรัย
 - 1.7 กลยุทธโต้วาที
 - 1.8 กลยุทธการอยู่ร่วมกับประชาชน
 - 1.9 กลยุทธการใช้สติ๊กเกอร์หาเสียง
 - 1.10 กลยุทธรถโฆษณาประกอบเพลงหาเสียง
- 1.11 กลยุทธเสื้อแคงสังกัดพรรคเพื่อไทย เป็นกลยุทธที่ผู้ชนะการเลือกตั้งนำมาใช้ ในการหาเสียงครั้งนี้ และเป็นกลยุทธที่แตกต่างจากผู้สมัครรับเลือกตั้งทั้งหมด อีกทั้งเป็นกลยุทธที่ สำคัญที่ทำให้ผู้สมัครเบอร์ 2 ได้รับการเลือกตั้ง
- 1.12 กลยุทธชื่อเสียงวงศ์ตระกูล เป็นกลยุทธที่ผู้ชนะการเลือกตั้งนำเสนอผ่าน สายตาประชาชน ซึ่งผู้ชนะการเลือกตั้งเป็นหลานของนักการเมืองชื่อคัง และไม่มีผู้สมัครรายอื่น สามารถนำมาใช้ได้ ถือเป็นกลยุทธร่วมที่สำคัญกับกลยุทธเสื้อแดงสังกัดพรรคเพื่อไทย
- 2. ประธานชุมชน ประธานกลุ่มต่างๆ ในชุมชน และสื่อมวลชน มีปฏิกิริยาและการ ตอบรับต่อกลยุทธในการหาเสียงของผู้สมัครทั้งในเชิงบวก และเชิงลบ โดยในเชิงบวกเป็นการ แสดงถึงพัฒนาการทางการเมืองในระดับท้องถิ่น เกิดกระแสของความตื่นตัวทางการเมือง ปฏิกิริยา ในเชิงลบท่ามกลางการแข่งขันของผู้สมัครรับเลือกตั้ง การทุจริตต่างๆ เกี่ยวกับการเลือกตั้งที่ยังคงมี ให้เห็น เช่น การซื้อสิทธิขายเสียง การโจมตีให้ร้ายผู้สมัครท่านอื่น

The purposes of this research were to investigate the strategies of candidates running for a Chiang Mai mayor, held on 4th October 2009 and to study political reflections and reactions; people or mass media, towards the used strategies of candidates running for a Chiang Mai mayor. The data were collected using the 76 structured interview questionnaires which were filled in by 20 heads of communities of 4 districts, 40 heads of each group in the 4 communities, 10 persons for each district, 10 candidates, as well as 6 persons of mass media.

The findings of research were as follows;

- 1. In term of the strategies of candidates running for a Chiang Mai mayor, held on 4th October 2009, it was found as the followings;
 - 1.1 The strategies for campaign using political campaign posters
 - 1.2 The communicative strategies for campaign using slogans
 - 1.3 The strategy of policy for election campaign
 - 1.4 The strategies for campaign using election canvassers
 - 1.5 The strategies for campaign introducing candidates' information
 - 1.6 The strategies for campaign using public speeches
 - 1.7 The strategies for campaign using debate
 - 1.8 The strategies for campaign to be able to live with people
 - 1.9 The strategies for campaign using stickers
 - 1.10 The strategies for campaign using campaigning cars with songs
- 1.11 The strategy of red shirt group belonging to Pheu Thai Party was the strategy in which the winner implemented for campaign and it was different from other candidates'. In addition, it was an indispensable strategy enabling the candidate number 2 to win the election.
- 1.12 The strategy touching the good reputation of family was the strategy in which the winner, who is a nephew of a famous politician, presented to people and was the strategy other candidate were not able to employ. Consequently, it was a crucial strategy used with other ones of the red shirt group belonging to Pheu Thai Party.
- 2. The reactions and reflections of the heads of communities, heads of each group in the communities, and mass media were both positive and negative. That is, the positive ones refer to the political development of locality contributing to political attentiveness. In term of negative ones, during campaign some election malpractice such as buying and selling votes and defaming other candidates were still found.