

บทคัดย่อ

236266

การคำนวณค่าภาระการทำความเย็น โดยใช้วิธีพื้นฐานดั้งเดิม คือ วิธีสมดุลความร้อน ขั้นตอนการคำนวณจะมีความซับซ้อน เนื่องจากอิทธิพลของการสะสูมความร้อนในส่วนต่างๆ ของพื้นที่ ทำให้มีความยุ่งยากและไม่สะดวกในการใช้งานจริง ถึงแม้ว่าผลลัพธ์ที่ได้จะแม่นยำก็ตาม ดังนั้นจึงทำให้มีการคิดค้นวิธีการต่างๆ ขึ้นมา เพื่อให้มีความสะดวกในการใช้งานจริง ซึ่งวิธีที่นิยมใช้กันโดยทั่วไป คือ วิธี CLTD แต่เนื่องจากการทำขั้นตอนการคำนวณให่ง่ายขึ้น จะต้องมีการกำหนดสมมุติฐานขั้นหลายข้อ ทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนขึ้นในผลลัพธ์ที่ได้ ในปัจจุบันได้มีการพัฒนาวิธีการคำนวณค่าภาระการทำความเย็นแบบใหม่ขึ้นมา คือ วิธีอนุกรมเวลาของการแพร่รังสี ซึ่งเป็นวิธีที่มีความสะดวกในการใช้งานและผลลัพธ์ที่ได้ออกมา มีความแม่นยำ

ในงานวิจัยนี้ จะเป็นการเปรียบผลลัพธ์การคำนวณค่าภาระการทำความเย็น โดยวิธีอนุกรมเวลาของการแพร่รังสี วิธี CLTD และวิธีสมดุลความร้อน โดยมีการนำข้อมูลจริงของอุณหภูมิระเบاضะแห่งภายนอก อุณหภูมิระเบاضะเปียกภายนอก และค่าความร้อนจากแสงอาทิตย์ ในเขตกรุงเทพมหานคร มาใช้งาน เพื่อทำให้ผลลัพธ์ที่ได้ใกล้เคียงความเป็นจริงมากขึ้น โดยมีการเปรียบเทียบในสองกรณี คือ แบบพื้นที่ที่ไม่มีกระจกและมีกระจก ผลลัพธ์ที่ได้พบว่าค่าภาระการทำความเย็นที่ได้จากการคำนวณโดยวิธีสมดุลความร้อนจะมีค่าต่ำกว่า วิธีอนุกรมเวลาของการแพร่รังสี และวิธี CLTD เศียร์น้อย ความแตกต่างจะเพิ่มขึ้นในกรณีที่มีกระจก ผลลัพธ์ที่ได้จากวิธีอนุกรมเวลาของการแพร่รังสี จะมีค่าใกล้เคียงกับวิธีสมดุลความร้อนมากกว่า วิธี CLTD เนื่องจากในวิธีอนุกรมเวลาของการแพร่รังสี จะมีการเฉลี่ยความร้อนจากการแพร่รังสีของบริเวณที่มีอุณหภูมิแตกต่างกัน เพื่อให้เข้าสู่จุดสมดุล จึงทำให้ค่าความร้อนในเวลานั้นลดลง ดังนั้นจะเห็นว่าการคำนวณค่าภาระการทำความเย็นโดยวิธีอนุกรมเวลาของการแพร่รังสีจะให้ผลลัพธ์ออกมากแม่นยำกว่าวิธี CLTD ซึ่งจะทำให้การออกแบบระบบปรับอากาศมีความประยุกต์ทั้งด้านการลงทุนและค่าพัสดุงานไฟฟ้าอีกด้วย

ABSTRACT

236266

The original method for cooling load calculation is the Heat Balance Method. The procedures of calculation are complex because of the thermal storage effect which can lead to difficult use, even if the result is accurate. Many methods are proposed to simplify the calculation. The method that widely used is the CLTD Method. Many assumptions are used in order to simplify the calculation. Therefore the accuracy of the results may be reduced. Nowadays, the cooling load by the Radiant Time Series Method is developed. This method is convenient and accurate.

In this research, the cooling load results calculated from Radiant Time Series Method, CLTD Method and Heat Balance Method were compared. The actual measurement of the outside dry bulb and wetbulb temperatures and solar irradiant data in Bangkok area are used in the calculation in order to obtain the most accurate result. The comparison was shown in two case studies, the area without glass and the area with glass. The cooling load calculated from Heat Balance Method is a few percentage less than that of the methods by Radiant Time Series and CLTD. However, the difference increases in the area with glass case. The result calculated from the Radiant Time Series Method is closer to that of the Heat Balance Method than the result calculated from CLTD Method. Since in Radiant Time Series Method, radiant heat gain in the areas with different temperatures are averaged to a steady state which can result in a lower hourly heat gain. Therefore the cooling load calculation using Radiant Time Series Method gives more accurate result than CLTD Method. This will lead to a reduction in investment as well as energy saving costs in air conditioning system.