

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อระดับความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภาพนตร์ ของผู้ชุมภาพนตร์ในเขตกรุงเทพมหานคร” มีวัตถุประสงค์ในการวิจัย เพื่อศึกษาถึงระดับความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภาพนตร์ของผู้ชุมภาพนตร์ในเขตกรุงเทพมหานคร และศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อระดับความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภาพนตร์ของผู้ชุมภาพนตร์ในเขตกรุงเทพมหานคร

การวิจัยเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ( Quantitative Research ) แบบการวิจัยเชิงสำรวจ ( Survey Research ) โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นผู้ชุมภาพนตร์ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ชุมภาพนตร์ บริเวณหน้าโรงพยาบาลในเขตกรุงเทพมหานคร ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2554 ถึง 30 มิถุนายน 2554 โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 4 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการชนภาพนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับการปิดรับความรู้ เกี่ยวกับการจัดประเภทภาพนตร์ และ ส่วนที่ 4 เป็นคำถามเกี่ยวกับการวัดระดับความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภาพนตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการคำนวณ ดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแจกแจงหรืออธิบายลักษณะทั่วไปของข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าร้อยละ โดยแสดงในรูปตารางแจกแจงความถี่และค่าเฉลี่ย

2. สถิติเชิงอนุमาน (Inferential Statistics) ใช้ในการหาความสัมพันธ์ของตัวแปร และทดสอบสมมติฐานของการวิจัย สถิติที่ใช้ได้แก่

2.1 การทดสอบความสัมพันธ์หรือความแตกต่างของประชากรตั้งแต่สองกลุ่มขึ้นไป (Chi-Square Test)

2.2 การทดสอบความสัมพันธ์หรือความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มสถิติที่ใช้ได้แก่ t-test

2.3 การทดสอบความสัมพันธ์หรือความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่สองกลุ่มขึ้นไป สถิติที่ใช้แบ่งเป็น 2 กรณี ได้แก่

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถามมาประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS Windows Version 11.0 โดยทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติระดับนัยสำคัญ 0.05

## สรุปผลการวิจัย

### ส่วนที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลจากการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 400 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 55.55 ในขณะที่อายุของผู้ตอบแบบสอบถามค่อนข้างใกล้เคียงกัน โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุตั้งแต่ 21 ปี ถึง 25 ปีบริบูรณ์ จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 37.75 และมีอายุตั้งแต่ 15 ปี ถึง 20 ปีบริบูรณ์ จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 36.5

ระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 306 คน คิดเป็นร้อยละ 76.50 ส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นนักศึกษา จำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 59.80 โดยมีรายได้ต้นเดือนต่อเดือน เดือนละ 5,001-10,000 บาท มากที่สุด จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 และมีรายได้ครองครัวต่อเดือน เดือนละ 10,001-20,000 บาท มากที่สุด จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 24.30 สำหรับสถานะสมรสของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นโสด จำนวน 351 คน คิดเป็นร้อยละ 87.80

### ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการชุมภาพน眷์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลจากการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกว่าครึ่งหนึ่ง จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 44.25 รับชมภาพยนตร์ 1-2 เรื่อง ต่อเดือน รองลงมา จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 24.75 รับชมภาพยนตร์ 3-4 เรื่อง ต่อเดือน

สำหรับวัน และเวลาในการรับชมภาพยนตร์ พบร่วมกับผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ชมภาพยนตร์ในวันเสาร์อาทิตย์ มากที่สุด จำนวน 196 คน รองลงมา ไปชมภาพยนตร์ในวันพุธ จำนวน 104 คน ส่วนช่วงเวลาที่ผู้ตอบแบบสอบถามรับชมภาพยนตร์มากที่สุด ใกล้เคียงกัน ได้แก่ ช่วงเวลา ก่อน 15.00 น. จำนวน 116 คน ช่วงเวลาตั้งแต่ 15.01 – 18.00 น. จำนวน 115 คน และ ช่วงเวลาตั้งแต่ 18.01 – 21.00 น. จำนวน 110 คน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ชอบภาพยนตร์ประเภท “ตลกขบขัน” จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 30.50 รองลงมา ชอบภาพยนตร์ประเภท “ผสมภัย ตื่นเต้น แอคชั่น” จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 25.75 และ ชอบภาพยนตร์ประเภท “บู๊ คุณเดือด สงกราม” จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00 ซึ่งใกล้เคียงกับ ผู้ที่ชอบภาพยนตร์ประเภท “สืบสืบทอด ผี” จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 11.75

นอกจากนั้น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 47.50 รับชม ภาพนิทรรศ์ที่เข้าฉายมาแล้ว 1-2 สัปดาห์ รองลงมา ได้แก่ จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 41.75 ไป ชมภาพนิทรรศ์ที่เข้าฉายล้าสัปดาห์แรก

สำหรับการเปิดรับความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภาพนิทรรศ์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เคยรับรู้เกี่ยวกับประเภทภาพนิทรรศ์ จำนวน 230 คน รองลงมา เคยรับรู้เกี่ยวกับ ความหมาย ของ “ภาพนิทรรศ์” จำนวน 194 คน ส่วนหน่วยงานในการจัดประเภทภาพนิทรรศ์ ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ จำนวน 307 คน ไม่เคยรับรู้เรื่องนี้ เช่นเดียวกับ เรื่องเกณฑ์ที่ใช้ในการจัดประเภท ภาพนิทรรศ์ ก็ไม่เคยรู้ จำนวน 279 คน

### **ส่วนที่ 3 ความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภาพนิทรรศ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม**

ผลการวิจัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภาพนิทรรศ์ โดยรวม ในระดับปานกลาง (7.88 คะแนน) โดยมีความรู้เกี่ยวกับนิยามศัพท์ต่างๆ ของการจัดประเภท ภาพนิทรรศ์ในระดับปานกลาง (2.68 คะแนน) มีความรู้เกี่ยวกับหน่วยงานในการจัดประเภท ภาพนิทรรศ์ในระดับปานกลาง (1.79 คะแนน) มีความรู้เกี่ยวกับประเภทภาพนิทรรศ์ ในระดับต่ำ (1.38 คะแนน) และมีความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์ที่ใช้ในการจัดประเภทภาพนิทรรศ์ ในระดับปานกลาง (2.02 คะแนน)

คำถามที่มีผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบ “ได้ถูกต้องมากที่สุด” คือ คำถามข้อ 17 “ภาพนิทรรศ์ที่ เหมาะสมกับผู้มีอายุตั้งแต่สิบห้าปีขึ้นไป” สามารถมีเนื้อหาที่แสดงพฤติกรรมทางเพศที่ส่อไป ในทางลามกอนาจาร ได้” โดยตอบถูกต้องจำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 56.75 รองลงมา คือ คำถามข้อ 3 “ตามกฎหมาย ควรໂອເກະທີ່ມີກາພປະກອນ ດີວ່ວ່າເປັນ ‘ภาพนิทรรศ์’ ” และ คำถามข้อ 5 “ตามกฎหมาย CD ເພັນ ດີວ່ວ່າເປັນ ‘ภาพนิทรรศ์’ ” โดยตอบถูกต้องจำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 55.5 เท่ากันทั้ง 2 คำถาม

คำถามที่มีผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบ “ได้ถูกต้องน้อยที่สุด” คือ คำถามข้อ 13 “‘ภาพนิทรรศ์ที่ ห້າມຜູ້ມີອາຍຸຕໍ່ກວ່າສິບປັບປຸງ’ ເປັນປະເທດປະກາພນິຈຳປະກາພນິຈຳ” โดยตอบถูกต้อง จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5 รองลงมา คือ คำถามข้อ 18 “ເນື້ອຫາທີ່ແສດງວິທີການໃຊ້ສາຮເສພດຶດ ສາມາດຈັດອູ້ໃນປະກາພນິຈຳປະກາພນິຈຳ ‘ປະກາພນິຈຳທີ່ເຫັນຜູ້ມີອາຍຸຕໍ່ກວ່າສິບປັບປຸງໄປ’ ” ได้” โดยตอบถูกต้องจำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5 และ คำถามข้อ 7 “ຄະນະກຣມກາຮັດປະເທດ ປະກາພນິຈຳ ມີຈຳນວນໄມ່ເກີນ 7 ຄນ” โดยตอบถูกต้องจำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 22

คำถามที่มีผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบ “ໄມ່ທ່ານ” ມາກທີ່ສຸດ คือ คำถามข้อ 7 “ຄະນະກຣມກາຮັດປະເທດປະກາພນິຈຳ ມີຈຳນວນໄມ່ເກີນ 7 ຄນ” จำนวน 245 คน คิดเป็นร้อยละ 61.25 รองลงมา คือ

คำตามข้อ 11 “ประเภทภูมิภาคเป็น 4 ประเภท” จำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 52.5 และคำตาม ข้อ 8 “คณะกรรมการจัดประเภทภูมิภาคมาจากว่าเท่านั้น” จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 50.25 และข้อ 9 “คณะกรรมการจัดประเภทภูมิภาค ต้องมีจำนวนกรรมการชายหญิงเท่ากัน” จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 48.5

นอกจากนี้ คำตามที่มีผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบผิดมากที่สุด ได้แก่ คำตามข้อ 12 “กฎหมายกำหนดว่าผู้ชุมที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี ไม่สามารถเข้าชมภูมิภาคประเภท ‘ภูมิภาคที่เหมาะสมกับผู้มีอายุตั้งแต่สิบแปดปีขึ้นไป’ ” จำนวน 255 คน คิดเป็น 63.75 รองลงมา ได้แก่ คำตามข้อ 13 “‘ภูมิภาคที่ห้ามผู้มีอายุต่ำกว่าสิบแปดปีดู’ เป็นประเภทภูมิภาคหนึ่งตามกฎหมาย” จำนวน 245 คน คิดเป็นร้อยละ 61.25 และคำตามข้อ 18 “เนื้อหาที่แสดงวิธีการใช้สารเเพคติดสามารถจดอยู่ในภูมิภาคประเภท ‘ภูมิภาคที่เหมาะสมกับผู้มีอายุตั้งแต่สิบแปดปีขึ้นไป’ ” ได้จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 55 นอกจากนี้ ในคำตามข้อ 15 “กฎหมายกำหนดให้ผู้ชุมที่มีอายุต่ำกว่า 13 ปี ที่จะชมภูมิภาคประเภท ‘ภูมิภาคที่เหมาะสมกับผู้มีอายุตั้งแต่สิบสามปีขึ้นไป’ จะต้องมีผู้ปกครองเข้าชมด้วย จึงจะเข้าชมได้” มีผู้ตอบผิด จำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 51.25

#### ส่วนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

**สมมติฐานที่ 1. ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกัน มีระดับความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภูมิภาคแยกต่างกัน**

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภูมิภาค ในส่วนของหน่วยงานในการจัดประเภทภูมิภาค แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภูมิภาค ในส่วนของเกณฑ์ที่ใช้ในการจัดประเภทภูมิภาค แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภูมิภาค ในส่วนของนิยามศัพท์ต่างๆ ในส่วนของประเภทภูมิภาคและสัญลักษณ์ และ คะแนนเฉลี่ยของระดับความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภูมิภาครวม แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภูมิภาค ในส่วนของนิยามศัพท์ต่างๆ ในส่วนของประเภทภูมิภาคและสัญลักษณ์ และในส่วนของเกณฑ์ที่ใช้ในการจัดประเภทภูมิภาค แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต้นเรื่อง(ต่อเดือน) แตกต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภูมิภาค ในส่วนของนิยามศัพท์ต่างๆ ในส่วนของเกณฑ์ที่ใช้ในการจัดประเภทภูมิภาค

และ คะแนนเฉลี่ยของระดับความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภพยนตร์รวม แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ครอบครัว(ต่อเดือน)แตกต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภพยนตร์ ในส่วนของประเภทภพยนตร์และสัญลักษณ์ และในส่วนของเกณฑ์ที่ใช้ในการจัดประเภทภพยนตร์ แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานะสมรสแตกต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภพยนตร์ ในส่วนของนิยามศัพท์ต่างๆ ในส่วนของเกณฑ์ที่ใช้ในการจัดประเภทภพยนตร์ และ คะแนนเฉลี่ยของระดับความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภพยนตร์รวม แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### **สมมติฐานที่ 2. ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการซ่อมภพยนตร์ และลักษณะการซ่อมภพยนตร์ที่แตกต่างกัน มีระดับความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภพยนตร์ แตกต่างกัน**

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ในการรับชมภพยนตร์แตกต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภพยนตร์ ในส่วนของเกณฑ์ที่ใช้ในการจัดประเภทภพยนตร์ แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวันในการรับชมภพยนตร์แตกต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภพยนตร์ ในส่วนของประเภทภพยนตร์และสัญลักษณ์ แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

นอกจากข้างต้นแล้ว ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการรับชมภพยนตร์ และลักษณะการซ่อมภพยนตร์แตกต่างกัน ไม่พบว่ามีความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภพยนตร์ ในส่วนของนิยามศัพท์ต่างๆ ในส่วนของหน่วยงานในการจัดประเภทภพยนตร์ ในส่วนของประเภทภพยนตร์และสัญลักษณ์ ในส่วนของเกณฑ์ที่ใช้ในการจัดประเภทภพยนตร์ และ คะแนนเฉลี่ยของระดับความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภพยนตร์รวม แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

**สมมติฐานที่ 3. ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการเปิดรับความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภท  
ภาระนตร์ที่แตกต่างกัน มีระดับความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภาระนตร์  
แตกต่างกัน**

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการเปิดรับความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภาระนตร์ในส่วนของนิยามศัพท์ต่างๆ มีความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภาระนตร์ ในส่วนของนิยามศัพท์ต่างๆ แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการเปิดรับความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภาระนตร์ในส่วนของหน่วยงานในการจัดประเภทภาระนตร์ มีความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภาระนตร์ ในส่วนของหน่วยงานในการจัดประเภทภาระนตร์ แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการเปิดรับความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภาระนตร์ใน มีความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภาระนตร์โดยรวม แตกต่างกัน

## อภิปรายผล

- ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 51.5 ไม่เคยเปิดรับความรู้เกี่ยวกับนิยามศัพท์ต่างๆ โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีคะแนนเฉลี่ยของระดับความรู้เกี่ยวกับนิยามศัพท์ต่างๆ อยู่ในระดับปานกลาง (2.68 คะแนน) ในขณะที่ ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 57.5 เคยเปิดรับความรู้เกี่ยวกับประเภทภาษาญี่ปุ่นและสัญลักษณ์ แต่ผู้ตอบแบบสอบถามมีคะแนนเฉลี่ยของระดับความรู้เกี่ยวกับประเภทภาษาญี่ปุ่นและสัญลักษณ์ ในระดับต่ำ (1.38 คะแนน) และคงว่า ข้อมูลต่างๆ ที่เผยแพร่รอบบังมีไม่เพียงพอ โดยเมื่อพิจารณาถึงข้อคำถามแล้ว วิเคราะห์ได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความเข้าใจผิด เช่น คำถามที่ว่า “กฎหมายกำหนดว่าผู้ชุมที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี ไม่สามารถเข้าชมภาษาญี่ปุ่นตรรประเกท “ภาษาญี่ปุ่นที่เหมาะสมกับผู้มีอายุตั้งแต่สิบแปดปีขึ้นไป” มีผู้ตอบผิด และไม่ทราบ มากที่สุดร้อยละ 76.5 มีเพียงร้อยละ 23.5 เท่านั้นที่ตอบได้ถูกต้อง จากข้อคำถาม คำว่า “ภาษาญี่ปุ่นที่เหมาะสมกับผู้มีอายุตั้งแต่สิบแปดปีขึ้นไป” ผู้ตอบแบบสอบถามจะเข้าใจว่า ผู้มีอายุต่ำกว่า 18 ปี ไม่สามารถเข้าชม ได้ ซึ่งในทางปฏิบัติแล้ว ผู้มีอายุต่ำกว่า 18 ปี สามารถเข้าชมภาษาญี่ปุ่นตรรประเกท “ภาษาญี่ปุ่นที่เหมาะสมกับผู้มีอายุตั้งแต่สิบแปดปีขึ้นไป” ได้ จากแนวความคิดของ Benjamin Bloom (1971: 271-273) ซึ่งอธิบายถึง ระดับของการเรียนรู้ โดยการเปิดรับความรู้ อาจเป็นการเปิดรับในระดับความรู้ ซึ่งอาจจะเกิดความผิดพลาดได้ หากไม่สามารถระลึก หรือจดจำได้ แต่หากเป็นการเปิดรับในระดับความเข้าใจ ก็จะสามารถเข้าใจถึงแนวคิดของการจัดประเภทภาษาญี่ปุ่น และสามารถตอบข้อคำถาม ได้อย่างถูกต้อง
- ในส่วนของการทดสอบสมมติฐาน ลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกัน มีระดับความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภาษาญี่ปุ่นต่างกัน นั้น ตัวแปรเพศ และอายุ มีความสัมพันธ์กับระดับความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภาษาญี่ปุ่นเพียง 2 ตัวแปร ซึ่งไม่สอดคล้องกับแนวคิดของ ประธานาธิบดี สุรัตน์ (2541: 106) ซึ่งอธิบายว่า เพศหญิงมองสิ่งต่างๆ ได้ละเอียด ซึ่งแตกต่างจากเพศชาย ซึ่งมักไม่สนใจในรายละเอียด ดังนั้น เพศที่แตกต่างกัน จึงมีผลต่อระดับความรู้ในการจัดประเภทภาษาญี่ปุ่น และ แนวคิดของกิติมา สุรสนธิ (2545: 18) ซึ่งอธิบายว่า คนอายุน้อยมักเปิดรับข่าวสารด้านความบันเทิง ในขณะที่คนอายุมากมักเปิดรับข่าวสารด้านการเมือง เศรษฐกิจ ซึ่งจะมีผลต่อความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภาษาญี่ปุ่น นั้นคือ คนที่มีอายุมากกว่า ย่อมมีความสนใจในข้อมูลข่าวสารมากกว่า ซึ่งมีผลทำให้ระดับความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภาษาญี่ปุ่นมากกว่าคนที่มีอายุน้อยกว่า อายุ ไร้ความสามารถ ผลการวิจัยนี้ สอดคล้องกับการศึกษาของ อังคณา มั่นทิรัพย์ (2534: บทคัดย่อ) ซึ่งศึกษาเรื่อง “ประสิทธิผลของการเผยแพร่ข่าวสารการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคด้านสาธารณสุข ที่มีต่อความรู้ และความตระหนักของประชาชนเกี่ยวกับความปลอดภัยในการบริโภคอาหารของประชาชนในเขตจังหวัดนครปฐม” พนับว่า ลักษณะทาง

ประชากรศาสตร์ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อความรู้ และความตระหนักในเรื่องความปลอดภัยของอาหาร และการศึกษาของ สูติ วิทยารณ (2542: บทคัดย่อ) ซึ่งศึกษาเรื่อง “พฤติกรรมการเปิดรับสื่อมวลชน กับความรู้และทัศนคติที่มีต่อรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน พ.ศ.2540 ของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัย” พบว่า ลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน พ.ศ.2540 ไม่แตกต่างกัน

3. ในส่วนของการทดสอบสมมติฐาน ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการชุมภาพนตร์ และลักษณะการชุมภาพนตร์ที่แตกต่างกัน มีระดับความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภาพนตร์แตกต่างกัน นั้น ตัวแปรพฤติกรรมการชุมภาพนตร์ และลักษณะการชุมภาพนตร์ แทนไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภาพนตร์เลย มีเพียง ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความถี่ที่ชุมภาพนตร์ที่แตกต่างกัน มีระดับความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภาพนตร์ในส่วนของเกณฑ์ที่ใช้ในการจัดประเภทภาพนตร์แตกต่างกัน โดยญา สรากุล (2534: 124-125) อธิบายว่า บุคคลเดือกที่จะรับ หรือ ไม่รับข่าวสาร ขึ้นอยู่กับความพึงพอใจของบุคคลนั้นเอง หากข่าวสารนั้นเป็นประโยชน์หรืออยู่ในความสนใจหรือเป็นสิ่งสำคัญ บุคคลจึงแสวงหาข่าวสาร แต่ถ้าข่าวสารนั้นๆ ไม่เป็นประโยชน์หรือไม่อยู่ในความสนใจหรือไม่ใช่สิ่งสำคัญ บุคคลก็อาจจะหลีกเลี่ยง หรือไม่รับข่าวสารนั้น ดังนั้น ผู้ที่ชุมภาพนตร์ที่มีพฤติกรรมการชุมภาพนตร์ แตกต่างกัน อาจไม่สนใจรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดประเภทภาพนตร์เหมือนกัน เนื่องจากเห็นว่า ไม่เป็นประโยชน์ หรือไม่ได้อยู่ในความสนใจของตน
4. ในส่วนของการทดสอบสมมติฐาน ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพฤติกรรมการเปิดรับความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภาพนตร์ที่แตกต่างกัน มีระดับความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภาพนตร์แตกต่างกัน นั้น ตัวแปรพฤติกรรมการเปิดรับความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภาพนตร์ ค่อนข้างมีผลกับระดับความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภาพนตร์ มากถึง 6 ตัวแปร จาก 8 ตัวแปร ซึ่งสอดคล้องกับ Charles K Atkin (กาญจนา แก้วเทพ, 2540: 187) ซึ่งอธิบายว่า การเปิดรับข่าวสารมากเท่าใด จะทำให้มีความรู้และเท่าทันสภาพแวดล้อม ได้มากขึ้น ดังนั้น ผู้ที่เปิดรับข่าวสารมากกว่า จึงมีระดับความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภาพนตร์มากกว่าผู้ที่เปิดรับข่าวสารน้อยกว่า สอดคล้องกับ การศึกษาของอังคณา มั่งมีทรัพย์ (2534: บทคัดย่อ) ซึ่งศึกษาเรื่อง “ประดิษฐ์ผลของการเผยแพร่ข่าวสารการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคด้านสาธารณสุข ที่มีต่อความรู้ และความตระหนักของประชาชนเกี่ยวกับความปลอดภัยในการบริโภคอาหารของประชาชนในเขตจังหวัดนครปฐม” พบว่า การเปิดรับข่าวสาร จะมีผลต่อระดับความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยในการบริโภคอาหารของประชาชนในเขตจังหวัดนครปฐม และ การศึกษาของดานินทร์ กิจนิช (2540: บทคัดย่อ) ซึ่งศึกษาเรื่อง “การเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทัศนคติ และการอนุรักษ์พลังงานในโครงการรวมพลัง

หารสองของประชาชนในกรุงเทพมหานคร” พบว่า การเปิดรับข่าวสารทางนิตยสารมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน และ การศึกษาของ จูติ วิทยารณะ (2542: บทคัดย่อ) ซึ่งศึกษาเกี่ยวกับ “พฤติกรรมการเปิดรับสื่อมวลชน กับความรู้และทัศนคติที่มีต่อรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน พ.ศ.2540 ของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัย” พบว่า พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนของนิสิตนักศึกษามีความสัมพันธ์กับความรู้ที่มีต่อรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน พ.ศ.2540

## ข้อเสนอแนะ

1. ผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชุมภาพชนตร์ ควรเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดประเภทภาพชนตร์ ได้แก่ นิยามศัพท์ต่างๆ หน่วยงานในการจัดประเภทภาพชนตร์ ประเภทภาพชนตร์ และสัญลักษณ์ และเกณฑ์ที่ใช้ในการจัดประเภทภาพชนตร์ ให้มากขึ้น เนื่องจาก ความสำเร็จของระบบการจัดประเภทภาพชนตร์ อยู่ที่ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดประเภทภาพชนตร์ของผู้ชุมภาพชนตร์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ปกครอง นักงานกันนั้น ความรู้ ความเข้าใจ ที่จะเผยแพร่ ควรถูกจัดให้อยู่ในรูปแบบที่ถูกต้อง เช่น จ่าย และตรงประเด็น ซึ่งจากผลวิจัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 75.0 รับชมภาพชนตร์ ในวันพุธ และ วันเสาร์ อีกทั้ง แล้ววันหยุดราชการ ดังนั้น ถ้าผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดแบ่งระดับอายุผู้ชุมภาพชนตร์ มีความ ประสงค์ที่จะเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดประเภทภาพชนตร์ ได้แก่ นิยามศัพท์ต่างๆ หน่วยงานในการจัดประเภทภาพชนตร์ ประเภทภาพชนตร์ และสัญลักษณ์ และเกณฑ์ที่ใช้ในการจัดประเภทภาพชนตร์ ควรเลือกการจัดการเผยแพร่ ในวันพุธ และ วันเสาร์- อีกทั้ง และ วันหยุด
2. ในส่วนของหัวข้อที่ความมีการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดประเภทภาพชนตร์ จะผลวิจัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 76.75 ไม่เคยเปิดรับความรู้เกี่ยวกับหน่วยงานที่จัด ประเภทภาพชนตร์ และร้อยละ 69.75 ไม่เคยเปิดรับความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์ที่ใช้ในการจัด ประเภทภาพชนตร์ ดังนั้น จึงควรมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น เนื่องจาก หากผู้ชุม ภาพชนตร์มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์ที่ใช้ในการจัดประเภทภาพชนตร์แล้ว ย่อมทำ ให้ระบบการจัดประเภทภาพชนตร์มีประสิทธิภาพมากขึ้น
3. การศึกษาวิจัยนี้ มีข้อจำกัดคือศึกษาผู้ชุมภาพชนตร์ในเขตกรุงเทพมหานครเท่านั้น การ ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับเรื่องการจัดประเภทภาพชนตร์นั้น ควรมีการขยายการศึกษาไปยังจังหวัด ต่างๆ เพื่อพิจารณาถึงบริบท และสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน ในจังหวัดต่างๆ ว่า จะมีระดับ ความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภาพชนตร์อย่างไรบ้าง
4. หลังจาก ปี พ.ศ.2551 ซึ่งมีประกาศใช้ พระราชบัญญัติภาพชนตร์ และวิธีทัศน์ พ.ศ.2551 เพื่อใช้แทนฉบับเดิม มีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ประกาศใช้ เช่น กฎกระทรวง กำหนด ลักษณะของประเภทภาพชนตร์ พ.ศ. 2552 ประกาศคณะกรรมการภาพชนตร์และวิธีทัศน์ แห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ในการตรวจพิจารณาภาพชนตร์และสื่อโฆษณา พ.ศ 2552 เป็นต้น จึงควรมีการศึกษาเกี่ยวกับระดับความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภทภาพชนตร์ในส่วนของกฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ เพิ่มเติมด้วย

5. ความมีการศึกษาเกี่ยวกับระดับความรู้เกี่ยวกับการจัดประเพณีพยนตร์ โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ เช่น การสัมภาษณ์ การอภิปรายกลุ่ม เป็นต้น เพื่อให้ทราบถึงระดับความรู้เกี่ยวกับการจัดประเพณีพยนตร์ ที่ลึกซึ้งกว่า เพื่อกำหนดแนวทางในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดประเพณีพยนตร์ให้แก่ประชาชนทั่วไปได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น