

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูลได้แบ่งออกเป็น 3 ตอนตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ข้อมูลการสร้างสรรค้องค์ความรู้และการเผยแพร่แหล่งความรู้ของห้องสมุด

สถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยแบ่งได้ 4 ด้านดังนี้

- 2.1 ด้านการแสวงหาความรู้ของบุคลากรห้องสมุด
- 2.2 ด้านการแบ่งปันความรู้ของบุคลากรห้องสมุด
- 2.3 ด้านการนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ของบุคลากรห้องสมุด
- 2.4 ด้านการเผยแพร่ทรัพยากรสารสนเทศในแหล่งความรู้ของบุคลากรห้องสมุด

3. ข้อมูลเปรียบเทียบการสร้างสรรค้องค์ความรู้และการเผยแพร่แหล่งความรู้ของบุคลากรห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย

4. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทำการทดสอบสมมติฐาน

4.1 บุคลากรห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยที่มีเพศต่างกันมีการสร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปันความรู้กับการเผยแพร่แหล่งความรู้แตกต่างกัน

4.2 บุคลากรห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยที่มีตำแหน่งต่างกันมีการสร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปันความรู้กับการเผยแพร่แหล่งความรู้แตกต่างกัน

4.3 บุคลากรห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีการสร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปันความรู้กับการเผยแพร่แหล่งความรู้แตกต่างกัน

4.4 บุคลากรห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยที่มีสถาบันที่สังกัดต่างกันมีการสร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปันความรู้กับการเผยแพร่แหล่งความรู้แตกต่างกัน

4.5 บุคลากรห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบต่างกันมีการสร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปันความรู้กับการเผยแพร่แหล่งความรู้แตกต่างกัน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน สถาบันที่สังกัด หน้าที่ความรับผิดชอบ การจัด KM ในหน่วยงาน และช่องทางการเผยแพร่แหล่งความรู้ การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงเป็นการแจกแจงความถี่ และ ร้อยละ ผลแสดงดังตาราง 4

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัย	สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	39	13.73
	หญิง	245	86.27
	รวม	284	100.00
ตำแหน่ง	ผู้บริหาร	32	11.27
	หัวหน้างาน	87	30.63
	บรรณารักษ์	137	48.24
	อื่นๆ	28	9.86
	รวม	284	100.00
ประสบการณ์การทำงาน	10 ปี	139	48.94
	15 ปี	61	21.48
	20 ปี	27	9.51
	25 ปี	22	7.75
	30 ปี	35	12.32
	รวม	284	100.00

## ตารางที่ 4 ( ต่อ )

ปัจจัย	สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
สถาบันที่สังกัด			
	มหาวิทยาลัยของรัฐ	80	28.17
	มหาวิทยาลัยเอกชน	133	46.83
	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	24	8.45
	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	47	16.55
รวม		284	100.00
หน้าที่ความรับผิดชอบ			
	งานบริหาร	79	27.82
	งานบริการ	110	38.73
	งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ	74	26.06
	งานเทคโนโลยี	21	7.39
รวม		284	100.00
หน่วยงานมีการจัดทำ KM ของห้องสมุดเพื่อแลกเปลี่ยน เรียนรู้ซึ่งกันและกัน	มี	247	86.97
	ไม่มี	30	10.56
	อื่นๆ	7	2.46
รวม		284	
หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่	2 ช่องทาง	51	17.96
ทรัพยากรสารสนเทศใน	มากกว่า 2 ช่องทาง	228	80.28
แหล่งความรู้ของห้องสมุด	อื่นๆ	5	1.76
รวม		284	100.00

จากตาราง 4 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 284 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 245 คน (ร้อยละ 86.27) เพศชายจำนวน 39 คน (ร้อยละ 13.73)

เมื่อจำแนกตามตำแหน่งพบว่า ส่วนใหญ่เป็นบรรณารักษ์ จำนวน 137 คน (ร้อยละ 48.24) รองลงมาคือ หัวหน้างาน จำนวน 87 คน (ร้อยละ 30.63) ผู้บริหาร จำนวน 32 คน (ร้อยละ 11.27) และอื่นๆ จำนวน 28 คน (ร้อยละ 9.86)

จากตาราง 4 ( ต่อ )

จำแนกตามประสบการณ์การทำงานพบว่า ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปี จำนวน 139 คน (ร้อยละ 48.94) รองลงมา คือ 15 ปี จำนวน 61 คน (ร้อยละ 21.48) 30 ปี จำนวน 35 คน (ร้อยละ 12.32) 20 ปี จำนวน 27 คน (ร้อยละ 9.51) และ 25 ปี จำนวน 22 คน (ร้อยละ 7.75)

จำแนกตามสถาบันที่สังกัดพบว่า ส่วนใหญ่สังกัดมหาวิทยาลัยเอกชน จำนวน 133 คน (ร้อยละ 46.83) รองลงมา คือ มหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 80 คน (ร้อยละ 28.17) มหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 47 คน (ร้อยละ 16.55) และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 24 คน (ร้อยละ 8.45)

จำแนกตามหน้าที่ความรับผิดชอบพบว่า ส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างมีหน้าที่ความรับผิดชอบในงานบริการ จำนวน 110 คน (ร้อยละ 38.73) รองลงมาคือ งานบริหาร จำนวน 79 คน (ร้อยละ 27.82) งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ จำนวน 74 คน (ร้อยละ 26.06) และงานเทคโนโลยี จำนวน 21 คน (ร้อยละ 7.39)

ส่วนใหญ่หน่วยงานมีการจัดทำ KM ของห้องสมุดเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน (ร้อยละ 86.97) และมีช่องทางเผยแพร่ทรัพยากรสารสนเทศในแหล่งความรู้ของห้องสมุด มากกว่า 2 ช่องทาง (ร้อยละ 80.28)

**ตอนที่ 2** การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามการสำรวจองค์ความรู้ด้านการแบ่งปันความรู้กับการ  
เผยแพร่งานของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย  
การวิเคราะห์ข้อมูลการสำรวจองค์ความรู้และการเผยแพร่งานของห้องสมุด  
สถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย โดยแสดงเป็นการแจกแจงความถี่ และร้อยละ ผลแสดงดังตาราง  
5 - 9

**ตาราง 5** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการสำรวจองค์ความรู้และการเผยแพร่งานของ  
ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย โดยภาพรวม

การสำรวจองค์ความรู้และการเผยแพร่งานของ ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย	N = 284		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
ด้านการแสวงหาความรู้ของบุคลากรห้องสมุด	2.51	0.35	มาก
ด้านการแบ่งปันความรู้ของบุคลากรห้องสมุด	2.56	0.33	มาก
ด้านการนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ของบุคลากร ห้องสมุด	2.60	0.37	มาก
ด้านการเผยแพร่ทรัพยากรสารสนเทศ	2.55	0.36	มาก
<b>รวม</b>	<b>2.55</b>	<b>0.29</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 5 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีการสำรวจองค์ความรู้และการเผยแพร่งานของ  
ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 2.55 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไป  
หาน้อย คือ ด้านการนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ของบุคลากรห้องสมุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.61  
ด้านการเผยแพร่ทรัพยากรสารสนเทศมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.55 ด้านการแบ่งปันความรู้ของบุคลากร  
ห้องสมุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.53 และ ด้านการแสวงหาความรู้ของบุคลากรห้องสมุด มีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 2.51 ตามลำดับ

**ตาราง 6** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการสร้างสรรค์องค์ความรู้และการเผยแพร่แหล่งความรู้ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ด้านการแสวงหาความรู้ของบุคลากรห้องสมุด

การสร้างสรรค์องค์ความรู้และการเผยแพร่แหล่งความรู้ของ ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย	N = 284		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. ท่านคิดว่าสามารถเรียนรู้ความชำนาญที่แฝงอยู่ในตัวบุคลากรห้องสมุดจากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการทำงาน	2.60	0.52	มาก
2. ท่านเพิ่มสมรรถนะการปฏิบัติงานของกลุ่มในห้องสมุดตามความสามารถเฉพาะคน	2.41	0.55	ปานกลาง
3. การสร้างความรู้ใหม่ เรื่องใดเรื่องหนึ่งที่ต้องการระหว่างเครือข่ายท่านมีการสนทนาหรือสัมภาษณ์เพื่อซักถามข้อมูล	2.26	0.66	ปานกลาง
4. ความร่วมมือกับห้องสมุดอื่นๆท่านให้ความสนใจการเรียนรู้ปัญหาและวิธีการแก้ไข	2.44	0.63	ปานกลาง
5. ท่านแสวงหาความรู้ใหม่หรือค้นหาความคิดใหม่ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของห้องสมุดจากภายนอกองค์กร	2.56	0.55	มาก
6. ท่านมีการจัดการสารสนเทศในการทำงานอย่างต่อเนื่องและบูรณาการควบคู่กันไป	2.46	0.57	ปานกลาง
7. ท่านเห็นด้วยกับการนำเทคโนโลยีมาใช้ในกระบวนการแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญ	2.83	0.39	มาก
<b>รวม</b>	<b>2.51</b>	<b>0.36</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 6 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีการสร้างสรรค์องค์ความรู้และการเผยแพร่แหล่งความรู้ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ด้านการแสวงหาความรู้ของบุคลากรห้องสมุดอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.51 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ ตามลำดับคือ ท่านเห็นด้วยกับการนำเทคโนโลยีมาใช้ในกระบวนการแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.83 ท่านคิดว่าสามารถเรียนรู้ความชำนาญที่แฝงอยู่ในตัวบุคลากรห้องสมุดจากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการทำงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.60 และท่านแสวงหาความรู้ใหม่หรือค้นหาความคิดใหม่ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของห้องสมุดจากภายนอกองค์กร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.56 ตามลำดับ

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการสร้างสรรค์องค์ความรู้และการเผยแพร่แหล่งความรู้ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ด้านการแบ่งปันความรู้ของบุคลากรห้องสมุด

การสร้างสรรค์องค์ความรู้และการเผยแพร่แหล่งความรู้ของ ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย	N = 284		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. การร่วมกันทำกิจกรรมเป็นทีมเพื่อแลกเปลี่ยนและเรียนรู้ ทำให้ท่านมีมุมมองหลากหลาย	2.74	0.46	มาก
2. ท่านมีขั้นตอนใดให้เกิดแรงจูงใจแลกเปลี่ยนการถ่ายทอด ความรู้ของทีม	2.31	0.61	ปานกลาง
3. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่าการทำงานเป็นทีมมีการแข่งขัน ร่วมกันเพื่อสะสมและผสมผสานความสามารถของแต่ละ คนตามหน้าที่เข้าด้วยกัน	2.58	0.54	มาก
4. ท่านคิดว่าการนำเทคนิคไปใช้ร่วมกันเป็นการเอื้อเพื่อซึ่ง กันและกันเป็นการประหยัดต้นทุน	2.74	0.46	มาก
5. ถ้ามีไอเดียดีที่ขอมอบของกลุ่มงานท่านควรยกย่องหรือให้ รางวัลตอบแทนแนวคิดใหม่ๆ	2.65	0.54	มาก
6. ท่านมีการสร้างคุณค่าการแลกเปลี่ยนข้อมูลด้วยการ ประเมินการจัดการความรู้ที่ได้รับ	2.18	0.58	ปานกลาง
7. ท่านคิดว่าควรส่งเสริมการให้บริการภูมิปัญญาและเต็มใจ แลกเปลี่ยนข้อมูล	2.74	0.46	มาก
<b>รวม</b>	<b>2.56</b>	<b>0.33</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 7 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีการสร้างสรรค์องค์ความรู้และการเผยแพร่แหล่งความรู้ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ด้านการแบ่งปันความรู้ของบุคลากรห้องสมุดอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.56 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ ตามลำดับสามลำดับแรก คือ การร่วมกันทำกิจกรรมเป็นทีมเพื่อแลกเปลี่ยนและเรียนรู้ทำให้ท่านมีมุมมองหลากหลาย, ท่านคิดว่าการนำเทคนิคไปใช้ร่วมกันเป็นการเอื้อเพื่อซึ่งกันและกันเป็นการประหยัดต้นทุนและท่านคิดว่าควรส่งเสริมการให้บริการภูมิปัญญาและเต็มใจแลกเปลี่ยนข้อมูล ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.74 ตามลำดับ

**ตาราง 8** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการสร้างสรรค์องค์ความรู้และการเผยแพร่แหล่งความรู้ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ด้านการนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ของบุคลากรห้องสมุด

การสร้างสรรค์องค์ความรู้และการเผยแพร่แหล่งความรู้ของ ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย	N = 284		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. ท่านเห็นด้วยกับผู้บริหารที่มีการผลักดันให้การปฏิบัติงาน มุ่งสู่เป้าหมายอย่างผูกพัน	2.75	0.46	มาก
2. ท่านคิดว่าผู้บริหารมีการพัฒนาทักษะความรู้ ความสามารถของบุคลากรให้ได้เปรียบในการแข่งขัน	2.55	0.58	มาก
3. หัวหน้างานนำความรู้จากผลลัพธ์ที่ได้ ไปปรับใช้กับ สภาพการที่เหมาะสมกับแต่ละงานท่านเห็นด้วย	2.64	0.58	มาก
4. ท่านคิดว่าบรรณารักษ์มีการนำผลการดำเนินการที่สำเร็จ ไปใช้ในกระบวนการงานปกติและบอกต่อ	2.51	0.54	มาก
5. ท่านเห็นด้วยกับการจัดทำแผนปฏิบัติการและทบทวนการ จัดการความรู้ในเรื่องที่รับผิดชอบและคิดแสวงหาช่องทาง ใหม่ๆที่แตกต่างจากเดิม	2.72	0.49	มาก
6. ท่านส่งเสริมนโยบายการนำความรู้ไปใช้ ผ่านช่องทาง อินเทอร์เน็ต	2.61	0.55	มาก
7. บุคลากรของท่านมีการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ห้องสมุดให้ เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	2.40	0.63	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>2.60</b>	<b>0.37</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 8 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีการสร้างสรรค์องค์ความรู้และการเผยแพร่แหล่งความรู้ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ด้านการนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ของบุคลากรห้องสมุดอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.60 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ ตามลำดับสามลำดับแรก คือ ท่านเห็นด้วยกับผู้บริหารที่มีการผลักดันให้การปฏิบัติงานมุ่งสู่เป้าหมายอย่างผูกพัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75 ท่านเห็นด้วยการจัดทำแผนปฏิบัติการและทบทวนการจัดการความรู้ในเรื่องที่รับผิดชอบและคิดแสวงหาช่องทางใหม่ๆที่แตกต่างจากเดิม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.72 และ หัวหน้างานนำความรู้จากผลลัพธ์ที่ได้ ไปปรับใช้กับสภาพการที่เหมาะสมกับแต่ละงานท่านเห็นด้วย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.64 ตามลำดับ

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการสร้างสรรค์องค์ความรู้และการเผยแพร่แหล่งความรู้ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ด้านการเผยแพร่ทรัพยากรสารสนเทศ

การสร้างสรรค์องค์ความรู้และการเผยแพร่แหล่งความรู้ของ ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย	N = 284		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1. บรรณารักษ์ของท่าน มีการให้ข้อมูลผ่านช่องทาง เผยแพร่และการสื่อสารความรู้อย่างน้อยสองช่องทาง เช่น การบอกต่อ, การประชาสัมพันธ์	2.62	0.52	มาก
2. ทรัพยากรสารสนเทศในแหล่งความรู้บรรณารักษ์ของท่าน สามารถเผยแพร่ด้วยวิธีถามจากผู้รู้, จากประสบการณ์ที่ ได้รับการยอมรับและการให้ความไว้วางใจจากการบริการ	2.61	0.52	มาก
3. ท่านคิดว่าบรรณารักษ์มีการใช้ความรู้ในการเข้าถึงแหล่ง ความรู้โดยผ่านสื่อเทคโนโลยี	2.75	0.46	มาก
4. ท่านคิดว่าข้อมูลงานบริการทุกประเภทมีความน่าเชื่อถือตรง กับความต้องการและการใช้งานจริง	2.50	0.52	มาก
5. ท่านสร้างภาพลักษณ์งานบริการด้วยการให้ผู้ใช้มีการเข้า เว็บไซต์บนอินเทอร์เน็ตอย่างต่อเนื่อง	2.49	0.58	ปานกลาง
6. ท่านเชื่อมโยงและเผยแพร่ทรัพยากรสารสนเทศกับเครือข่าย ให้สอดคล้องกับการใช้งานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง	2.54	0.57	มาก
7. ท่านสำรวจการเผยแพร่องค์ความรู้จากผลที่ได้รับและมี วิธีการเผยแพร่อย่างสม่ำเสมอ	2.32	0.61	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>2.55</b>	<b>0.36</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 9 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีการสร้างสรรค์องค์ความรู้และการเผยแพร่แหล่งความรู้ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ด้านการเผยแพร่ทรัพยากรสารสนเทศอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.55 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ ตามลำดับสามลำดับแรก คือ ท่านคิดว่าบรรณารักษ์มีการใช้ความรู้ในการเข้าถึงแหล่งความรู้โดยผ่านสื่อเทคโนโลยี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75 บรรณารักษ์ของท่าน มีการให้ข้อมูลผ่านช่องทางการเผยแพร่และการสื่อสารความรู้อย่างน้อยสองช่องทาง เช่น การบอกต่อ การประชาสัมพันธ์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.62 ทรัพยากรสารสนเทศในแหล่งความรู้บรรณารักษ์ของท่านสามารถเผยแพร่ด้วยวิธีถามจากผู้รู้ จากประสบการณ์ที่ได้รับการยอมรับและการให้ความไว้วางใจจากการบริการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.61 ตามลำดับ

**ตอนที่ 3** การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามการเปรียบเทียบการสร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปัน  
ความรู้กับการเผยแพร่แหล่งความรู้ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย  
ผลแสดงดังตาราง 10

**ตาราง 10** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการเปรียบเทียบการสร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปัน  
ความรู้กับการเผยแพร่แหล่งความรู้ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย

รายการประเมิน	ด้านการแบ่งปันความรู้			ด้านการเผยแพร่แหล่งความรู้		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. ท่านใช้การแบ่งปันความรู้จากการทำงานด้วยการรับฟังหรือมักอ่านข่าวสารต่างๆที่มีผลกระทบต่อการทำงาน	2.44	0.58	ปานกลาง	2.25	0.58	ปานกลาง
2. การตั้งข้อคำถามเป็นวิธีแบ่งปันความรู้ที่ท่านต้องการสอบถามความรู้ในแหล่งข้อมูล	2.40	0.57	ปานกลาง	2.25	0.63	ปานกลาง
3. ท่านมีกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างห้องสมุดในเครือข่าย	2.11	0.74	ปานกลาง	1.99	0.71	ปานกลาง
4. ท่านสร้างสรรค์ผลงาน หรือปรับปรุงระบบงานโดยใช้กิจกรรมเป็นตัวนำความรู้ที่ต้องการแบ่งปัน	2.20	0.64	ปานกลาง	2.06	0.66	ปานกลาง
5. ท่านวิพากษ์วิจารณ์เพื่อก่อให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ที่ก่อให้เกิดคุณค่าแก่งาน	2.21	0.65	ปานกลาง	2.05	0.63	ปานกลาง
6. ท่านแก้ปัญหาด้วยการระดมความคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆที่สามารถเชื่อมโยงความรู้ต่างๆที่มีอยู่	2.43	0.61	ปานกลาง	2.20	0.61	ปานกลาง
7. ความคิดใหม่ที่ไม่ซ้ำแบบกับที่เคยคิดมาก่อน ท่านสามารถแยกแยะลักษณะที่สำคัญเพื่อนำมาแบ่งปัน	2.24	0.61	ปานกลาง	2.11	0.59	ปานกลาง
8. การให้ข่าวสารข้อเท็จจริงท่านสามารถเชื่อมโยงการติดต่อสื่อสารกันได้	2.44	0.59	ปานกลาง	2.30	0.61	ปานกลาง
9. ท่านหมุนเวียนงานและถ่ายทอดความรู้สู่กิจกรรมต่างๆที่มีในห้องสมุด	2.21	0.67	ปานกลาง	2.10	0.64	ปานกลาง
10. ท่านใช้บริการออนไลน์และหาคำตอบเฉพาะของข้อมูล	2.47	0.63	ปานกลาง	2.30	0.65	ปานกลาง

ตาราง 10 (ต่อ)

รายการประเมิน	ด้านการแบ่งปันความรู้			ด้านการเผยแพร่แหล่งความรู้		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
11. ท่านคิดว่าคำพูดและการกระทำของผู้แบ่งปันข่าวสารและเผยแพร่มีความเชื่อถือได้	2.34	0.56	ปานกลาง	2.18	0.57	ปานกลาง
12. ท่านใช้การประมวลข่าวสารจาก โทรศัพท์ หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุและการสนทนา เป็นเครื่องมือเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการตัดสินใจ	2.39	0.63	ปานกลาง	2.25	0.64	ปานกลาง
13. การบริการผ่านเว็บไซต์ตลอด 24 ชั่วโมง ท่านมีขั้นตอนสืบค้นง่าย เข้าถึงความรู้ได้รวดเร็ว สะดวก และแสวงหาข้อมูลใหม่ๆ ตลอดเวลา	2.62	0.55	มาก	2.45	0.62	ปานกลาง
14. ท่านคิดว่าเนื้อหาของข้อมูลความรู้ในเว็บไซต์ของห้องสมุด มีการออกแบบรูปแบบที่แตกต่างกัน	2.44	0.59	ปานกลาง	2.31	0.63	ปานกลาง
รวม	2.35	0.36	ปานกลาง	2.20	0.41	ปานกลาง

จากตาราง 10 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีการแบ่งปันความรู้โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.35 และมีการเผยแพร่แหล่งความรู้โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.20 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

ด้านการแบ่งปันความรู้ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับดังนี้ การบริการผ่านเว็บไซต์ตลอด 24 ชั่วโมง ท่านมีขั้นตอนสืบค้นง่าย เข้าถึงความรู้ได้รวดเร็ว สะดวก และแสวงหาข้อมูลใหม่ๆ ตลอดเวลา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.62 ท่านใช้บริการออนไลน์และหาคำตอบเฉพาะของข้อมูล ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.47 ท่านใช้การแบ่งปันความรู้จากการทำงานด้วยการรับฟังหรือมก้อ่านข่าวสารต่างๆที่มีผลกระทบต่อการทำงาน, การให้ข่าวสารข้อเท็จจริงท่านสามารถเชื่อมโยงการติดต่อสื่อสารกันได้ และท่านคิดว่าเนื้อหาของข้อมูลความรู้ในเว็บไซต์ของห้องสมุด มีการออกแบบรูปแบบที่แตกต่างกัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.44

จากตาราง 10 ( ต่อ )

ด้านการเผยแพร่แหล่งความรู้อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ตามลำดับดังนี้ การบริการผ่านเว็บไซต์ตลอด 24 ชั่วโมง ท่านมีขั้นตอนสืบค้นง่าย เข้าถึงความรู้ได้รวดเร็ว สะดวก และแสวงหาข้อมูลใหม่ๆตลอดเวลา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.45 ท่านคิดว่าเนื้อหาของข้อมูลความรู้ในเว็บไซต์ของห้องสมุด มีการออกแบบรูปแบบที่แตกต่างกับ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.31 การให้ข่าวสารข้อเท็จจริงท่านสามารถเชื่อมโยงการติดต่อสื่อสารกันได้ และท่านใช้บริการออนไลน์และหาคำตอบเฉพาะของข้อมูล ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.30

#### ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทำการทดสอบสมมติฐาน

**สมมติฐาน 1** บุคลากรห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยที่มีเพศต่างกันมีการสร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปันความรู้กับการเผยแพร่แหล่งความรู้แตกต่างกัน ผลแสดงดังตาราง 11

**ตาราง 11** ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการสร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปันความรู้กับการเผยแพร่แหล่งความรู้ โดยจำแนกตามเพศ

การสร้างสรรค้องค์ความรู้และการเผยแพร่แหล่งความรู้	ชาย		หญิง		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ด้านการแสวงหาความรู้ของบุคลากรห้องสมุด	2.53	0.34	2.51	0.36	.330	.743
ด้านการแบ่งปันความรู้ของบุคลากรห้องสมุด	2.53	0.36	2.57	0.32	-.640	.688
ด้านการนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ของบุคลากรห้องสมุด	2.56	0.39	2.60	0.37	-.721	.373
ด้านการเผยแพร่ทรัพยากรสารสนเทศ	2.51	0.39	2.55	0.35	-.722	.471
<b>รวม</b>	<b>2.53</b>	<b>0.32</b>	<b>2.56</b>	<b>0.29</b>	<b>-.499</b>	<b>.620</b>

จากตาราง 11 แสดงว่าบุคลากรห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยที่มีเพศต่างกันมีการสร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปันความรู้กับการเผยแพร่แหล่งความรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทั้งโดยรวมและรายด้าน

**สมมุติฐาน 2** บุคลากรห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยที่มีตำแหน่งต่างกันมีการสร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปันความรู้กับการเผยแพร่แหล่งความรู้แตกต่างกัน ผลแสดงดังตาราง 12 -13

**ตาราง 12** ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการสร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปันความรู้กับการเผยแพร่แหล่งความรู้ โดยจำแนกตามตำแหน่ง

สร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปัน ความรู้กับการเผยแพร่แหล่ง ความรู้	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการแสวงหาความรู้ของ บุคลากรห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	1.094	3	.365	2.912	.035
	ภายในกลุ่ม	35.058	280	.125		
	รวม	36.152	283			
ด้านการแบ่งปันความรู้ของ บุคลากรห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	1.035	3	.345	3.179*	.024
	ภายในกลุ่ม	30.393	280	.109		
	รวม	31.428	283			
ด้านการนำความรู้ที่ได้ไป ประยุกต์ใช้ของบุคลากร ห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	.628	3	.209	1.531	.207
	ภายในกลุ่ม	38.294	280	.137		
	รวม	38.922	283			
ด้านการเผยแพร่ทรัพยากร สารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	.850	3	.283	2.224	.086
	ภายในกลุ่ม	35.665	280	.127		
	รวม	36.515	283			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	.858	3	.286	3.429	.018
	ภายในกลุ่ม	23.345	280	.083		
	รวม	24.203	283			

จากตาราง 12 แสดงว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรห้องสมุด สถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยที่มีตำแหน่งต่างกันต่อการสร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปันความรู้กับการเผยแพร่แหล่งความรู้โดยภาพรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .018 แต่เมื่อแยกพิจารณาเป็นด้านพบว่า ด้านการแสวงหาความรู้ของบุคลากรห้องสมุด และด้านการแบ่งปันความรู้ของบุคลากรห้องสมุดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้นำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบรายคู่ (Multiple Comparison) ใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังในตาราง 10

ตาราง 13 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของบุคลากรห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ที่มีตำแหน่งต่างกันกับการสร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปันความรู้กับการเผยแพร่แหล่งความรู้

	ตำแหน่ง	$\bar{x}$	ผู้บริหาร	หัวหน้างาน	บรรณารักษ์	อื่นๆ
			2.67	2.52	2.47	2.53
ด้านการแสวงหา ความรู้ของบุคลากร ห้องสมุด	ผู้บริหาร	2.67	-	.15	.20*	.14
	หัวหน้างาน	2.52		-	.05	.02
	บรรณารักษ์	2.47			-	.06
	อื่นๆ	2.53				-
		$\bar{x}$	2.71	2.58	2.52	2.59
ด้านการแบ่งปัน ความรู้ของบุคลากร ห้องสมุด	ผู้บริหาร	2.71	-	.13	.19*	.12
	หัวหน้างาน	2.58		-	.06	.01
	บรรณารักษ์	2.52			-	.07
	อื่นๆ	2.59				-
		$\bar{x}$	2.70	2.56	2.52	2.56
รวมทุกด้าน	ผู้บริหาร	2.70	-	.14	.18*	.13
	หัวหน้างาน	2.56		-	.04	.00
	บรรณารักษ์	2.52			-	.04
	อื่นๆ	2.56				-

จากตาราง 13 แสดงว่า บุคลากรห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยที่มีตำแหน่งแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการสร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปันความรู้กับการเผยแพร่แหล่งความรู้ ทั้งโดยภาพรวม ด้านการแสวงหาความรู้ของบุคลากรห้องสมุด และด้านการแบ่งปันความรู้ของบุคลากรห้องสมุด พบว่าผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นสูงกว่าบรรณารักษ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

**สมมุติฐาน 3** บุคลากรห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีการสร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปันความรู้กับการเผยแพร่แหล่งความรู้แตกต่างกัน ผลปรากฏดังตาราง 14 - 15

**ตาราง 14** ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการสร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปันความรู้กับการเผยแพร่แหล่งความรู้ โดยจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

สร้างองค์ความรู้ด้านการ แบ่งปันความรู้กับการเผยแพร่ แหล่งความรู้	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการแสวงหาความรู้ของ บุคลากรห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	1.860	4	.465	3.784**	.005
	ภายในกลุ่ม	34.292	279	.123		
	รวม	36.152	283			
ด้านการแบ่งปันความรู้ของ บุคลากรห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	1.495	4	.374	3.483**	.009
	ภายในกลุ่ม	29.933	279	.107		
	รวม	31.428	283			
ด้านการนำความรู้ที่ได้ไป ประยุกต์ใช้ของบุคลากร ห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	.725	4	.181	1.324	.261
	ภายในกลุ่ม	38.197	279	.137		
	รวม	38.922	283			
ด้านการเผยแพร่ทรัพยากร สารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	1.197	4	.299	2.363	.053
	ภายในกลุ่ม	35.318	279	.127		
	รวม	36.515	283			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	1.097	4	.274	3.312*	.011
	ภายในกลุ่ม	23.105	279	.083		
	รวม	24.203	283			

จากตาราง 14 แสดงว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรห้องสมุด สถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันต่อการสร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปันความรู้กับการเผยแพร่แหล่งความรู้ โดยภาพรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .011 แต่เมื่อแยกพิจารณาเป็นด้านพบว่า ด้านการแสวงหาความรู้ของบุคลากรห้องสมุด และด้านการแบ่งปันความรู้ของบุคลากรห้องสมุดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติดังนั้นผู้วิจัยจึงได้นำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบรายคู่ (Multiple Comparison) ใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาว่าค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังในตาราง 15

ตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของบุคลากรห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันกับการสร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปันความรู้กับการเผยแพร่แหล่งความรู้

	ประสบการณ์	$\bar{x}$	10 ปี	15 ปี	20 ปี	25 ปี	30 ปี
			2.51	2.41	2.44	2.63	2.67
ด้านการ แสวงหาความรู้ ของบุคลากร ห้องสมุด	10 ปี	2.51	-	.10	.06	.12	.15
	15 ปี	2.41		-	.03	.22	.25*
	20 ปี	2.44			-	.18	.22
	25 ปี	2.63				-	.04
	30 ปี	2.67					-
		$\bar{x}$	2.54	2.49	2.56	2.65	2.73
ด้านการ แบ่งปันความรู้ ของบุคลากร ห้องสมุด	10 ปี	2.54	-	.05	.01	.11	.18
	15 ปี	2.49		-	.07	.16	.24*
	20 ปี	2.56			-	.09	.17
	25 ปี	2.65				-	.08
	30 ปี	2.73					-
		$\bar{x}$	2.54	2.49	2.53	2.68	2.67
รวมทุกด้าน	10 ปี	2.54	-	.05	.01	.14	.13
	15 ปี	2.49		-	.04	.19*	.18
	20 ปี	2.53			-	.15	.13
	25 ปี	2.68				-	.01
	30 ปี	2.67					-

จากตาราง 15 แสดงว่า บุคลากรห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการสร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปันความรู้กับการเผยแพร่แหล่งความรู้ โดยภาพรวม พบว่าบุคลากรที่มีประสบการณ์การทำงาน 25 ปีมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นสูงกว่าบุคลากรที่มีประสบการณ์การทำงาน 15 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตาราง 15 ( ต่อ )

ส่วนด้านการแสวงหาความรู้ของบุคลากรห้องสมุด และด้านการแบ่งปันความรู้ของบุคลากรห้องสมุดพบว่าบุคลากรที่มีประสบการณ์การทำงาน 30 ปี มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นสูงกว่าบุคลากรที่มีประสบการณ์การทำงาน 15 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

**สมมุติฐาน 4** บุคลากรห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยที่มีสถาบันที่สังกัดต่างกันมีการสร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปันความรู้กับการเผยแพร่แหล่งความรู้แตกต่างกันผลแสดงดังตาราง 16 - 17

**ตาราง 16** ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการสร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปันความรู้กับการเผยแพร่แหล่งความรู้ โดยจำแนกตามสถาบันที่สังกัด

สร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปัน ความรู้กับการเผยแพร่แหล่ง ความรู้	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการแสวงหาความรู้ของ บุคลากรห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	.898	3	.299	2.376	.070
	ภายในกลุ่ม	35.254	280	.126		
	รวม	36.152	283			
ด้านการแบ่งปันความรู้ของ บุคลากรห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	.822	3	.274	2.508	.059
	ภายในกลุ่ม	30.606	280	.109		
	รวม	31.428	283			
ด้านการนำความรู้ที่ได้ไป ประยุกต์ใช้ของบุคลากร ห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	1.177	3	.392	2.912*	.035
	ภายในกลุ่ม	37.745	280	.135		
	รวม	38.922	283			
ด้านการเผยแพร่ทรัพยากร สารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	.661	3	.220	1.722	.163
	ภายในกลุ่ม	35.853	280	.128		
	รวม	36.515	283			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	.799	3	.266	3.186*	.024
	ภายในกลุ่ม	23.404	280	.084		
	รวม	24.203	283			

จากตาราง 16 แสดงว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรห้องสมุด  
สถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยที่มีสถาบันที่สังกัดต่างกันต่อการสร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปัน  
ความรู้กับการเผยแพร่แหล่งความรู้ โดยภาพรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  
.024 แต่เมื่อแยกพิจารณาเป็นด้านพบว่า ด้านการนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ของบุคลากรห้องสมุด  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติดังนั้นผู้วิจัยจึงได้นำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบรายคู่ (Multiple Comparison)  
โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาว่าค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่  
ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังในตาราง 17

ตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของบุคลากรห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ที่มีสถาบันที่สังกัดต่างกันกับการสร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปันความรู้กับการเผยแพร่แหล่งความรู้

	สังกัด	$\bar{x}$	ม.รัฐ	ม.เอกชน	ม.เทคโนโลยี ราชมงคล	ม.ราชภัฏ
			2.63	2.54	2.74	2.64
ด้านการนำ ความรู้ที่ได้ไป ประยุกต์ใช้ ของบุคลากร ห้องสมุด	ม.รัฐ	2.63	-	.09	.12	.01
	ม.เอกชน	2.54		-	.21*	.11
	ม.เทคโนโลยี	2.74			-	.10
	ราชมงคล					
	ม.ราชภัฏ	2.64				-
		$\bar{x}$	2.60	2.50	2.64	2.59
รวมทุกด้าน	ม.รัฐ	2.60	-	.10	.04	.01
	ม.เอกชน	2.50		-	.14*	.09
	ม.เทคโนโลยี	2.64			-	.05
	ราชมงคล					
	ม.ราชภัฏ	2.59				-

จากตาราง 17 แสดงว่า บุคลากรห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยที่มีสถาบันที่สังกัดแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการสร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปันความรู้กับการเผยแพร่แหล่งความรู้ โดยภาพรวมด้านการนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ของบุคลากรห้องสมุด พบว่า บุคลากรที่สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นสูงกว่าบุคลากรที่สังกัดมหาวิทยาลัยเอกชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

**สมมุติฐาน 5** บุคลากรห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบต่างกันมีการสร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปันความรู้กับการเผยแพร่แหล่งความรู้แตกต่างกัน ผลแสดงดังตาราง 18

**ตาราง 18** ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการสร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปันความรู้กับการเผยแพร่แหล่งความรู้ โดยจำแนกตามหน้าที่ความรับผิดชอบ

สร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปัน ความรู้กับการเผยแพร่แหล่ง ความรู้	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการแสวงหาความรู้ของ บุคลากรห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	.158	3	.053	.409	.746
	ภายในกลุ่ม	35.994	280	.129		
	รวม	36.152	283			
ด้านการแบ่งปันความรู้ของ บุคลากรห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	1.014	3	.338	3.110*	.027
	ภายในกลุ่ม	30.415	280	.109		
	รวม	31.428	283			
ด้านการนำความรู้ที่ได้ไป ประยุกต์ใช้ของบุคลากร ห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	.703	3	.234	1.716	.164
	ภายในกลุ่ม	38.220	280	.136		
	รวม	38.922	283			
ด้านการเผยแพร่ทรัพยากร สารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	.530	3	.177	1.375	.251
	ภายในกลุ่ม	35.985	280	.129		
	รวม	36.515	283			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	.470	3	.157	1.849	.138
	ภายในกลุ่ม	23.732	280	.085		
	รวม	24.203	283			

จากตาราง 18 แสดงว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบต่างกันต่อการสร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปันความรู้กับการเผยแพร่แหล่งความรู้ โดยภาพรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อแยกพิจารณาเป็นด้านพบว่า ด้านการแบ่งปันความรู้ของบุคลากรห้องสมุดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้นำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบรายคู่ (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาว่าค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังในตาราง 19

**ตาราง 19** ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของบุคลากรห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบต่างกันกับการสร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปันความรู้กับการเผยแพร่ แหล่งความรู้

	หน้าที่	$\bar{x}$	งานบริหาร	งานบริการ	งานวิเคราะห์	งานเทคโนโลยี
			2.65	2.56	2.50	2.49
ด้านการแบ่งปัน	งานบริหาร	2.65	-	.09	.15*	.16*
ความรู้ของ	งานบริการ	2.56		-	.06	.07
บุคลากร	งานวิเคราะห์	2.50			-	.01
ห้องสมุด	งานเทคโนโลยี	2.49				-

จากตาราง 19 แสดงว่า บุคลากรห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการสร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปันความรู้กับการเผยแพร่ แหล่งความรู้ ด้านการแบ่งปันความรู้ของบุคลากรห้องสมุด พบว่า บุคลากรที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบในงานบริหารมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นสูงกว่าบุคลากรที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบในงานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศและงานเทคโนโลยี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ