

การวิจัยเรื่องการสร้างสรรค์องค์ความรู้และการเผยแพร่แหล่งความรู้ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการสร้างสรรค์องค์ความรู้ด้านการแสวงหาความรู้ การแบ่งปันความรู้ การนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ การเผยแพร่ทรัพยากรสารสนเทศในแหล่งความรู้และเปรียบเทียบการสร้างสรรค์องค์ความรู้ด้านการแบ่งปันความรู้กับการเผยแพร่แหล่งความรู้ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย โดยใช้แบบสอบถามในการรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหาร หัวหน้างาน บรรณารักษ์และอื่นๆ ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยจำนวน 4 กลุ่ม ได้แก่ มหาวิทยาลัยของรัฐ มหาวิทยาลัยเอกชน มหาวิทยาลัยราชภัฏ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รวมจำนวนทั้งสิ้น 119 ห้องสมุด จัดส่งจำนวน 327 ชุด ได้รับแบบสอบถามคืนมา 284 ชุด คิดเป็นร้อยละ 86.85 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One – way Analysis of Variance) ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ค่าการเปรียบเทียบพหุคูณ โดยวิธีการของเซฟเฟ่ และเปรียบเทียบรายคู่ (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) หากค่าเฉลี่ยคู่ใดแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 284 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง เมื่อจำแนกตามตำแหน่งส่วนใหญ่เป็นบรรณารักษ์ มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปี สถาบันที่สังกัดพบว่า ส่วนใหญ่สังกัดมหาวิทยาลัยเอกชน ส่วนหน้าที่ความรับผิดชอบพบว่า มีหน้าที่ในงานบริการ อีกทั้งห้องสมุดมีการจัดทำ KM ของห้องสมุด เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน โดยมีช่องทางเผยแพร่ทรัพยากรสารสนเทศในแหล่งความรู้ของห้องสมุดมากกว่า 2 ช่องทาง

สำหรับการสร้างสรรค์องค์ความรู้และการเผยแพร่แหล่งความรู้ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้

ของบุคลากรห้องสมุด ด้านการเผยแพร่ทรัพยากรสารสนเทศ ด้านการแบ่งปันความรู้ของบุคลากรห้องสมุดและ ด้านการแสวงหาความรู้ของบุคลากรห้องสมุดตามลำดับ

ส่วนการเปรียบเทียบการสร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปันความรู้กับการเผยแพร่แหล่งความรู้ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการแบ่งปันความรู้และมีการเผยแพร่แหล่งความรู้โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

การทดสอบสมมติฐาน 1 ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการสร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปันความรู้กับการเผยแพร่แหล่งความรู้ โดยจำแนกตามเพศ พบว่าบุคลากรห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยที่มีเพศต่างกันมีการสร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปันความรู้กับการเผยแพร่แหล่งความรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทั้ง โดยรวมและรายด้าน

การทดสอบสมมติฐาน 2 ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการสร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปันความรู้กับการเผยแพร่แหล่งความรู้ โดยจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยที่มีตำแหน่งต่างกันต่อการสร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปันความรู้กับการเผยแพร่แหล่งความรู้โดยภาพรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .018

การทดสอบสมมติฐาน 3 ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการสร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปันความรู้กับการเผยแพร่แหล่งความรู้ โดยจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันต่อการสร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปันความรู้กับการเผยแพร่แหล่งความรู้ โดยภาพรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .011

การทดสอบสมมติฐาน 4 ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการสร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปันความรู้กับการเผยแพร่แหล่งความรู้ โดยจำแนกตามสถาบันที่สังกัด พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยที่มีสถาบันที่สังกัดต่างกันต่อการสร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปันความรู้กับการเผยแพร่แหล่งความรู้ โดยภาพรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .024

การทดสอบสมมติฐาน 5 ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการสร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปันความรู้กับการเผยแพร่แหล่งความรู้ โดยจำแนกตามหน้าที่ความรับผิดชอบ พบว่าการเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบต่างกันต่อการสร้างองค์ความรู้ด้านการแบ่งปันความรู้กับการเผยแพร่แหล่งความรู้ โดยภาพรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

The research on Knowledge Creation and Distribution of Academic Library in Thailand has five purposes folds. Firstly, it aims to study knowledge acquisition Secondly, it aims to study knowledge sharing Thirdly, it aims to study knowledge utilization Fourthly, it aims to study knowledge distribution and Finally, it aims to compare the knowledge creation between knowledge sharing and knowledge distribution of Academic Library in Thailand.

The Sampling used were Academic Library Staff in Thailand in totaling 327 , Data Collection tools consisted of 327 questionnaires for Directors , Heads , Librarians and others of 327 for 119 Academic Libraries in Thailand. There were four groups of Public University , Private University , Rajabhat University and Rajamangala Universty of Technology. The questionnaires of 284 (86.85%) were responded. The Statistics employed for data analysis were percentage, means, standard deviation, One –way Analysis of Variance , Least Significant Difference (LSD), Multiple Comparison and sheffe 's test. Research results were as following :

The study found that all 284 of the sample were persons , have all most woman and have position as librarian responsible for Services , have been working for 10 years in Private University library. also found that Academic library in Thailand have organized KM for sharing to learn among each other, More than that ,they have two communication channels distribute information resources of library.

Regarding the Knowledge creation and distribution of Academic library in Thailand , it is found that they were in high level. When analyze in each aspect, found that they were in high level respectively : the knowledge creation with knowledge utilization, knowledge distribution, knowledge sharing, knowledge acquisition. For comparison of knowledge creation between knowledge sharing and knowledge distribution ,found that they were shared and distributed in middle level.

For hypothesis testing 1, it was found that gender in sharing and distribution knowledge were not statistically significant different, which supported the research hypothesis.

For hypothesis testing 2, it was found that the comparison of an opinion of different position of library staff of Academic library in Thailand, have created and distributed knowledge were statistically significant different at the .018 levels.

For hypothesis testing 3, it was found that the comparison of an opinion of different work experiences of library staff of Academic library in Thailand, have different work experiences have created and distributed knowledge were statistically significant different at the .011 levels.

For hypothesis testing 4, it was found the comparison of an opinion of different institutions of library staff of Academic library in Thailand, have different institutions have created and distributed knowledge were statistically significant different at the .024 levels.

From hypothesis testing 5, it was found that the comparison of an opinion of different duty and responsibility of library staff of Academic library in Thailand, have different duty and responsibility have created and distributed knowledge were not statistically significant different.