

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

งานวิจัยเรื่องการวิเคราะห์ตำราเรียนนโยบายสาธารณะนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) วิเคราะห์ตำราเรียนนโยบายสาธารณะในด้านคุณลักษณะทั่วไป ความน่าอ่านและความยากในการอ่าน 2) ศึกษาสภาพและลักษณะการใช้ตำราเรียนนโยบายสาธารณะของอาจารย์ นิสิต/นักศึกษาในปัจจุบัน และ 3) ศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ นิสิต/นักศึกษาเกี่ยวกับตำราเรียนนโยบายสาธารณะในปัจจุบัน วิธีดำเนินการวิจัยของงานวิจัยนี้ใช้วิธีการวิเคราะห์ตำรา (textbook analysis) และ การวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) โดยเริ่มด้วยการวิเคราะห์ตำรา ได้แก่ ตำราเรียนนโยบายสาธารณะไทย จากนั้นเป็นการสำรวจสภาพและลักษณะการใช้ตำราเรียนนโยบายสาธารณะของอาจารย์ นิสิต/นักศึกษาในปัจจุบัน และสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์ นิสิต/นักศึกษาเกี่ยวกับตำราเรียนนโยบายสาธารณะไทย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 6 ตอน ได้แก่ 1) ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม 2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับตำราเรียนนโยบายสาธารณะที่ใช้ในการวิเคราะห์ 3) ผลการวิเคราะห์ความน่าอ่านของตำราเรียนนโยบายสาธารณะไทย 4) ผลการวิเคราะห์ความยากของตำราเรียนนโยบายสาธารณะไทย 5) ผลการวิเคราะห์สภาพการใช้ตำราเรียนนโยบายสาธารณะของอาจารย์ นิสิต/นักศึกษาในปัจจุบัน 6) ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์ นิสิต/นักศึกษาเกี่ยวกับตำราเรียนนโยบายสาธารณะในปัจจุบัน โดยในแต่ละตอนมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามในการวิจัยนี้แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มอาจารย์และนิสิต/นักศึกษา กลุ่มอาจารย์ประกอบด้วยอาจารย์จำนวน 14 คน กลุ่มนิสิต/นักศึกษาจำนวน 300 คน โดยผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า อาจารย์จำนวน 14 คนเป็นชายและหญิงอย่างละครึ่ง (ร้อยละ 50.00) โดยอาจารย์ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก (ร้อยละ 71.43) มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ (ร้อยละ 64.29 28.57 และ 7.14 ตามลำดับ) อาจารย์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอนกระจายกัน โดยช่วงที่มีความถี่สูงสุดอยู่ในช่วงระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 28.60) ระดับชั้น

ที่สอนส่วนใหญ่เป็นระดับชั้นปริญญาตรีและปริญญาตรีถึงปริญญาเอก (ร้อยละ 28.60) โดยรายละเอียดเสนอดังตารางที่ 4.1 และ 4.2)

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามภูมิลำเนา

ระดับการศึกษา	เพศ		ตำแหน่งทางวิชาการ			รวม
			รศ.	ผศ.	อาจารย์/อื่นๆ	
ปริญญาโท n = 4 (ร้อยละ 28.57)	ชาย	ความถี่	0	0	1	1
		ร้อยละ	0.00	0.00	100.00	100.00
	หญิง	ความถี่	1	0	2	3
		ร้อยละ	33.33	0.00	66.67	75.00
	รวม	ความถี่	1	0	3	4
		ร้อยละ	25.00	0.00	75.00	100.00
ปริญญาเอก n = 10 (ร้อยละ 71.43)	ชาย	ความถี่	0.00	1	5	6
		ร้อยละ	0.00	16.67	83.33	100.00
	หญิง	ความถี่	0.00	3	1	4
		ร้อยละ	0.00	75.00	25.00	100.00
	รวม	ความถี่	0.00	4	6	10
		ร้อยละ	0.00	40.00	60.00	100.00
รวม	ความถี่		1	4	9	14
	ร้อยละ		7.14	28.57	64.29	100.00

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามคุณวุฒิและการทำงาน

ระดับการศึกษา	เพศ		ประสบการณ์การสอน					รวม	ระดับชั้นที่สอน					รวม
			<5	5-10	11-15	16-20	>20		ตรี	โท	ด/ท	ท/อ	ด-อ	
ปริญญาโท n = 4 (ร้อยละ 28.57)	ชาย	ความถี่	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1
		ร้อยละ	0.00	0.00	0.00	100	0.00	100	100	0.00	0.00	0.00	0.00	100
	หญิง	ความถี่	0	2	0	0	1	3	1	0	2	0	0	3
		ร้อยละ	0.00	66.7	0.00	0.00	33.3	100	33.3	0.00	66.7	0.00	0.00	100
	รวม	ความถี่	0	2	0	1	1	4	2	0	2	0	0	4
		ร้อยละ	0.00	50.0	0.00	25.0	25.0	100	50.0	0.00	50.0	0.00	0.00	100
ปริญญาเอก n = 10 (ร้อยละ 71.43)	ชาย	ความถี่	2	1	2	1	0	6	1	1	0	1	3	6
		ร้อยละ	33.3	16.7	33.3	16.7	0.00	100	16.7	16.7	0.00	16.7	50	100
	หญิง	ความถี่	1	0	2	0	1	4	1	0	1	1	1	4
		ร้อยละ	25.0	0.00	50.0	0.00	25.0	100	25.0	0.00	25.0	25.0	25.0	100
	รวม	ความถี่	3	1	4	1	1	10	2	1	1	2	4	10
		ร้อยละ	30.0	10.0	40.0	10.0	10.0	100	20.0	10.0	10.0	20.0	40.0	100
รวม	ความถี่		3	3	4	2	2	14	4	1	3	2	4	14
	ร้อยละ		21.4	21.4	28.6	14.3	14.3	100	28.6	7.1	21.4	14.3	28.6	100

2. ข้อมูลพื้นฐานของนิสิต/นักศึกษา

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของนิสิต/นักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า นิสิต/นักศึกษาจำนวน 300 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 64.67 และ 35.33 ตามลำดับ) โดยนิสิต/นักศึกษาส่วนใหญ่กำลังศึกษาระดับปริญญาโทมากกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 60.00 และร้อยละ 40.00 ตามลำดับ) นิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่ทั้งในระดับปริญญาตรีและปริญญาโทมีระดับผลการเรียนเฉลี่ย 3.00-3.49 (ร้อยละ 60.34) โดยรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ข้อมูลพื้นฐานของนิสิต/นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม

ระดับการศึกษา	เพศ		ผลการเรียนเฉลี่ย					รวม
			ต่ำกว่า 2.00	2.00-2.49	2.50-2.99	3.00-3.49	3.50 ขึ้นไป	
ปริญญาตรี n = 120 (ร้อยละ 40)	ชาย	ความถี่	3	9	8	10	1	31
		ร้อยละ	9.70	29.00	25.80	32.30	3.20	100.00
	หญิง	ความถี่	1	14	24	44	6	89
		ร้อยละ	1.10	15.70	27.00	49.40	6.70	100.00
	รวม	ความถี่	4	23	32	54	7	120
		ร้อยละ	3.30	19.20	26.70	45.00	5.80	100.00
ปริญญาโท n = 180 (ร้อยละ 60)	ชาย	ความถี่	0	0	5	59	11	75
		ร้อยละ	0.00	0.00	6.70	78.70	14.70	100.00
	หญิง	ความถี่	0	1	3	68	33	105
		ร้อยละ	0.00	1.00	2.90	64.80	31.40	100.00
	รวม	ความถี่	0	1	8	127	44	180
		ร้อยละ	0.00	0.60	4.40	70.60	24.40	100.00
รวม	ความถี่		4	24	40	181	51	300
	ร้อยละ		1.33	8.00	13.33	60.34	17.00	100.00

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับตำรานโยบายสาธารณะไทยที่ใช้ในการวิเคราะห์

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับตำรานโยบายสาธารณะไทยที่ใช้ในการวิเคราะห์จำนวน 8 เล่ม ได้แก่

1. การกำหนดนโยบายสาธารณะ: กระบวนทัศน์ แนวทาง ตัวแบบ กรอบ และเทคนิคของ ปิยะพงษ์ นุชนงค์ (2552)
2. นโยบายสาธารณะไทย:กำเนิด พัฒนาการและสถานการณ์ของ ศุภชัย ยาวะประภาและปิยากร หวังมหาพร (2552)
3. การนํานโยบายไปปฏิบัติ ของ เรื่องวิทย์ เกษสุวรรณ (2551)

4. นโยบายสาธารณะ ของ เรื่องวิทย์ เกษสุวรรณ (2550)

5. นโยบายสาธารณะเบื้องต้น ของ สุรสิทธิ์ วัชรขจร (2549)

6. หลักนโยบายสาธารณะยุคใหม่ ของ แก้วคำ ไกรสรพงษ์ (2548)

7. การวิเคราะห์นโยบาย ของจุฬพล หินพานิช (2547) 8) นโยบายสาธารณะ แนวความคิด กระบวนการและการวิเคราะห์ ของ มยุรี อนุমানราชชน (2547)

ลักษณะของตำราจำนวน 8 เล่มที่ใช้ในการวิเคราะห์ส่วนใหญ่ใช้วิธีการเย็บเล่มโดยการ ไส่สันกาว ใช้กระดาษปอนด์ในการจัดพิมพ์และใช้ขนาดอักษร 16 พอยท์

จากการวิเคราะห์ลักษณะภายในของตำราที่ใช้ในการวิเคราะห์ พบว่า ตำราทุกเล่มมีปก ใน คำน่า สารบัญ บทนำเข้าสู่เนื้อหา การอ้างอิงภายในเนื้อหา ภาพ/แผนภาพประกอบเนื้อหา หัวข้ออภิปราย/แสดงความคิดเห็น บรรณานุกรม/รายการอ้างอิง (ทุกรายการมีความถี่คิดเป็นร้อยละ 100.00) ตำราส่วนใหญ่มีสารบัญภาพ คำโครงเนื้อหาประจำบท ตารางประกอบเนื้อหา (ร้อยละ 62.50 75.00 และ 87.50 ตามลำดับ) คุณลักษณะที่ไม่มีในตำราทั้ง 8 เล่ม ได้แก่ คำแนะนำ การใช้หนังสือและอภิธานศัพท์ ดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ลักษณะภายในของตำรานโยบายสาธารณะไทย

รายการตรวจสอบ		มี	ไม่มี	รายการตรวจสอบ		มี	ไม่มี
1. ปกใน	ความถี่	8	0	11. ภาพ/แผนภาพประกอบเนื้อหา	ความถี่	8	0
	ร้อยละ	100.00	0.00		ร้อยละ	100.00	0.00
2. คำนียม	ความถี่	3	5	12. ตารางประกอบเนื้อหา	ความถี่	7	1
	ร้อยละ	37.50	62.50		ร้อยละ	87.50	12.50
3. คำน่า	ความถี่	8	0	13. กิจกรรมระหว่างบท/ท้ายบท	ความถี่	1	7
	ร้อยละ	100.00	0.00		ร้อยละ	12.50	87.50
4. คำแนะนำการใช้หนังสือ	ความถี่	0	8	14. หัวข้ออภิปราย/แสดงความคิดเห็น	ความถี่	8	0
	ร้อยละ	0.00	100.00		ร้อยละ	100.00	0.00
5. สารบัญ	ความถี่	8	0	15. สรุปท้ายบท	ความถี่	4	4
	ร้อยละ	100.00	0.00		ร้อยละ	50.00	50.00
6. สารบัญตาราง	ความถี่	4	4	16. บรรณานุกรม/รายการอ้างอิง	ความถี่	8	0
	ร้อยละ	50.00	50.00		ร้อยละ	100.00	0.00
7. สารบัญภาพ/แผนภาพ	ความถี่	5	3	17. ภาคผนวก	ความถี่	3	5
	ร้อยละ	62.50	37.50		ร้อยละ	37.50	62.50
8. คำโครงเนื้อหาประจำบท	ความถี่	6	2	18. อภิธานศัพท์	ความถี่	0	8
	ร้อยละ	75.00	25.00		ร้อยละ	0.00	100.00

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

รายการตรวจสอบ		มี	ไม่มี	รายการตรวจสอบ		มี	ไม่มี
9. บทนำเข้าสู่เนื้อหา	ความถี่	8	0	19. บรรณานี้	ความถี่	1	7
	ร้อยละ	100.00	0.00		ร้อยละ	12.50	87.50
10. การอ้างอิงภายในเนื้อหา	ความถี่	8	0	20. ประวัติผู้เขียน	ความถี่	3	5
	ร้อยละ	100.00	0.00		ร้อยละ	37.50	62.50

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความน่าอ่านของตำราเรียนไทย

จากการวิเคราะห์ผลความน่าอ่านของตำราเรียนไทยจากตำราที่ผู้วิจัยได้เลือกมา 8 เล่ม พบว่า ในภาพรวมดัชนีความน่าอ่านมีค่าเท่ากับ 24.52 แสดงว่าภาพรวมของตำรามีความเหมาะสมสำหรับระดับบัณฑิตศึกษาขึ้นไป โดยตำราที่มีดัชนีความน่าอ่านสูงสุดคือ ตำราเล่มที่ 2 มีค่าดัชนีเท่ากับ 42 ซึ่งมีความหมายว่า ตำรามีจำนวนประโยคน้อยและมีค่าที่มีจำนวน 3 พยางค์ขึ้นไปจำนวนมาก เหมาะสมกับระดับบัณฑิตศึกษา ส่วนตำราเล่มที่มีค่าดัชนีน้อยสุด ได้แก่ ตำราเล่มที่ 8 โดยมีค่าดัชนีเท่ากับ 18 ซึ่งมีความหมายว่าตำรามีประโยคมากไม่ซับซ้อน มีค่าที่มีจำนวน 3 พยางค์ขึ้นไปไม่มาก เหมาะสมกับระดับปริญญาตรี

หากพิจารณาดำรารายเล่ม พบว่า ดัชนีความน่าอ่านของตำราทั้ง 8 เล่ม มีเพียง 2 เล่ม ที่มีดัชนีความน่าอ่านเหมาะสมสำหรับระดับปริญญาตรี ได้แก่ ตำราเล่มที่ 1 และตำราเล่มที่ 8 โดยมีดัชนีความน่าอ่านเท่ากับ 19 และ 18 ตามลำดับ โดยที่ตำราอีก 6 เล่ม มีค่าดัชนีความน่าอ่านตั้งแต่ 20-42 ซึ่งเหมาะสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา

เมื่อพิจารณาดัชนีความน่าอ่านภายในเล่ม พบว่า ส่วนใหญ่ตำราแต่ละเล่มนั้นมีดัชนีความน่าอ่านในแต่ละบทที่ค่อนข้างแตกต่างกัน เช่น ตำราเล่มที่ 2 มีดัชนีความน่าอ่านในแต่ละบทเป็น 30 52 และ 45 เป็นต้น ส่วนตำราที่มีดัชนีความน่าอ่านในแต่ละบทที่ไม่แตกต่างกันมากได้แก่ ตำราเล่มที่ 5 มีดัชนีความน่าอ่านในแต่ละบทเป็น 17 21 และ 22 ตามลำดับ และตำราเล่มที่ 7 มีดัชนีความน่าอ่านในแต่ละบทเป็น 26 21 และ 23 ตามลำดับ โดยผลการวิเคราะห์ความน่าอ่านของตำราเรียนไทยเสนอดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ความน่าอ่านของตำรานโยบายสาธารณะไทย

เล่มที่	บทที่	จำนวน คำ	จำนวน ประโยค	สัดส่วนคำต่อ ประโยค	คำ 3 พยางค์ขึ้นไป	สัดส่วนคำต่อ ประโยคและจำนวน คำ 3 พยางค์	ดัชนีความน่า อ่าน*
1	2	100	4	25	14	39	16
	4	100	5	20	20	40	16
	6	100	2	50	14	64	26
ค่าเฉลี่ยดัชนีความน่าอ่าน เล่มที่ 1							19
2	1	100	2	50	25	75	30
	6	100	1	100	31	131	52
	7	100	1	100	13	113	45
ค่าเฉลี่ยดัชนีความน่าอ่าน เล่มที่ 2							42
3	2	100	2	50	21	71	28
	6	100	3	33	21	54	22
	10	100	4	25	14	39	16
ค่าเฉลี่ยดัชนีความน่าอ่าน เล่มที่ 3							22
4	2	100	5	20	12	32	13
	9	100	2	50	23	73	29
	17	100	3	33	9	42	17
ค่าเฉลี่ยดัชนีความน่าอ่าน เล่มที่ 4							20
5	2	100	4	25	18	43	17
	4	100	3	33	20	53	21
	6	100	3	33	21	54	22
ค่าเฉลี่ยดัชนีความน่าอ่าน เล่มที่ 5							20
6	1	100	3	33	19	52	21
	3	100	3	33	27	60	24
	5	100	1	100	23	123	49
ค่าเฉลี่ยดัชนีความน่าอ่าน เล่มที่ 6							31
7	4	100	2	50	16	66	26
	8	100	4	25	28	53	21
	11	100	3	33	23	56	23
ค่าเฉลี่ยดัชนีความน่าอ่าน เล่มที่ 7							23
8	1	100	3	33	21	54	22
	7	100	4	25	22	47	19
	9	100	6	17	17	34	13
ค่าเฉลี่ยดัชนีความน่าอ่าน เล่มที่ 8							18
ค่าเฉลี่ยรวม				41.60	19.67	61.26	24.52

หมายเหตุ ดัชนีความน่าอ่าน = 0.4 คูณด้วยสัดส่วนคำต่อประโยคและจำนวนคำ 3 พยางค์

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความยากของตำราเรียนนโยบายสาธารณะไทย

จากการวิเคราะห์ความยากของตำราเรียนนโยบายสาธารณะไทย พบว่า ภาพรวมตำราทั้ง 8 เล่มมีดัชนีความยากในการอ่านในระดับน้อย อยู่ในช่วง 9-13.10 ซึ่งหมายความว่าตำราทั้ง 8 เล่มนั้นอ่านไม่ยาก โดยตำราเล่มที่ 4 มีค่าดัชนีความยากสูงสุด รองลงมาคือตำราเล่มที่ 6 (ดัชนีเท่ากับ 13.10 และ 12.30 ตามลำดับ) ส่วนตำราเล่มที่มีความยากน้อยที่สุดคือตำราเล่มที่ 5 โดยมีค่าดัชนีเท่ากับ 9

หากพิจารณาค่าความยากของตำราภายในแต่ละเล่ม พบว่า แต่ละอนุประโยคของตำราแต่ละเล่มนั้นมีค่าความยากที่แตกต่างกัน บางบทมีความยากมาก บางบทมีความยากน้อย ไม่สม่ำเสมอ เช่น ตำราเล่มที่ 2 ที่มีความยากในแต่ละอนุประโยคแตกต่างกันมาก ได้แก่ 7 11 2 8 12 0 20 12 10 17 ซึ่งความแตกต่างที่ห่างที่สุดคืออนุประโยคที่ 6 กับ อนุประโยคที่ 7

ตารางที่ 4.6 การวิเคราะห์ดัชนีความยากในการอ่าน

ตำราเล่มที่	จำนวนคำที่ขีดเส้นใต้										รวม	เฉลี่ย (ความยากในการอ่าน)
	อนุประโยคที่ 1	อนุประโยคที่ 2	อนุประโยคที่ 3	อนุประโยคที่ 4	อนุประโยคที่ 5	อนุประโยคที่ 6	อนุประโยคที่ 7	อนุประโยคที่ 8	อนุประโยคที่ 9	อนุประโยคที่ 10		
เล่ม 1	17	21	9	10	6	19	8	7	7	11	115	11.50
เล่ม 2	8	11	2	8	12	0	20	12	10	18	101	10.10
เล่ม 3	14	22	3	8	12	14	7	16	10	12	118	11.80
เล่ม 4	5	22	12	12	9	7	11	10	19	24	131	13.10
เล่ม 5	6	16	7	6	9	14	6	13	11	2	90	9.00
เล่ม 6	5	8	19	18	17	7	16	10	13	10	123	12.30
เล่ม 7	21	19	9	14	2	8	11	10	1	13	108	10.80
เล่ม 8	12	26	8	5	11	10	13	19	1	0	105	10.50
ค่าเฉลี่ยรวม												11.14

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์สภาพการใช้ตำราเรียนนโยบายสาธารณะของอาจารย์และนิสิต/นักศึกษาในปัจจุบัน

1. ระดับการปฏิบัติและระดับความสำเร็จในการใช้ตำราเรียนนโยบายสาธารณะของอาจารย์

จากการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติในการใช้ตำราเรียนนโยบายสาธารณะในภาพรวมของอาจารย์ พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีระดับการปฏิบัติในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยของข้อ

คำถามทั้งหมดเท่ากับ 2.83 รายการที่มีการปฏิบัติมากที่สุดคือ การใช้ตำรานโยบายสาธารณะในการจัดการเรียนการสอน การใช้ตำรานโยบายสาธารณะเชื่อมโยงกับสภาพเหตุการณ์จริงในปัจจุบัน การปรับหรือเพิ่มเติมเนื้อหาจากตำรานโยบายสาธารณะที่ใช้ก่อนนำไปสอนจริง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 3.36 และ 3.36 ตามลำดับ ส่วนระดับการปฏิบัติที่มีน้อยที่สุด คือ การให้นิสิต/นักศึกษาอ่านและวิจารณ์ (book review) ตำรานโยบายสาธารณะ การใช้กิจกรรมเสนอแนะในตำรานโยบายสาธารณะประกอบในการเรียนการสอนในชั้นเรียน และการใช้ตำรานโยบายสาธารณะสอนนิสิต/นักศึกษาของท่านเรียงตามลำดับเนื้อหาในสารบัญ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.86 2.07 และ 2.14 ตามลำดับ

ในส่วนของการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จในการใช้ตำรานโยบายสาธารณะในภาพรวมของอาจารย์ พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีความสำเร็จในระดับปานกลางแต่น้อยกว่าในระดับการปฏิบัติโดยมีค่าเฉลี่ยของข้อคำถามทั้งหมดเท่ากับ 2.72 รายการที่ประสบความสำเร็จมากที่สุดคือ การใช้ตำรานโยบายสาธารณะเชื่อมโยงกับสภาพเหตุการณ์จริงในปัจจุบัน การปรับหรือเพิ่มเติมเนื้อหาจากตำรานโยบายสาธารณะที่ใช้ก่อนนำไปสอนจริง การใช้ตำรานโยบายสาธารณะประกอบการจัดการเรียนการสอน การใช้ตำรานโยบายสาธารณะสอนนิสิต/นักศึกษาของท่านโดยสามารถเชื่อมโยงระหว่างเนื้อหาในบทต่าง ๆ ในตำราได้ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 3.14 3.07 และ 3.07 ตามลำดับ ส่วนระดับความสำเร็จที่มีน้อยที่สุด คือ การให้นิสิต/นักศึกษาอ่านและวิจารณ์ (book review) ตำรานโยบายสาธารณะ การใช้กิจกรรมเสนอแนะในตำรานโยบายสาธารณะประกอบในการเรียนการสอนในชั้นเรียน การแนะนำตำรานโยบายสาธารณะเล่มอื่น ๆ (ที่ไม่ใช่เล่มหลัก) แก่นิสิต/นักศึกษาเพื่อการศึกษาเพิ่มเติม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.86 2.29 และ 2.50 ตามลำดับ

หากพิจารณาความแตกต่างระหว่างระดับการปฏิบัติและระดับความสำเร็จ พบว่า ในแต่ละรายการมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีเพียงสองรายการเท่านั้นที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ การแนะนำตำรานโยบายสาธารณะเล่มอื่น ๆ (ที่ไม่ใช่เล่มหลัก) แก่นิสิต/นักศึกษาเพื่อการศึกษาเพิ่มเติม การใช้ตำรานโยบายสาธารณะประกอบการจัดการเรียนการสอน โดยมีค่า t เท่ากับ 3.67 และ 2.88 ตามลำดับ โดยผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติ ระดับความสำเร็จ และผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเสนอดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ระดับการปฏิบัติและระดับความสำเร็จในการใช้ตำราของอาจารย์

ข้อคำถาม		ระดับการปฏิบัติ					M	SD	แปลผล	ระดับความสำเร็จ					M	SD	แปลผล	t
		0	1	2	3	4				0	1	2	3	4				
1. การใช้ตำรานโยบายสาธารณะประกอบการจัดการเรียนการสอน	ความถี่	1	0	0	2	11	3.57	1.09	มากที่สุด	1	0	1	7	5	3.07	1.07	มาก	2.88*
	ร้อยละ	7.1	0.0	0.0	14.3	78.6				7.1	0.0	7.1	50.0	35.7				
2. การใช้ตำรานโยบายสาธารณะเชื่อมโยงกับสภาพเหตุการณ์จริงในปัจจุบัน	ความถี่	1	0	1	3	9	3.36	1.15	มากที่สุด	1	0	1	6	6	3.14	1.10	มาก	1.88
	ร้อยละ	7.1	0.0	7.1	21.4	64.3				7.1	0.0	7.1	42.9	42.9				
3. การใช้กิจกรรมเสนอแนะในตำรานโยบายสาธารณะประกอบในการเรียนการสอนในชั้นเรียน	ความถี่	3	1	4	4	2	2.07	1.39	ปานกลาง	2	1	4	5	2	2.29	1.26	ปานกลาง	0.90
	ร้อยละ	21.4	7.1	28.6	28.6	14.3				14.3	7.1	28.6	35.7	14.3				
4. การปรับหรือเพิ่มเติมเนื้อหาจากตำรานโยบายสาธารณะที่ใช้ก่อนนำไปสอนจริง	ความถี่	0	0	2	5	7	3.36	0.75	มากที่สุด	0	0	2	8	4	3.14	0.66	มาก	1.88
	ร้อยละ	0.0	0.0	14.3	35.7	50.0				0	0.0	14.3	57.1	28.6				
5. การแนะนำการใช้ตำรานโยบายสาธารณะแต่ละเล่มให้กับนิสิต/นักศึกษาของท่าน	ความถี่	1	0	1	6	6	3.14	1.10	มาก	0	1	5	4	4	2.79	0.98	มาก	1.44
	ร้อยละ	7.1	0.0	7.1	42.9	42.9				0	7.1	35.7	28.6	28.6				
6. การให้นิสิต/นักศึกษาค้นและวิจารณ์ (book review) ตำรานโยบายสาธารณะ	ความถี่	2	4	3	4	1	1.86	1.23	ปานกลาง	1	4	6	2	1	1.86	1.03	ปานกลาง	0.00
	ร้อยละ	14.3	28.6	21.4	28.6	7.1				7.1	28.6	42.9	14.3	7.1				
7. การแนะนำตำรานโยบายสาธารณะเล่มอื่นๆ (ที่ไม่ใช่เล่มหลัก) แก่นิสิต/นักศึกษาเพื่อการศึกษเพิ่มเติม	ความถี่	0	0	1	8	5	3.29	0.61	มากที่สุด	0	1	8	2	3	2.50	0.94	มาก	3.67**
	ร้อยละ	0.0	0.0	7.1	57.1	35.7				0	7.1	57.1	14.3	21.4				
8. การใช้ตำรานโยบายสาธารณะสอนนิสิต/นักศึกษาของท่านเรียงตามลำดับเนื้อหาในสารบัญ	ความถี่	1	4	2	6	1	2.14	1.17	ปานกลาง	0	1	5	5	3	2.71	0.91	มาก	1.85
	ร้อยละ	7.1	28.6	14.3	42.9	7.1				0	7.1	35.7	35.7	21.4				
9. การอธิบายเนื้อหาเชิงเปรียบเทียบเนื้อหาสาระของตำรานโยบายสาธารณะแต่ละเล่มให้นิสิต/นักศึกษาของท่าน	ความถี่	0	3	3	6	2	2.50	1.02	มาก	0	1	6	4	3	2.64	0.93	มาก	1.00
	ร้อยละ	0.0	21.4	21.4	42.9	14.3				0	7.1	42.9	28.6	21.4				
10. การใช้ตำรานโยบายสาธารณะสอนนิสิต/โดยสามารถเชื่อมโยงเนื้อหาในบทต่างๆ ในตำราได้	ความถี่	1	0	1	8	4	3.00	1.04	มาก	0	0	3	7	4	3.07	0.73	มาก	0.43
	ร้อยละ	7.1	0.0	7.1	57.1	28.6				0	0.0	21.5	50.0	28.6				
ค่าเฉลี่ยรวม							2.83	1.01	ปานกลาง						2.72	0.96	ปานกลาง	

หมายเหตุ 1) n = 14 2) * = p-value < .05, ** = p-value < .01

2. สภาพการใช้ตำรานโยบายสาธารณะของนิสิตนักศึกษา

2.1 การใช้ตำรานโยบายสาธารณะของนิสิต/นักศึกษา พบว่า นิสิต/นักศึกษาใช้ตำรา นโยบายสาธารณะของสมบัติ อารังธัญวงศ์มากที่สุด (ร้อยละ 55.67) รองลงมาคือตำราความรู้ เบื้องต้นเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะของทศพร ศิริสัมพันธ์ (ร้อยละ 40.67) และตำราการวิเคราะห์ นโยบายของจุมพล หนีพานิช (ร้อยละ 32.00) ตามลำดับ โดยนำเสนอตั้งตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ความถี่และร้อยละของการใช้ตำรานโยบายสาธารณะไทย

ชื่อตำรา	จำนวนคนที่ใช้	ร้อยละของจำนวนคนที่ใช้
เล่มที่ 1 หลักนโยบายสาธารณะยุคใหม่ (แก้วคำ ไกรสรพงษ์)	44	14.67
เล่มที่ 2 การวิเคราะห์นโยบาย (จุมพล หนีพานิช)	96	32.00
เล่มที่ 3 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ (ทศพร ศิริสัมพันธ์)	122	40.67
เล่มที่ 4 นโยบายสาธารณะ (ธัญวัฒน์ รัตนลัก)	15	5.00
เล่มที่ 5 นโยบายสาธารณะ (เรืองวิทย์ เกษสุวรรณ)	88	29.33
เล่มที่ 6 นโยบายสาธารณะ (ศุภชัย ยาวะประภาส)	81	27.00
เล่มที่ 7 นโยบายสาธารณะ (สมบัติ อารังธัญวงศ์)	167	55.67
เล่มที่ 8 นโยบายสาธารณะ (สมพร เพ็ญจันทร์)	35	11.67
เล่มที่ 9 นโยบายสาธารณะไทย : กำเนิด พัฒนาการและสถานภาพของ ศาสตร์ (ศุภชัย ยาวะประภาสและคณะ)	47	15.67
เล่มที่ 10 การกำหนดนโยบายสาธารณะ (ปิยะพงษ์ นุชบง)	21	7.00
เล่มที่ 11 การนำนโยบายไปปฏิบัติ (เรืองวิทย์ เกษสุวรรณ)	67	22.33
เล่มที่ 12 นโยบายสาธารณะเบื้องต้น (สุรสิทธิ์ วชิรขจร)	13	4.33
เล่มที่ 13 นโยบายสาธารณะ (มยุรี อนุমানราชธน)	56	18.67
เล่มอื่น ๆ	6	2.00

หมายเหตุ n = 300

2.2 ตำรานโยบายสาธารณะที่นิสิต/นักศึกษาใช้ พบว่า นิสิต/นักศึกษาค้นเคยกับ ตำรานโยบายสาธารณะของสมบัติ อารังธัญวงศ์มากที่สุด (ร้อยละ 33.33) รองลงมาคือตำรา ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะของทศพร ศิริสัมพันธ์ (ร้อยละ 18.00) และตำรา นโยบายสาธารณะของเรืองวิทย์ เกษสุวรรณ (ร้อยละ 10.67) ตามลำดับ โดยนำเสนอตั้งตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ความถี่และร้อยละของตำราที่นิสิต/นักศึกษาคุ้นเคยมากที่สุด

ชื่อตำรา	จำนวน	ร้อยละ
เล่มที่ 1 หลักนโยบายสาธารณะยุคใหม่ (แก้วคำ ไกรสรพงษ์)	16	5.33
เล่มที่ 2 การวิเคราะห์นโยบาย (จุมพล หินนิพนธ์)	21	7.00
เล่มที่ 3 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ (ทศพร ศิริสัมพันธ์)	54	18.00
เล่มที่ 4 นโยบายสาธารณะ (ธัญวัฒน์ รัตนศักดิ์)	1	0.33
เล่มที่ 5 นโยบายสาธารณะ (เรืองวิทย์ เกษสุวรรณ)	32	10.67
เล่มที่ 6 นโยบายสาธารณะ (ศุภชัย ยาวะประภาส)	28	9.33
เล่มที่ 7 นโยบายสาธารณะ (สมบัติ อารัมภ์วงศ์)	100	33.33
เล่มที่ 8 นโยบายสาธารณะ (สมพร เพ็ญจันทร์)	7	2.33
เล่มที่ 9 นโยบายสาธารณะไทย : กำเนิด พัฒนาการและสถานภาพของศาสตร์ (ศุภชัย ยาวะประภาสและคณะ)	12	25.7
เล่มที่ 10 การกำหนดนโยบายสาธารณะ (ปิยะพงษ์ บุญง)	2	4.00
เล่มที่ 11 การนำนโยบายไปปฏิบัติ (เรืองวิทย์ เกษสุวรรณ)	8	2.67
เล่มที่ 12 นโยบายสาธารณะเบื้องต้น (สุรสิทธิ์ วิจิตรจ)	1	0.33
เล่มที่ 13 นโยบายสาธารณะ (มยุรี อนุมานราชธน)	17	5.67
เล่มอื่น ๆ	1	0.33

หมายเหตุ n = 300

2.3 จากการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติในการใช้ตำรานโยบายสาธารณะในภาพรวมของนิสิต/นักศึกษา พบว่า นิสิต/นักศึกษาส่วนใหญ่มีระดับการปฏิบัติในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยของข้อคำถามในภาพรวมเท่ากับ 2.37 รายการที่มีการปฏิบัติมากที่สุดคือ การใช้ตำรานโยบายสาธารณะประกอบการเรียน การเชื่อมโยงสาระในตำรานโยบายสาธารณะกับสภาพเหตุการณ์จริงในปัจจุบัน การศึกษาดำรานโยบายสาธารณะเรียงตามลำดับเนื้อหาในสารบัญ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95 2.75 และ 2.44 ตามลำดับ ส่วนระดับการปฏิบัติที่มีน้อยที่สุด คือ การศึกษาดำรานโยบายสาธารณะเล่มอื่น ๆ (ที่ไม่ใช่เล่มหลัก) เพิ่มเติม การเปรียบเทียบเนื้อหาในตำรานโยบายสาธารณะได้เล่มต่าง ๆ ได้ การศึกษาเนื้อหาจากตำรานโยบายสาธารณะที่ใช้ก่อนเข้าเรียน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.01 2.02 และ 2.14 ตามลำดับ

ในส่วนของการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จในการใช้ตำรานโยบายสาธารณะในภาพรวมของนิสิต/นักศึกษา พบว่า นิสิต/นักศึกษาส่วนใหญ่มีความสำเร็จในระดับปานกลางแต่น้อยกว่าในระดับการปฏิบัติ โดยมีค่าเฉลี่ยของข้อคำถามในภาพรวมเท่ากับ 2.37 รายการที่ประสบความสำเร็จมากที่สุด คือ การใช้ตำรานโยบายสาธารณะประกอบการเรียน การเชื่อมโยงสาระในตำรานโยบายสาธารณะกับสภาพเหตุการณ์จริงในปัจจุบัน การศึกษาดำรานโยบายสาธารณะเรียงตามลำดับเนื้อหาในสารบัญ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 2.67 และ 2.51 ตามลำดับ

ส่วนระดับความสำเร็จที่มีน้อยที่สุด คือ การเปรียบเทียบเนื้อหาในตำราเรียนนโยบายสาธารณะได้เล่มต่างๆ ได้ การศึกษาตำราเรียนนโยบายสาธารณะเล่มอื่นๆ (ที่ไม่ใช่เล่มหลัก) เพิ่มเติม การศึกษาและวิจารณ์ตำรา (book review) นโยบายสาธารณะที่อาจารย์ผู้สอนกำหนดโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.02 2.03 และ 2.24 ตามลำดับ

หากพิจารณาความแตกต่างระหว่างระดับการปฏิบัติและระดับความสำเร็จ พบว่า ส่วนใหญ่ในแต่ละรายการมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีเพียงสี่รายการที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ การศึกษาเนื้อหาจากตำราเรียนนโยบายสาธารณะที่ใช้ก่อนเข้าเรียน การทำกิจกรรมเสนอแนะในตำราเรียนนโยบายสาธารณะที่อาจารย์กำหนดให้อ่าน การเชื่อมโยงสาระในตำราเรียนนโยบายสาธารณะกับสภาพเหตุการณ์จริงในปัจจุบัน การใช้ตำราเรียนนโยบายสาธารณะประกอบการเรียน โดยมีค่า t เท่ากับ 3.13 2.81 2.23 และ 2.13 ตามลำดับ โดยผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติ ระดับความสำเร็จ และผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเสนอดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ระดับการปฏิบัติและระดับความสำเร็จของนิสิต/นักศึกษา

ข้อคำถาม		ระดับการปฏิบัติ					M	SD	แปลผล	ระดับความสำเร็จ					M	SD	แปลผล	t
		0	1	2	3	4				0	1	2	3	4				
1. การใช้ตำรานโยบายสาธารณะประกอบการเรียน	ความถี่	0	14	62	149	75	2.95	0.80	มาก	1	9	75	161	54	2.86	0.75	มาก	2.13*
	ร้อยละ	0.0	4.7	20.7	49.7	25.0				0.3	3.0	25.0	53.7	18.0				
2. การเชื่อมโยงสาระในตำรานโยบายสาธารณะกับสภาพเหตุการณ์จริงในปัจจุบัน	ความถี่	2	19	81	147	51	2.75	0.83	มาก	3	15	94	154	34	2.67	0.78	มาก	2.23*
	ร้อยละ	0.7	6.3	27.0	49.0	17.0				1.0	5.0	31.3	51.3	11.3				
3. การทำกิจกรรมเสนอแนะในตำรานโยบายสาธารณะที่อาจารย์กำหนดให้อ่าน	ความถี่	23	36	83	107	51	2.42	1.14	มาก	23	36	97	108	36	2.33	1.08	ปานกลาง	2.81**
	ร้อยละ	7.7	12.0	27.7	35.7	17.0				7.7	12.0	32.3	36.0	12.0				
4. การศึกษาเนื้อหาจากตำรานโยบายสาธารณะที่ใช้ก่อนเข้าเรียน	ความถี่	12	58	124	87	19	2.14	0.94	ปานกลาง	11	52	111	104	22	2.25	0.95	ปานกลาง	3.13**
	ร้อยละ	4.0	19.3	41.3	29.0	6.3				3.7	17.3	37.0	34.7	7.3				
5. การสรุปสาระสำคัญของนโยบายสาธารณะในตำราแต่ละเล่มได้	ความถี่	9	48	119	104	20	2.26	0.91	ปานกลาง	10	44	127	97	22	2.26	0.91	ปานกลาง	0.10
	ร้อยละ	3.0	16.0	39.7	34.7	6.7				3.3	14.7	42.3	32.3	7.3				
6. การศึกษาดำรานโยบายสาธารณะเล่มอื่นๆ (ที่ไม่ใช่เล่มหลัก) เพิ่มเติม	ความถี่	22	72	107	79	20	2.01	1.03	ปานกลาง	26	64	104	87	19	2.03	1.05	ปานกลาง	0.59
	ร้อยละ	7.3	24.0	35.7	26.3	6.7				8.7	21.3	34.7	29.0	6.3				
7. การศึกษาดำรานโยบายสาธารณะเรียงตามลำดับเนื้อหาในสารบัญ	ความถี่	11	51	85	105	48	2.44	1.09	มาก	9	39	84	127	41	2.51	0.98	มาก	1.76
	ร้อยละ	3.7	17.0	28.3	35.0	16.0				3.0	13.0	28.0	42.3	13.7				
8. การศึกษาและวิจารณ์ตำรา (book review) นโยบายสาธารณะที่อาจารย์ผู้สอนกำหนด	ความถี่	19	41	111	95	34	2.28	1.04	ปานกลาง	19	49	106	92	34	2.24	1.06	น้อย	0.98
	ร้อยละ	6.3	13.7	37.0	31.7	11.3				6.3	16.3	35.3	30.7	11.3				
9. การเปรียบเทียบเนื้อหาในตำรานโยบายสาธารณะได้เล่มต่างๆ ได้	ความถี่	16	67	125	80	12	2.02	0.93	ปานกลาง	20	60	129	76	15	2.02	0.96	ปานกลาง	0.11
	ร้อยละ	5.3	22.3	41.7	26.7	4.0				6.7	20.0	43.0	25.3	5.0				
10. การอธิบายความเชื่อมโยงระหว่างเนื้อหาในบทต่างๆ ในตำรานโยบายสาธารณะ	ความถี่	9	38	97	134	22	2.41	0.91	มาก	11	40	101	127	21	2.36	0.93	ปานกลาง	1.65
	ร้อยละ	3.0	12.7	32.3	44.7	7.3				3.7	13.3	33.7	42.3	7.0				
เฉลี่ยรวม							2.37	0.96	ปานกลาง						2.35	0.95	ปานกลาง	

หมายเหตุ 1) n = 300 2) * = p-value < .05, ** = p-value < .01

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์ นิสิต/นักศึกษาเกี่ยวกับดำรณนโยบาย สธรณณในป้จจุบัน

1. ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับดำรณนโยบายสธรณณของอาจารย์

จากการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ดำรณนโยบายสธรณณของ
อาจารย์ในภาพรวม พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยของข้อคำถามทั้งหมด
เท่ากับ 3.55 รายการที่มีความคิดเห็นมากที่สุด คือ มีการอ้างอิงแหล่งวิชาการที่น่าเชื่อถือ มีการ
เรียงลำดับเนื้อหาสอดคล้องกับการสอน การเสนอเนื้อหาสาระมีความชัดเจน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
4.36 4.14 และ 4.14 ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ มีการใช้สื่อประกอบใน
เล่ม เช่น ซีดีรอม มีการเสนอแนวคิดของผู้แต่งดำรณ มีการตั้งคำถามเพื่อทบทวนความรู้ความเข้าใจ
ของผู้เรียน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50 2.79 และ 2.86 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ระดับความคิดเห็นของอาจารย์

ข้อคำถาม		1	2	3	4	5	M	SD	แปลผล
1. มีการเรียงลำดับเนื้อหาสอดคล้องกับ การสอน	ความถี่	0	0	2	8	4	4.14	0.66	มาก
	ร้อยละ	0.0	0.0	14.3	57.1	28.6			
2. การเสนอเนื้อหาสาระมีความชัดเจน	ความถี่	0	1	0	9	4	4.14	0.77	มาก
	ร้อยละ	0.0	7.1	0.0	64.3	28.6			
3. มีคำอธิบายในทศน์ที่เข้าใจได้ง่าย	ความถี่	0	1	4	8	1	3.64	0.75	มาก
	ร้อยละ	0.0	7.1	28.6	57.1	7.1			
4. การเสนอในทศน์มีความกระชับ ไม่ สับสน	ความถี่	1	0	5	8	0	3.43	0.85	มาก
	ร้อยละ	7.1	0.0	35.7	57.1	0.0			
5. มีความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาและ มโนทัศน์	ความถี่	0	1	4	7	2	3.71	0.83	มาก
	ร้อยละ	0.0	7.1	28.6	50.0	14.3			
6. มีการอธิบายแนวคิด/ทฤษฎีอย่าง ชัดเจน เข้าใจง่าย	ความถี่	1	0	2	7	4	3.93	1.07	มาก
	ร้อยละ	7.1	0.0	14.3	50.0	28.6			
7. มีการยกตัวอย่างสอดคล้องกับเนื้อหาที่ สอน	ความถี่	2	1	3	5	3	3.43	1.34	มาก
	ร้อยละ	14.3	7.1	21.4	35.7	21.4			
8. มีการยกตัวอย่างที่มีความละเอียด เป็น ขั้นตอนเพียงพอต่อการศึกษาด้วยตนเอง	ความถี่	2	2	5	5	0	2.93	1.07	ปาน กลาง
	ร้อยละ	14.3	14.3	35.7	35.7	0.0			
9. มีการยกตัวอย่างกรณีของประเทศไทย ประกอบเนื้อหา	ความถี่	0	5	2	6	1	3.21	1.05	ปาน กลาง
	ร้อยละ	0.0	35.7	14.3	42.9	7.1			
10. มีการใช้กรณีตัวอย่างประกอบการ อธิบายเนื้อหา	ความถี่	1	1	5	4	3	3.50	1.16	มาก
	ร้อยละ	7.1	7.1	35.7	28.6	21.4			
11. มีการใช้งานวิจัยเพื่อสนับสนุนและ ประกอบความคิดเห็น	ความถี่	2	4	3	3	2	2.93	1.33	ปาน กลาง
	ร้อยละ	14.3	28.6	21.4	21.4	14.3			

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ข้อคำถาม		1	2	3	4	5	M	SD	แปลผล
12. มีบรรณานุกรมให้สามารถค้นคว้าเพิ่มเติมท้ายบท	ความถี่	0	1	2	6	5	4.07	0.92	มาก
	ร้อยละ	0.0	7.1	14.3	42.9	35.7			
13. มีการตั้งคำถามเพื่อทบทวนความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน	ความถี่	1	5	3	5	0	2.86	1.03	ปานกลาง
	ร้อยละ	7.1	35.7	21.4	35.7	0.0			
14. เนื้อหามีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย	ความถี่	0	1	3	8	2	3.79	0.80	มาก
	ร้อยละ	0.0	7.1	21.4	57.1	14.3			
15. เนื้อหาครอบคลุมกับจุดมุ่งหมาย	ความถี่	0	1	6	4	3	3.64	0.93	มาก
	ร้อยละ	0.0	7.1	42.9	28.6	21.4			
16. เนื้อหามีความละเอียดเพียงพอที่จะศึกษาด้วยตนเอง	ความถี่	1	2	5	5	1	3.21	1.05	ปานกลาง
	ร้อยละ	7.1	14.3	35.7	35.7	7.1			
17. เนื้อหามีความเป็นปัจจุบัน	ความถี่	1	1	8	4	0	3.07	0.83	ปานกลาง
	ร้อยละ	7.1	7.1	21.4	57.1	0.0			
18. เนื้อหาสาระมีความละเอียดเพียงพอที่จะต่อยอดความรู้ได้	ความถี่	1	1	3	8	1	3.50	1.02	มาก
	ร้อยละ	7.1	7.1	21.4	57.1	7.1			
19. แนวคิดและทฤษฎีมีความถูกต้องและชัดเจน	ความถี่	0	1	2	6	5	4.07	0.92	มาก
	ร้อยละ	0.0	7.1	14.3	42.9	35.7			
20. มีการใช้ภาษาถูกต้องตามศัพท์บัญญัติหรือหลักสากล	ความถี่	0	0	5	6	3	3.86	0.77	มาก
	ร้อยละ	0.0	0.0	35.7	42.9	21.4			
21. มีการใช้สื่อประกอบในเล่ม เช่น ซีดีรอม	ความถี่	4	5	1	2	2	2.50	1.45	น้อย
	ร้อยละ	28.6	35.7	7.1	14.3	14.3			
22. มีการอธิบายด้วยตาราง แผนผัง แผนภาพที่ชัดเจน	ความถี่	0	0	3	8	3	4.00	0.68	มาก
	ร้อยละ	0.0	0.0	21.4	57.1	21.4			
23. มีการอ้างอิงแหล่งวิชาการที่น่าเชื่อถือ	ความถี่	0	0	1	7	6	4.36	0.63	มากที่สุด
	ร้อยละ	0.0	0.0	7.1	50.0	42.9			
24. มีแบบแผนในการเขียนอ้างอิง จัดทำบรรณานุกรมและภาคผนวกไว้อย่างเป็นระบบ	ความถี่	0	2	2	5	5	3.93	1.07	มาก
	ร้อยละ	0.0	14.3	14.3	35.7	35.7			
25. การใช้ภาษาเขียนเป็นไปตามแบบแผนของภาษาไทย	ความถี่	0	1	6	3	4	3.71	0.99	มาก
	ร้อยละ	0.0	7.1	42.9	21.4	28.6			
26. มีการเสนอแนวคิดของผู้แต่งตำรา	ความถี่	2	4	4	3	1	2.79	1.19	ปานกลาง
	ร้อยละ	14.3	28.6	28.6	21.4	7.1			
ค่าเฉลี่ยรวม							3.55	0.97	มากที่สุด

หมายเหตุ n = 14

2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับตำรานโยบายสาธารณะของนิสิตนักศึกษา

จากการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ตำรานโยบายสาธารณะของนิสิตนักศึกษาในภาพรวม พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยของข้อคำถามทั้งหมดเท่ากับ 3.66 รายการที่มีความคิดเห็นมากที่สุด คือ มีการเรียงลำดับเนื้อหาอย่างเป็นระบบ มีบรรณานุกรมให้สามารถค้นคว้าเพิ่มเติมทำียบท การเสนอเนื้อหาสาระมีความชัดเจน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 3.95 และ 3.91 ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ มีการใช้สื่อประกอบในเล่ม เช่น ซีดีรอม เนื้อหามีความเป็นปัจจุบัน มีการใช้งานวิจัยเพื่อสนับสนุนและประกอบความคิดเห็นโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.69 3.40 และ 3.42 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ระดับความคิดเห็นของนิสิต/นักศึกษา

ข้อคำถาม		1	2	3	4	5	M	SD	แปลผล
1. มีการเรียงลำดับเนื้อหาอย่างเป็นระบบ	ความถี่	2	7	58	171	62	3.95	0.74	มาก
	ร้อยละ	0.7	2.3	19.3	57.0	20.0			
2. การเสนอเนื้อหาสาระมีความชัดเจน	ความถี่	1	8	58	182	51	3.91	0.70	มาก
	ร้อยละ	0.3	2.7	19.3	60.7	17.0			
3. มีคำอธิบายในทศน์ที่เข้าใจได้ง่าย	ความถี่	2	17	108	134	39	3.64	0.80	มาก
	ร้อยละ	0.7	5.7	36.0	44.7	13.0			
4. การเสนอในทศน์ที่มีความกระชับ ไม่สับสน	ความถี่	4	19	125	126	26	3.50	0.80	มาก
	ร้อยละ	1.3	6.3	41.7	42.0	8.7			
5. มีความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาและมโนทัศน์	ความถี่	2	9	110	141	38	3.68	0.76	มาก
	ร้อยละ	0.7	3.0	36.7	47.0	12.7			
6. มีการอธิบายแนวคิด/ทฤษฎีอย่างชัดเจน เข้าใจง่าย	ความถี่	1	16	96	134	53	3.74	0.82	มาก
	ร้อยละ	0.3	5.3	32.0	44.7	17.7			
7. มีการยกตัวอย่างที่มีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน	ความถี่	2	19	90	132	57	3.74	0.86	มาก
	ร้อยละ	0.7	6.3	30.0	44.0	19.0			
8. มีการยกตัวอย่างที่มีความละเอียดเป็นขั้นตอนเพียงพอต่อการศึกษด้วยตนเอง	ความถี่	1	27	112	134	26	3.52	0.79	มาก
	ร้อยละ	0.3	9.0	37.3	44.7	8.7			
9. มีการยกตัวอย่างกรณีของประเทศไทยประกอบเนื้อหา	ความถี่	8	30	93	127	42	3.55	0.94	มาก
	ร้อยละ	2.7	10.0	31.0	42.3	14.0			
10. มีการใช้กรณีตัวอย่างประกอบการอธิบายเนื้อหา	ความถี่	5	18	90	145	42	3.67	0.85	มาก
	ร้อยละ	1.7	6.0	30.0	48.3	14.0			
11. มีการใช้งานวิจัยเพื่อสนับสนุนและประกอบความคิดเห็น	ความถี่	3	33	124	116	24	3.42	0.83	มาก
	ร้อยละ	1.0	11.0	41.3	38.7	8.0			
12. มีบรรณานุกรมให้สามารถค้นคว้าเพิ่มเติมทำียบท	ความถี่	2	12	64	144	78	3.95	0.83	มาก
	ร้อยละ	0.7	4.0	21.3	48.0	26.0			
13. มีการตั้งคำถามเพื่อทบทวนความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน	ความถี่	3	26	125	106	40	3.51	0.87	มาก
	ร้อยละ	1.0	8.7	41.7	35.3	13.3			

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ข้อคำถาม		1	2	3	4	5	M	SD	แปลผล
14. เนื้อหาสอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย	ความถี่	0	8	78	162	52	3.86	0.72	มาก
	ร้อยละ	0.0	2.7	26.0	54.0	17.3			
15. เนื้อหาครอบคลุมกับจุดมุ่งหมาย	ความถี่	0	7	75	171	47	3.86	0.69	มาก
	ร้อยละ	0.0	2.3	25.0	57.0	15.7			
16. เนื้อหามีความละเอียดเพียงพอที่จะศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง	ความถี่	2	17	112	144	25	3.58	0.75	มาก
	ร้อยละ	0.7	5.7	37.3	48.0	8.3			
17. เนื้อหามีความเป็นปัจจุบัน	ความถี่	8	36	117	105	34	3.40	0.93	ปานกลาง
	ร้อยละ	2.7	12.0	39.0	35.0	11.3			
18. เนื้อหาสาระมีความละเอียดเพียงพอที่จะต่อยอดความรู้ได้	ความถี่	2	11	104	138	45	3.71	0.79	มาก
	ร้อยละ	0.7	3.7	34.7	46.0	15.0			
19. มีการใช้ภาษาถูกต้องตามศัพท์บัญญัติหรือหลักสากล	ความถี่	1	15	76	134	74	3.88	0.85	มาก
	ร้อยละ	0.3	5.0	25.3	44.7	24.7			
20. มีการใช้สื่อประกอบในเล่ม เช่น ซีดีรอม	ความถี่	43	90	100	51	16	2.69	1.09	ปานกลาง
	ร้อยละ	14.3	30.0	33.3	17.0	5.3			
21. มีการอธิบายด้วยตาราง แผนผัง แผนภาพที่ชัดเจน	ความถี่	3	25	130	108	34	3.48	0.84	มาก
	ร้อยละ	1.0	8.3	43.3	36.0	11.3			
22. มีการอ้างอิงแหล่งวิชาการที่น่าเชื่อถือ	ความถี่	1	16	73	140	70	3.87	0.84	มาก
	ร้อยละ	0.3	5.3	24.3	46.7	23.3			
23. มีแบบแผนในการเขียนอ้างอิง จัดทำบรรณานุกรมและภาคผนวกไว้อย่างเป็นระบบ	ความถี่	0	8	87	140	65	3.87	0.77	มาก
	ร้อยละ	0.0	2.7	29.0	46.7	21.7			
24. การใช้ภาษาเขียนเป็นไปตามแบบแผนของภาษาไทย	ความถี่	2	10	85	151	52	3.80	0.78	มาก
	ร้อยละ	0.7	3.3	28.3	50.3	17.3			
25. มีการเสนอแนวคิดของผู้แต่งตำรา	ความถี่	1	16	86	135	62	3.80	0.84	มาก
	ร้อยละ	0.3	5.3	28.7	45.0	20.7			
ค่าเฉลี่ยรวม							3.66	0.82	มากที่สุด

หมายเหตุ n = 300