

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรปริญญาตรี คณะบัญชี มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ในด้านต่างๆ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านการวัดและการประเมินผลการเรียนการสอน และด้านปัจจัยเกื้อหนุนการเรียนการสอน รวมทั้งเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรปริญญาตรี คณะบัญชี มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย โดยจำแนกตามเพศ ภูมิภาคเดิม ระดับการศึกษาที่จบก่อนเข้ารับการศึกษาในระดับปริญญาตรี สาขาวิชาที่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี สถานภาพการทำงานในปัจจุบัน และตำแหน่งงานในปัจจุบัน ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการแจกแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 307 ชุด โดยเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 283 ชุด สำหรับการประมวลผลข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มประชากร 2 กลุ่ม (Two Independent Samples T-Test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One – Way Analysis of Variance : ANOVA) เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม ถ้าพบว่ามี ความแตกต่างจะทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Least – Significant Different (LSD)

ผลการวิจัยพบว่า บัณฑิตมีความพึงพอใจในด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ผู้สอน และด้านการวัดและการประเมินผลการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก โดยบัณฑิตมีความพึงพอใจในด้านหลักสูตรการเรียนการสอนและด้านอาจารย์ผู้สอนเป็นอันดับแรก ส่วนความพึงพอใจในด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านปัจจัยเกื้อหนุนการเรียนการสอน บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรปริญญาตรี คณะบัญชี มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย พบว่า บัณฑิตที่มีเพศ ระดับการศึกษาที่จบก่อนเข้ารับการศึกษาในระดับปริญญาตรี และตำแหน่งงานในปัจจุบันที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรปริญญาตรี คณะบัญชี มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกจากนี้ บัณฑิตที่มีภูมิภาคเดิม สาขาวิชาที่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี และสถานภาพการทำงานในปัจจุบันที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรปริญญาตรี คณะบัญชี มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

The primary aims of the research was to study the satisfactory levels of the graduates with undergraduate program, School of Accountancy, The University of the Thai Chamber of Commerce, in five different areas as follows: teaching and learning strategies, teaching and learning activities, lecturers, measurement and evaluation in teaching and learning, and supportive factors for teaching and learning. It also aimed to contrast the graduates' satisfaction with the undergraduate program, School of Accountancy, The University of the Thai Chamber of Commerce, comprising the following items: gender, hometown, education background prior to their undergraduate study, undergraduate field of study, current employment status, and current employment position. A number of 307 questionnaires were distributed to the group samples in which 283 sets were returned with completion. Frequency, Percentage, Mean, Standard Deviation, Two Independent Samples T-Test and One - Way Analysis of Variance: ANOVA in the SPSS Package were employed to analyze the collected data. In case, there were differences among the subjects, Least - Significant different (LSD) was used to contrast them in pairs.

Based on the research outcome, it was discovered that the graduates were highly satisfied with the teaching and learning strategies, the lecturers, and the measurement and evaluation in teaching and learning. The first level of their satisfaction was the teaching and learning strategies as well as the lecturers, while the teaching and learning activities' level was neutral. After contrasting their satisfaction with the undergraduate program, School of Accountancy, The University of the Thai Chamber of Commerce, it was found that the graduates whose gender, education background prior to their undergraduate study, and current employment position were different were generally satisfied with the program indifferently and significantly at 0.05. Moreover, the graduates whose hometown, undergraduate field of study, and current employment status were different were satisfied with the program differently and significantly at 0.05.