

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เรื่อง แนวทางการวางผังพื้นที่ที่อยู่อาศัยของชุมชนหมู่บ้านพัฒนาชอยสวนพลู โดยมีกรอบแนวคิด 5 ด้านคือ คุณภาพชีวิต การบริการ ความสะดวกสบาย สิ่งแวดล้อม สาธารณูปโภคและสาธารณูปการ โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัยคือ

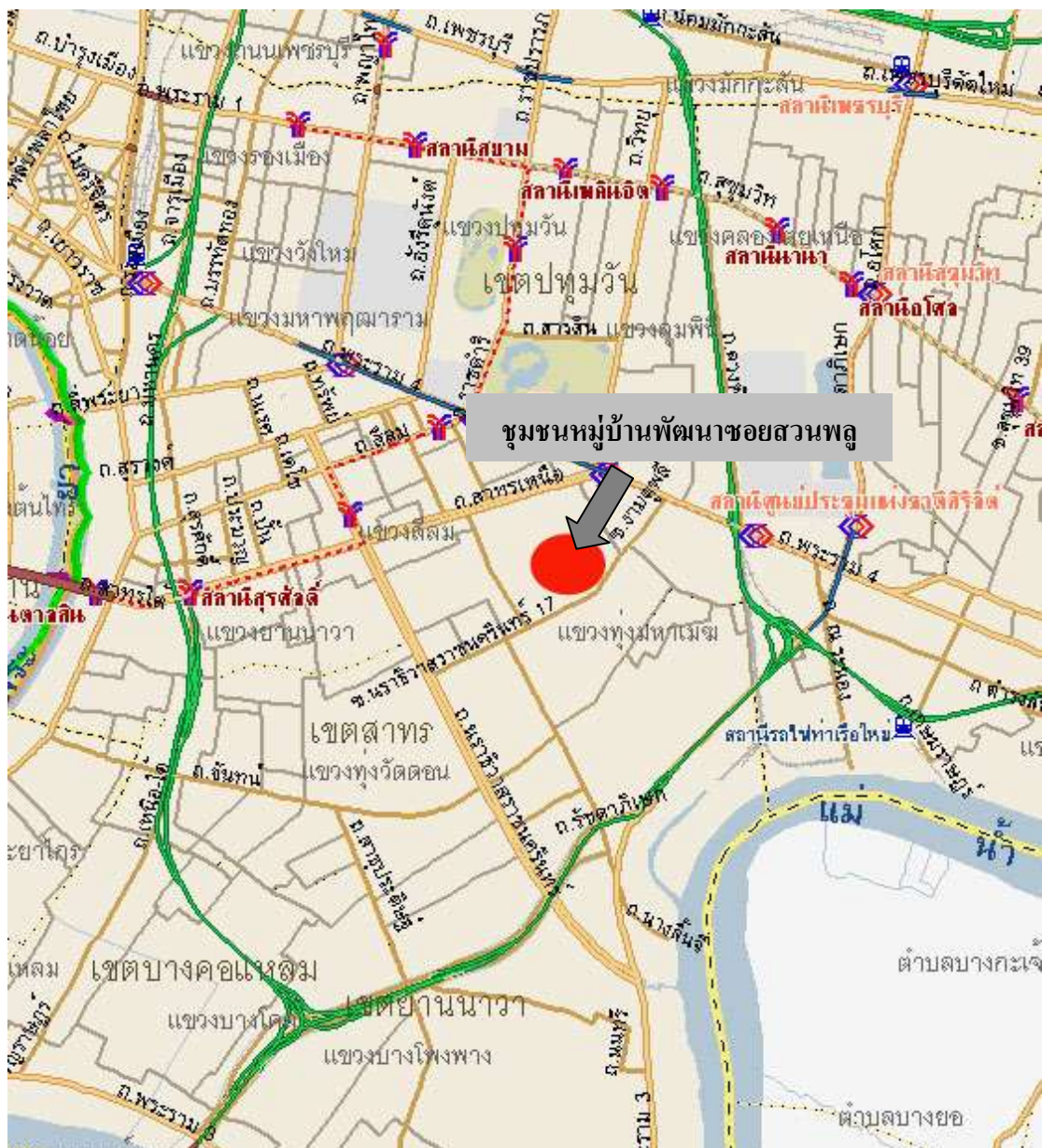
1. เพื่อศึกษาสภาพแวดล้อมกายภาพของพื้นที่ชุมชนหมู่บ้านพัฒนาชอยสวนพลู
2. เพื่อศึกษาปัญหา สาเหตุของปัญหา และความต้องการที่อยู่อาศัยของชุมชนหมู่บ้านพัฒนาชอยสวนพลู
3. เพื่อเป็นแนวทางการวางผังพื้นที่ที่อยู่อาศัยที่เหมาะสมกับชุมชนหมู่บ้านพัฒนาชอยสวนพลู

ผลของการวิจัยในครั้งนี้จะแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 เพื่อศึกษาสภาพแวดล้อมกายภาพปัจจุบันของพื้นที่ชุมชนหมู่บ้านพัฒนาชอยสวนพลู โดยใช้แบบสำรวจ
- ตอนที่ 2 เพื่อศึกษาปัญหา และสาเหตุของปัญหาในการอยู่อาศัยในชุมชน โดยใช้แบบสำรวจ และสัมภาษณ์
- ตอนที่ 3 เพื่อศึกษาความต้องการที่อยู่อาศัยของชุมชนหมู่บ้านพัฒนาชอยสวนพลู โดยใช้แบบสัมภาษณ์

4.1 การวิเคราะห์แบบสำรวจ

- ตอนที่ 1 เพื่อศึกษาสภาพแวดล้อมกายภาพปัจจุบันของพื้นที่ชุมชนหมู่บ้านพัฒนาชอยสวนพลู โดยใช้แบบสำรวจพบว่า



ภาพที่ 4.1 แสดงแผนที่ตั้งชุมชนหมู่บ้านพัฒนาซอยสวนพลู



ภาพที่ 4.2 ภาพถ่ายชุมชนหมู่บ้านพัฒนาซอยสวนพลูที่ถูกเพลิงไหม้
(ถ่ายเมื่อวันที่ 25 เมษายน 2547)



ภาพที่ 4.3 ภาพถ่ายแสดงสภาพอยู่อาศัยในปัจจุบันของคนในชุมชน
(ถ่ายเมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2547)



ภาพที่ 4.4 ภาพถ่ายแสดงสภาพอยู่อาศัยในปัจจุบันของคนในชุมชน
(ถ่ายเมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2547)



ภาพที่ 4.5 สภาพที่อยู่อาศัยของคนในชุมชนหลังถูกเพลิงไหม้ (บนพื้นที่เดิม)



ภาพที่ 4.6 สภาพที่อยู่อาศัยของคนในชุมชนหลังถูกเพลิงไหม้ (บนพื้นที่เดิม)



ภาพที่ 4.7 เส้นทางเดินเข้า-ออกของคนในชุมชน (บริเวณทางด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้)



ภาพที่ 4.8 เส้นทางเดินเข้า-ออกของคนในชุมชน (บริเวณทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ)



ภาพที่ 4.9 เส้นทางเดินภายในชุมชนหมู่บ้านพัฒนาซอยสวนพลู



ภาพที่ 4.10 เส้นทางเดินภายในชุมชนหมู่บ้านพัฒนาซอยสวนพลู



ภาพที่ 4.11 สภาพร้านค้าภายในชุมชน



ภาพที่ 4.12 สภาพร้านค้าภายในชุมชน

4.1.1 คุณภาพชีวิต สภาพชุมชนเป็นชุมชนแออัดปัญหาเกิดจากการเป็นชุมชนบุกรุกพื้นที่หน่วยงานราชการ ซึ่งเป็นพื้นที่ชุมชนค่อนข้างหนาแน่นและไม่สามารถขยายขยายได้ ทำให้ผู้อยู่อาศัยในชุมชนขาดแคลนที่อยู่อาศัย เพราะจำนวนผู้อยู่อาศัยมีหลายครอบครัวต่อบ้านหนึ่ง หลังสภาพแวดล้อมในชุมชนมีความเสื่อมโทรม ใช้วัสดุในการปลูกสร้างบ้านเรือนที่ขาดคุณภาพ ลักษณะการวางบ้านเรือนที่ไม่เป็นระเบียบ คนในชุมชนไม่มีการรณรงค์การจัดระบบที่อยู่อาศัยในชุมชนทำให้การปลูกบ้านเรือนชิดติดกัน บางส่วนซ้อนทับกัน ทำให้ไม่มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินและมีพื้นที่บางส่วนล่อแหลมต่ออาชญากรรม การพนันและสิ่งเสพติด

4.1.2 การบริการ สภาพภายในชุมชนเป็นชุมชนแออัดและมีพื้นที่จำกัด คนในชุมชนได้ให้ความสำคัญกับการให้บริการภายในชุมชนที่มีความสำคัญและเป็นปัจจัยพื้นฐาน แต่การบริการที่มีอยู่นั้นขาดคุณภาพทั้งร้านค้าและสถานรับเลี้ยงเด็กเล็กที่ขาดสุขลักษณะที่ดี และมีขนาดเล็กและไม่สามารถรองรับต่อจำนวนเด็กภายในชุมชนได้ ปล่อยให้เด็กที่รับเลี้ยงเดินไปมาตามทางเดินชุมชนและไม่มีสถานฝึกอบรมอาชีพเพื่อพัฒนาอาชีพแก่คนในชุมชน

4.1.3 ความสะดวกสบาย เนื่องจากสภาพชุมชนติดกับแหล่งการค้าที่สำคัญ ทำให้ลักษณะการเข้าถึงชุมชนค่อนข้างสะดวกมาก แต่ทางเข้า-ออกชุมชนนั้นค่อนข้างแคบและทางเดินในชุมชนคับแคบและมีการวางสิ่งกีดขวางทางเดินชุมชน ไม่มีการจัดระบบการใช้พื้นที่ในชุมชน ทำให้การสัญจรภายในชุมชนนั้นไม่มีความคล่องตัว

4.1.4 สิ่งแวดล้อม สภาพชุมชนนั้นเป็นชุมชนแออัดไม่มีการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนทำให้เป็นแหล่งเสื่อมโทรมในพื้นที่ทั้งมีกลิ่นอับชื้น เหม็น แสงสว่างส่องไม่ถึง เสียงดัง น้ำท่วมขัง ไม่มีพื้นที่ว่างภายในชุมชนต้องอาศัยพื้นที่ใกล้เคียง และส่งผลกระทบต่อพื้นที่ใกล้เคียงทั้งอาคารทางราชการ และพื้นที่เอกชนในบริเวณใกล้เคียง

4.1.5 สาธารณูปโภคและสาธารณูปการ เป็นชุมชนที่ขาดการวางระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ เพราะสภาพในปัจจุบันระบบไฟฟ้ามีการวางระบบสายไฟที่ไม่เป็นระเบียบ ระบบน้ำประปา มีการวางท่อลอยทำให้เกะกะทางเดินชุมชนบางครั้งเรือนในชุมชนไม่มีระบบไฟฟ้า และประปาในบ้านต้องต่อบ้านใกล้เคียง ระบบระบายน้ำไม่มีบางส่วน ท่อน้ำอุดตัน น้ำท่วมขัง กลิ่นเหม็น ทางเดินชุมชนที่สภาพไม่ดี การทิ้งขยะไม่เป็นที่ โทรศัพท์ภายในชุมชนไม่มี ส่วนระบบสาธารณูปการขั้นพื้นฐานนั้นไม่มี ลานอเนกประสงค์และลานกีฬาต้องอาศัยพื้นที่ใกล้เคียง ศูนย์บริการชุมชนภายในชุมชนที่มีขนาดเล็กไม่สามารถรองรับความต้องการของคนในชุมชนได้และสาธารณะสุขที่สามารถรองรับคนในชุมชนและชุมชนใกล้เคียงได้ ส่วนสถานศึกษานั้นเด็กนักเรียนจะศึกษาที่โรงเรียนวัดใกล้บ้านแต่โรงเรียนมีขนาดเล็กเพราะพื้นที่ที่ติดกับชุมชนไม่สามารถขยายได้

ตอนที่ 2 เพื่อศึกษาปัญหา และสาเหตุของปัญหาในการอยู่อาศัยในชุมชน ผลจากการวิจัยแบบสำรวจและสัมภาษณ์

แบบสำรวจ

4.1.6 คุณภาพชีวิต เนื่องจากสภาพชุมชนเป็นชุมชนแออัดหนาแน่นมากและเป็นชุมชนบุกรุกพื้นที่หน่วยงานราชการ การปลูกบ้านเรือนใช้วัสดุที่ขาดคุณภาพมาใช้และปรับปรุงหรือซ่อมแซมบ้านเรือน ในอดีตประธานชุมชนเคยมีการสนับสนุน รายได้ อาชีพ เพื่อลดปัญหาการว่างงานโดยมีการจัดตั้งสหกรณ์ชุมชนมีการกู้ยืมเงินจากองค์กรเอกชนและรัฐบาล โดยทางประธานชุมชนจัดการซื้อรถเข็นขายผลไม้และรถเข็นผักโดยมีสมาชิกจากคนในชุมชน ได้นำรถไปใช้และมีการผ่อนจ่ายรายวันแต่สมาชิกบางคนได้นำรถเข็นไปขายต่อคนอื่นและไม่นำเงินไปให้ประธานชุมชน ทำให้ประธานชุมชนต้องขอใช้หนี้แทนสมาชิกและในปัจจุบันประธานชุมชนคนใหม่ไม่มีการจัดตั้งสหกรณ์ชุมชนขึ้นอีก และพื้นที่ในชุมชนบางส่วนได้ใช้เป็นพื้นที่สำหรับการเล่นการพนันและการเสพสารเสพติดตามตรอก หลังบ้าน ข้างบ้านและในบ้านบางหลังในชุมชน

4.1.7 การบริการ เป็นชุมชนที่ขาดการบริการขั้นพื้นฐานและการบริการที่มีอยู่ก็ขาดคุณภาพทั้งการที่ประธานชุมชนได้จัดตั้งสหกรณ์ และเป็นการสนับสนุนให้คนในชุมชนมีอาชีพและทำให้คนในชุมชนมีการออมทรัพย์ในชุมชน แต่คนในชุมชนก็ไม่ได้ให้ความสำคัญ ทำให้ในปัจจุบันไม่มีการจัดตั้งสหกรณ์ขึ้นอีก ส่วนการบริการที่มีอยู่ในชุมชนนั้นสถานรับเลี้ยงเด็กเล็กก็มีขนาดเล็กไม่เพียงพอและสามารถรองรับปริมาณเด็กในชุมชนได้ และไม่มียงบประมาณที่จะมาปรับปรุงได้ บางครั้งปล่อยให้เด็กเดินไปเดินมาตามทางเดินภายในชุมชน และพี่เลี้ยงก็คอยดูแลและขาดสุขลักษณะที่ดี ส่วนศูนย์บริการชุมชนก็มีขนาดเล็กไม่ค่อยมีใครไปใช้บริการนอกจากกรรมการชุมชน สถานศึกษาเด็กๆ ในชุมชนจะใช้บริการสถานศึกษาใกล้บ้าน ส่วนร้านค้าที่อยู่ภายในชุมชนก็ไม่มีคุณภาพเรื่องความสะดวกและคนที่ใช้บริการก็ไม่ได้ให้ความสำคัญเท่าไรนัก

4.1.8 ความสะดวกสบาย เนื่องจากสภาพชุมชนติดกับแหล่งการค้าและติดกับถนนสายหลักทำให้ลักษณะการเข้าถึงชุมชนนั้นสะดวกมาก แต่ทางเข้า-ออกชุมชนทางหลักค่อนข้างแคบมากและทางเดินภายในชุมชนก็แคบมาก เพราะคนในชุมชนได้วางสิ่งของขวางทางเดินชุมชนทั้งรถเข็น รถจักรยานยนต์ ถังขยะ การตากผ้า การปลูกต้นไม้ การปลูกบ้านเลื้อยล้ำทางเดินและมีน้ำท่วมขังบริเวณทางเดิน ปัญหาทั้งหมดนี้เกิดจากคนในชุมชนทั้งสิ้นและไม่มีการแก้ไข

4.1.9 สิ่งแวดล้อม เป็นชุมชนที่ขาดการวางแผนด้านสิ่งแวดล้อมมาโดยตลอดและพื้นที่ชุมชนติดกับพื้นที่ของรัฐและเอกชน ทำให้สิ่งแวดล้อมในชุมชนส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมภายนอกชุมชนเพราะกำแพงที่ค่อนข้างสูงทำให้การระบายอากาศไม่ดี เกิดการอบชื้น กลิ่นเหม็น แสงสว่างไม่เพียงพอพื้นที่บางส่วนมีตึกเพราะการปลูกบ้านเรือนไม่เป็นระเบียบ น้ำท่วมขังเกิดจากการใช้น้ำของคนในชุมชนทำให้เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ยุงและไม่มีการทำความสะอาดพื้นที่

ใกล้เคียงเป็นที่พักผ่อนของคนในชุมชน และที่สำคัญไม่มีการพัฒนาสภาพบ้านเรือนเท่าที่ควรทำ ให้ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมภายนอกชุมชน ทั้งอาคารทางราชการ และพื้นที่เอกชนในบริเวณ ใกล้เคียง

4.1.10 สาธารณูปโภคและสาธารณูปการ ภายในชุมชนมีสาธารณูปโภคและ สาธารณูปการพอสมควร แต่ปัญหาเกิดจากชุมชนเกิดก่อนแล้วสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ ค่อยตามมาทีหลังทั้งระบบไฟฟ้าที่เสาไฟฟ้าอยู่กลางทางเดินชุมชนทำให้การสัญจรภายในชุมชน ค่อนข้างลำบาก สายไฟห้อยเกะกะพันกันเสี่ยงต่อการเกิดไฟฟ้าช็อตอาจเกิดเพลิงไหม้ได้ ระบบ ประปาเดินลอยทำให้เกะกะและบางครั้งไม่มีทั้งระบบไฟฟ้าและประปาต้องต่อจากบ้านเรือน ใกล้เคียง น้ำท่วมขังทางเดินเกิดจากคนในชุมชนและพื้นที่ชุมชนที่ต่ำกว่าพื้นที่ใกล้เคียง ทาง ระบายน้ำไม่เพียงพอ ท่อน้ำอุดตันและทางระบายน้ำที่มีความลาดเอียงไม่ดี สภาพทางเดินที่ไม่ดี ไม่มีการบูรณะซ่อมแซมต้องรองบจากบุคคลที่ลงสมัครรับเลือกตั้งเลือกตั้ง เมื่อมีการมาหาเสียง แต่ละครั้ง การทิ้งขยะไม่เป็นที่ ถิ่นเหม็น ถึงขยะชุมชนไม่เพียงพอ ไม่มีโทรศัพท์ชุมชน ภายใน ชุมชนไม่มีพื้นที่ว่างต้องอาศัยพื้นที่วัดญวนในการเดินอราบิก และลานกีฬาสำหรับคนในชุมชน ส่วนสถานศึกษานั้นคนในชุมชนอาศัยโรงเรียนใกล้ชุมชนแต่มีขนาดเล็กต้องรองรับทั้งคนในชุมชน และคนภายนอกชุมชนทำให้ประสิทธิภาพน้อยลง

4.2 การวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์

เพื่อศึกษาปัญหาและสาเหตุของปัญหาในการอยู่อาศัยในชุมชนและเพื่อศึกษา ความต้องการที่อยู่อาศัยของชุมชนหมู่บ้านพัฒนาชอยสวนพลู โดยใช้แบบสัมภาษณ์

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิจัยแบบสัมภาษณ์ในครั้งนี้ได้แบ่ง การวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 6 ตอน ตามลำดับดังนี้คือ

ตอนที่ 1 หาคำร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของหัวหน้าครอบครัวและผู้อยู่อาศัยใน ชุมชน

ตอนที่ 2 หาคำร้อยละเกี่ยวกับปัญหาและสาเหตุของปัญหาในการอยู่อาศัยในชุมชน และความต้องการที่อยู่อาศัยในชุมชน (ด้านคุณภาพชีวิต)

ตอนที่ 3 หาคำร้อยละเกี่ยวกับปัญหาและสาเหตุของปัญหาในการอยู่อาศัยในชุมชน และความต้องการที่อยู่อาศัยในชุมชน (ด้านการบริการ)

ตอนที่ 4 หาคำร้อยละเกี่ยวกับปัญหาและสาเหตุของปัญหาในการอยู่อาศัยในชุมชน และความต้องการที่อยู่อาศัยในชุมชน (ด้านความสะดวกสบาย)

ตอนที่ 5 หาคำร้อยละเกี่ยวกับปัญหาและสาเหตุของปัญหาในการอยู่อาศัยในชุมชน และความต้องการที่อยู่อาศัยในชุมชน (ด้านสิ่งแวดล้อม)

ตอนที่ 6 หาค่าร้อยละเกี่ยวกับปัญหาและสาเหตุของปัญหาในการอยู่อาศัยในชุมชน และความต้องการที่อยู่อาศัยในชุมชน (ด้านสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ)

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิจัยเสนอในรูปแบบของตารางดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 หาค่าร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของหัวหน้าครอบครัว และผู้อยู่อาศัยในชุมชน

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนของร้อยละของหัวหน้าครอบครัวและผู้อยู่อาศัยในชุมชน

ข้อมูลทั่วไป	n=320	
	จำนวน	ร้อยละ
1. หัวหน้าครอบครัวและผู้อาศัยในชุมชน	320	100.00
ชาย	162	50.62
หญิง	158	49.38
2. สถานภาพการสมรส	320	100.00
สมรส	184	57.50
โสด	92	28.75
หย่าร้าง	44	13.75
3. การนับถือศาสนา	320	100.00
พุทธ	278	86.87
อิสลาม	42	13.13
4. จำนวนบุตร	320	100.00
1 คน	84	26.25
2 คน	94	29.37
3 คน	20	6.25
มากกว่า 3 คนขึ้นไป	20	6.25
ไม่มีบุตร	102	31.88
5. จำนวนผู้อยู่อาศัยแต่ละครอบครัว	320	100.00
1 คน	24	7.50
2 คน	32	10.00
3 คน	58	18.12
มากกว่า 3 คนขึ้นไป	206	64.38
6. จำนวนครอบครัว	320	100.00
1 ครอบครัว	186	58.12
2 ครอบครัว	84	26.25
3 ครอบครัว	28	8.75
มากกว่า 3 ครอบครัว	22	6.88

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	n=320	
	จำนวน	ร้อยละ
7. จำนวนสมาชิกในที่อยู่อาศัยของท่าน	1,564	100.00
ผู้สูงอายุ (มากกว่า 60 ปี)	60	3.84
ผู้สูงอายุ	928	59.34
วัยรุ่น (13-16 ปี)	324	20.71
วัยเด็ก (น้อยกว่า 13 ปี)	252	16.11
8. ระดับการศึกษา	320	100.00
ไม่ได้เรียน	72	22.50
ต่ำกว่า ป.4	38	11.88
มัธยมต้น	66	20.62
มัธยมปลาย	50	15.63
สายอาชีพ	48	15.00
ปริญญาตรี	42	13.12
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 6	4	1.25
9. อาชีพ	320	100.00
รับจ้าง	196	61.25
ค้าขาย	72	22.50
รับราชการ	4	1.25
รัฐวิสาหกิจ	-	-
บริษัท	34	10.63
ไม่มีงานทำ	14	4.37
10. ในที่อยู่อาศัยทำงานแล้วกี่คน	320	100.00
1 คน	58	18.13
2 คน	128	40.00
3 คน	28	8.75
มากกว่า 3 คนขึ้นไป	84	26.25
อื่นๆ ไม่ได้ทำงาน	22	6.87
11. งานพิเศษ	320	100.00
มี	64	20.00
ไม่มี	256	80.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	n=320	
	จำนวน	ร้อยละ
12. รายได้เฉลี่ย/คน/เดือน	320	100.00
4,000 หรือ ต่ำกว่า	112	35.00
4,000-6,000 บาท	100	31.25
6,000-8,000 บาท	54	16.87
มากกว่า 8,000 บาท	52	16.25
อื่นๆ ไม่แน่นอน	2	0.63
13. รายได้เฉลี่ย/ครอบครัว/เดือน	320	100.00
4,000 หรือ ต่ำกว่า	40	12.50
4,000-6,000 บาท	40	12.50
6,000-8,000 บาท	74	23.13
มากกว่า 8,000 บาท	164	51.25
อื่นๆ ไม่แน่นอน	2	0.63
14. เงินสะสม	320	100.00
มี	164	51.30
ไม่มี	156	48.70
15. สถานภาพการครองครองที่อยู่อาศัย	320	100.00
เจ้าของ	150	46.90
ผู้เช่า	170	53.10
16. การปรับปรุงซ่อมแซมที่อยู่อาศัย	320	100.00
เคย	112	35.00
ไม่เคย	208	65.00
17. สิ่งที่แสดงถึงความมั่นคงในที่อยู่อาศัย	320	100.00
มี	18	5.62
ไม่มี	302	94.38
18. ปัญหาการไล่ที่อยู่อาศัย	320	100.00
เคย	216	67.50
ไม่เคย	104	32.50
19. การเสียค่าเช่าห้อง/เดือน	112	100.00
1,000 - 1,500 บาท	14	12.50
1,500 - 2,000 บาท	86	76.80
มากกว่า 2,000 บาท	12	10.70

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	n=320	
	จำนวน	ร้อยละ
20. การเสียค่าเช่าบ้าน/เดือน	54	100.00
1,000 - 1,500 บาท	2	3.70
1,500 - 2,000 บาท	30	55.60
มากกว่า 2,000 บาท	22	40.70

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ที่อยู่อาศัยในชุมชนเป็นชาย 162 คน คิดเป็นร้อยละ 50.62 และเป็นหญิง 158 คน คิดเป็นร้อยละ 49.38 สถานภาพการสมรสส่วนใหญ่สมรส 184 คน คิดเป็นร้อยละ 57.50 มีการนับถือศาสนาพุทธ 278 คน คิดเป็นร้อยละ 86.87 และนับถือศาสนาอิสลามเพียง 42 คน คิดเป็นร้อยละ 13.13

พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ที่อยู่อาศัยในชุมชนไม่มีบุตรถึง 102 คน คิดเป็นร้อยละ 31.88 และมีบุตร 2 คน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 29.37 จำนวนผู้อยู่อาศัยแต่ละครอบครัวมีมากกว่า 3 คนขึ้นไปถึง 206 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 64.38 จำนวนครอบครัวในหนึ่งครัวเรือนมี 1 ครอบครัว 186 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 58.12 รองลงมา 2 ครอบครัว 84 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 26.25 และมากกว่า 3 ครอบครัวถึง 22 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 6.88

พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ที่อยู่อาศัยในชุมชน มีจำนวนสมาชิกที่อยู่ในที่อยู่อาศัยเป็นผู้สูงอายุ 928 คน คิดเป็นร้อยละ 59.34 รองลงมาวัยรุ่น (13-19 ปี) 324 คน คิดเป็นร้อยละ 20.71 และผู้สูงอายุ (มากกว่า 60 ปี) ถึง 60 คน คิดเป็น 3.84

พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ที่อยู่อาศัยในชุมชนไม่มีการศึกษาถึง 72 คน คิดเป็นร้อยละ 22.50 รองลงมามีระดับการศึกษาในระดับมัธยมต้น 66 คน คิดเป็นร้อยละ 20.62 และมีผู้จบ ป.6 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.25

พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ที่อยู่อาศัยในชุมชนมีอาชีพรับจ้าง 196 คน คิดเป็นร้อยละ 61.25 รองลงมาอาชีพค้าขาย 72 คน คิดเป็นร้อยละ 22.50 และรับราชการ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.25 ทำให้ในที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่มีผู้ทำงานแล้ว 2 คนทั้งหมด 128 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมามากกว่า 3 คนทั้งหมด 84 คน คิดเป็นร้อยละ 26.25 และไม่มีงานทำ 22 คน คิดเป็นร้อยละ 6.87 ทำให้มีงานพิเศษทำ 64 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และไม่มีการทำงานพิเศษทำสูงถึง 256 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00

พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ที่อยู่อาศัยในชุมชนมีรายได้เฉลี่ย/คน/เดือน 4,000 หรือต่ำกว่าถึง 112 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00 รองลงมารายได้ 4,000-6,000 บาทถึง 100 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 และมีรายได้ไม่แน่นอน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.63

พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ที่อยู่อาศัยในชุมชนมีรายได้เฉลี่ย/ครอบครัว/เดือนมากกว่า 8,000 บาทถึง 164 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 51.25 รองลงมารายได้ 6,000-8,000 บาทถึง 74 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 23.13 และมีรายได้ไม่แน่นอน 2 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 0.63

พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ที่อยู่อาศัยในชุมชนมีเงินสะสม 82 ครอบครัวคิดเป็นร้อยละ 51.30 และไม่มีเงินสะสม 78 ครอบครัวคิดเป็นร้อยละ 48.70

พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ที่อยู่อาศัยในชุมชนเป็นผู้เช่าที่อยู่อาศัย 170 คน คิดเป็นร้อยละ 53.10 และเป็นเจ้าของ 150 คน คิดเป็นร้อยละ 46.90

พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ที่อยู่อาศัยในชุมชนไม่เคยปรับปรุงซ่อมแซมที่อยู่อาศัยเลย 208 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 65.00 และเคยปรับปรุงซ่อมแซมที่อยู่อาศัยเพียง 112 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 35.00

พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ที่อยู่อาศัยในชุมชนเคยเจอปัญหาการไล่ที่ 216 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 67.50 และไม่เคย 104 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 32.50

พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ที่อยู่อาศัยในชุมชนมีการเสียค่าเช่าห้อง/เดือน 1,500-2,000 บาทถึง 86 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 76.80 รองลงมา 1,000-1,500 บาท ถึง 14 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 12.50 และมากกว่า 2,000 บาทถึง 12 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 10.70

พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ที่อยู่อาศัยในชุมชนมีการเสียค่าเช่าบ้าน/เดือน 1,500-2,000 บาทถึง 30 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 55.60 รองลงมามากกว่า 2,000 บาท 22 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 40.70 และ 1,000-1,500 บาท 2 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 3.70

ตอนที่ 2 หาค่าร้อยละเกี่ยวกับปัญหาและสาเหตุของปัญหาในการอยู่อาศัยในชุมชน และความต้องการที่อยู่อาศัยในชุมชน (ด้านคุณภาพชีวิต) ประกอบด้วยลักษณะชุมชน, สภาพการครอบครองที่ดิน, สภาพการครอบครองที่อยู่อาศัย, ที่อยู่อาศัยเหมาะสมกับจำนวนผู้อยู่อาศัยในครอบครัว, ปัญหาในชุมชน

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับปัญหา สาเหตุของปัญหาและความต้องการที่อยู่อาศัยในชุมชนด้านลักษณะชุมชน

คุณภาพชีวิต	n=320	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ลักษณะชุมชนหมู่บ้านพัฒนาซอยสวนพลู	320	100.00
แออัด	312	97.50
ไม่แออัด	8	2.50
1.1 สภาพปัญหา	320	100.00
มี	278	86.88
ไม่มี	42	13.12
1.2 สาเหตุปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	526	100.00
การขาดแคลนที่อยู่อาศัย	156	29.65
การไม่จัดระบบการใช้พื้นที่ในชุมชน	188	35.75
ขนาดพื้นที่ชุมชนที่มีอยู่อย่างจำกัด	122	23.20
การใช้พื้นที่อย่างไม่คุ้มค่า	60	11.40
1.3 ลักษณะชุมชนที่ดี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	656	100.00
มีการปรับปรุงคุณภาพของบ้านพักอาศัย	222	33.84
การใช้พื้นที่ชุมชนอย่างคุ้มค่า	272	41.46
มีการจัดแหล่งเสื่อมโทรม	68	10.37
มีการจัดระบบการใช้พื้นที่ชุมชน	94	14.33

จากตารางที่ 4.2 พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ที่อยู่อาศัยในชุมชน 312 เห็นว่าชุมชนมีลักษณะแออัด คิดเป็นร้อยละ 97.50 สำหรับจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50 เห็นว่าไม่แออัดโดยส่วนใหญ่ 278 คน คิดเป็นร้อยละ 86.88 เห็นว่ามีปัญหา ทั้งนี้สาเหตุของปัญหาส่วนใหญ่เกิดจากการไม่จัดระบบการใช้พื้นที่ในชุมชนจำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 35.75 รองลงมาคือการขาดแคลนที่อยู่อาศัยจำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 29.65 และขนาดพื้นที่ชุมชนที่มีอยู่อย่างจำกัดจำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 23.20 ทำให้เกิดความต้องการของผู้อยู่อาศัยคือการ

ใช้พื้นที่อย่างคุ้มค่า 272 คน คิดเป็นร้อยละ 41.46 รองลงมาให้มีการปรับปรุงคุณภาพบ้านพักอาศัย 222 คน คิดเป็นร้อยละ 33.84 และมีการจัดหาแหล่งเสื่อมโทรม 68 คน คิดเป็นร้อยละ 10.37

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับปัญหา สาเหตุของปัญหาและความต้องการที่อยู่อาศัยในชุมชนด้านสภาพการครอบครองที่ดิน

คุณภาพชีวิต	n=320	
	จำนวน	ร้อยละ
2. สภาพการครอบครองที่ดิน	320	100.00
เป็นเจ้าของ	-	-
บุกรุก	320	100.00
เช่าที่เอกชน	-	-
เช่าที่วัด	-	-
เช่าที่รัฐบาล	-	-
2.1 สภาพปัญหา	320	100.00
มี	290	90.62
ไม่มี	30	9.38
2.2 สาเหตุปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	572	100.00
ความยากจน	250	43.70
ไม่มีที่ดินเป็นของตนเอง	210	36.71
ใกล้แหล่งทำมาหากิน	90	15.74
ต้องการลดค่าใช้จ่าย	22	3.85
2.3 ความต้องการสภาพการครอบครองที่ดิน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	320	100.00
เป็นเจ้าของ	280	87.50
เช่าที่รัฐบาล	40	12.50

จากตารางที่ 4.3 พบว่าผู้สัมภาษณ์ให้ส่วนใหญ่ที่อยู่อาศัยในชุมชนมีการบุกรุกพื้นที่ทางราชการทั้งสิ้น คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหา 290 คนคิดเป็นร้อยละ 90.62 ทั้งนี้สาเหตุของปัญหาเกิดจากความยากจน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 43.70 รองลงมาไม่มีที่ดินเป็นของตนเอง 210 คน คิดเป็นร้อยละ 36.71 และใกล้แหล่งทำมาหากิน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 15.74 ทำให้เกิดความต้องการเป็นเจ้าของที่ดิน 280 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับปัญหา สาเหตุของปัญหาและความต้องการที่อยู่อาศัยในชุมชนด้านสภาพการครอบครองที่อยู่อาศัย

คุณภาพชีวิต	n=320	
	จำนวน	ร้อยละ
3. สภาพการครอบครองที่อยู่อาศัย	320	100.00
ห้องเช่า	112	35.00
บ้านเช่า	54	16.87
บ้านชั้นเดียว	44	13.75
บ้าน 2 ชั้น	110	34.38
อาคารพาณิชย์	-	-
3.1 สภาพปัญหา	320	100.00
มี	232	72.50
ไม่มี	88	27.50
3.2 สาเหตุปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	320	100.00
รายได้น้อย	188	58.75
ไม่มีที่ดินเป็นของตนเอง	102	31.88
พื้นที่ชุมชนจำกัด	30	9.37
3.3 ความต้องการที่อยู่อาศัย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	320	100.00
บ้านชั้นเดียว	15	4.68
บ้าน 2 ชั้น	95	29.69
ห้องชุดพักอาศัย	210	65.63

จากตารางที่ 4.4 พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ที่อยู่อาศัยในชุมชนเป็นห้องเช่า 112 คนคิดเป็นร้อยละ 35.00 รองลงมาเป็นบ้าน 2 ชั้น 110 คน คิดเป็นร้อยละ 34.38 และเป็นบ้านเช่า 54 คนคิดเป็นร้อยละ 16.87 โดยส่วนใหญ่ 232 คน คิดเป็นร้อยละ 72.50 เห็นว่ามีปัญหาทั้งนี้สาเหตุของปัญหาเกิดจากรายได้น้อย 188 คน คิดเป็นร้อยละ 58.75 รองลงมาไม่มีที่ดินเป็นของตนเอง 102 คนคิดเป็นร้อยละ 31.88 และพื้นที่ชุมชนจำกัด 30 คน คิดเป็นร้อยละ 9.37 ทำให้มีความต้องการที่อยู่อาศัยเป็นห้องชุดพักอาศัย 210 คน คิดเป็นร้อยละ 65.63 และบ้าน 2 ชั้น 95 คน คิดเป็นร้อยละ 29.69

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับปัญหา สาเหตุของปัญหาและความต้องการที่อยู่อาศัยในชุมชนด้านที่อยู่อาศัยเหมาะสมกับจำนวนผู้อยู่อาศัยในครอบครัว

คุณภาพชีวิต	n=320	
	จำนวน	ร้อยละ
4. ที่อยู่อาศัยเหมาะสมกับจำนวนผู้อยู่อาศัยในครอบครัว	320	100.00
เหมาะสม	124	38.75
ไม่เหมาะสม	196	61.25
4.1 สภาพปัญหา	320	100.00
มี	202	63.13
ไม่มี	118	36.87
4.2 สาเหตุปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	328	100
รายได้น้อย	172	52.44
ไม่มีที่ดินเป็นของตนเอง	94	28.66
พื้นที่ชุมชนจำกัด	36	10.98
การไม่วางแผนครอบครัว	26	7.92
4.3 ความต้องการขนาดที่อยู่อาศัยที่เหมาะสมกับจำนวนผู้อยู่อาศัยในครอบครัว (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	444	100.00
การช่วยเหลือจากภาครัฐ	118	26.58
การช่วยเหลือจากภาคเอกชน	34	7.65
การจัดที่อยู่ให้เหมาะสมกับจำนวนสมาชิก	210	47.30
การไม่วางแผนครอบครัว	82	18.47

จากตารางที่ 4.5 พบว่าผู้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ที่อยู่อาศัยในชุมชนมีขนาดที่อยู่อาศัยไม่เหมาะสมกับจำนวนผู้อยู่อาศัยในครอบครัว 196 คน คิดเป็นร้อยละ 61.25 และเหมาะสม 124 คน คิดเป็นร้อยละ 38.75 โดยส่วนใหญ่ 202 คนคิดเป็นร้อยละ 63.13 เห็นว่ามีปัญหา ทั้งนี้สาเหตุของปัญหาเกิดจากรายได้น้อย 172 คน คิดเป็นร้อยละ 52.44 รองลงมาคือการไม่มีที่ดินเป็นของตนเอง 94 คน คิดเป็นร้อยละ 28.66 และพื้นที่ชุมชนจำกัด 36 คน คิดเป็นร้อยละ 10.98 ทำให้เกิดความต้องการการจัดที่อยู่ให้เหมาะสมกับจำนวนสมาชิก 210 คน คิดเป็นร้อยละ 47.30 รองลงมาการช่วยเหลือจากภาครัฐ 118 คน คิดเป็นร้อยละ 26.58 และการไม่วางแผนครอบครัว 82 คน คิดเป็นร้อยละ 18.47

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับปัญหา สาเหตุของปัญหาและความต้องการที่อยู่อาศัยในชุมชนด้านปัญหาในชุมชน

คุณภาพชีวิต	n=320	
	จำนวน	ร้อยละ
5. ชุมชนมีปัญหาด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	632	100.00
อาชญากรรม	68	10.76
ยาเสพติด	300	47.47
การพนัน	264	41.77
5.1 สภาพปัญหา	320	100.00
มี	320	100
ไม่มี	-	-
5.2 สาเหตุปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	792	100.00
การขาดความรู้ความเข้าใจ	212	26.77
การไม่มีงานทำ	172	21.71
ต้องการรายได้เสริม	146	18.43
การขาดความอบอุ่น	94	11.87
ไม่มีการรณรงค์ในชุมชน	168	21.22
5.3 ความต้องการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	792	100.00
ต้องการให้ตำรวจดูแลกวาดขัน	270	34.09
การเปลี่ยนแปลงทัศนคติ	124	15.66
การให้ความรู้แก่คนในครอบครัว	174	21.97
การทำให้ชุมชนเข้มแข็ง	102	12.88
การร่วมมือดูแลกันเอง	122	15.40

จากตารางที่ 4.6 พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ที่อยู่อาศัยในชุมชนมีปัญหาด้านยาเสพติด 300 คน คิดเป็นร้อยละ 47.47 รองลงมาการพนัน 264 คนคิดเป็นร้อยละ 41.77 โดยส่วนใหญ่ 320 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เห็นว่ามีปัญหาทั้งชุมชน ทั้งนี้สาเหตุของปัญหาเกิดจากการขาดความรู้ความเข้าใจ 212 คน คิดเป็นร้อยละ 26.77 รองลงมาคือการไม่มีงานทำ 172 คน คิดเป็นร้อยละ 21.71 และไม่มีการรณรงค์ในชุมชน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 21.22 ทำให้เกิดความ ต้องการให้ตำรวจดูแลกวาดขัน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 34.09 รองลงมาการให้ความรู้แก่คนในครอบครัว 174 คน คิดเป็นร้อยละ 21.97 และการทำให้ชุมชนเข้มแข็ง 102 คนคิดเป็นร้อยละ 12.88

ตอนที่ 3 หาค่า/ร้อยละเกี่ยวกับปัญหา และสาเหตุของปัญหาในการอยู่อาศัยในชุมชน และความต้องการที่อยู่อาศัยในชุมชน (ด้านการบริการ) ประกอบด้วย การบริการขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับปัญหา สาเหตุของปัญหาและความต้องการที่อยู่อาศัยในชุมชนด้านการบริการขั้นพื้นฐาน

การบริการ	n=320	
	จำนวน	ร้อยละ
6. ชุมชนมีการบริการขั้นพื้นฐานด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	740	100.00
สหกรณ์ออมทรัพย์	66	8.92
สถานศึกษา	152	20.54
สถานดูแลเด็กเล็ก	260	35.14
สถานฝึกอบรมอาชีพ	94	12.70
ร้านค้าต่างๆ	158	21.35
ศูนย์บริการชุมชน	10	1.35
6.1 สภาพปัญหา	320	100.00
มี	248	77.50
ไม่มี	72	22.50
6.2 สาเหตุปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	508	100.00
พื้นที่ชุมชนจำกัด	178	35.04
การไม่จัดระบบชุมชน	118	23.23
บ้านเรือนแออัด	148	29.13
ภาครัฐไม่ช่วยเหลือ	54	10.64
ภาคเอกชนไม่ช่วยเหลือ	10	1.96
6.3 ความต้องการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	896	100.00
สหกรณ์ออมทรัพย์	210	23.43
สถานศึกษา	130	14.50
สถานดูแลเด็กเล็ก	172	19.20
สถานฝึกอบรมอาชีพ	252	28.13
ร้านค้าต่างๆ	112	12.50
ศูนย์บริการชุมชน	20	2.24

จากตารางที่ 4.7 พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ที่อยู่อาศัยในชุมชนมีสถานดูแลเด็กเล็ก 260 คน คิดเป็นร้อยละ 35.14 และสถานศึกษา 152 คน คิดเป็นร้อยละ 20.54 โดยส่วนใหญ่ 248 คน คิดเป็นร้อยละ 77.50 เห็นว่ามีปัญหา ทั้งนี้สาเหตุของปัญหาเกิดจากพื้นที่ชุมชนจำกัด 178 คน คิดเป็นร้อยละ 35.04 รองลงมาบ้านเรือนแออัด 148 คน คิดเป็นร้อยละ 29.13 และการไม่จัดระบบชุมชน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 23.23 ทำให้เกิดความต้องการสถานฝึกอบรมอาชีพ 252 คน คิดเป็นร้อยละ 28.13 รองลงมาสหกรณ์ออมทรัพย์ 210 คน คิดเป็นร้อยละ 23.43 สถานดูแลเด็กเล็ก 172 คนคิดเป็นร้อยละ 19.20 และศูนย์บริการชุมชน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 2.24

ตอนที่ 4 หาค่าร้อยละเกี่ยวกับปัญหาและสาเหตุของปัญหาในการอยู่อาศัยในชุมชน และความต้องการที่อยู่อาศัยในชุมชน (ความสะดวกสบาย) ประกอบด้วยลักษณะการเข้าถึงชุมชน, ทางเข้า-ออกชุมชน, สภาพทางเดินเท้าในชุมชน และทางเดินเท้าภายในชุมชน

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับปัญหา สาเหตุของปัญหาและความต้องการที่อยู่อาศัยในชุมชนด้านลักษณะการเข้าถึงชุมชน

ความสะดวกสบาย	n=320	
	จำนวน	ร้อยละ
7. ลักษณะการเข้าถึงชุมชน	320	100.00
มีทางเดียว	-	-
มีหลายทาง	320	100.00
ทางภาระจำยอม	-	-
7.1 สภาพปัญหา	320	100.00
มี	210	65.63
ไม่มี	110	34.37
7.2 สาเหตุปัญหา	320	100.00
ชุมชนมีพื้นที่ติดต่อกันหลายทาง	100	31.25
ชุมชนมีพื้นที่ติดต่อกับพื้นที่เอกชน	220	68.75
พื้นที่ชุมชนติดลำคลอง	-	-
7.3 ความต้องการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	346	100.00
ต้องการรถยนต์เข้าถึง	240	69.36
ต้องการรถมอเตอร์ไซด์เข้าถึง	40	11.56
ต้องการทางเดินสะดวก	66	19.08

จากตารางที่ 4.8 พบว่าผู้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ที่อยู่อาศัยในชุมชนมีลักษณะการเข้าถึงชุมชนหลายทาง 320 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยส่วนใหญ่ 210 คน คิดเป็นร้อยละ 65.63 เห็นว่ามีปัญหา ทั้งนี้สาเหตุเกิดจากชุมชนมีพื้นที่ติดต่อกับพื้นที่เอกชน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 68.75 และมีพื้นที่ติดต่อกันหลายทาง 100 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 ทำให้เกิดความต้องการรถยนต์เข้าถึง 240 คน คิดเป็นร้อยละ 69.36 รองลงมาต้องการทางเดินสะดวก 66 คน คิดเป็นร้อยละ 19.08 และต้องการรถมอเตอร์ไซด์เข้าถึง 40 คน คิดเป็นร้อยละ 11.56

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับปัญหา สาเหตุของปัญหาและความต้องการที่อยู่อาศัยในชุมชนด้านความสะดวกของทางเข้า-ออกชุมชน

ความสะดวกสบาย	n=320	
	จำนวน	ร้อยละ
8. ความสะดวกทางเข้า-ออกชุมชน	320	100.00
สะดวก	38	11.88
ไม่สะดวก	282	88.12
8.1 สภาพปัญหา	320	100.00
มี	290	90.63
ไม่มี	30	9.37
8.2 สาเหตุปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	536	100.00
ทางเข้า-ออกคับแคบ	288	53.73
ทางเข้า-ออกไม่เพียงพอ	58	10.82
การวางสิ่งของขวางทางเข้า-ออก	122	22.76
พื้นที่ชุมชนมีพื้นที่ติดกับที่เอกชน	68	12.69
8.3 ความต้องการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	480	100.00
ให้ขยายทางเข้า-ออก	232	48.33
มีการจัดระบบชุมชน	228	47.50
เพิ่มจำนวนเส้นทางเข้า-ออกให้เพียงพอ	20	4.17

จากตารางที่ 4.9 พบว่าผู้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ที่อยู่อาศัยในชุมชนไม่มีความสะดวกในการเข้า-ออกชุมชน 282 คน คิดเป็นร้อยละ 88.12 โดยส่วนใหญ่ 290 คน คิดเป็นร้อยละ 90.63 เห็นว่ามีปัญหา ทั้งนี้สาเหตุของปัญหาเกิดจากทางเข้า-ออกคับแคบ 288 คน คิดเป็นร้อยละ 53.73 รองลงมาการวางสิ่งของขวางทางเข้า-ออก 122 คน คิดเป็นร้อยละ 22.76 และชุมชนมีพื้นที่ติดกับที่เอกชน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 12.69 ทำให้เกิดความต้องการให้ขยายทางเข้า-ออก

ชุมชน 232 คนคิดเป็นร้อยละ 48.33 รองลงมาการจัดระบบชุมชน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 47.50 และการเพิ่มจำนวนเส้นทางเข้า-ออกให้เพียงพอ 20 คน คิดเป็นร้อยละ 4.17

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับปัญหา สาเหตุของปัญหาและความต้องการที่อยู่อาศัยในชุมชนด้านสภาพทางเดินเท้าในชุมชน

ความสะดวกสบาย	n=320	
	จำนวน	ร้อยละ
9. สภาพทางเดินเท้าในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	400	100.00
ทางเดินไม่สภาพไม่ดี	18	4.50
ทางเดินไม่ใช้การได้	6	1.50
ทางเดินคอนกรีตสภาพไม่ดี	96	24.00
ทางเดินคอนกรีตใช้การได้	280	70.00
ทางเดินดินใช้การได้	-	-
9.1 สภาพปัญหา	320	100.00
มี	304	95.00
ไม่มี	16	5.00
9.2 สาเหตุปัญหา(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	474	100.00
คนในชุมชนไม่ร่วมมือกันพัฒนา	212	44.73
คนในชุมชนไม่มีทุนพัฒนา	186	39.24
ภาครัฐไม่ช่วยเหลือ	64	13.50
ภาคเอกชนไม่ช่วยเหลือ	12	2.53
9.3 ความต้องการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	320	100.00
ต้องการทางเท้าคอนกรีต	320	100.00
ต้องการทางเดินเลียบบคลอง	-	-

จากตารางที่ 4.10 พบว่าผู้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ที่อยู่อาศัยในชุมชนมีทางคอนกรีตใช้การได้ดี 280 คน คิดเป็นร้อยละ 70.00 และทางเดินคอนกรีตสภาพไม่ดี 96 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 โดยส่วนใหญ่ 304 คน คิดเป็นร้อยละ 95.00 เห็นว่ามีปัญหา ทั้งนี้สาเหตุของปัญหาเกิดคนในชุมชนไม่ร่วมมือกันพัฒนา 212 คน คิดเป็นร้อยละ 44.73 รองลงมาคนในชุมชนไม่มีทุนพัฒนา 186 คนคิดเป็นร้อยละ 39.24 และหน่วยงานภาครัฐไม่ช่วยเหลือ 64 คน คิดเป็นร้อยละ 13.50 ทำให้เกิดความต้องการทางเท้าคอนกรีต 320 คนคิดเป็นร้อยละ 100.00

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับปัญหา สาเหตุของปัญหาและความต้องการ
ที่อยู่อาศัยในชุมชนด้านลักษณะทางเดินเท้าในชุมชน

ความสะดวกสบาย	n=320	
	จำนวน	ร้อยละ
10. ลักษณะทางเดินเท้าในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	730	100.00
ทางเดินคับแคบ	282	38.63
ทางเดินเปลี่ยว	40	5.50
น้ำท่วมขังทางเดิน	124	16.98
มีการวางสิ่งของขวางทางเดิน	246	33.69
ทางเดินในชุมชนไม่ต่อเนื่อง	38	5.20
10.1 สภาพปัญหา	320	100.00
มี	320	100.00
ไม่มี	-	-
10.2 สาเหตุปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	768	100.00
พื้นที่ชุมชนจำกัด	210	27.34
คนในชุมชนขาดระเบียบ	202	26.30
การวางบ้านเรือนไม่เป็นระเบียบ	190	24.75
ไม่มีทางระบายน้ำสาธารณะ	166	21.61
10.3 ความต้องการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	808	100.00
ขยายพื้นที่สัญจรในชุมชน	206	25.50
ต้องการแสงสว่างระหว่างทางเดิน	158	19.55
ต้องการทางระบายน้ำ	252	31.19
จัดระเบียบภายในชุมชน	192	23.76

จากตารางที่ 4.11 พบว่าผู้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ที่อยู่อาศัยในชุมชนมีทางเดินคับแคบ 282 คน คิดเป็นร้อยละ 38.63 รองลงมา มีการวางสิ่งของขวางทางเดิน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 33.69 และน้ำท่วมขังทางเดิน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 16.98 โดยส่วนใหญ่ 320 คนคิดเป็นร้อยละ 100.00 เห็นว่ามีปัญหา ทั้งนี้สาเหตุของปัญหาเกิดจากพื้นที่ชุมชนจำกัด 210 คน คิดเป็นร้อยละ 27.34 รองลงมาคนในชุมชนขาดระเบียบ 202 คน คิดเป็นร้อยละ 26.30 การวางบ้านเรือนไม่เป็นระเบียบ 190 คน คิดเป็นร้อยละ 24.75 และการไม่มีทางระบายน้ำสาธารณะ 166 คน คิดเป็นร้อยละ 21.61 ทำให้เกิดความต้องการทางระบายน้ำ 252 คน คิดเป็นร้อยละ 31.19 รองลงมา

การขยายพื้นที่สัญจรภายในชุมชน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 25.50 และการจัดระเบียบภายในชุมชน 158 คนคิดเป็นร้อยละ 19.55

ตอนที่ 5 หาค่าร้อยละเกี่ยวกับปัญหา และสาเหตุของปัญหาในการอยู่อาศัยในชุมชน และความต้องการที่อยู่อาศัยในชุมชน (สิ่งแวดล้อม)

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับปัญหา สาเหตุของปัญหาและความต้องการที่อยู่อาศัยในชุมชนด้านลักษณะทางสิ่งแวดล้อม

สิ่งแวดล้อม	n=320	
	จำนวน	ร้อยละ
11. สิ่งแวดล้อมในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	910	100.00
มีกลิ่นเหม็น	280	30.78
น้ำท่วมขัง	304	33.40
แสงสว่าง	144	15.82
เสียงรบกวน	182	20.00
11.1 สภาพปัญหา	320	100.00
มี	320	100.00
ไม่มี	-	-
11.2 สาเหตุปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	1,092	100.00
การทิ้งขยะ	298	27.29
ไม่มีทางระบายน้ำ	294	26.92
การปลูกบ้านเรือน	228	20.88
ไม่มีไฟทางเดินชุมชน	178	16.30
อยู่ใกล้แหล่งการค้า	48	4.40
อยู่ใกล้ถนนสายหลัก	46	4.21
11.3 ความต้องการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	1,052	100.00
เก็บขยะ	292	27.76
ระบายน้ำ	300	28.51
ระบบบ้านเรือน	246	23.38
ไฟทางเดินชุมชน	52	4.94
พื้นที่สีเขียว	162	15.41

จากตารางที่ 4.12 พบว่าผู้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ที่อยู่อาศัยในชุมชนมีน้ำท่วมขัง 304 คน คิดเป็นร้อยละ 33.40 รองลงมาคือกลิ่นเหม็น 280 คน คิดเป็นร้อยละ 30.78 และมีเสียงรบกวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 โดยส่วนใหญ่ 320 คนคิดเป็นร้อยละ 100.00 เห็นว่ามีปัญหา ทั้งนี้สาเหตุของปัญหาเกิดจากการทิ้งขยะ 298 คน คิดเป็นร้อยละ 27.29 รองลงมาไม่มีทางระบายน้ำ 294 คน คิดเป็นร้อยละ 26.92 และการอยู่ใกล้แหล่งการค้าเพียง 48 คน คิดเป็นร้อยละ 4.40 ทำให้เกิดความต้องการทางระบายน้ำ 300 คน คิดเป็นร้อยละ 28.51 รองลงมาการเก็บขยะ 292 คน คิดเป็นร้อยละ 27.76 วางระบบบ้านเรือน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 23.38 และพื้นที่สีเขียว 162 คน คิดเป็นร้อยละ 15.41

ตอนที่ 6 หาค่าร้อยละเกี่ยวกับปัญหาและสาเหตุของปัญหาในการอยู่อาศัยในชุมชน และความต้องการที่อยู่อาศัยในชุมชน (ด้านสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ)

ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับปัญหา สาเหตุของปัญหาและความต้องการที่อยู่อาศัยในชุมชนด้านลักษณะทางสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ

สาธารณูปโภคและสาธารณูปการ	n=320	
	จำนวน	ร้อยละ
12. สาธารณูปโภคและสาธารณูปการในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	1,330	100.00
ไฟฟ้า	44	3.30
ประปา	82	6.17
ทางระบายน้ำ	290	21.80
ขยะ	304	22.86
โทรศัพท์	130	9.77
อุปกรณ์ดับเพลิง	88	6.61
สาธารณะสุข	96	7.21
ศูนย์บริการชุมชน	86	6.47
ลานอเนกประสงค์	110	8.30
สนามเด็กเล่น	100	7.51
12.1 สภาพปัญหา	320	100.00
มี	320	100.00
ไม่มี	-	-

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

สาธรรณูปโภคและสาธรรณูปการ	n=320	
	จำนวน	ร้อยละ
12.2 สาเหตุปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	694	100.00
ภาครัฐไม่ช่วยเหลือ	124	17.12
ภาคเอกชนไม่ช่วยเหลือ	34	4.70
คนในชุมชนไม่ร่วมมือกันพัฒนา	282	38.95
ผู้นำไม่มีประสิทธิภาพ	170	23.48
พื้นที่ชุมชนจำกัด	114	15.75
12.3 ความต้องการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	826	100.00
การช่วยเหลือภาครัฐ	108	13.07
การช่วยเหลือภาคเอกชน	54	6.54
คนในชุมชนร่วมมือกันพัฒนา	282	34.15
ผู้นำที่มีประสิทธิภาพ	208	25.18
จัดระบบการใช้พื้นที่ชุมชน	174	21.06

จากตารางที่ 4.13 พบว่าผู้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ที่อยู่อาศัยในชุมชนมีปัญหาด้านขยะ 304 คน คิดเป็นร้อยละ 22.86 รองลงมาทางระบายน้ำ 290 คน คิดเป็นร้อยละ 21.80 ลานอเนกประสงค์ 110 คน คิดเป็นร้อยละ 8.30 สนามเด็กเล่น 100 คน คิดเป็นร้อยละ 7.51 สาธารณสุข 96 คน คิดเป็นร้อยละ 7.21 ศูนย์บริการชุมชน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 6.47 ระบบประปา 82 คน คิดเป็นร้อยละ 6.17 และระบบไฟฟ้า 44 คน คิดเป็นร้อยละ 3.30 โดยส่วนใหญ่ 320 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เห็นว่ามีปัญหา ทั้งนี้สาเหตุของปัญหาเกิดจากคนในชุมชนไม่ร่วมมือกันพัฒนา 282 คน คิดเป็นร้อยละ 38.95 รองลงมาการมีผู้นำไม่มีประสิทธิภาพ 170 คน คิดเป็นร้อยละ 23.48 หน่วยงานภาครัฐไม่ช่วยเหลือ 124 คน คิดเป็นร้อยละ 17.12 และพื้นที่ชุมชนจำกัด 114 คน คิดเป็นร้อยละ 15.75 ทำให้เกิดความต้องการให้คนในชุมชนร่วมมือกันพัฒนา 282 คนคิดเป็นร้อยละ 34.15 รองลงมาต้องการผู้นำที่มีประสิทธิภาพ 208 คนคิดเป็นร้อยละ 25.18 การจัดระบบการใช้พื้นที่ชุมชน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 21.06 และการช่วยเหลือภาครัฐ 108 คนคิดเป็นร้อยละ 13.07

