

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเชิงสำรวจฉบับนี้เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ(Quantitative)เพื่อนำเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายในของนักศึกษาสาขาสถาปัตยกรรมภายใน กลุ่มวิชาสถาปัตยกรรมและการวางแผน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเพื่อศึกษาทัศนคติของนักศึกษาสาขาสถาปัตยกรรม กลุ่มวิชาสถาปัตยกรรมและการวางแผน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้เป็นข้อมูลพื้นฐานเป็นแนวทางปรับปรุงเนื้อหาวิชาประวัติศาสตร์ และเพื่อศึกษาหาแนวทางและวิธีการที่เหมาะสมในการเรียนการสอนวิชาสถาปัตยกรรมภายในต่อไป

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้ คือ แบบสอบถามทัศนคติของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนวิชาสถาปัตยกรรมภายใน มี 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ประกอบด้วยทัศนคติต่อวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน ด้านผู้สอน ด้านเนื้อหาการเรียนการสอน ด้านอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดประเมินผล และด้านผลการเรียนรู้ ทำการรวบรวมข้อมูลภาคสนามด้วยการสุ่มตัวอย่างประชากรโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบมีจุดมุ่งหมาย หรือแบบจงใจ (Purposive Sampling) จำนวน 155 คน แล้วนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ สถานภาพ นักศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

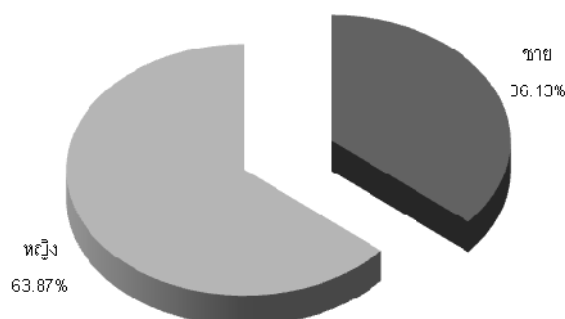
4.1. เพศ

จากการสำรวจพบว่า กลุ่ม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 63.87 ส่วนเพศชาย มีเพียงร้อยละ 36.13 ดังตารางที่ 4.1 และภาพที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	56	36.13
หญิง	99	63.87
รวม	155	100

ภาพที่ 4.1 แผนภูมิกราฟวงกลมจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ



4.1.2. สถานะการลงทะเบียน

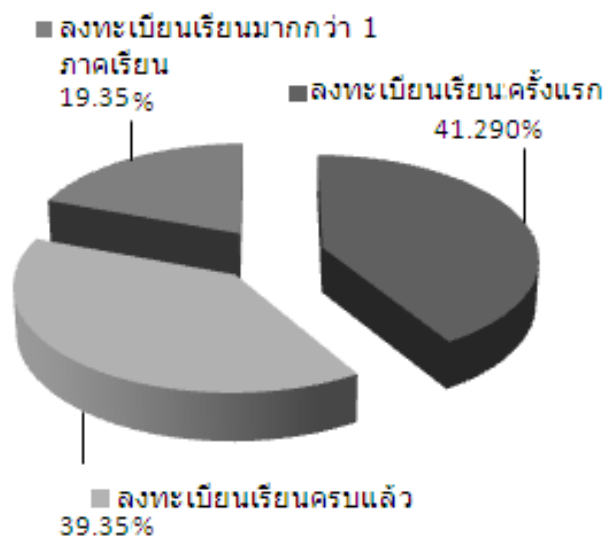
จากการสำรวจพบว่า กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนครั้งแรก คิดเป็น

ร้อยละ 41.29 รองลงมาเป็นนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนครบแล้ว คิดเป็น ร้อยละ 39.35 น้อยที่สุดคือนักศึกษาที่กำลังศึกษาชั้นปีที่ 4 คิดเป็น ร้อยละ 19.35 ดังตารางที่ 4.3 และภาพที่ 4.3

ตารางที่ 4.2 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานะการลงทะเบียน

สถานะการลงทะเบียน	จำนวน	ร้อยละ
ลงทะเบียนเรียนครั้งแรก	64	41.29
ลงทะเบียนเรียนมากกว่า 2 ภาคเรียน	30	19.35
ลงทะเบียนเรียนครบแล้ว	61	39.35
รวม	155	100

ภาพที่ 4.2 แผนภูมิกราฟวงกลมจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานะการลงทะเบียน



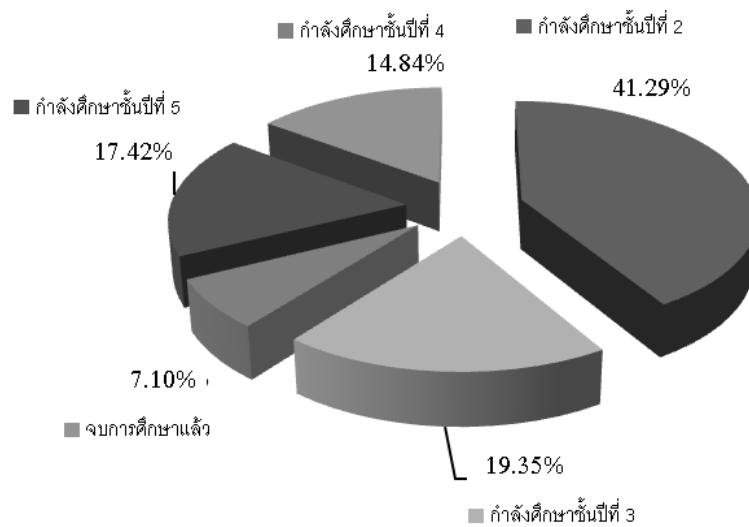
4.1.3. สถานภาพนักศึกษา

จากการสำรวจพบว่า กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาที่กำลังศึกษาชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 41.29 รองลงมาเป็นนักศึกษาที่กำลังศึกษาชั้นปีที่ 3 คิดเป็น ร้อยละ 19.35 อันดับสามเป็นนักศึกษาที่กำลังศึกษาชั้นปีที่ 5 คิดเป็น ร้อยละ 17.42 นักศึกษาที่จบศึกษาแล้วคิดเป็น ร้อยละ 14.84 น้อยที่สุดคือนักศึกษาที่กำลังศึกษาชั้นปีที่ 4 คิดเป็น ร้อยละ 7.1 ดังตารางที่ 4.2 และภาพที่ 4.2

ตารางที่ 4.3 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการศึกษา

สถานภาพนักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
กำลังศึกษาชั้นปีที่ 2	64	41.29
กำลังศึกษาชั้นปีที่ 3	30	19.35
กำลังศึกษาชั้นปีที่ 4	11	7.1
กำลังศึกษาชั้นปีที่ 5	27	17.42
จบการศึกษาแล้ว	23	14.84
รวม	155	100

ภาพที่ 4.3 แผนภูมิกราฟวงกลมจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการศึกษา



4.2 ผลการวิเคราะห์ทัศนคติต่อวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน

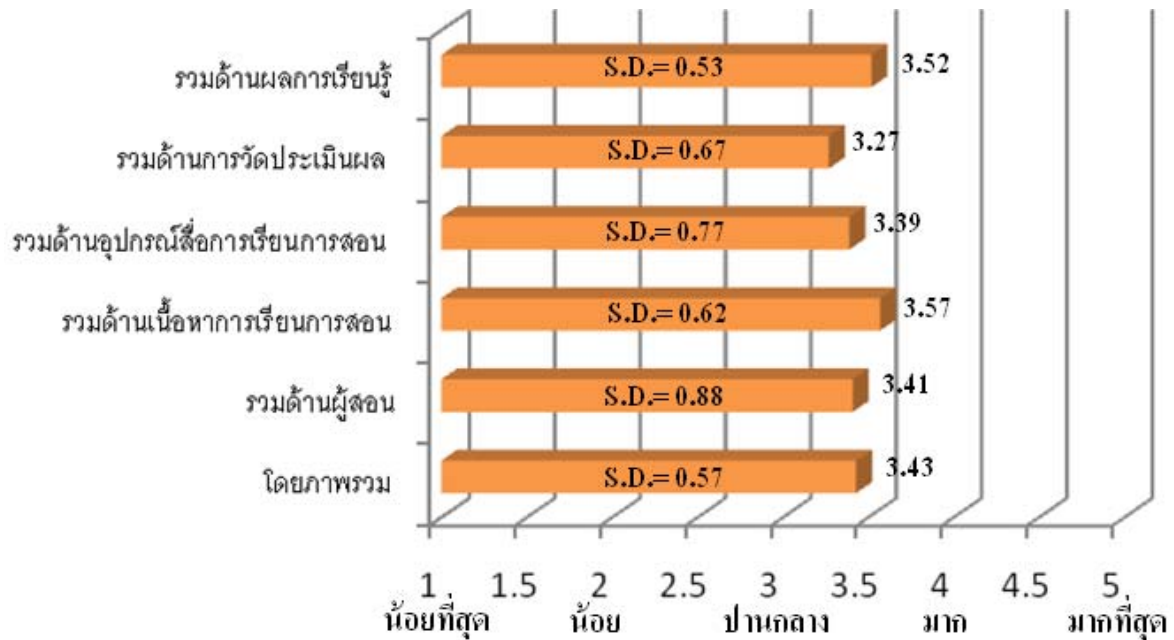
4.2.1. ภาพรวม

ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน กลุ่มวิชาสถาปัตยกรรมและการวางแผน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน ในภาพรวมทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 เมื่อพิจารณาเป็นด้านพบว่า มีระดับมาก 2 ข้อ โดยด้านที่มีอันดับสูงสุดที่สุด คือ ด้านเนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 และรองลงมาคือ ด้านผลการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 และอีกสามด้านมีระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านผู้สอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 ด้านอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 และด้านการวัดประเมินผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 ตามลำดับ ดังแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 4.4 และภาพที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นและอันดับทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายในในภาพรวมทุกด้านของนักศึกษาสาขาสถาปัตยกรรมภายใน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ทัศนคติต่อการเรียนการสอน	X	S.D.	ระดับ ความพึง พอใจ	อันดับ ที่	หมายเหตุ
รวมด้านผู้สอน	3.41	0.88	ปานกลาง	3	N=155
รวมด้านเนื้อหา	3.57	0.62	มาก	1	N=154
รวมด้านอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน	3.39	0.77	ปานกลาง	4	N=155
รวมด้านการวัดประเมินผล	3.27	0.67	ปานกลาง	5	N=153
รวมด้านผลการเรียนรู้	3.52	0.53	มาก	2	N=155
โดยภาพรวม	3.43	0.57	ปานกลาง		N=152

ภาพที่ 4.4 แผนภูมิแท่งสามมิติแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนคติของนักศึกษาสาขา
สถาปัตยกรรมภายในต่อวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายในโดยภาพรวม



4.2.2. ด้านผู้สอน

ผลการศึกษาทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายในด้านผู้สอน ของนักศึกษาสาขาสถาปัตยกรรมภายใน กลุ่มวิชาสถาปัตยกรรมและการวางแผน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า โดยภาพรวม มีระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทัศนคติของนักศึกษามีระดับปานกลางทั้ง 3 ข้อ โดยมีความพึงพอใจสูงสุด คือ ฝึกให้นักศึกษาได้คิดและใช้เหตุผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 รองลงมาคือ ตรวจงานที่ได้รับมอบหมายเร็ว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 และมีการเตรียมการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 ดังแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง ที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายในด้านผู้สอน ของนักศึกษาสาขาสถาปัตยกรรมภายใน กลุ่มวิชาสถาปัตยกรรมและการวางแผน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ทัศนคติของ นักศึกษาในด้าน ผู้สอน	ระดับความพึงพอใจ(%)					ค่าเฉลี่ย (x)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ	อันดับ ที่	หมายเหตุ
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด					
มีการเตรียมการ สอน	5.84	12.34	39.61	33.77	8.44	3.30	1.08	ปาน กลาง	2	N= 154
ฝึกให้นักศึกษา ได้คิดและใช้ เหตุผล	5.16	6.45	37.42	37.42	13.55	3.48	0.98	ปาน กลาง	1	N= 154
ตรวจงานที่ ได้รับมอบหมาย เร็ว	6.45	5.81	34.84	41.94	10.97	3.45	0.99	ปาน กลาง	3	N= 155
รวม						3.41	0.88	ปาน กลาง		N= 155

4.2.3. ด้านเนื้อหา

ผลการศึกษาทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายในด้านเนื้อหาของนักศึกษาสาขาสถาปัตยกรรมภายใน กลุ่มวิชาสถาปัตยกรรมและการวางแผน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีระดับมาก 2 ข้อ โดยข้อที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ มีความเหมาะสมกับเวลาเรียนแต่ละสัปดาห์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 และรองลงมาคือ ความต่อเนื่องของเนื้อหาวิชา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ

3.59 แต่ความเข้าใจในเนื้อหา มีค่าระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 ดังแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายในด้านเนื้อหา ของนักศึกษาสาขาสถาปัตยกรรมภายใน กลุ่มวิชาสถาปัตยกรรมและการวางแผน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ทัศนคติความพึงพอใจของนักศึกษาใน ด้านเนื้อหา	ระดับความพึงพอใจ(%)					ค่า เฉลี่ย (x)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ	อันดับ ที่
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด				
มีความเหมาะสมกับเวลาเรียนแต่ละ สัปดาห์	1.29	1.29	26.5	60.7	10.3	3.77	0.7	มาก	1
ความต่อเนื่องของเนื้อหาวิชา	0.65	5.19	38.3	46.1	9.74	3.59	0.76	มาก	2
ความเข้าใจในเนื้อหา	3.23	13.6	34.2	45.2	3.87	3.33	0.88	ปาน กลาง	3
รวม						3.57	0.62	มาก	

4.2.4. ด้านอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน

ผลการศึกษาทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายในด้านอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน ของนักศึกษาสาขาสถาปัตยกรรมภายใน กลุ่มวิชาสถาปัตยกรรมและการวางแผน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าระดับปานกลางทั้ง 3 ข้อ โดยมีความพึงพอใจสูงสุด

คือ สไลด์สื่อการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 รองลงมาคือ มีการใช้สื่อเสริมการสอนอื่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 และ มีการใช้เอกสารประกอบการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 ดังแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง ที่ 4.7

ตาราง ที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ สถาปัตยกรรมภายในด้านอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน ของนักศึกษาสาขาสถาปัตยกรรมภายใน กลุ่มวิชา สถาปัตยกรรมและการวางแผน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ทัศนคติความพึงพอใจของ นักศึกษาในด้านอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน	ระดับความพึงพอใจ(%)					ค่าเฉลี่ย (x)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ	อันดับ ที่	หมายเหตุ
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด					
สไลด์สื่อการสอน	1.94	7.74	42.6	38.1	9.68	3.46	0.85	ปาน กลาง	1	N=155
สื่อเสริมการสอนอื่น	1.29	11	43.2	37.4	7.1	3.38	0.82	ปาน กลาง	2	N=155
มีการใช้เอกสารประกอบการ สอน	7.1	18.1	41.9	29.7	3.23	3.04	0.95	ปาน กลาง	3	N=155
รวม						3.29	0.72	ปาน กลาง		N=155

4.2.5 ด้านการวัดประเมินผล

ผลการศึกษาทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายในด้านการวัดประเมินผล อุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน ของนักศึกษาสาขาสถาปัตยกรรมภายใน กลุ่มวิชาสถาปัตยกรรมและการ

วางแผน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า โดยรวมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าระดับปานกลางทุกข้อ โดยระดับความพึงพอใจที่มากที่สุดมีเท่ากับ 2 ข้อ คือ ความยากของข้อสอบปลายภาค มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 และ จำนวนงานได้ที่ได้รับมอบหมาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 ส่วนความพึงพอใจในระดับปานกลางอีกข้อ คือเกรดที่ได้รับมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 แต่ระดับความพึงพอใจที่น้อยที่สุด คือ แบบฝึกหัดทดสอบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.99 ดังแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง ที่ 4.8

ตาราง ที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ สถาปัตยกรรมภายในด้านการวัดประเมินผลของนักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน กลุ่มวิชาสถาปัตยกรรมและการวางแผน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ทัศนคติความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านการวัดประเมินผล	ระดับความพึงพอใจ(%)					ค่าเฉลี่ย (x)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.)	ระดับ	อันดับที่	หมายเหตุ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด					
จำนวนงานได้ที่ได้รับมอบหมาย	1.94	7.10	42.58	43.87	4.52	3.42	0.772	ปานกลาง	1	N=155
แบบฝึกหัดทดสอบ	7.14	16.23	51.30	20.78	4.55	2.99	0.918	ปานกลาง	3	N=155
ความยากของข้อสอบปลายภาค	3.90	9.09	36.36	42.86	7.79	3.42	0.902	ปานกลาง	1	N=154
เกรดที่ได้รับมีความเหมาะสม	10.39	11.69	39.61	29.22	9.09	3.19	1.178	ปานกลาง	2	N=154
รวม						3.27	0.670	ปานกลาง		N=153

4.2.6. ด้านผลการเรียนรู้

ผลการศึกษาทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายในด้านการผลการเรียนรู้ของนักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน กลุ่มวิชาสถาปัตยกรรมและการวางแผน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า โดยรวมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีระดับมาก 7 ข้อ และมีระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด 3 อันดับแรก คือ การรู้เงื่อนไขที่มีผลต่องานออกแบบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 มีมีทักษะความสามารถทางศิลปะมากขึ้นจากการคัดลอกผลงานศิลปะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 ความสามารถสืบค้นหาเรื่องที่สนใจอย่างเป็นระบบโดยอาศัยความรู้จากวิชาฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 ถัดมาสองอันดับมีค่าเท่ากัน คือ สามารถออกแบบตามยุคสมัยที่เรียนมาและสามารถแก้ปัญหางานออกแบบจากความรู้จากวิชานี้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 ส่วนค่าความพึงพอใจระดับมากที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สามารถวางผังบนพื้นความรู้จากวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51

โดยข้อที่มีระดับปานกลาง 4 ข้อ ได้แก่ ความสามารถวิเคราะห์ยุคสมัยของการออกแบบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 แต่นักศึกษามีความพึงพอใจระดับปานกลาง 3 ข้อ คือ สามารถสามารถจำแนกบอกรายละเอียดงานออกแบบสมัยต่างๆ ได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 รองลงมา คือ สามารถประเมินตัดสินงานออกแบบที่ดีได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 และ การเข้าใจมโนทัศน์ในการออกแบบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 ดังแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง ที่ 4.9

ตาราง ที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์
สถาปัตยกรรมภายในด้านผลการเรียนรู้ของนักศึกษาสาขาสถาปัตยกรรมภายใน กลุ่มวิชาสถาปัตยกรรมและการ
วางแผน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ทัศนคติความพึงพอใจของนักศึกษาใน ด้านด้านผลการเรียนรู้	ระดับความพึงพอใจ(%)					ค่า เฉลี่ย (x)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ	อันดับ	หมายเหตุ
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด					
รู้เงื่อนไขข้อที่มีผลต่องานออกแบบ						3.64	0.692	มาก	1	N= 155
	0.65	2.58	36.77	52.26	7.74					
รู้นิยามและคำศัพท์ในการออกแบบ						3.46	0.667	ปาน กลาง	9	N= 155
	0.65	3.87	47.74	43.87	3.87					
เข้าใจมโนทัศน์ในการออกแบบ						3.41	0.762	ปาน กลาง	12	N= 155
	2.58	3.23	50.97	37.42	5.81					
วิเคราะห์ยุคสมัยของการออกแบบ	1.94	5.16	40.65	43.87	8.39	3.52	0.801	มาก	6	N= 155
สามารถสามารถจำแนกบอก รายละเอียดงานออกแบบสมัยต่างๆ ได้	1.29	3.87	47.74	39.35	7.74	3.48	0.750	ปาน กลาง	8	N= 155
ประเมินตัดสินงานออกแบบที่ดีได้						3.46	0.686	ปาน กลาง	9	N= 155
	0.65	5.81	43.23	47.10	3.23					
ความสามารถแก้ไขปัญหางาน ออกแบบด้วยความรู้จากวิชา ประวัติศาสตร์ฯ	1.29	3.23	38.71	51.61	5.16	3.56	0.703	มาก	4	N= 155
ความสามารถวางผังบนพื้นฐานความรู้ วิชาประวัติศาสตร์ฯ	1.29	4.52	42.58	45.16	6.45	3.51	0.742	มาก		N= 155
ความสามารถออกแบบตามยุคสมัยที่ ได้เรียนมา	1.29	0.65	45.16	46.45	6.45	3.56	0.685	มาก	4	N= 155
ความสามารถสืบค้นหาเรื่องที่สนใจ อย่างเป็นระบบโดยอ้างอิงความรู้จาก วิชาประวัติศาสตร์	0.65	5.16	39.35	45.81	9.03	3.57	0.755	มาก	3	N= 155
ทักษะความทางศิลปะมากขึ้นจากการ คัดลอกงาน	1.29	2.58	38.71	48.39	9.03	3.61	0.742	มาก	2	N= 155
รวม						3.50	0.537	มาก		N= 155

4.3 ผลการเปรียบเทียบทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน ของ นักศึกษาสาขาสถาปัตยกรรมภายใน ด้านต่างๆ จำแนกตามเพศ สถานภาพนักศึกษาและประวัติการ ลงทะเบียน

4.3.1. เพศ

ผลการศึกษาพบว่า ทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน ของนักศึกษา สาขาสถาปัตยกรรมใน กลุ่มสถาปัตยกรรมและการวางแผนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในด้านต่างๆ จำแนกตามเพศ พบว่าทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชา ประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน โดยภาพรวม ของเพศชายมีระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้าน มีความพึงพอใจระดับมากอยู่ 1 ด้าน คือ ด้านเนื้อหาการเรียนการสอนโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 นอกนั้นเป็นระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านผลการเรียนรู้โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 ด้านอุปกรณ์สื่อการเรียน การสอนโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 ด้านผู้สอนโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17และด้านการวัดประเมินผลโดยมี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.09

สำหรับผลการพิจารณารายข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.70 – 2.89 เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยตาม เกณฑ์การวิเคราะห์แปลผลดังนี้

ระดับมากที่สุด ไม่พบรายการใดที่อยู่ในระดับนี้

ระดับมาก ได้แก่ มีความเหมาะสมกับเวลาเรียนแต่ละสัปดาห์โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 มีทักษะ ความสามารถทางศิลปะมากขึ้นจากการคัดลอกผลงานศิลปะ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 มีความต่อเนื่องของ เนื้อหาในวิชาโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.6 สามารถสืบค้นหาเรื่องที่สนใจอย่างเป็นระบบโดยอาศัยความรู้จากวิชา ประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 รู้เงื่อนไขในประวัติศาสตร์ที่มีผลต่องาน ออกแบบ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 สามารถออกแบบตามยุคสมัยที่เรียนมา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 และ สามารถแก้ปัญหางานออกแบบจากความรู้จากวิชานี้ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 9 ตามลำดับ

ระดับปานกลาง ได้แก่ สามารถวางผังบนพื้นความรู้จากวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน โดยมี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 สามารถวิเคราะห์เปรียบเทียบลักษณะงานออกแบบสมัยต่างๆ ได้ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 รู้คำศัพท์และนิยามที่ใช้ในการออกแบบ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 ความสามารถจำแนกบอกรายละเอียดงาน ออกแบบสมัยต่างๆ ได้ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 สามารถประเมินตัดสินงานออกแบบที่ดีได้ โดยมีค่าเฉลี่ย

เท่ากับ 3.43 เข้าใจมโนทัศน์(concept)ในการออกแบบมากขึ้น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 มีการใช้สไลด์การสอน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 มีการใช้สื่อเสริมการสอนอื่น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 ตรวจงานที่ได้รับมอบหมายเร็ว โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 จำนวนงานที่มอบหมายเหมาะสม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 ข้อสอบปลายภาคมีความยาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 ฝึกให้นักศึกษาได้คิดและใช้เหตุผล โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 เนื้อหาวิชาโดยรวมเข้าใจง่าย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 มีการเตรียมการสอน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 กรณีที่ได้รับมีความเหมาะสม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 มีแบบทดสอบให้ลองหัดทำล่วงหน้าก่อนสอบ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.89 และมีการใช้เอกสารประกอบการสอน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.89 ตามลำดับ

ระดับน้อยและน้อยที่สุด ไม่พบรายการใดที่อยู่ในระดับนี้

ในขณะที่ทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน โดยภาพรวมของเพศหญิงมีระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีระดับอยู่ 3 ด้าน คือ ด้านเนื้อหาการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 ด้าน ผู้สอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 ด้านผลการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 ส่วนระดับปานกลาง มี 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการวัดประเมินผลมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 และด้านอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 สำหรับในรายชื่อนั้น มีความเหมาะสมกับเวลาเรียนแต่ละสัปดาห์มีระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 รองลงมาคือ รู้เงื่อนไขในประวัติศาสตร์ที่มีผลต่อการออกแบบ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 ส่วนค่าความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ แบบทดสอบลองหัดทำล่วงหน้าก่อนสอบมีระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 สำหรับผลการพิจารณารายข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.81–3.05 เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยตามเกณฑ์การวิเคราะห์แปลผลดังนี้

ระดับมากที่สุด ไม่พบรายการใดที่อยู่ในระดับนี้

ระดับมาก ได้แก่มีความเหมาะสมกับเวลาเรียนแต่ละสัปดาห์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81รู้เงื่อนไขในประวัติศาสตร์ที่มีผลต่องานออกแบบ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.7 ฝึกให้นักศึกษาได้คิดและใช้เหตุผล โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 สามารถแก้ปัญหางานออกแบบจากความรู้จากวิชานี้ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 มีทักษะความสามารถทางศิลปะมากขึ้นจากการคัดลอกผลงานศิลปะ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 มีความต่อเนื่องของเนื้อหาในวิชา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 สามารถแก้ปัญหางานออกแบบจากความรู้จากวิชานี้ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 สามารถสืบค้นหาเรื่องที่สนใจอย่างเป็นระบบโดยอาศัยความรู้จากวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 สามารถออกแบบตามยุคสมัยที่เรียนมา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ

3.58 ตรวจงานที่ได้รับมอบหมายเร็ว โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 มีความต่อเนื่องของเนื้อหาในวิชา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 เนื้อหาวิชาโดยรวมเข้าใจง่าย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 สามารถวิเคราะห์เปรียบเทียบลักษณะงานออกแบบสมัยต่างๆ ได้ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 สามารถวางผังบนพื้นความรู้จากวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 จำนวนงานที่มอบหมายเหมาะสม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 ความสามารถจำแนกบอกรายละเอียดงานออกแบบสมัยต่างๆ ได้ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 ข้อสอบปลายภาคมีความยาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 และมีการใช้สไลด์การสอน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51

ระดับปานกลาง ได้แก่ สามารถประเมินตัดสินงานออกแบบที่ดีได้ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 รู้คำศัพท์และนิยามที่ใช้ในการออกแบบ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 มีการเตรียมการสอน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 มีการใช้สื่อเสริมการสอนอื่น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 เนื้อหาวิชาโดยรวมเข้าใจง่าย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 เข้าใจโน้ตส์(concept)ในการออกแบบมากขึ้น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.4 มีการใช้สื่อเสริมการสอนอื่น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 ความสามารถจำแนกบอกรายละเอียดงานออกแบบสมัยต่างๆ ได้ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 เกรดที่ได้รับมีความเหมาะสม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 มีการใช้ออกสารประกอบการสอน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12 และมีแบบทดสอบให้ลองหัดทำล่วงหน้าก่อนสอบ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05

ระดับน้อยและน้อยที่สุด ไม่พบรายการใดที่อยู่ในระดับนี้

สำหรับการเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายในของนักศึกษาในด้านต่าง ๆ โดยใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วย t-test นั้น ในภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เมื่อ เปรียบเทียบเป็นรายด้าน พบว่ามีเพียงสองด้าน ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ได้แก่ ด้านผู้สอนและด้านการวัดประเมินผล ส่วนด้านเนื้อหา ด้านอุปกรณ์สื่อการสอนและด้านผลการเรียนรู้ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนการเปรียบเทียบเป็นรายข้อ พบว่าทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายในของนักศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 จำนวน 3 รายการ ได้แก่ มีการเตรียมการสอน ฝึกให้นักศึกษาได้คิดและใช้เหตุผลและจำนวนงานที่มอบหมายเหมาะสม โดยเพศหญิงมีระดับค่าเฉลี่ยมากกว่าเพศชายในทุกด้านและทุกรายการ ดังปรากฏในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าสถิติที่ใช้ทดสอบความแปรปรวน ในการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของ
ทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน ของนักศึกษาจำแนกตามเพศ

ข้อที่	รายการ	ชาย		หญิง		ค่า t	ค่า p
		X	S.D.	X	S.D.		
1.ด้านผู้สอน		3.17	1.01	3.55	0.77	-2.46	0.02*
1.1	มีการเตรียมการสอน	3.04	1.13	3.45	1.03	-2.35	0.02*
1.2	ฝึกให้นักศึกษาได้คิดและใช้เหตุผล	3.21	1.16	3.63	0.84	-2.34	0.02*
1.3	ตรวจงานที่ได้รับมอบหมายเร็ว	3.25	1.03	3.57	0.95	-1.93	0.06
2.ด้านเนื้อหาการเรียนการสอน		3.50	0.69	3.61	0.58	-1.05	0.30
2.1	มีความเหมาะสมกับเวลาเรียนแต่ละสัปดาห์	3.71	0.80	3.81	0.63	-0.80	0.42
2.2	มีความต่อเนื่องของเนื้อหาในวิชา	3.60	0.80	3.59	0.74	0.11	0.91
2.3	เนื้อหาวิชาโดยรวมเข้าใจง่าย	3.16	0.91	3.42	0.85	-1.81	0.72
3.ด้านอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน		3.18	0.85	3.35	0.64	-1.40	0.16
3.1	มีการใช้สไลด์การสอน	3.38	0.95	3.51	0.79	-0.92	0.36
3.2	มีการใช้สื่อเสริมการสอนอื่น	3.29	0.91	3.43	0.77	-1.08	0.28
3.3	มีการใช้เอกสารประกอบการสอน	2.89	1.11	3.12	0.84	-1.34	0.18
4.ด้านการวัดประเมินผล		3.09	0.76	3.37	0.59	-2.53	0.01*
4.1	จำนวนงานที่มอบหมายเหมาะสม	3.23	0.81	3.53	0.73	-2.30	0.02*
4.2	มีแบบทดสอบให้ลองหัดทำล่วงหน้าก่อนสอบ	2.89	0.91	3.05	0.92	-1.03	0.31
4.3	ข้อสอบปลายภาคมีความยาก	3.23	1.03	3.52	0.82	-1.92	0.06
4.4	เกรดที่ได้รับมีความเหมาะสม	3.00	1.14	3.23	1.04	-1.30	0.20
5.ด้านผลการเรียนรู้		3.49	0.58	3.54	0.49	-0.61	0.54
5.1	รู้เงื่อนไขในประวัติศาสตร์ที่มีผลต่องานออกแบบ	3.54	0.81	3.70	0.61	-1.30	0.20
5.2	รู้คำศัพท์และนิยามที่ใช้ในการออกแบบ	3.45	0.66	3.47	0.68	-0.25	0.80
5.3	เข้าใจมโนทัศน์(concept)ในการออกแบบมากขึ้น	3.41	0.87	3.40	0.70	0.05	0.96
5.4	สามารถวิเคราะห์เปรียบเทียบลักษณะงานออกแบบสมัยต่างๆ ได้	3.48	0.87	3.54	0.76	-0.40	0.69
5.5	สามารถจำแนกบอกรายละเอียดงานออกแบบสมัยต่างๆ ได้	3.43	0.74	3.52	0.76	-0.69	0.49
5.6	สามารถประเมินตัดสินงานออกแบบที่ได้	3.43	0.71	3.48	0.68	-0.49	0.63
5.7	สามารถแก้ปัญหางานออกแบบจากความรู้จากวิชานี้	3.52	0.74	3.59	0.69	-0.58	0.57
5.8	สามารถวางผังบนพื้นความรู้จากวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน	3.48	0.76	3.53	0.73	-0.35	0.73
5.9	สามารถออกแบบตามยุคสมัยที่เรียนมา	3.54	0.71	3.58	0.67	-0.35	0.73
5.10	สามารถสืบค้นหาเรื่องที่สนใจอย่างเป็นระบบโดยอาศัยความรู้จากวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน	3.55	0.81	3.59	0.73	-0.26	0.80
5.11	มีทักษะความสามารถทางศิลปะมากขึ้นจากการคัดลอกผลงานศิลปะ	3.64	0.82	3.60	0.70	0.38	0.71
โดยภาพรวม		3.29	0.68	3.50	0.49	-2.06	0.04*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

4.3.2. สถานะการลงทะเบีย

ผลการศึกษาพบว่า ทักษะคิดต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน ของนักศึกษา สาขาสถาปัตยกรรมใน กลุ่มสถาปัตยกรรมและการวางแผนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในด้านต่างๆ จำแนกตามสถานะการลงทะเบีย พบว่าทักษะคิดต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายในโดยรวมของ ผู้ลงทะเบียครั้งแรกมีระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าความพึงพอใจมีระดับมากในทุกด้าน คือ ด้านผู้สอนโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 ด้านเนื้อหาการเรียนการสอนโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 ด้านผลการเรียนรู้โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 ด้านการวัดประเมินผลโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 และ ด้านอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57

สำหรับผลการพิจารณารายข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.00 – 3.41 เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยตามเกณฑ์การวิเคราะห์แปลผลดังนี้

ระดับมากที่สุด ไม่มีพบรายการใดอยู่ในระดับนี้

ระดับมาก ได้แก่ มีความเหมาะสมกับเวลาเรียนแต่ละสัปดาห์โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 มีการเตรียมการสอน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 ตรวจงานที่ได้รับมอบหมายเร็ว โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 รู้เงื่อนไขในประวัติศาสตร์ที่มีผลต่องานออกแบบ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 สามารถแก้ปัญหางานออกแบบจากความรู้จากวิชานี้ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 เนื้อหาวิชาโดยรวมเข้าใจง่าย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 ฝึกให้นักศึกษาได้คิดและใช้เหตุผล โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 สามารถวางผังบนพื้นความรู้จากวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายในโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 มีแบบทดสอบให้ลองหัดทำล่วงหน้าก่อนสอบ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 มีความต่อเนื่องของเนื้อหาในวิชาโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 สามารถประเมินตัดสินงานออกแบบที่ดีได้ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 รู้คำศัพท์และนิยามที่ใช้ในการออกแบบ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 มีทักษะความสามารถทางศิลปะมากขึ้นจากการคัดลอกผลงานศิลปะโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 สามารถออกแบบตามยุคสมัยที่เรียนมาโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 สามารถวิเคราะห์เปรียบเทียบลักษณะงานออกแบบสมัยต่างๆ ได้ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 มีการใช้สไลด์การสอน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 เกรดที่ได้รับมีความเหมาะสม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 จำนวนงานที่มอบหมายเหมาะสม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 ความสามารถจำแนกบอก

รายละเอียดงานออกแบบสมัยต่างๆ ได้ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 มีการใช้เอกสารประกอบการสอน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 มีการใช้สื่อเสริมการสอนอื่น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 สามารถสืบค้นหาเรื่องที่สนใจอย่างเป็นระบบโดยอาศัยความรู้จากวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 ตามลำดับ

ระดับปานกลาง ได้แก่ เข้าใจมโนทัศน์(concept)ในการออกแบบมากขึ้น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 และข้อสอบปลายภาคมีความยาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 ตามลำดับ

ระดับน้อยและน้อยที่สุด ไม่พบรายการใดที่อยู่ในระดับนี้

ส่วนทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน ของผู้ลงทะเบียนมากกว่า 1 ภาคเรียน โดยภาพรวมมีระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีระดับปานกลางทุกด้าน คือ ด้านเนื้อหาการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 ด้าน ผู้สอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 ด้านผลการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 ด้านการวัดประเมินผลมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 และด้านอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 สำหรับผลการพิจารณารายข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.73 – 2.66 เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยตามเกณฑ์การวิเคราะห์แปลผลดังนี้

ระดับมากที่สุด ไม่พบรายการใดที่อยู่ในระดับนี้

ระดับมาก ได้แก่ ฝึกให้นักศึกษาได้คิดและใช้เหตุผล โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 มีความต่อเนื่องของเนื้อหาในวิชา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 เกรดที่ได้รับมีความเหมาะสมโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 มีความเหมาะสมกับเวลาเรียนแต่ละสัปดาห์โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 รู้เงื่อนไขในประวัติศาสตร์ที่มีผลต่องานออกแบบ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 มีแบบทดสอบให้ลองหัดทำล่วงหน้าก่อนสอบ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 สามารถออกแบบตามยุคสมัยที่เรียนมา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 มีทักษะความสามารถทางศิลปะมากขึ้นจากการคัดลอกผลงานศิลปะ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 สามารถสืบค้นหาเรื่องที่สนใจอย่างเป็นระบบโดยอาศัยความรู้จากวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายในโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 มีการใช้สไลด์การสอนโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 และสามารถวิเคราะห์เปรียบเทียบลักษณะงานออกแบบสมัยต่างๆ ได้ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 ตามลำดับ

ระดับปานกลาง ได้แก่ สามารถแก้ปัญหางานออกแบบจากความรู้จากวิชานี้โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 สามารถวางผังบนพื้นความรู้จากวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 ความสามารถจำแนกบอกรายละเอียดงานออกแบบสมัยต่างๆ ได้ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 ตรวจงานที่ได้รับมอบหมายเร็ว โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 รู้คำศัพท์และนิยามที่ใช้ในการออกแบบ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 เข้าใจมโนทัศน์(concept)ในการออกแบบมากขึ้น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 สามารถประเมินตัดสินงานออกแบบที่ดีได้ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 มีการเตรียมการสอน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 จำนวนงานที่มอบหมายเหมาะสม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 มีการใช้สื่อเสริมการสอนอื่น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 เนื้อหาวิชาโดยรวมเข้าใจง่าย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.97 มีการใช้ออกสารประกอบการสอน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.70 ข้อสอบปลายภาคมีความยาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.66

ระดับน้อยและน้อยที่สุด ไม่พบรายการใดที่อยู่ในระดับนี้

ในขณะที่ที่ทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน ของผู้ลงทะเบียนครบแล้ว โดยภาพรวม มีความพึงพอใจระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีความพึงพอใจระดับปานกลางทุกด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหาการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 ด้านผลการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 ด้านอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 ด้านผู้สอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.97 และด้านการวัดประเมินผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.94 ตามลำดับ สำหรับผลการพิจารณารายข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.64 – 2.66 เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยตามเกณฑ์การวิเคราะห์แปลผลดังนี้

ระดับมากที่สุด ไม่มีพบรายการใดอยู่ในระดับนี้

ระดับมาก ได้แก่ มีทักษะความสามารถทางศิลปะมากขึ้นจากการคัดลอกผลงานศิลปะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 สามารถสืบค้นหาเรื่องที่สนใจอย่างเป็นระบบโดยอาศัยความรู้จากวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 มีความเหมาะสมกับเวลาเรียนแต่ละสัปดาห์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 และสามารถออกแบบตามยุคสมัยที่เรียนมา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 ตามลำดับ

ระดับปานกลาง ได้แก่ รู้เงื่อนไขในประวัติศาสตร์ที่มีผลต่องานออกแบบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 ความสามารถจำแนกบอกรายละเอียดงานออกแบบสมัยต่างๆ ได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 ความสามารถวิเคราะห์

เปรียบเทียบลักษณะงานออกแบบสมัยต่างๆ ได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 มีความต่อเนื่องของเนื้อหาในวิชา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 เข้าใจนิเทศน์(concept)ในการออกแบบมากขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 สามารถประเมินตัดสินงานออกแบบที่ดีได้ 3.41 รู้คำศัพท์และนิยามที่ใช้ในการออกแบบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 สามารถวางแผนบนพื้นฐานความรู้จากวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 สามารถแก้ปัญหางานออกแบบจากความรู้จากวิชานี้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 มีการใช้สื่อเสริมการสอนอื่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 มีการใช้สไลด์การสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 ตรวจงานที่ได้รับมอบหมายเร็ว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 จำนวนงานที่มอบหมายเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 เกรดที่ได้รับมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 มีแบบทดสอบให้ลองหัดทำล่วงหน้าก่อนสอบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.08 เนื้อหาวิชาโดยรวมเข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.03 ฝึกให้นักศึกษาได้คิดและใช้เหตุผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.03 มีการเตรียมการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75 ข้อสอบปลายภาคมีความยาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.72 และมีการใช้เอกสารประกอบการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.66 ตามลำดับ

ระดับน้อยและน้อยที่สุด ไม่พบรายการใดที่อยู่ในระดับนี้

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน ของนักศึกษาสาขาสถาปัตยกรรมใน กลุ่มสถาปัตยกรรมและการวางแผน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในด้านต่างๆ จำแนกตามสถานะการลงทะเบียนพบว่า โดยภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เมื่อ เปรียบเทียบเป็นรายด้าน พบว่า ด้านผู้สอนและ ด้านเนื้อหา ด้านอุปกรณ์สื่อการสอนและด้านการวัดประเมินผล ล้วนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 มีเพียง1 ด้าน ที่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ได้แก่ ด้านผลการเรียนรู้ ส่วนการเปรียบเทียบเป็นรายข้อ พบว่าทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายในของนักศึกษาฯ ส่วนใหญ่คิดเป็นจำนวน 12 รายการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนจำนวน 9 รายการ ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ได้แก่ มีความต่อเนื่องของเนื้อหาในวิชา มีการใช้สไลด์การสอน เข้าใจนิเทศน์(concept)ในการออกแบบมากขึ้น สามารถวิเคราะห์เปรียบเทียบลักษณะงานออกแบบสมัยต่างๆ ได้ ความสามารถจำแนกบอกรายละเอียดงานออกแบบสมัยต่างๆ ได้ สามารถประเมินตัดสินงานออกแบบที่ดีได้ สามารถวางแผนบนพื้นฐานความรู้จากวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน สามารถออกแบบตามยุคสมัยที่เรียนมา สามารถสืบค้นหาเรื่องที่สนใจอย่างเป็นระบบโดยอาศัยความรู้จากวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน และมีทักษะความสามารถทางศิลปะมากขึ้นจากการคัดลอกผลงานศิลปะ ดังปรากฏในตาราง 4.11

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าสถิติที่ใช้ทดสอบความแปรปรวน ในการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน ในด้านต่างๆ ของนักศึกษาสาขาสถาปัตยกรรมใน จำแนกตามสถานะการลงทะเบียน

		ครั้งแรก		มากกว่า 1 ภาค		ลงครบแล้ว		ค่า F	ค่า Sig.
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.		
1.ด้านผู้สอน		3.83	0.58	3.41	0.72	2.97	0.99	18.66	0.00*
1.1	มีการเตรียมการสอน	3.89	0.95	3.17	0.75	2.75	1.06	22.32	0.00*
1.2	ฝึกให้นักศึกษาได้คิดและใช้เหตุผล	3.78	0.75	3.73	0.79	3.03	1.13	11.77	0.00*
1.3	ตรวจงานที่ได้รับมอบหมายเร็ว	3.83	0.66	3.33	1.18	3.11	1.05	9.31	0.00*
2.ด้านเนื้อหาการเรียนการสอน		3.82	0.42	3.46	0.63	3.36	0.70	10.40	0.00*
2.1	มีความเหมาะสมกับเวลาเรียนแต่ละสัปดาห์	4.00	0.44	3.67	0.71	3.59	0.84	6.21	0.00*
2.2	มีความต่อเนื่องของเนื้อหาในวิชา	3.67	0.67	3.73	0.91	3.43	0.77	2.19	0.12
2.3	เนื้อหาวิชาโดยรวมเข้าใจง่าย	3.78	0.55	2.97	0.85	3.03	0.97	17.75	0.00*
3.ด้านอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน		3.57	0.47	3.10	0.75	3.10	0.83	8.71	0.00*
3.1	มีการใช้สไลด์การสอน	3.58	0.64	3.53	0.90	3.30	0.99	1.91	0.15
3.2	มีการใช้สื่อเสริมการสอนอื่น	3.56	0.64	3.07	0.94	3.34	0.89	3.94	0.02
3.3	มีการใช้ออกสารประกอบการสอน	3.56	0.61	2.70	0.88	2.66	1.02	21.11	0.00*
4.ด้านการวัดประเมินผล		3.61	0.48	3.20	0.53	2.94	0.74	19.30	0.00*
4.1	จำนวนงานที่มอบหมายเหมาะสม	3.57	0.47	3.10	0.75	3.10	0.83	10.91	0.00*
4.2	มีแบบทดสอบให้ลองหัดทำล่วงหน้าก่อนสอบ	3.66	0.57	3.60	0.77	3.08	0.84	12.83	0.00*
4.3	ข้อสอบปลายภาคมีความยาก	3.41	0.66	2.66	0.97	2.72	0.97	6.61	0.00*
4.4	เกรดที่ได้รับมีความเหมาะสม	3.58	0.73	3.70	0.92	3.10	0.99	16.46	0.00*
5.ด้านผลการเรียนรู้		3.69	0.33	3.35	0.57	3.18	0.65	1.54	0.22
5.1	รู้เงื่อนไขในประวัติศาสตร์ที่มีผลต่องานออกแบบ	3.80	0.54	3.60	0.77	3.49	0.77	3.18	0.04*
5.2	รู้คำศัพท์และนิยามที่ใช้ในการออกแบบ	3.61	0.52	3.27	0.74	3.41	0.74	3.12	0.05*
5.3	เข้าใจมโนทัศน์(concept)ในการออกแบบมากขึ้น	3.45	0.53	3.27	0.83	3.43	0.92	0.64	0.53
5.4	สามารถวิเคราะห์เปรียบเทียบลักษณะงานออกแบบสมัยต่างๆได้	3.58	0.59	3.53	1.01	3.44	0.89	0.45	0.64
5.5	สามารถจำแนกบอกรายละเอียดงานออกแบบสมัยต่างๆได้	3.56	0.56	3.40	0.89	3.44	0.85	0.63	0.54
5.6	สามารถประเมินตัดสินงานออกแบบที่ดีได้	3.63	0.49	3.23	0.86	3.41	0.74	3.78	0.03*
5.7	สามารถแก้ปัญหางานออกแบบจากความรู้จากวิชานี้	3.78	0.42	3.47	0.78	3.38	0.84	5.84	0.00*
5.8	สามารถวางผังบนพื้นความรู้จากวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน	3.66	0.51	3.43	0.77	3.39	0.90	2.19	0.12
5.9	สามารถออกแบบตามยุคสมัยที่เรียนมา	3.59	0.56	3.60	0.81	3.51	0.74	0.30	0.74
5.1	สามารถสืบค้นหาเรื่องที่สนใจอย่างเป็นระบบโดยอาศัยความรู้จากวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน	3.53	0.59	3.57	0.86	3.62	0.86	0.23	0.80
5.11	มีทักษะความสามารถทางศิลปะมากขึ้นจากการคัดลอกผลงานศิลปะ	3.61	0.60	3.57	0.77	3.64	0.86	0.10	0.43
โดยภาพรวม		3.67	0.34	3.35	0.57	3.18	0.65	14.61	0.00*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

4.3.3. สถานภาพนักศึกษา

ผลการศึกษาพบว่า ทักษะคิดต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน ของนักศึกษา สาขาสถาปัตยกรรมใน กลุ่มสถาปัตยกรรมและการวางแผนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในด้านต่างๆ จำแนกตามสถานะการศึกษา พบว่าทักษะคิดต่อการเรียนการสอน วิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายในโดยรวมของ ผู้ตอบแบบสอบถามชั้นปีที่ 2 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีระดับมากทุกด้าน ได้แก่ ด้านผู้สอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 ด้านเนื้อหาการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 ด้านผลการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 ด้านการวัดประเมินผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 และด้านอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57

สำหรับผลการพิจารณารายข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.00 – 3.41 เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยตามเกณฑ์การวิเคราะห์แปลผลดังนี้

ระดับมากที่สุด ไม่พบรายการใดที่อยู่ในระดับนี้

ระดับมาก ได้แก่ มีความเหมาะสมกับเวลาเรียนแต่ละสัปดาห์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 มีการเตรียมการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 ตรวจงานที่ได้รับมอบหมายเร็ว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 รู้เงื่อนไขในประวัติศาสตร์ที่มีผลต่อ งานออกแบบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 สามารถแก้ปัญหางานออกแบบจากความรู้จากวิชานี้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 เนื้อหาวิชาโดยรวมเข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 ฝึกให้นักศึกษาได้คิดและใช้เหตุผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78

เกรดที่ได้รับมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70มีความต่อเนื่องของเนื้อหาในวิชา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 สามารถวางผังบนพื้นความรู้จากวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายในมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 จำนวนงานที่มอบหมายเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 สามารถประเมินตัดสินงานออกแบบที่ดีได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 รู้คำศัพท์และนิยามที่ใช้ในการออกแบบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 มีทักษะความสามารถทางศิลปะมากขึ้นจากการคัดลอกผลงานศิลปะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 สามารถออกแบบตามยุคสมัยที่เรียนมามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 สามารถวิเคราะห์เปรียบเทียบลักษณะงานออกแบบสมัยต่างๆ ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 มีการใช้สไลด์การสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 ข้อสอบปลายภาคมีความยากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 มีการใช้เอกสารประกอบการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 ความสามารถจำแนกบอกรายละเอียดงานออกแบบสมัยต่างๆ ได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 มี

การใช้สื่อเสริมการสอนอื่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 และสามารถสืบค้นหาเรื่องที่สนใจอย่างเป็น ระบบโดยอาศัยความรู้จากวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 ตามลำดับ

ระดับปานกลาง ได้แก่ เข้าใจมโนทัศน์(concept)ในการออกแบบมากขึ้นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 และมีแบบทดสอบให้ลองหัดทำล่วงหน้าก่อนสอบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 ตามลำดับ

ระดับน้อยและน้อยที่สุด ไม่พบรายการใดที่อยู่ในระดับนี้

ส่วนทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายในของ ผู้ตอบแบบสอบถามชั้นปีที่ 3 โดยภาพรวมมีระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีระดับปานกลางทุกด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหาการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 ด้านผลการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 ด้านผู้สอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 ด้านอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 ด้านการวัดประเมินผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 ตามลำดับ

สำหรับผลการพิจารณารายข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.73 – 2.66 เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยตามเกณฑ์การวิเคราะห์แปลผลดังนี้

ระดับมากที่สุด ไม่มีพบรายการใดอยู่ในระดับนี้

ระดับมาก ได้แก่ ฝึกให้นักศึกษาได้คิดและใช้เหตุผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 มีความต่อเนื่องของเนื้อหาในวิชา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 ข้อสอบปลายภาคมีความยาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 มีความเหมาะสมกับเวลาเรียนแต่ละสัปดาห์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 จำนวนงานที่มอบหมายเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 รู้เงื่อนไขในประวัติศาสตร์ที่มีผลต่องานออกแบบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 สามารถออกแบบตามยุคสมัยที่เรียนมา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 57 มีทักษะความสามารถทางศิลปะมากขึ้นจากการคัดลอกผลงานศิลปะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 สามารถสืบค้นหาเรื่องที่สนใจอย่างเป็นระบบโดยอาศัยความรู้จากวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 มีการใช้สไลด์การสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 สามารถวิเคราะห์เปรียบเทียบลักษณะงานออกแบบสมัยต่าง ๆ ได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 ตามลำดับ

ระดับปานกลาง ได้แก่ สามารถแก้ปัญหางานออกแบบจากความรู้จากวิชานี้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 สามารถวางผังบนพื้นความรู้จากวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 ความสามารถจำแนกบอกรายละเอียดงานออกแบบสมัยต่างๆ ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 ตรวจงานที่ได้รับมอบหมายเร็วมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 รู้คำศัพท์และนิยามที่ใช้ในการออกแบบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 เข้าใจมโนทัศน์(concept)ในการออกแบบมากขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 สามารถประเมินตัดสินงานออกแบบที่ดีได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 มีการเตรียมการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 มีการใช้เอกสารประกอบการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 มีการใช้สื่อเสริมการสอนอื่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 เนื้อหาวิชาโดยรวมเข้าใจง่ายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.97 เกรดที่ได้รับมีความเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.77 มีแบบทดสอบให้ลองหัดทำล่วงหน้าก่อนสอบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.66 ตามลำดับระดับน้อยและน้อยที่สุด ไม่พบรายการใดที่อยู่ในระดับนี้

ส่วนทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายในของ ผู้ตอบแบบสอบถามชั้นปีที่ 4 โดยภาพรวมมีระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีระดับ มาก 4 ด้าน ได้แก่ ด้านผลการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 ด้านเนื้อหาการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 ด้านผู้สอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 และด้านอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 ตามลำดับ แต่มีระดับปานกลาง 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการวัดประเมินผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45

สำหรับผลการพิจารณารายข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.27– 3.36 เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยตามเกณฑ์การวิเคราะห์แปลผลดังนี้

ระดับมากที่สุด ไม่พบรายการใดที่อยู่ในระดับนี้

ระดับมาก ได้แก่ สามารถสืบค้นหาเรื่องที่สนใจอย่างเป็นระบบโดยอาศัยความรู้จากวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 มีทักษะความสามารถทางศิลปะมากขึ้นจากการคัดลอกผลงานศิลปะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 มีความเหมาะสมกับเวลาเรียนแต่ละสัปดาห์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 มีการใช้สไลด์การสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 ความสามารถจำแนกบอกรายละเอียดงานออกแบบสมัยต่าง ๆ ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 สามารถแก้ปัญหางานออกแบบจากความรู้จากวิชานี้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 ฝึกให้นักศึกษาได้คิดและใช้เหตุผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 รู้เงื่อนไขในประวัติศาสตร์ที่มีผลต่องานออกแบบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ

4.00 สามารถวิเคราะห์เปรียบเทียบลักษณะงานออกแบบสมัยต่างๆ ได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 สามารถวางผังบนพื้นความรู้จากวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ตรวจงานที่ได้รับมอบหมายเร็วมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 มีความต่อเนื่องของเนื้อหาในวิชา 3.91 มีการใช้สื่อเสริมการสอนอื่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 รู้คำศัพท์และนิยามที่ใช้ในการออกแบบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 สามารถออกแบบตามยุคสมัยที่เรียนมา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 เข้าใจมโนทัศน์(concept)ในการออกแบบมากขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 มีการใช้เอกสารประกอบการสอน 3.67 เนื้อหาวิชาโดยรวมเข้าใจง่ายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 เกรดที่ได้รับมีความเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 สามารถประเมินตัดสินงานออกแบบที่ดีได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 ตามลำดับ

ระดับปานกลาง ได้แก่ ข้อสอบปลายภาคมีความยาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 มีการเตรียมการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 มีแบบทดสอบให้ลองหัดทำล่วงหน้าก่อนสอบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 และจำนวนงานที่มอบหมายเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 ตามลำดับ

ระดับน้อยและน้อยที่สุด ไม่พบรายการใดที่อยู่ในระดับนี้

ส่วนทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายในของ ผู้ตอบแบบสอบถามชั้นปีที่ 5 โดยภาพรวมมีระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีระดับปานกลางทุกด้าน ได้แก่ ด้านผลการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 ด้านเนื้อหาการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 ด้านอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 ด้านผู้สอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 และด้านการวัดประเมินผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.99 สำหรับผลการพิจารณารายข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.78– 2.81 เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยตามเกณฑ์การวิเคราะห์แปลผลดังนี้

ระดับมากที่สุด ไม่พบรายการใดที่อยู่ในระดับนี้

ระดับมาก ได้แก่ มีความเหมาะสมกับเวลาเรียนแต่ละสัปดาห์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 มีทักษะความสามารถทางศิลปะมากขึ้นจากการคัดลอกผลงานศิลปะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 สามารถออกแบบตามยุคสมัยที่เรียนมา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 สามารถสืบค้นหาเรื่องที่สนใจอย่างเป็นระบบโดยอาศัยความรู้จากวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 รู้คำศัพท์และนิยามที่ใช้ในการออกแบบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 และสามารถประเมินตัดสินงานออกแบบที่ดีได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 ตามลำดับ

ระดับปานกลาง ได้แก่ มีการใช้สื่อเสริมการสอนอื่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 ความสามารถจำแนกออกรายละเอียดงานออกแบบสมัยต่างๆ ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 สามารถวิเคราะห์เปรียบเทียบลักษณะงานออกแบบสมัยต่างๆ ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 รู้เงื่อนไขในประวัติศาสตร์ที่มีผลต่องานออกแบบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44

สามารถวางผังบนพื้นความรู้จากวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายในมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 เข้าใจมโนทัศน์(concept)ในการออกแบบมากขึ้นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 มีความต่อเนื่องของเนื้อหาในวิชามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 มีการใช้สไลด์การสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 สามารถแก้ปัญหางานออกแบบจากความรู้จากวิชานี้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 ตรวจงานที่ได้รับมอบหมายเร็วมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 ฝึกให้นักศึกษาได้คิดและใช้เหตุผล 3.26 มีการใช้เอกสารประกอบการสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 ข้อสอบปลายภาคมีความยากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 เนื้อหาวิชาโดยรวมเข้าใจง่ายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 จำนวนงานที่มอบหมายเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 มีการเตรียมการสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.96 มีแบบทดสอบให้ลองหัดทำล่วงหน้าก่อนสอบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.89 และเกรดที่ได้รับมีความเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.81 ตามลำดับ

ระดับน้อยและน้อยที่สุด ไม่พบรายการใดที่อยู่ในระดับนี้

ส่วนทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายในของผู้ตอบแบบสอบถามที่จบการศึกษาแล้ว โดยภาพรวมมีระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.78 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีระดับปานกลาง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านผลการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 ด้านเนื้อหาการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 ด้านอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.65 และด้านการวัดประเมินผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.61 ตามลำดับ แต่มีระดับน้อย 1 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้สอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.30 สำหรับผลการพิจารณารายข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.30 – 2.17 เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยตามเกณฑ์การวิเคราะห์แปลผลดังนี้

ระดับมากที่สุด และระดับมาก ไม่พบรายการใดที่อยู่ในระดับนี้

ระดับปานกลาง ได้แก่ สามารถสืบค้นหาเรื่องที่สนใจอย่างเป็นระบบโดยอาศัยความรู้จากวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 รู้เงื่อนไขในประวัติศาสตร์ที่มีผลต่องานออกแบบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 มีทักษะความสามารถทางศิลปะมากขึ้นจากการคัดลอกผลงานศิลปะมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 สามารถออกแบบตามยุคสมัยที่เรียนมามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 มีความต่อเนื่องของเนื้อหาในวิชามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 เข้าใจมโนทัศน์(concept)ในการออกแบบมากขึ้นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 สามารถประเมินตัดสินงานออกแบบที่ดี

ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 มีความเหมาะสมกับเวลาเรียนแต่ละสัปดาห์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 สามารถวิเคราะห์เปรียบเทียบลักษณะงานออกแบบสมัยต่างๆ ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 รู้คำศัพท์และนิยามที่ใช้ในการออกแบบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.09 สามารถแก้ปัญหางานออกแบบจากความรู้จากวิชานี้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.09 ความสามารถจำแนกบอกละเอียดงานออกแบบสมัยต่างๆ ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.09 สามารถวางผังบนพื้นความรู้จากวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายในมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 มีการใช้สื่อเสริมการสอนอื่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.91 จำนวนงานที่มอบหมายเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.91 ข้อสอบปลายภาคมีความยากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 มีการใช้สไลด์การสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.83 มีการใช้เอกสารประกอบการสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.65 และเนื้อหาวิชาโดยรวมเข้าใจง่ายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.61 ตามลำดับ

ระดับน้อย ได้แก่ ตรวจงานที่ได้รับมอบหมายเร็วมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.48 กรณีที่ได้รับมีความเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.35 ฝึกให้นักศึกษาได้คิดและใช้เหตุผลมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.26 มีแบบทดสอบให้ลองหัดทำล่วงหน้าก่อนสอบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.17 และมีการเตรียมการสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.17 ตามลำดับ

ระดับน้อยที่สุด ไม่พบรายการใดที่อยู่ในระดับนี้

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน ของนักศึกษาสาขาสถาปัตยกรรมใน กลุ่มสถาปัตยกรรมและการวางแผนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในด้านต่างๆ จำแนกตามสถานะการศึกษาพบว่า โดยภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เมื่อ เปรียบเทียบเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้าน ได้แก่ ด้านผู้สอนและ ด้านเนื้อหา ด้านอุปกรณ์สื่อการสอน ด้านการวัดประเมินผล และด้านผล การเรียนรู้ล้วนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนการเปรียบเทียบเป็นรายข้อ พบว่า มีเพียง 2 รายการ ที่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ได้แก่ เข้าใจมโนทัศน์(concept)ในการออกแบบมากขึ้นและ สามารถออกแบบตามยุคสมัยที่เรียนมา

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าสถิติที่ใช้ทดสอบความแปรปรวน ในการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของ ทักษะคิดต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน ในด้านต่างๆ ของนักศึกษาสาขาสถาปัตยกรรมใน จำแนกตามสถานภาพการศึกษา

		ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4		ชั้นปีที่ 5		จบการศึกษา		ค่า F	ค่า Sig.
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.		
1.ด้านผู้สอน		3.83	0.58	3.41	0.72	3.85	0.91	3.17	0.76	2.30	0.86	21.43	0.00*
1.1	มีการเตรียมการสอน	3.89	0.95	3.17	0.75	3.45	1.04	2.96	0.98	2.17	0.89	15.55	0.00*
1.2	ฝึกให้นักศึกษาได้คิดและใช้เหตุผล	3.78	0.75	3.73	0.79	4.09	1.14	3.26	0.71	2.26	1.01	17.52	0.00*
1.3	ตรวจงานที่ได้รับมอบหมายเร็ว	3.83	0.66	3.33	1.18	4.00	0.78	3.30	0.91	2.48	0.95	11.48	0.00*
2.ด้านเนื้อหาการเรียนการสอน		3.82	0.42	3.46	0.63	3.88	0.27	3.45	0.60	3.00	0.76	10.89	0.00*
2.1	มีความเหมาะสมกับเวลาเรียนแต่ละสัปดาห์	4.00	0.44	3.67	0.71	4.09	0.30	3.78	0.75	3.13	0.92	8.78	0.00*
2.2	มีความต่อเนื่องของเนื้อหาในวิชา	3.67	0.67	3.73	0.91	3.91	0.54	3.38	0.70	3.26	0.86	2.57	0.04*
2.3	เนื้อหาวิชาโดยรวมเข้าใจง่าย	3.78	0.55	2.97	0.85	3.64	0.51	3.15	0.91	2.61	1.03	13.26	0.00*
3.ด้านอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน		3.57	0.47	3.10	0.75	3.67	0.87	3.25	0.69	2.65	0.76	10.06	0.00*
3.1	มีการใช้สไลด์การสอน	3.58	0.64	3.53	0.90	4.09	0.54	3.37	0.79	2.83	1.11	5.84	0.00*
3.2	มีการใช้สื่อเสริมการสอนอื่น	3.56	0.64	3.07	0.94	3.91	0.83	3.48	0.80	2.91	0.85	5.54	0.00*
3.3	มีการใช้เอกสารประกอบการสอน	3.57	0.47	3.10	0.75	3.67	0.87	3.25	0.69	2.65	0.76	13.84	0.00*
4.ด้านการวัดประเมินผล		3.61	0.48	3.20	0.53	3.45	0.73	2.99	0.65	2.61	0.70	14.57	0.00*
4.1	จำนวนงานที่มอบหมายเหมาะสม	3.66	0.57	3.60	0.77	3.36	0.67	3.11	0.89	2.91	0.85	6.23	0.00*
4.2	มีแบบทดสอบให้ลองหัดทำล่วงหน้าก่อนสอบ	3.41	0.66	2.66	0.97	3.45	1.44	2.89	0.58	2.17	0.78	12.45	0.00*
4.3	ข้อสอบปลายภาคมีความยาก	3.58	0.73	3.70	0.92	3.45	0.93	3.15	0.86	2.86	1.13	4.22	0.00*
4.4	เกรดที่ได้รับมีความเหมาะสม	3.70	0.80	2.77	1.04	3.55	0.52	2.81	1.21	2.35	1.07	11.70	0.00*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าสถิติที่ใช้ทดสอบความแปรปรวน ในการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง
ค่าเฉลี่ยของ ทักษะคิดต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน ในด้านต่างๆ
ของนักศึกษาสาขาสถาปัตยกรรมใน จำแนกตามสถานะการศึกษา (ต่อ)

		ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4		ชั้นปีที่ 5		จบการศึกษา		ค่า F	ค่า Sig.
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.		
5.ด้านผลการเรียนรู้		3.61	0.26	3.45	0.69	3.97	0.33	3.49	0.63	3.20	0.61	5.305	0.00*
5.1	รู้เงื่อนไขในประวัติศาสตร์ที่มีผลต่องานออกแบบ	3.80	0.54	3.60	0.77	4.00	0.45	3.44	0.64	3.30	0.93	3.73	0.01*
5.2	รู้คำศัพท์และนิยามที่ใช้ในการออกแบบ	3.61	0.52	3.27	0.74	3.82	0.40	3.52	0.70	3.09	0.79	4.44	0.00*
5.3	เข้าใจมโนทัศน์(concept)ในการออกแบบมากขึ้น	3.45	0.53	3.27	0.83	3.73	0.65	3.44	0.97	3.26	0.96	1.03	0.40
5.4	สามารถวิเคราะห์เปรียบเทียบลักษณะงานออกแบบสมัยต่างๆ ได้	3.58	0.59	3.53	1.01	4.00	0.45	3.48	0.85	3.13	0.97	2.55	0.04*
5.5	ความสามารถจำแนกบอกรายละเอียดงานออกแบบสมัยต่างๆ ได้	3.56	0.56	3.40	0.89	4.09	0.54	3.48	0.75	3.09	0.90	3.96	0.00*
5.6	สามารถประเมินตัดสินงานออกแบบที่ดีได้	3.63	0.49	3.23	0.86	3.55	0.52	3.52	0.75	3.22	0.80	2.66	0.04*
5.7	สามารถแก้ปัญหางานออกแบบจากความรู้จากวิชานี้	3.78	0.42	3.47	0.78	4.09	0.54	3.33	0.83	3.09	0.79	7.74	0.00*
5.8	สามารถวางผังบนพื้นความรู้จากวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน	3.66	0.51	3.43	0.77	4.00	0.63	3.44	0.89	3.04	0.88	4.63	0.00*
5.9	สามารถออกแบบตามยุคสมัยที่เรียนมา	3.59	0.56	3.60	0.81	3.82	0.75	3.59	0.69	3.26	0.75	1.59	0.18
5.1	สามารถสืบค้นหาเรื่องที่สนใจอย่างเป็นระบบโดยอาศัยความรู้จากวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน	3.53	0.59	3.57	0.86	4.27	0.47	3.59	0.89	3.35	0.83	3.08	0.02*
5.1	มีทักษะความสามารถทางศิลปะมากขึ้นจากการคัดลอกผลงานศิลปะ	3.61	0.61	3.57	0.77	4.27	0.65	3.67	0.73	3.30	0.93	3.44	0.01*
โดยภาพรวม		3.69	0.33	3.35	0.57	3.76	0.46	3.28	0.52	2.78	0.62	17.19	0.00*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

4.4. ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลส่วนบุคคลกับทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ สถาปัตยกรรมภายใน

เมื่อวิเคราะห์ด้วยวิธีการสหสัมพันธ์เพียร์สัน พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ สถานภาพการ ศึกษา สถานภาพการลงทะเบียน กับและทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ สถาปัตยกรรมซึ่งประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ด้าน ผู้สอน เนื้อหาการเรียนการสอน อุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน การวัดประเมินผล และผลการเรียนรู้ มีรายละเอียดดังตาราง ที่ 4.14

ตาราง ที่ 4.13 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลส่วนบุคคลทั่วไปและมทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายในด้านต่าง ๆ

	เพศ	สถานภาพ การศึกษา	ชั้นปี	ผู้สอน	เนื้อหา การเรียน การสอน	อุปกรณ์ สื่อการ เรียนการ สอน	การวัด ประเมินผล	ผลการ เรียนรู้	ภาพรวม
เพศ	1.00								
สถานภาพการศึกษา	.178*	1.00							
ชั้นปี	-.180*	-.971**	1.00						
ผู้สอน	.189*	.513**	-.432**	1.00					
เนื้อหา	.061	.370**	-.305**	.653**	1.00				
อุปกรณ์สื่อการสอน	.129	.351**	-.290**	.670**	.566**	1.00			
การวัดประเมินผล	.193*	.497**	-.447**	.632**	.550**	.611**	1.00		
ผลการเรียนรู้	.026	.199*	-0.126	.526**	.580**	.578**	.536**	1.00	
ภาพรวม	.176*	.457**	-.381**	.867**	.766**	.825**	.812**	.721**	1.00

* $p < .05$

** $p < .001$

จากตารางพบว่า เพศและทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม ด้านผู้สอน ด้าน การวัดประเมินผลและในภาพรวมทุกด้าน มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน($r=.189, .193, .176$) อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ส่วนเพศและทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม ด้าน เนื้อหาการเรียน ด้านอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน ส่วนเพศและทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ สถาปัตยกรรม ด้านผลการเรียนรู้ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างนัยสำคัญทางสถิติ

สถานะการลงทะเบียนและทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม ด้าน ผู้สอน เนื้อหา อุปกรณ์สื่อการสอน การวัดประเมินผล และในภาพรวมทุกด้าน มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน($r = .513, .370, .351, .497, .457$)อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.001 ส่วนสถานะการลงทะเบียนและทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม ด้านผลการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน($r = .199$)อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

สถานภาพการศึกษาและทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม ด้าน ผู้สอน เนื้อหา อุปกรณ์สื่อการสอน การวัดประเมินผล มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางตรงกันข้ามกัน ($r = -.432, -.305, -.290, -.447, -.381$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.001 ส่วนสถานภาพการศึกษาและทัศนคติต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม ด้านผลการเรียนรู้ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างนัยสำคัญทางสถิติ

4.5 ผลการวิเคราะห์เนื้อหาจากแบบสอบถามปลายเปิดเป็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมภายใน

การวิเคราะห์เนื้อหา(Content Analysis) จากแบบสอบถามปลายเปิดเป็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของนักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน กลุ่มวิชาสถาปัตยกรรมและการวางแผน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่าข้อเสนอแนะมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคาบเรียนที่ยาวเกินไป ร้อยละ 26.45 รองลงมา เกี่ยวกับตารางเรียนที่เข้าไป ร้อยละ 20.65 และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับข้อสอบที่ไม่ควรยากไป ร้อยละ 14.19 นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะอื่นๆที่ไม่อาจจัดประเภท อีก ร้อยละ 3.23 ดังปรากฏผลดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.14 ค่าความถี่ร้อยละของข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์
สถาปัตยกรรมภายใน

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1	คาบเรียนยาวไป	41	26.45
2	ตารางเรียนเข้าไป	32	20.65
3	ข้อสอบไม่ควรยากไป	22	14.19
4	งานที่มอบหมายมากเกินไป	19	12.26
5	ผู้สอนควรยืดหยุ่นให้นักศึกษา	18	11.61
6	เนื้อหาหนักไป	10	6.45
7	วันเรียนตรงกับวันเสาร์	8	5.16
8	อื่นๆ*	5	3.23
รวม		155	100.0
*เหตุผลอื่นๆ อยากให้แจกชีท จะได้ไม่ต้องจด		1	
ลดจำนวนภาคเรียนลงครึ่งหนึ่ง		1	
ไม่มีความเห็น		2	
ควรเช็คชื่อคนที่มาสายเกินครึ่งชั่วโมง		1	
เพราะยังงี้ก็มาเรียน			