

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ จากแบบสอบถามแบบสัมภาษณ์ และแบบสำรวจ โดยวิเคราะห์ในส่วน of พื้นที่โครงการ ซึ่งได้ผลวิเคราะห์ดังนี้

4.1 ข้อมูลจากการสำรวจ

- 4.1.1 ลักษณะทางภูมิศาสตร์
- 4.1.2 ลักษณะภูมิอากาศ
- 4.1.3 รูปร่างของย่าน และขอบเขต
- 4.1.4 ขนาด และความหนาแน่น
- 4.1.5 การใช้ประโยชน์ที่ดิน
- 4.1.6 IMAGE CITY
- 4.1.7 การใช้ประโยชน์ที่ดิน

4.2 การวิเคราะห์จากแบบสอบถาม

- 4.2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.2.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ที่ดิน
- 4.2.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการท่องเที่ยว
- 4.2.4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงพื้นที่
- 4.2.5 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาต่างๆ ในพื้นที่

4.3 การวิเคราะห์จากแบบสัมภาษณ์

- 4.3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์
- 4.3.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเรื่องความสำคัญของพื้นที่
- 4.3.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการท่องเที่ยว
- 4.3.4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงพื้นที่
- 4.3.5 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาต่างๆ ในพื้นที่

4.4 การวิเคราะห์ปัญหาของพื้นที่ และเสนอแนวทางการแก้ปัญหา

- 4.4.1 การวิเคราะห์ปัญหาของพื้นที่
- 4.4.2 การวิเคราะห์แนวทางการแก้ปัญหา

4.1 การวิเคราะห์จากข้อมูลจากการสำรวจ

4.1.1 ลักษณะทางภูมิศาสตร์

พื้นที่ย่านเขาพระตำหนัก ที่ทำการวิจัยในครั้งนี้ มีพื้นที่ครอบคลุม ประมาณ 4.5 ตารางกิโลเมตร โดยมีลักษณะเป็นพื้นที่ราบเชิงเขา มีพื้นที่ติดทะเล ในพื้นที่มีพื้นที่เขา 2 ลูก คือ เขาพระตำหนัก และเขาพระใหญ่ ซึ่งเป็นพุดชมทิวทัศน์ของเมืองพัทยา

โดยในพื้นที่มีพื้นที่ของเขา อยู่ประมาณ 25% ของพื้นที่ที่ทำการศึกษา คือ พื้นที่เขาพระตำหนัก หรือเขาทัพพระยา และเขาพระใหญ่ ซึ่งเมืองพัทยาได้ปรับปรุงให้เป็นสวนสาธารณะ มีพื้นที่ราว 14 ไร่ ซึ่งได้แก่พื้นที่ดังนี้

(1) เขาทัพพระยา ซึ่งเป็นที่ตั้งของ

- (1.1) สถานีวิทยุเมืองพัทยา (สท.5)
- (1.2) อนเสาวรีย์กรมหลวงชุมพรเขตอุดมศักดิ์
- (1.3) วัดเขาพระบาท
- (1.4) จุดชมทิวทัศน์

(2) เขาพระตำหนัก ซึ่งเป็นที่ตั้งของ

- (1.1) ที่ประดิษฐานองค์พระใหญ่
- (1.2) วิังสามเซียน (วัดจีน มืองค์เจ้าแม่กวนอิมขนาดใหญ่ และเหล่าเทพในของจีน)
- (1.3) จุดชมทิวทัศน์ ที่สามารถมองเห็นวิวในฝั่งเมืองพัทยาได้ชัดเจน เป็นอีกมุมมองที่ต่างจากจุดชมทิวทัศน์ เขาทัพพระยา แต่เมื่อเทียบกันจุดชมทิวทัศน์ เขาทัพพระยา จะมีความโดดเด่น เห็นทิวทัศน์ที่สวยงามมากกว่า ดังนั้นนักท่องเที่ยวส่วนใหญ่จึงนิยมไปที่จุดนั้นมากกว่า

พื้นที่กิจกรรม เป็นพื้นที่ที่รวมตัวของประชาชนในพื้นที่ เพื่อทำกิจกรรมร่วมกันได้แก่ สวนสาธารณะ และท่าเรือบาลีฮาย ที่มักมีการรวมตัวเพื่อออกกำลังกาย และชุมนุมกัน เพื่อจัดกิจกรรม ของพื้นที่



ภาพที่ 4.1 ภาพสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ (1)

จุดเด่นของพื้นที่ เป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพด้านภูมิประเทศ ที่มีลักษณะพื้นที่เขา ดินทะเล มีหาดทรายเป็นของตัวเอง เป็นพื้นที่ที่มีความสงวนเหมาะแก่การพักผ่อน

4.1.2 ลักษณะภูมิอากาศ

โดยรวมลักษณะอากาศจะค่อนข้างร้อน แต่มีมรสุมพัดพาความชื้น และอากาศหนาวตามฤดูกาล โดยทั่วไปได้รับอิทธิพลจากลมมรสุมที่พัดผ่านตามฤดูกาล 2 ประเภท คือ

- (1) ลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้
- (2) ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ

นอกจากได้รับอิทธิพลจากลมมรสุมดังกล่าวแล้ว ยังได้รับอิทธิพลจากพายุโซนร้อนจากอ่าวเบงกอล ซึ่งเป็นลมจร ทำให้เกิดฝนตกค่อนข้างมากในบริเวณที่พายุพัดผ่าน โดยฤดูฝนเริ่มตั้งแต่กลางเดือนพฤษภาคม ไปจนถึงกลางเดือนตุลาคมเป็นช่วงที่ลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้พัดผ่าน และนำเอาความชุ่มชื้น และฝนตกมา



ภาพที่ 4.2 ภาพแผนที่สถานที่สำคัญในพื้นที่และขอบเขตที่ตั้ง

บริเวณพญาอุตุนาวเริ่มตั้งแต่กลางเดือนตุลาคมไปจนถึงกุมภาพันธ์ ในช่วงนี้มรสุมตะวันออกเฉียงเหนือพัดพาเอามวลอากาศเย็น และแห้งแล้งเข้ามาสู่เมืองพญา ทำให้อุณหภูมิลดต่ำลงในช่วงเดือนธันวาคม และ มกราคม

ส่วนในช่วงเปลี่ยนลมมรสุมตั้งแต่กลางเดือนกุมภาพันธ์จนถึงกลางเดือนพฤษภาคม เป็นช่วงฤดูร้อนซึ่งมีอากาศร้อนอบอ้าวและมีอุณหภูมิสูงขึ้น โดยเฉพาะในเดือนเมษายน

อุณหภูมิเฉลี่ยรายปี 27.86 องศาเซลเซียส อุณหภูมิเฉลี่ยสูงสุด 31.73 องศาเซลเซียส
อุณหภูมิเฉลี่ยต่ำสุด 24.79 องศาเซลเซียส

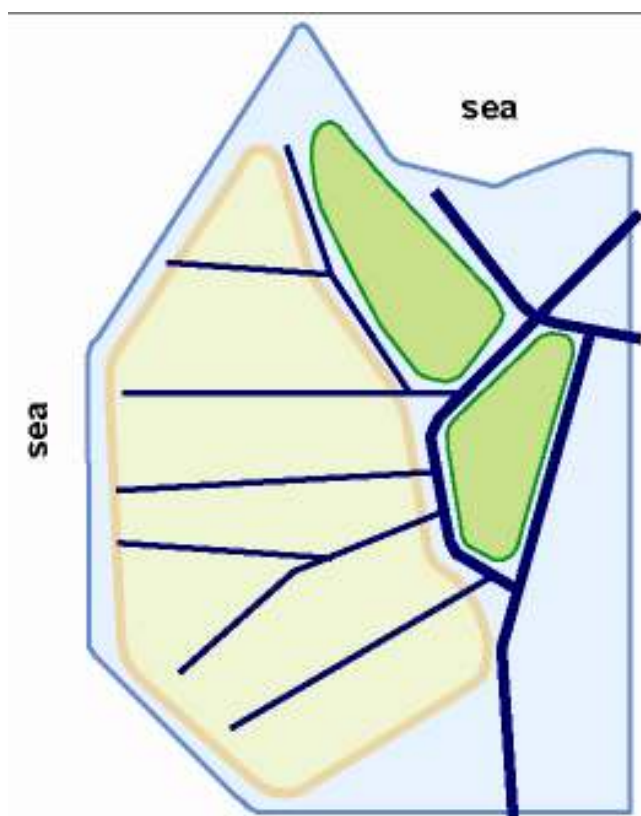
4.1.3 รูปร่างของย่าน และขอบเขต

(1) ขอบเขตของพื้นที่ในโครงการวิจัยนี้ ประมาณ 4.5 ตารางกิโลเมตร โดยที่มีพื้นที่จากทิศเหนือ-ใต้ยาวประมาณ 3.0 กิโลเมตร และจากทิศตะวันออก-ตะวันตก เป็นระยะ 1.6 กิโลเมตร ดังนี้

ทิศเหนือ	จุด ปลายแหลม ประภาคาร
ทิศใต้	จุด ทะเล (พัทยาปาร์ค)
ทิศตะวันออก	จุด เขาพระตำหนัก
ทิศตะวันตก	จุด ทะเล

เป็นพื้นที่ อยู่ในเขตตำบลหนองปรือ ซึ่งเป็นตำบลหนึ่งในเขตอำเภอบางละมุง สังกัดเมืองพัทยา มีอาณาเขตติดต่อกับตำบลนาเกลือ ทิศเหนือติดต่อกับตำบลนาจอมเทียน อำเภอสัตหีบ

รูปทรง รูปร่างของพื้นที่ คือเมืองที่เกิดขึ้นตามแนวเส้นทางยาวเป็นตามลักษณะของภูมิประเทศ ทำให้การขยายตัวของเมืองเป็นในรูปแบบ LINEAR โดยมีพื้นที่ทางธรรมชาติ แทรกตัวอยู่ได้แก่ภูเขา 2 ลูก คือเขาพระตำหนักและเขาพระใหญ่ ซึ่งถือเป็น OPEN SPACE ของพื้นที่



ภาพที่ 4.3 ภาพรูปร่างของย่าน

(2) สภาพทั่วไปของตำบล เป็นระบบการปกครองแบบองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นที่ราบเอียงจากทิศตะวันออกลงไปทางทิศตะวันตก มีเนินเขาที่ไม่สูงมากนักอยู่บางส่วนของพื้นที่ด้านทิศใต้ (ไทยตำบล.2549)[online]

(3) อาณาเขตตำบล

ทิศเหนือ	ติดต่อกับ	อบต.หนองปลาไหล
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับ	อบต.โป่ง
ทิศใต้	ติดต่อกับ	เทศบาลตำบลห้วยใหญ่
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับ	เมืองพัทธยา

4.1.4 ขนาด และความหนาแน่น

จำนวนประชากรของตำบล ประชากรทั้งสิ้น 39,975 คน เป็นชาย 18,184 คน หญิง 21,791 คน มีความหนาแน่นเฉลี่ย 878 คน/ตารางกิโลเมตร ประชากรแฝงประมาณ 25,000 คน

การประกอบอาชีพของประชาชนส่วนใหญ่จากการสำรวจ เป็นผู้ประกอบอาชีพรับจ้าง เป็นพนักงานบริษัทเอกชน ซึ่งตรงกับลักษณะการชื้อประโยชน์ที่ดิน ที่เป็นพื้นที่ที่ประกอบกิจกรรมทางด้านพาณิชยกรรม มีการทำธุรกิจเกี่ยวกับที่ดิน เพื่อการพักอาศัยเป็นหลัก

ระดับการศึกษาของประชาชนที่ได้จากการสำรวจ คิดเป็นร้อยละ 60 ของประชาชน จากการสำรวจ พบว่ามีระดับการศึกษาอยู่ในระดับอาชีวศึกษา หรือประกาศนียบัตร

ความต้องการของชุมชน จากการสำรวจพบว่าความต้องการของชุมชน คือ เรื่องความปลอดภัย และความเป็นอยู่ที่ดี มีสิ่งอำนวยความสะดวก ทั้งสาธารณูปโภค สาธารณูปการพร้อมเพียง ใกล้แหล่งชุมชน มีการเข้าถึงได้สะดวก

4.1.5 การเข้าถึง และการสัญจร

ทางสัญจรในพื้นที่ เป็นถนนที่ตัดตามแนวเขา และมีถนนย่อยสู่ทะเล โดยถนนสายหลักที่ผ่านในพื้นที่ คือ

4.1.5.1 ถนนพระตำหนักเป็นถนนลาดยางกว้าง 2 เลน ไม่มีเกาะกลาง ไม่มีไหล่ทาง

4.1.5.2 ทางสัญจรย่อย บางซอยจะเป็นถนนคอนกรีต มีไหล่ทาง มีความกว้าง 4 เลน มีไฟฟ้าแสงสว่างตามถนนเหมาะสม

4.1.5.3 ทางสัญจรย่อย บางถนนเป็นถนนเล็กๆ ไม่มีไหล่ทาง มีลักษณะเป็นถนนลาดยางมะตอย และ ไม่ค่อยมีแสงไฟตามท้องถนน

4.1.5.4 ทางเข้า-ออก ในพื้นที่ มีทางเข้า-ออก ได้หลายทาง ทั้งจากทางถนนสายพัทธยาใต้ และเข้าทางสุขุมวิท ผ่านถนนเทพประสิทธิ์ ทางสัญจรภายใน มีถนนสายย้อน เชื่อมต่อกันเป็นใยแมงมุม

การเข้าถึงพื้นที่โครงการ จาก 2 ทาง คือ

(1) ถนนสายหลัก (Main Street)

(5.1.1) ถนนทัพพระยา ระยะทาง 3,000 ม.

(5.1.2) ถนนเทพประสิทธิ์ ระยะทาง 2,943 ม.

(5.1.3) ถนนพระตำหนัก (สี่แยกพญาไต้ – ถนนทัพพระยา) ระยะทาง 726 ม.

(แยกถนนทัพพระยา – ป้อมตำรวจ) ระยะทาง 1,000 ม.

(5.1.4) ถนนพญา 17 – ถนนเทพประสิทธิ์ ระยะทาง 818 ม.

(5.1.5) ถนนอ้อมเขาพญา ระยะทาง 654 ม.

(2) ถนนสายรอง (Local Surrounding)

4.1.5.5 ข้อมูลจากการสำรวจพื้นที่

ลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดิน พื้นที่โดยส่วนใหญ่กว่าร้อยละ 80 เปอร์เซนต์ของพื้นที่ เป็นพื้นที่เพื่อการพาณิชย์กรรม ทางด้านการพักอาศัย เนื่องจากศักยภาพทางภูมิประเทศ ภูมิศาสตร์ และศักยภาพทางสิ่งแวดล้อมและทัศนียภาพ

4.1.6 IMAGE CITY

(1) ย่าน (Districts) เนื่องจากลักษณะการใช้ประโยชน์ของที่ดิน มากกว่าร้อยละ 50 ของพื้นที่ทั้งหมด เป็นพื้นที่เป็นการประกอบกิจกรรมเชิงพาณิชย์กรรม รูปแบบการพักอาศัย การให้เช่า โรงแรม รีสอร์ท และคอนโดมิเนียม ในพื้นที่มีพื้นที่ของสวนสาธารณะ อยู่ 14.5 ไร่ หรือกว่าร้อยละ 25 ของพื้นที่ทั้งหมด

(2) ที่รวมกิจกรรม (Node) ในพื้นที่คือสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ มาอาณาเขตคลองอบคลุมพื้นที่ 2 ลูกในย่าน ได้แก่เขาพระตำหนักและเขาพระใหญ่ เป็นพื้นที่ที่ประชาชนรวมตัวเพื่อทำกิจกรรมร่วมกัน คือออกกำลังกาย และเล่นกีฬาในช่วงเช้า และเย็นเป็นประจำ มีทั้งคนในพื้นที่และคนในพื้นที่ใกล้เคียง

(3) เส้นทางสัญจร (Path) เส้นทางที่เป็นถนนหลักได้แก่ ถนนพระตำหนัก ส่วนถนนสายรอง ได้แก่ ถนนย่อยภายในซอยพระตำหนัก ซึ่งถนนส่วนใหญ่จะสามารถเชื่อมต่อกันระหว่างซอย

(4) ที่หมายตา (Landmark) ของพื้นที่ตามที่ได้จากการสำรวจและเก็บข้อมูล ได้แก่จุดชมวิว สท.5 ท่าเรือพญาไต้ และสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ ที่เป็นทั้งที่หมายตา และที่รวมกิจกรรมในพื้นที่เดียวกัน เมืองพญา มีการปรับปรุงสวนสาธารณะบางจุด ให้โดดเด่นโดยการสร้างอักษร คำว่า “PATTAYA” ขนาดใหญ่บนเขาในเขตสวนสาธารณะ (คล้ายกับ “HOLLIWOOD” ในประเทศสหรัฐอเมริกา) เพื่อให้เป็นจุดเด่น และเป็นจุดจำของนักท่องเที่ยว

(5) ขอบเขต (Edge) ที่ชัดเจนแบ่งด้วยเขา 2 ลูก และถนนเป็นตัวแบ่งเขต เริ่มจากทางขึ้นเขา จากพญาใต้ ที่เป็นทางแยกสู่ท่าเทียบเรือเมืองพัทยา ไปสุดที่ถนนท้าวพระยาตัดกับถนนพระตำหนัก โดยมีพื้นที่รวมประมาณ 4.5 ตร.กม

4.1.7 การใช้ประโยชน์ที่ดิน

(1) สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ ร.9

มีเนื้อที่ 14.5 ไร่ ตั้งอยู่บริเวณเชิงเขา อยู่บนเขาทั้ง 2 ลูก คือเขาพระตำหนัก และเขาพระใหญ่ เป็นสวนสาธารณะสำหรับพักผ่อน ออกกำลังกาย และทำกิจกรรมร่วมกัน



ภาพที่ 4.4 ภาพสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ (2)



ภาพที่ 4.5 ภาพสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ (3)



ภาพที่ 4.6 ภาพสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ (4)



ภาพที่ 4.7 ภาพสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ(5)

(2) สถานีตำรวจ

หน่วยตำรวจสันติบาลพญาเขาพระใหญ่ ถนนชายหาดพญา ตั้งอยู่บริเวณสามแยก หากเลี้ยวทางขวา เป็นจุดชมวิวกว้าง (เขาสท.5) และทางซ้ายมือเป็นสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ ร.9 และทางขึ้นเขาวัดพระใหญ่



ภาพที่ 4.8 ภาพสถานีตำรวจ หน่วยตำรวจสันติบาลพญา

(3) ทำเทียบเรือพัทยาใต้

เป็นท่าเรือเพื่อการท่องเที่ยว เป็นท่าสำหรับขึ้นเรือ เพื่อข้ามไปยังเกาะล้าน ซึ่งมีทั้งเรือเพื่อการท่องเที่ยวดูปะการัง และวนรอบเกาะ และเรือข้ามเกาะ



ภาพที่ 4.9 ภาพป้ายบอกสถานที่ ทำเทียบเรือ (บาลีฮาย)



ภาพที่ 4.10 ภาพทางเดินไปสู่ท่าจอดเรือ ทำบาลีฮาย

(4) จุดชมทิวทัศน์ พัทยา (เขาสท.5)

เขาทิวพระยา(เขาพระบาท) เป็นภูเขาเดี่ยวๆ ที่มีทางลาดยางขึ้นไปถึงยอดเขาได้ เมื่อขึ้นไปจนถึงยอดเขาจะแลเห็นทัศนียภาพของบริเวณเมืองพัทยา และอ่าวเมืองพัทยาได้โดยรอบ สามารถมองเห็นหาดเป็นรูปโค้งคล้ายวงพระจันทร์ของหาด รวมทั้งความเจริญของอาคารบ้านเรือนได้อย่างชัดเจน



ภาพที่ 4.11 ภาพมุมมอง จากจุดชมทิวทัศน์ สทร.5 สุอ่าวพัทยา

ปัจจุบันเขาพัทยาได้รับการพัฒนาให้เป็นสถานที่ตั้งของสถานีวิทยุ สทร. 5 ของทหารเรือ บนยอดเขามีพระพุทธรูปศักดิ์สิทธิ์ และอนุสาวรีย์กรมหลวงชุมพรเขตอุดมศักดิ์

ปัญหาที่พบของพื้นที่ คือ ทางเข้า-ออกในพื้นที่ ชัดเจน แต่ป้ายบอกทางไม่ชัดเจน รวมทั้งที่จอดรถ ไม่เพียงพอ และไม่อำนวยความสะดวกให้นักท่องเที่ยวเท่าไรนัก



ภาพที่ 4.12 ภาพอนุสาวรีย์กรมหลวงชุมพร เขตอุดมศักดิ์

(5) จุดชมทิวทัศน์ พัทยา (เขาวัดพระบาทพัทยา)

เป็นจุดชมทิวทัศน์ ตั้งอยู่บนเขาพระตำหนัก หรือเขาทัพพระยา อยู่บริเวณเดียวกับที่ตั้งของ สถานีวิทยุ เมืองพัทยา สทท.5 และอนุสาวรีย์กรมหลวงชุมพรเขตอุดมศักดิ์ เป็นที่ประดิษฐานของ พระพุทธรูปมาแต่ก่อน เป็นสถานที่ ที่มีพระภิกษุสงฆ์พักอยู่แต่ไม่ใช่วัด



ภาพที่ 4.13 ภาพซุ้มประตูทางเข้าวัดเขาพระบาท

(6) จุดชมทิวทัศน์ พัทยา (เขาพระใหญ่)

เป็นเขาที่อยู่ในบริเวณเดียวกันกับเขาพระตำหนัก มีพระพุทธรูปขนาดใหญ่ ตั้งอยู่บนยอด เขา เป็นสถานที่สักการบูชา มีพระภิกษุสงฆ์ พักอาศัยแต่ไม่เรียกว่าวัดเช่นกัน แต่ประชาชนมักเรียก ตามความเคยชินว่าเป็น วัด บนเขามีถนน โดยรอบองค์พระ ที่เป็นจุดชมทิวทัศน์ ที่เห็นเมืองโดยรอบ แต่ที่ชัดเจนเป็นทิวทัศน์ ด้านฝั่งเมืองพัทยา แต่ส่วนทะเลเห็นเช่นกัน แต่ไม่สวยงามเท่าที่จุดชมวิว ของเขาพระตำหนักเนื่องจาก มีอาคารสูงบังทัศนียภาพ และที่ตั้งห่างจากทะเลพอสมควร

การเดินทางมาไม่ค่อยสะดวกเนื่องจากป้ายบอกทางไม่ชัดเจน รวมถึงทางเข้าไม่โดดเด่น และสะดวก ทางเข้า รวมถึงที่จอดรถ ไม่สะดวกและไม่เพียงพอ หากนักท่องเที่ยวเดินทางมาเป็น จำนวนมาก



ภาพที่ 4.14 ภาพพระใหญ่ บนเขาวัดพระใหญ่



ภาพที่ 4.15 ภาพมุมมอง จากจุดชมวิ้วัดเขาพระใหญ่

(7) วัดสามเซียน

เป็นศาลเจ้าแม่กวนอิม ที่จัดสร้างจากการร่วมบริจาค ตามแรงศรัทธาของพุทธศาสนิกชน ซึ่งภายในเป็นสวน ที่มีการเล่าเรื่องราวโดยรอบ ทั้งเรื่องสามก๊ก พระถังซำจั๋ง หรือแม้แต่ ห้องเรียนของ ขงเบ้ง (จำลอง) เป็นจุดที่เห็นเมืองพัทยาก็จุด ที่มีบรรยากาศร่มรื่น น่าพักผ่อน หากมีการปรับปรุง ด้านการบริการ การท่องเที่ยว



ภาพที่ 4.16 ภาพป้ายบอกสถานที่ วัดสามเซียน



ภาพที่ 4.17 ภาพสวนภายในวัดสามเซียน



ภาพที่ 4.18 ภาพกำแพงเล่าเรื่อง นิทานจีน

(8) พัทยาปาร์ค

ตั้งอยู่ปลายหาดคงตาลด้านทิศเหนือ โดยมีถนนแยกมาจาก ถนนสายพัทยา-หาดจอมเทียน โดยในบริเวณมีสวนสนุก และหอคอยพัทยาปาร์คทาวเวอร์ ซึ่งเป็นหอคอยที่มีความสูงที่สุดในภาคตะวันออก ภายในมีภัตตาคารหมุน รวมทั้งเป็นที่พักตากอากาศ



ภาพที่ 4.19 ภาพหอคอยพัทยาปาร์ค



ภาพที่ 4.20 ภาพรถไฟในสวนสนุก พัทยาปาร์ค

(9) ชายหาดบนเขาพระตำหนัก

หาดหน้าโรงแรมเอเชีย และแคบเบจ รีสอร์ท

เป็นพื้นที่ชายหาด ที่เกือบเป็นหาดส่วนตัว ถนนที่ลงสู่หาดไม่มี ทำให้นักท่องเที่ยวที่ไม่ได้ใช้บริการ ของสถานที่ดังกล่าวไม่สามารถเข้าสู่หาดได้ และมุมมองของถนนเส้นนี้มีศักยภาพมาก ในด้านทัศนียภาพ หากมีการปรับปรุงให้เปิดถนนสู่หาด เพื่อให้นักท่องเที่ยวได้เห็นทิวทัศน์ที่งดงามของทะเลยามเย็น ที่พระอาทิตย์ตกกลับเกาะล้าน



ภาพที่ 4.21 ภาพชายหาด หน้าโรงแรมเอเชีย และแคบเบจ รีสอร์ท



ภาพที่ 4.22 ภาพร้านค้าที่ขายของริมหาด

หาดหน้าโรงแรมเชอราตัน

เป็นหาดทราย ที่คล้ายกับหาดพัทยา ที่มีถนนคั่นระหว่างอาคาร กับหาด เป็นหาดที่นักท่องเที่ยว ทั่วไปได้สามารถมาท่องเที่ยว และทำกิจกรรมได้ เป็นหาดที่อยู่บนเขา ดังนั้นเมื่อจะไปเที่ยวหาด จึงต้องลงจากเขา ซึ่งทางลงค่อนข้างสูงและมีความชันมากไม่เหมาะสำหรับผู้สูงอายุ เป็นหาดที่มีระยะสั้นๆ ไม่ยาวมากนัก มีนักท่องเที่ยวต่างชาติมาใช้บริการมาก มีร้านค้า และเตียงผ้าใบมาก แออัด



ภาพที่ 4.23 ภาพชายหาด หน้าโรงแรมไอซ์แลนด์ (1)



ภาพที่ 4.24 ภาพชายหาด หน้าโรงแรมไอซ์แลนด์ (2)

(10)สำนักงานการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย

สำนักงานการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย เขต3 เมืองพัทยา ตั้งอยู่บริเวณเดียวกับ สำนักงาน ตำรวจท่องเที่ยวเมืองพัทยา อยู่ทางขึ้นเขาพระตำหนัก ติดกับสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ



ภาพที่ 4.25 ภาพสำนักงานตำรวจท่องเที่ยวพัทยา

4.1.7.1 สภาพสิ่งแวดล้อม

(1) คุณภาพแหล่งน้ำ/อากาศ แหล่งน้ำส่วนใหญ่เป็นน้ำทะเล ซึ่งโดยทั่วไปแล้วเกณฑ์มาตรฐานสำหรับแหล่งน้ำทะเลที่เหมาะสมสำหรับการใช้ว่ายน้ำและเล่นกีฬาทางน้ำได้นั้น จะต้องมีความเข้มข้นโคลิฟอร์ม แบคทีเรียไม่เกิน 1,000 MPN / 100 มิลลิกรัม ซึ่งส่วนใหญ่จะมีคุณภาพที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

(2) คุณภาพอากาศ โดยทั่วไปอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด จะมีเฉพาะบริเวณสี่แยกของถนนสายสำคัญๆ ก็จะมีคุณภาพต่ำกว่ามาตรฐานกำหนด และมีปัญหามลพิษบ้าง แต่ในปริมาณไม่สูงมากนัก ประกอบกับเมืองได้รับอิทธิพลจากลมทะเล จึงสามารถลดปัญหามลภาวะทางอากาศลงได้บ้าง

4.1.7.2 ระบบสาธารณูปโภค

(1) ระบบไฟฟ้า อยู่ในความดูแลของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคบางละมุง

(2) ระบบประปา อยู่ในความดูแลของ การประปาส่วนภูมิภาค ถนนชัยพรวิถี

(3) ระบบบำบัดน้ำเสีย เมืองพัทยามีน้ำเสียเกิดขึ้นประมาณ 60,000 ลบ.ม. / วัน การดำเนินการแก้ไขปัญหาน้ำเสียของเมืองพัทยาได้มีการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย ซึ่งปัจจุบันมีระบบบำบัดน้ำเสียเปิดดำเนินการ 2 แห่ง และกำลังก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียเพิ่มเติม ในส่วนพื้นที่ย่านเขาพระตำหนัก เพื่อรองรับการเติบโต ของย่านพักอาศัย

(4) ขยะมูลฝอย เมืองพัทยามีขยะปริมาณขยะเกิดขึ้นประมาณ 250 ตัน/วัน การจัดเก็บขยะมูลฝอยของเมืองพัทยา มีสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยรวม 2 แห่ง



ภาพที่ 4.26 ภาพถ่ายทางอากาศชี้สถานที่สำคัญในพื้นที่เขาพระตำหนัก

4.2 การวิเคราะห์จากแบบสอบถาม

4.2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักท่องเที่ยวยชาวไทย

ตารางที่ 4.1 การจำแนกข้อมูลทั่วไป ของนักท่องเที่ยวชาวไทย

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ (%)
1. เพศ	100	100
1.1 ชาย	50	50
1.2 หญิง	10	10
2. อายุ	100	100
2.1 ต่ำกว่า 20 ปี	4	4
2.2 20- 25 ปี	60	60
2.3 26-35 ปี	34	34
2.4 36-45 ปี	0	
2.5 46-55 ปี	0	
2.6 มากกว่า 55 ปี	0	
3. ระดับการศึกษา	100	100
3.1 ต่ำกว่า มัธยมศึกษา	5	5
3.2 มัธยมศึกษา	16	16
3.3 อาชีวศึกษา / ประกาศนียบัตร	19	19
3.4 ปริญญาตรี	50	50
3.5 สูงกว่า ปริญญาตรี	10	10
4. ระดับรายได้ต่อเดือน	100	100
4.1 ต่ำกว่า 10,000 บาท	30	30
4.2 10,001-20,000 บาท	45	45
4.3 20,001-30,000 บาท	14	14
4.4 30,001-40,000 บาท	0	
4.5 40,001-50,000 บาท	0	
4.6 สูงกว่า 50,000 บาท	0	
4.7 ไม่มีรายได้	11	11
5. อาชีพ	100	100
5.1 นักเรียน นักศึกษา	16	16
5.2 รับราชการ	0	
5.3 ลูกจ้างบริษัทเอกชน	41	41
5.4 ลูกจ้างรัฐวิสาหกิจ	0	

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ (%)
5.5 ค้าขาย	8	8
5.6 เกษตกร	0	
5.7 อาชีพอิสระ	23	23
5.8 อื่นๆ	12	12

จากตารางที่ 4.1 นักท่องเที่ยวชาวไทย 100 คน เฉลี่ยส่วนใหญ่เป็นผู้หญิง จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ซึ่งเท่ากับเพศชาย ที่มีจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 50

ระดับอายุของนักท่องเที่ยวส่วนใหญ่ อยู่ที่อายุ 20-25 ปี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมา มีอายุอยู่ที่อายุ 26-35 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 34

ระดับการศึกษาของนักท่องเที่ยวชาวไทย มีระดับการศึกษาเฉลี่ยอยู่ที่วุฒิปริญญาตรี จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมา ที่วุฒิดีปวช ศึกษา จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 19

ระดับรายได้ของนักท่องเที่ยว จาก 100 คน เฉลี่ยมีรายได้ต่อคน คนละ 10,000-20,000 บาท อาชีพของนักท่องเที่ยว จากที่ได้จากการสำรวจ จะมีอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน เป็นจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 41 รองลงมา มีอาชีพนักเรียน นักศึกษา จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 16

ตอนที่ 2 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ

ตารางที่ 4.2 การจำแนกข้อมูลทั่วไป ของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ (%)
1. เพศ	100	100
1.1 ชาย	37	37
1.2 หญิง	63	63
2. อายุ	100	100
2.1 ต่ำกว่า 20 ปี	0	
2.2 20- 25 ปี	3	3
2.3 26-35 ปี	8	8
2.4 36-45 ปี	12	12
2.5 46-55 ปี	18	18
2.6 มากกว่า 55 ปี	59	59
3. ระดับการศึกษา	100	100
3.1 มัธยมศึกษา	35	35
3.2 อาชีวศึกษา / ประกาศนียบัตร	20	20
3.3 ปริญญาตรี	32	32

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ (%)
3.4 สูงกว่าปริญญาตรี	13	13
4. อาชีพ	100	100
4.1 นักเรียน นักศึกษา	6	6
4.2 ลูกจ้างรัฐบาล	0	
4.3 พนักงานบริษัทเอกชน	13	13
4.4 อื่นๆ	81	81
5. ระดับรายได้ต่อเดือน	100	100
5.1 ต่ำกว่า 40,000 บาท	14	14
5.2 40,001 - 80,000 บาท	10	10
5.3 80,001 – 120,001 บาท	19	19
5.4 120,001 - 160,000 บาท	5	5
5.5 สูงกว่า 160,000 บาท	32	32

จากตารางที่ 4.2 นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ส่วนใหญ่เป็นผู้หญิง จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 63 รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 37 ระดับอายุของนักท่องเที่ยวส่วนใหญ่อยู่ที่อายุมากกว่า 55 ปี จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 59 รองลงมาปลุ่มอายุ 46-55 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 18

ระดับการศึกษาของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ มีระดับการศึกษาอยู่ที่วุฒิมัธยมศึกษา จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 35 รองลงมาที่วุฒิปริญญาตรี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 32 อาชีพของนักท่องเที่ยว จากที่ได้จากการสำรวจ จะมีอาชีพอื่นๆ ไม่ระบุ คิดเป็นร้อยละ 80 (จากอายุ นำเป็น ผู้สูงอายุที่ปลดเกษียร) รองลงมา มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 13 คิดเป็นร้อยละ 13

ระดับรายได้ของนักท่องเที่ยว จากนักท่องเที่ยว 100 คน รายได้ของนักท่องเที่ยวส่วนใหญ่อยู่ที่ สูงกว่า 160,000 บาท / เดือน มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 32 และรองลงมามีรายได้ 40,001 - 80,000 บาท / เดือน จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 14

ตอนที่ 3 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรัฐบาล

ตารางที่ 4.3 การจำแนกข้อมูลทั่วไป ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรัฐบาล

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ (%)
1. เพศ	10	100
1.1 ชาย	6	60
1.2 หญิง	4	40

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ (%)
2. อายุ	10	100
2.1 ต่ำกว่า 25 ปี	0	
2.2 25-35 ปี	7	70
2.3 36-55 ปี	3	30
2.4 46-55 ปี	0	
2.5 มากกว่า 55 ปี	0	
3. ระดับการศึกษา	10	100
3.1 มัธยมศึกษา	0	
3.2 อาชีวศึกษา / ประกาศนียบัตร	0	
3.3 ปริญญาตรี	8	80
3.4 สูงกว่า ปริญญาตรี	2	20

จากตารางที่ 4.3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรัฐบาลส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาเป็นเพศหญิงจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ระดับอายุของเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่เฉลี่ยอยู่ที่อายุ 25-35 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 70 รองลงมามีอายุ 36-55 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30 ระดับการศึกษาของเจ้าหน้าที่ มีระดับการศึกษาอยู่ที่วุฒิปริญญาตรี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 80 รองลงมาที่วุฒิสองสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20

ตอนที่ 4 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นประชาชนในพื้นที่

ตารางที่ 4.4 การจำแนกข้อมูลทั่วไป ของประชาชนในพื้นที่

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ (%)
1. เพศ	100	100
1.1 ชาย	43	43
1.2 หญิง	57	57
2. อายุ	100	100
2.1 ต่ำกว่า 20 ปี	0	
2.2 20- 25 ปี	33	33
2.3 26-35 ปี	23	23
2.4 36-45 ปี	31	31
2.5 46-55 ปี	4	4
2.6 มากกว่า 55 ปี	9	9

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ (%)
3. ระดับการศึกษา	100	100
3.1 ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	
3.2 ประถมศึกษา	27	27
3.3 มัธยมศึกษา	13	13
3.4 อาชีวศึกษา / ประกาศนียบัตร	40	40
3.5 ปริญญาตรี	20	20
3.6 สูงกว่า ปริญญาตรี	0	
4. อาชีพ	100	100
4.1 รับราชการ	0	
4.2 ลูกจ้างบริษัทเอกชน	93	93
4.3 ลูกจ้างรัฐวิสาหกิจ	0	
4.4 ค้าขาย	3	3
4.5 เกษตกร	0	
4.6 อาชีพอิสระ	7	7
4.7 อื่นๆ	0	
5. ระดับรายได้ต่อเดือน	100	100
5.1 ต่ำกว่า 10,000 บาท	60	60
5.2 10,001-20,000 บาท	33	33
5.3 20,001-30,000 บาท	4	4
5.4 30,001-40,000 บาท	0	
5.5 40,001-50,000 บาท	0	
5.6 สูงกว่า 50,000 บาท	0	
5.7 ยังไม่มีรายได้	3	3

จากตารางที่ 4.4 ประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นผู้หญิง จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 57 รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 43

ระดับอายุของประชาชนในพื้นที่มีอายุต่ำกว่า 20-25 ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 33 รองลงมาอายุอยู่ในช่วง 36-45 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 31

ระดับการศึกษาของประชาชนในพื้นที่อยู่ระดับวุฒิการศึกษาอาชีวศึกษา จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาที่วุฒิประถมศึกษา จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 17

อาชีพของประชาชนในพื้นที่จากที่ได้จากการสำรวจ จะมีอาชีพ เป็นพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 93 รองลงมา มีอาชีพค้าขาย มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3

ระดับรายได้ของประชาชนในพื้นที่จากประชาชนในพื้นที่จำนวน 100 คน ส่วนใหญ่อยู่ที่ต่ำกว่า 10,000 บาท / เดือน จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมา มีรายได้ อยู่ระหว่าง 10,000–20,000 บาท / เดือน จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 33

4.2.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการท่องเที่ยว

ตอนที่ 1 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักท่องเที่ยวชาวไทย

ตารางที่ 4.5 การจำแนกความคิดเห็นเกี่ยวกับการท่องเที่ยว ของนักท่องเที่ยวชาวไทย

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการท่องเที่ยว	จำนวน	ร้อยละ (%)
1. ภูมิถิ่นานของนักท่องเที่ยว	100	100
1.1 ภาคกลาง	62	62
1.2 ภาคตะวันออก	26	26
1.3 ภาคตะวันตก	0	
1.4 ภาคเหนือ	0	
1.5 ภาคใต้	0	
1.6 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	12	12
2. ระยะเวลาที่พักในพื้นที่แต่ละครั้ง	100	100
2.1 1-3 วัน / ครั้ง	73	73
2.2 4-6 วัน/ ครั้ง	11	11
2.3 7-15 วัน/ ครั้ง	6	6
2.4 มากกว่า 15 วัน/ ครั้ง	10	10
3. ชื่อใช้เรียก เขาที่อยู่ระหว่างพักที่ได้กับหาดจอมเทียน	100	100
3.1 เขาพระตำหนัก	75	75
3.2 เขาทัพพระยา	0	
3.3 เขาพิทยา	0	
3.4 เขาพระบาท	20	20
3.5 อื่นๆ	15	15
4. จำนวนครั้งที่เคยมาท่องเที่ยวที่เขาพระตำหนัก	100	100
4.1 ครั้งแรก	60	60
4.2 ครั้งที่ 2	7	7
4.3 ครั้งที่ 3	0	
4.4 มากกว่า 3 ครั้ง	33	33
5. การรู้จัก สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ ร.9	100	100
5.1 รู้จัก	75	75
5.2 ไม่รู้จัก	25	25

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ที่ดิน	จำนวน	ร้อยละ (%)
6.การรู้จัก หอคอยพิทยาปาร์ค	100	100
6.1 รู้จัก	23	23
6.2 ไม่รู้จัก	77	77
7. การรู้จัก จุดชมวิว สทร. 5 อนุสาวรีย์กรมหลวงชุมพร	100	100
7.1 รู้จัก	90	90
7.2 ไม่รู้จัก	10	10
8. จุดประสงค์ในการเดินทางมาในพื้นที่เขาพระตำหนัก	100	100
8.1 พักผ่อนตากอากาศ	78	78
8.2 ประชุม สัมมนา	2	2
8.3 ติดต่อธุรกิจ	0	
8.4 ท่องเที่ยว	20	20
8.5 อื่นๆ	0	
9. พื้นที่ที่เป็นจุดเด่น ในเขตพื้นที่เขาพระตำหนัก (เขาทับพระยา)	100	100
9.1 ธรรมชาติ	7	7
9.2 ทำเรือพายได้	12	12
9.3 จุดชมวิว สทร. 5 อนุสาวรีย์กรมหลวงชุมพร	56	56
9.4 หอคอยพิทยาปาร์ค	11	11
9.5 สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ ร.9	14	14
9.6 อื่นๆ	0	
10. วิธีการเดินทางมายังเขาพระตำหนัก	100	100
10.1 รถยนต์ส่วนตัว	90	90
10.2 รถเช่า	0	
10.3 รถตู้	7	7
10.4 รถจักรยานยนต์	3	3
10.5 รถบัส	0	
10.6 อื่นๆ	0	
11. บริเวณที่เป็นชุมชน หรือที่ทำกิจกรรมร่วมกัน	100	100
11.1 ธรรมชาติ	8	8
11.2 สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ ร.9	71	71
11.3 ทำเรือพายได้	11	11
11.4 อื่นๆ	10	10

จากตารางที่ 4.5 สรุปจากนักท่องเที่ยวชาวไทย จำนวน 100 คน ได้นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่

ที่มาเที่ยวในพื้นที่เดินทางมาจากภาคกลาง จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 62 รองลงมาเดินทางมาจากภาคตะวันออก จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 26

ระยะเวลาในการท่องเที่ยว ที่นักท่องเที่ยวนิยมมา จำนวน 1-3 วัน จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 73 รองลงมา คือ 4-6 วัน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 11 นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่เคยมาในพื้นที่แล้ว 1 ครั้ง จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 70 รองมาคือ เคยมามากกว่า 3 ครั้ง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 33 และจุดประสงค์ในการเดินทางมาส่วนใหญ่เดินทางมาเพื่อพักผ่อนตากอากาศ จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 78 รองลงมา เดินทางมาเพื่อท่องเที่ยว จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 20 นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่เดินทางมาด้วยรถยนต์ส่วนตัว จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 90 และรองลงมาเดินทางมาโดยรถตู้ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 7

นักท่องเที่ยวรู้จัก พื้นที่เขาที่อยู่ระหว่างพญาใต้ กับหาดจอมเทียน เรียกว่า เขาพระตำหนัก จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 75 เรียกว่าเขาพระบาท จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 20 และรู้จักสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 75 ไม่รู้จัก เป็นจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 25

นักท่องเที่ยวรู้จัก หอคอยพญาปาร์ค จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 23 ไม่รู้จัก เป็นจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 77 และรู้จัก จุฬามิว สทร.5 อนุสาวรีย์กรมหลวงชุมพร จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 90 ไม่รู้จัก เป็นจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 10

นักท่องเที่ยว จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 56 มีความเห็นว่าจุฬามิว สทร.5 อนุสาวรีย์กรมหลวงชุมพร เป็นจุดเด่นของพื้นที่ รองลงมาจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 14 มีความเห็นว่าสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติเป็นจุดเด่นของพื้นที่

นักท่องเที่ยว จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 71 มีความเห็นว่าสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติเป็นที่ชุมนุม และที่รวมกิจกรรม รองลงมาจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 11 มีความเห็นว่าท่าเรือบาลีฮาย เป็นที่ชุมนุม และที่รวมกิจกรรม

ตอนที่ 2 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักท่องเที่ยวต่างชาติ

ตารางที่ 4.6 การการจำแนกความคิดเห็นเกี่ยวกับการท่องเที่ยว ของนักท่องเที่ยวต่างชาติ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการท่องเที่ยว	จำนวน	ร้อยละ (%)
1. ภูมิถิ่นานของนักท่องเที่ยว	100	100
1.1 America	0	
1.2 Asia	13	13
1.3 Europe	80	80
1.4 Africa	0	
1.5 Australia	7	7
1.6 Other	0	

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการท่องเที่ยว	จำนวน	ร้อยละ (%)
2. จำนวนครั้งที่มาท่องเที่ยวที่เขาวงพระตำหนัก	100	100
2.1 ครั้งแรก	67	67
2.2 ครั้งที่ 2	0	
2.3 ครั้งที่ 3	0	
2.4 มากกว่า 3 ครั้ง	33	33
3. ระยะเวลาที่พักในพื้นที่แต่ละครั้ง	100	100
3.1 1-3 วัน / ครั้ง	32	32
3.2 4-6 วัน/ ครั้ง	20	20
3.3 7-15 วัน/ ครั้ง	21	21
3.4 มากกว่า 15 วัน/ ครั้ง	27	27
4. จุดประสงค์ในการเดินทางมาในพื้นที่เขาวงพระตำหนัก	100	100
4.1 พักผ่อนตากอากาศ	100	100
4.2 ประชุม สัมมนา	0	
4.3 ติดต่อธุรกิจ	0	
4.4 อื่นๆ	0	
5. วิธีการเดินทางมายังเขาวงพระตำหนัก	100	100
5.1 รถยนต์ส่วนตัว	0	
5.2 รถเช่า	34	34
5.3 รถตู้	27	27
5.4 รถจักรยานยนต์	0	
5.5 รถบัส	39	39
5.6 อื่นๆ	0	
6. ชื่อเรียกเขาที่อยู่ระหว่างพัทยานี้ได้กับหาดจอมเทียน	100	100
6.1 เขาวงพระตำหนัก	93	93
6.2 เขาทัพพระยา	0	
6.3 เขาพัทยา	0	
6.4 เขาพระบาท	7	7
7. การรู้จัก สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ ร.9	100	100
7.1 รู้จัก	40	40
7.2 ไม่รู้จัก	60	60
8. การรู้จัก หอคอยพัทยาปาร์ค	100	100
8.1 รู้จัก	60	60
8.2 ไม่รู้จัก	40	40

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการท่องเที่ยว	จำนวน	ร้อยละ (%)
9. การรู้จัก จุฑมวิวิ สทร. 5 อนุสาวรีย์กรมหลวงชุมพร	100	100
9.1 รู้จัก	53	53
9.2 ไม่รู้จัก	47	47
10. ความถี่ในการมาท่องเที่ยวที่เขาวงกตน้ำตก	100	100
10.1 1 ครั้ง /ปี	60	60
10.2 2 ครั้ง /ปี	6	6
10.3 3 ครั้ง /ปี	19	19
10.4 มากกว่า 3 ครั้ง /ปี	15	15
11. พื้นที่ที่เป็นจุดเด่น ในเขตพื้นที่เขาวงกตน้ำตก (เขาวงกตน้ำตก)	100	100
11.1 ปรากฏการณ์	7	7
11.2 ทำเรือพายได้	19	19
11.3 หอคอยพิทยาสรรค์	18	18
11.4 สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ ร.9	12	12
11.5 จุฑมวิวิ สทร. 5 อนุสาวรีย์กรมหลวงชุมพร	34	34
11.6 อื่นๆ	10	10
12. พื้นที่ที่เป็นที่ชุมนุม หรือที่ทำกิจกรรมร่วมกัน	100	100
12.1 ปรากฏการณ์	17	17
12.2 ทำเรือพายได้	15	15
12.3 หอคอยพิทยาสรรค์	13	13
12.4 สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ ร.9	20	20
12.5 อื่นๆ	35	35

จากตารางที่ 4.6 สรุปจากนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติจำนวน 100 คน ได้นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่ที่มาเที่ยวในพื้นที่ เดินทางมาจาก Europe จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 80 รองลงมาเดินทางมาจาก Asia จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 13

ระยะเวลาในการท่องเที่ยว ที่นักท่องเที่ยวนิยมมา จำนวน 1-3 วัน จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 32 รองลงมานิยมพัก มากกว่า 15 วัน จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 27 นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่เคยมาในพื้นที่เขาวงกตน้ำตก เป็นครั้งแรก จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 67 รองลงมาเคยมาที่เขาวงกตน้ำตกมากกว่า 3 ครั้ง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 33 และจุดประสงค์ในการเดินทางมาทั้งหมด เพื่อการพักผ่อน คิดเป็นร้อยละ 100 การเดินทางมาของนักท่องเที่ยวส่วนใหญ่เดินทางมาด้วยรถบัสกับทัวร์ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 39 และรองลงมาเดินทางมาโดยรถเช่า จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 34

นักท่องเที่ยวต่างชาติรู้จักเขาที่อยู่ระหว่างพญาใต้กับหาดจอมเทียน ว่า เขาพระตำหนักมีจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 963 รองลงมาเรียกว่า เขาพระบาท จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 7

นักท่องเที่ยวรู้จัก สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ไม่รู้จักเป็น จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 60 และรู้จัก หอคอยพญาปาร์ค จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 60 ไม่รู้จักเป็น จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 40 และรู้จัก จุฬามวิวิ สทร.5 อนุเสาวรีย์กรมหลวงชุมพร จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 53 ไม่รู้จักเป็น จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 47

นักท่องเที่ยวจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 34 เห็นว่าจุฬามวิวิ สทร.5 เป็นจุดเด่นของพื้นที่รองลงมาจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 19 มีความเห็นว่าท่าเรือพญา เป็นจุดเด่นของพื้นที่

นักท่องเที่ยว จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 35 ไม่มีความเห็น และคิดว่าเป็นพื้นที่อื่นๆ ไม่ระบุพื้นที่ใดเป็นที่ชุมนุม และที่รวมกิจกรรม รองลงมาจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 20 มีความเห็นว่าสวนสาธารณะ เฉลิมพระเกียรติ เป็นที่ชุมนุม และที่รวมกิจกรรม

4.2.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ที่ดิน

ตอนที่ 1 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรัฐบาล

ตารางที่ 4.7 การจำแนกความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ที่ดิน ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรัฐบาล

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ที่ดิน	จำนวน	ร้อยละ (%)
1. ชื่อเรียกพื้นที่ เขาที่อยู่ระหว่างพญาใต้กับหาดจอมเทียน	10	100
1.1 เขาพระตำหนัก	10	100
1.2 เขาพญา	0	
1.3 เขาทัพพระยา	2	20
1.4 เขาพระบาท	0	
1.5 อื่นๆ	0	
2. การท่องเที่ยวของเมืองพญาส่งผลเสียที่กระทบต่อสิ่งแวดล้อม	10	100
2.1 ส่งผลกระทบ	7	70
2.2 ไม่ส่งผลกระทบ	3	30

จากตารางที่ 4.7 เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ รู้จักพื้นที่ เขาที่อยู่ระหว่างพญาใต้กับหาดจอมเทียนว่า เขาพระตำหนัก ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100 และอีกกลุ่มจะเรียกทั้ง 2 ชื่อโดยเรียกอีกชื่อว่าเขาทัพพระยา คิดเป็นร้อยละ 20

เจ้าหน้าที่ คิดว่าการท่องเที่ยวของเมืองพญาส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เป็นจำนวนร้อยละ 70 และไม่คิดว่าส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เป็นจำนวนร้อยละ 30 และที่เห็นว่าการท่องเที่ยวของเมืองพญาส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ควรแก้ไข เรื่องดังนี้

4.2.3.1 การศึกษา ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

4.2.3.2 ระเบียบวินัยในการท่องเที่ยว

4.2.3.3 การจัดระเบียบสังคม สถานบริการ การจำกัด และ ควบคุมปริมาณและคุณภาพ

ตอนที่ 2 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นประชาชนในพื้นที่

ตารางที่ 4.8 การจำแนกความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ที่ดิน ของประชาชนในพื้นที่

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ที่ดิน	จำนวน	ร้อยละ (%)
1. เป็นผู้ที่ทำงาน ในพื้นที่บริเวณเขาพระตำหนัก (เขาทัพพะระยา)	100	100
1.1 ใช่	20	20
1.2 ไม่ใช่	80	80
2. เป็นผู้ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่บริเวณเขาพระตำหนัก (เขาทัพพะระยา)	100	100
2.1 ใช่	17	17
2.2 ไม่ใช่	83	83
3. ชื่อเรียกพื้นที่เขาที่อยู่ระหว่างพญาได้กับหาดจอมเทียน	100	100
3.1 เขาพระตำหนัก	63	63
3.2 เขาพญา	0	
3.3 เขาทัพพะระยา	37	37
3.4 เขาพระบาท	0	
3.5 อื่นๆ	0	
4. พื้นที่ที่เป็นจุดเด่น ในเขตพื้นที่เขาพระตำหนัก (เขาทัพพะระยา)	100	100
4.1 ปรากฏการ	0	
4.2 ท่าเรือพญาใต้	7	7
4.3 จุดชมวิว สทร. 5 อนุสาวรีย์กรมหลวงชุมพร	80	80
4.4 หอคอยพญาปาร์ค	10	10
4.5 สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ ร.9	3	3
4.6 อื่นๆ	0	
5. พื้นที่ที่เป็นที่ชุมนุม หรือที่ทำกิจกรรมร่วมกัน	100	100
5.1 ปรากฏการ	0	
5.2 สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ ร.9	70	70
5.3 ท่าเรือพญาใต้	30	30
5.4 อื่นๆ	0	

จากตารางที่ 4.8 ประชาชนที่เป็นผู้ที่ประกอบอาชีพ อยู่ในพื้นที่เขตเขาพระตำหนัก มีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 20 เขาพระตำหนักและประชาชนที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ เขตเขาพระตำหนัก มี

จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 80 เป็นผู้ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เขาพระตำหนักมีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 17 เป็นผู้ที่ไม่ได้พักอาศัยอยู่ในพื้นที่เขาพระตำหนักมีจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 83

ประชาชนรู้จักพื้นที่ที่อยู่ระหว่างพญาได้กันหาจดมเทียนว่า เขาพระตำหนัก จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 63 และรู้จักว่าเขาทัพพระยา จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 37 ซึ่งเรียกได้ทั้ง 2 ชื่อ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 25

ประชาชน จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 80 มีความเห็นว่าจุดชมวิว สทร.5 เป็นจุดเด่นของพื้นที่ รองลงมาจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 10 มีความเห็นว่าหอคอยพญาปาร์ค เป็นจุดเด่น

ประชาชน จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 70 มีความเห็นว่าสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เป็นที่ชุ่มฉ่ำ และที่รวมกิจกรรม รองลงมาจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 30 มีความเห็นว่าท่าเรือบาลีสาย เป็นที่ชุ่มฉ่ำ และที่รวมกิจกรรม

4.2.4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงพื้นที่

ตอนที่ 1 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักท่องเที่ยวชาวไทย

ตารางที่ 4.9 การจำแนกความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงพื้นที่ ของนักท่องเที่ยวชาวไทย

ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงพื้นที่	จำนวน	ร้อยละ (%)
1. การตัดถนนเรียบชายหาดให้เดิน และจี่จักรยานได้ตลอดชายหาด	100	100
1.1. เห็นด้วย	68	68
1.2. ไม่เห็นด้วย	32	32
2. การเปิดมุมมองจากถนนสู่หาดตลอดแนวเพื่อให้มองเห็นวิวได้	100	100
2.1. เห็นด้วย	34	34
2.2. ไม่เห็นด้วย	66	34
3. ควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดิน ให้เป็นพื้นที่พักอาศัย	100	100
3.1. เห็นด้วย	74	74
3.2. ไม่เห็นด้วย	26	26
4. ควบคุมรูปแบบสิ่งก่อสร้าง และจำกัดความสูง เพื่อรักษามุมมอง	100	100
4.1. เห็นด้วย	80	80
4.2. ไม่เห็นด้วย	20	20
5. ปรับปรุงจุดชมวิว สทร. 5 ให้เป็นจุดเด่นของพื้นที่	100	100
5.1. เห็นด้วย	95	95
5.2. ไม่เห็นด้วย	5	5
6. ส่งเสริมกิจกรรมทางน้ำ ที่ไม่ก่อมลภาวะ	100	100
6.1. เห็นด้วย	88	88
6.2. ไม่เห็นด้วย	12	12

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการท่องเที่ยว	จำนวน	ร้อยละ (%)
7. ส่งเสริมการท่องเที่ยวด้วยจักรยานเพื่อรักษาสภาพแวดล้อม	100	100
7.1. เห็นด้วย	91	91
7.2. ไม่เห็นด้วย	9	9

จากตารางที่ 4.9 สรุปความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวเกี่ยวกับความคิดเห็นในแนวทางการปรับปรุงพื้นที่ได้ความว่าเห็นด้วยกับการตัดถนนเรียบชายหาดให้เดิน และจักรยานได้ตลอดแนวชายหาด คิดเป็นร้อยละ 68 และไม่เห็นด้วย คิดเป็นจำนวนร้อยละ 32

เห็นด้วยกับการเปิดมุมมองจากถนนสู่หาดตลอดแนวเพื่อให้มองเห็นวิวได้ คิดเป็นร้อยละ 34 และไม่เห็นด้วย คิดเป็นจำนวนร้อยละ 66

เห็นด้วยกับการควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดิน ให้เป็นพื้นที่พักอาศัย และพาณิชยกรรม คิดเป็นร้อยละ 74 และไม่เห็นด้วย คิดเป็นจำนวนร้อยละ 26

เห็นด้วยกับการควบคุมรูปแบบสิ่งก่อสร้าง และจำกัดความสูง เพื่อรักษามุมมองทางธรรมชาติ คิดเป็นร้อยละ 80 และไม่เห็นด้วย คิดเป็นจำนวนร้อยละ 20

เห็นด้วยกับการปรับปรุงจุดชมวิว สทร. 5 ให้เป็นจุดเด่นของพื้นที่ คิดเป็นร้อยละ 95 และไม่เห็นด้วย คิดเป็นจำนวนร้อยละ 5

เห็นด้วยกับการส่งเสริมกิจกรรมทางน้ำ ที่ไม่ก่อมลภาวะ โดยการก่อสร้างท่าเรือขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 85 และไม่เห็นด้วย คิดเป็นจำนวนร้อยละ 12

เห็นด้วยกับการส่งเสริมการท่องเที่ยวด้วยจักรยานเพื่อรักษาสภาพแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 91 และไม่เห็นด้วย คิดเป็นจำนวนร้อยละ 9

ตอนที่ 2 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรัฐบาล

ตารางที่ 4.10 การจำแนกความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงพื้นที่ ของหน่วยงานรัฐบาล

ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงพื้นที่	จำนวน	ร้อยละ (%)
1. การตัดถนนเรียบชายหาดให้เดิน และจักรยานได้ตลอดชายหาด	10	100
1.1 เห็นด้วย	10	100
1.2 ไม่เห็นด้วย	0	

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงพื้นที่	จำนวน	ร้อยละ (%)
2. การเปิดมุมมองจากถนนสู่หาดตลอดแนวเพื่อให้มองเห็นวิวได้	10	100
2.1 เห็นด้วย	10	100
2.2 ไม่เห็นด้วย	0	
3. ควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดิน ให้เป็นพื้นที่พักอาศัย	10	100
3.1 เห็นด้วย	10	100
3.2 ไม่เห็นด้วย	0	
4. ควบคุมรูปแบบสิ่งก่อสร้าง และจำกัดความสูง เพื่อรักษามุมมอง	10	100
4.1 เห็นด้วย	10	100
4.2 ไม่เห็นด้วย	0	
5. ปรับปรุงจุดชมวิว สทร. 5 ให้เป็นจุดเด่นของพื้นที่	10	100
5.1 เห็นด้วย	10	100
5.2 ไม่เห็นด้วย	0	
6. ส่งเสริมกิจกรรมทางน้ำ ที่ไม่ก่อมลภาวะ	10	100
6.1 เห็นด้วย	10	100
6.2 ไม่เห็นด้วย	0	
7. ส่งเสริมการท่องเที่ยวด้วยจักรยานเพื่อรักษาสภาพแวดล้อม	10	100
7.1. เห็นด้วย	8	80
7.2. ไม่เห็นด้วย	2	20
8. รูปแบบของการปรับปรุงพื้นที่บนเขาพระตำหนัก	10	100
8.1 พักอาศัย	10	100
8.2 พาณิชยกรรม	0	
8.3 แหล่งบันเทิง	0	
8.4 เกษตรกรรม	0	
8.5 อุตสาหกรรม	0	
8.6 อื่นๆ	0	
9. 5 ระดับ การปรับปรุงย่านสิ่งที่ต้องการให้ทำมากที่สุด	10	100
9.1 ควบคุมรูปแบบอาคาร และความสูง		
(9.1.1) มากที่สุด	0	
(9.1.2) มาก	0	
(9.1.3) ปานกลาง	1	10
(9.1.4) น้อย	0	
(9.1.5) น้อยที่สุด	1	10

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงพื้นที่	จำนวน	ร้อยละ (%)
9.2 ความคุ้มครองการใช้ประโยชน์ที่ดิน		
(9.2.1) มากที่สุด	2	20
(9.2.2) มาก	0	
(9.2.3) ปานกลาง	0	
(9.2.4) น้อย	3	30
(9.2.5) น้อยที่สุด	0	
9.3 สภาพถนน รถยนต์		
(9.3.1) มากที่สุด	0	
(9.3.2) มาก	0	
(9.3.3) ปานกลาง	0	
(9.3.4) น้อย	0	
(9.3.5) น้อยที่สุด	0	
9.4 สภาพถนน จักรยานยนต์ และจักรยาน		
(9.4.1) มากที่สุด	0	
(9.4.2) มาก	0	
(9.4.3) ปานกลาง	2	20
(9.4.4) น้อย	0	
(9.4.5) น้อยที่สุด	0	
9.5 สภาพถนน คนเดินเท้า		
(9.5.1) มากที่สุด	0	
(9.5.2) มาก	0	
(9.5.3) ปานกลาง	0	
(9.5.4) น้อย	0	
(9.5.5) น้อยที่สุด	0	
9.6 ขนาดของถนน และไหล่ทาง		
(9.6.1) มากที่สุด	0	
(9.6.2) มาก	0	
(9.6.3) ปานกลาง	0	
(9.6.4) น้อย	0	
(9.6.5) น้อยที่สุด	2	20
9.7 ที่จอดรถ ในสถานที่ต่างๆ		
(9.7.1) มากที่สุด	0	
(9.7.2) มาก	0	
(9.7.3) ปานกลาง	3	30

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงพื้นที่	จำนวน	ร้อยละ (%)
(9.7.4) น้อย	0	
(9.7.5) น้อยที่สุด	2	20
9.8 ความต่อเนื่องการสัญจร		
(9.8.1) มากที่สุด	0	
(9.8.2) มาก	0	
(9.8.3) ปานกลาง	0	
(9.8.4) น้อย	0	
(9.8.5) น้อยที่สุด	2	20
9.9 การบำบัดน้ำเสีย		
(9.9.1) มากที่สุด	0	
(9.9.2) มาก	0	
(9.9.3) ปานกลาง	0	
(9.9.4) น้อย	3	30
(9.9.5) น้อยที่สุด	0	
9.10 การกำจัดขยะ		
(9.10.1) มากที่สุด	0	
(9.10.2) มาก	0	
(9.10.3) ปานกลาง	2	20
(9.10.4) น้อย	2	20
(9.10.5) น้อยที่สุด	0	
9.11 ระบบไฟฟ้าแสงสว่างตามถนน		
(9.12.1) มากที่สุด	0	
(9.12.2) มาก	5	50
(9.12.3) ปานกลาง	0	
(9.12.4) น้อย	2	20
(9.12.5) น้อยที่สุด	0	
9.12 ความปลอดภัยในชีวิต และ ทรัพย์สิน		
(9.13.1) มากที่สุด	8	80
(9.13.2) มาก	2	20
(9.13.3) ปานกลาง	0	
(9.13.4) น้อย	0	
(9.13.5) น้อยที่สุด	0	

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงพื้นที่	จำนวน	ร้อยละ (%)
9.13 มลภาวะทางเสียง		
(9.14.1) มากที่สุด	0	
(9.14.2) มาก	0	
(9.14.3) ปานกลาง	0	
(9.14.4) น้อย	0	
(9.14.5) น้อยที่สุด	0	
9.14 มลภาวะทางอากาศ		
(9.15.1) มากที่สุด	0	
(9.15.2) มาก	0	
(9.15.3) ปานกลาง	0	
(9.15.4) น้อย	0	
(9.15.5) น้อยที่สุด	1	10
9.15 อื่นๆ		
(9.16.1) มากที่สุด	0	
(9.16.2) มาก	0	
(9.16.3) ปานกลาง	0	
(9.16.4) น้อย	0	
(9.16.5) น้อยที่สุด	0	

จากตารางที่ 4.10 สรุปความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรัฐบาลเกี่ยวกับความคิดเห็นในแนวทางการปรับปรุงพื้นที่ได้ความว่า

เห็นด้วยกับการตัดถนนเรียบชายหาดให้เดิน และจัดจักรยานได้ตลอดแนวชายหาด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 100

เห็นด้วยกับการเปิดมุมมองจากถนนสู่หาดตลอดแนวเพื่อให้มองเห็นวิวได้ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 100

เห็นด้วยกับการควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดิน ให้เป็นพื้นที่พักอาศัย และพาณิชยกรรม จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 100

เห็นด้วยกับการควบคุมรูปแบบสิ่งก่อสร้าง และจำกัดความสูง เพื่อรักษามุมมองทางธรรมชาติ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 100

เห็นด้วยกับการปรับปรุงจุดชมวิว สทร. 5 ให้เป็นจุดเด่นของพื้นที่ คิดเป็นร้อยละ 100

เห็นด้วยกับการส่งเสริมกิจกรรมทางน้ำ ที่ไม่ก่อมลภาวะ โดยการก่อสร้างท่าเรือขนาดเล็ก จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 100

เห็นด้วยกับการส่งเสริมการท่องเที่ยวด้วยจักรยานเพื่อรักษาสภาพแวดล้อม จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 80 และไม่เห็นด้วย จำนวน 2 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 20

หากมีการปรับปรุงพื้นที่บนเขาพระตำหนัก เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรัฐบาล มีความเห็นว่าควรปรับให้เป็นไปในรูปแบบของการพักผ่อน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ถ้ามีการปรับปรุงย่านที่ต้องการให้ทำมากที่สุดตามลำดับ 5 ระดับ ได้แก่ ลำดับแรกคือ ลำดับ 1 ที่มีผู้เลือกมากที่สุด จำนวน 8 คน คือเรื่อง ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน ลำดับ 2 ที่มีผู้ให้ความสำคัญเป็นอันดับต่อมา จำนวน 5 คน คือเรื่อง ระบบไฟฟ้าตามท้องถนน ลำดับ 3 ที่มีผู้ให้ความสำคัญเป็นอันดับต่อมา จำนวน 3 คน คือเรื่อง ที่จอดรถ ในสถานที่ท่องเที่ยวต่างๆ ทั้งด้านความเพียงพอ และความสะดวก

ลำดับ 4 มีผู้ให้ความสำคัญ ใน 2 เรื่องเท่ากัน จำนวน 3 คน คือ เรื่อง ควบคุมการการใช้ประโยชน์ที่ดิน และการบำบัดน้ำเสีย

ลำดับ 5 ที่มีผู้ให้ความสำคัญน้อยสุด มี 2 จำนวน 2 คน เรื่อง คือเรื่อง ขนาดของถนน ไหล่ทาง และเรื่องความต่อเนื่องของทางสัญจร

ตอนที่ 3 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นประชาชนในพื้นที่

ตารางที่ 4.11 การจำแนกความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงพื้นที่ ของประชาชนในพื้นที่

ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงพื้นที่	จำนวน	ร้อยละ (%)
1. การตัดถนนเรียบขยหาดให้เดิน และขี่จักรยานได้ตลอดขยหาด	100	100
1.1 เห็นด้วย	87	87
1.2 ไม่เห็นด้วย	13	13
2. การเปิดมุมมองจากถนนสู่หาดตลอดแนวเพื่อให้มองเห็นวิวได้	100	100
2.1 เห็นด้วย	67	67
2.2 ไม่เห็นด้วย	33	33
3. ควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดิน ให้เป็นพื้นที่พักผ่อน	100	100
3.1 เห็นด้วย	70	70
3.2 ไม่เห็นด้วย	30	30
4. ควบคุมรูปแบบสิ่งก่อสร้าง และจำกัดความสูง เพื่อรักษามุมมองทางธรรมชาติ	100	100
4.1 เห็นด้วย	96	96
4.2 ไม่เห็นด้วย	4	4
5. ปรับปรุงจุดชมวิว สทร. 5 ให้เป็นจุดเด่นของพื้นที่	100	100
5.1 เห็นด้วย	96	96
5.2 ไม่เห็นด้วย	4	4

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงพื้นที่	จำนวน	ร้อยละ (%)
6. ส่งเสริมกิจกรรมทางน้ำ ที่ไม่ก่อกมลภาวะ	100	100
6.1 เห็นด้วย	80	80
6.2 ไม่เห็นด้วย	20	20
7. ส่งเสริมการท่องเที่ยวด้วยจักรยานเพื่อรักษาสภาพแวดล้อม	100	100
7.1 เห็นด้วย	100	100
7.2 ไม่เห็นด้วย	0	
8. การปรับปรุงย่านสิ่งที่ต้องการให้ทำมากที่สุดตามลำดับ 5 ระดับ	100	100
8.1 ควบคุมรูปแบบอาคาร และความสูง		
(8.1.1) มากที่สุด	0	
(8.1.2) มาก	3	3
(8.1.3) ปานกลาง	0	
(8.1.4) น้อย	0	
(8.1.5) น้อยที่สุด	0	
8.2 ควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดิน		
(8.2.1) มากที่สุด	0	
(8.2.2) มาก	0	
(8.2.3) ปานกลาง	0	
(8.2.4) น้อย	0	
(8.2.5) น้อยที่สุด	3	3
8.3 สภาพถนน รถยนต์		
(8.3.1) มากที่สุด	1	1
(8.3.2) มาก	9	9
(8.3.3) ปานกลาง	0	
(8.3.4) น้อย	9	9
(8.3.5) น้อยที่สุด	6	6
8.4 สภาพถนน จักรยานยนต์ และจักรยาน		
(8.4.1) มากที่สุด	3	3
(8.4.2) มาก	9	9
(8.4.3) ปานกลาง	15	15
(8.4.4) น้อย	9	9
(8.4.5) น้อยที่สุด	18	18
8.5 สภาพถนน คนเดินเท้า		
(8.5.1) มากที่สุด	3	3
(8.5.2) มาก	3	3

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงพื้นที่	จำนวน	ร้อยละ (%)
(8.5.3) ปานกลาง	12	12
(8.5.4) น้อย	27	27
(8.5.5) น้อยที่สุด	12	12
8.6 ขนาดของถนน และไหล่ทาง		
(8.6.1) มากที่สุด	0	0
(8.6.2) มาก	3	3
(8.6.3) ปานกลาง	18	18
(8.6.4) น้อย	18	18
(8.6.5) น้อยที่สุด	24	24
8.7 ที่จอดรถ ในสถานที่ต่างๆ		
(8.7.1) มากที่สุด	6	6
(8.7.2) มาก	12	12
(8.7.3) ปานกลาง	24	24
(8.7.4) น้อย	12	12
(8.7.5) น้อยที่สุด	12	12
8.8 ความต่อเนื่องการสัญจร		
(8.8.1) มากที่สุด	0	
(8.8.2) มาก	0	
(8.8.3) ปานกลาง	0	
(8.8.4) น้อย	0	
(8.8.5) น้อยที่สุด	3	3
8.9 การบำบัดน้ำเสีย		
(8.9.1) มากที่สุด	0	
(8.9.2) มาก	0	
(8.9.3) ปานกลาง	3	3
(8.9.4) น้อย	3	3
(8.9.5) น้อยที่สุด	6	6
8.10 การกำจัดขยะ		
(8.10.1) มากที่สุด	0	
(8.10.2) มาก	12	12
(8.10.3) ปานกลาง	3	3
(8.10.4) น้อย	3	3
(8.10.5) น้อยที่สุด	3	3

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงพื้นที่	จำนวน	ร้อยละ (%)
8.11 การดูแลสภาพภูมิทัศน์ และสภาพแวดล้อม		
(8.11.1) มากที่สุด	15	15
(8.11.2) มาก	33	33
(8.11.3) ปานกลาง	12	12
(8.11.4) น้อย	3	3
(8.11.5) น้อยที่สุด	3	3
8.12 ระบบไฟฟ้าแสงสว่างตามถนน		
(8.12.1) มากที่สุด	0	
(8.12.2) มาก	0	
(8.12.3) ปานกลาง	0	
(8.12.4) น้อย	0	
(8.12.5) น้อยที่สุด	0	
8.13 ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน		
(8.13.1) มากที่สุด	60	60
(8.13.2) มาก	6	6
(8.13.3) ปานกลาง	3	3
(8.13.4) น้อย	3	3
(8.13.5) น้อยที่สุด	0	
8.14 มลภาวะทางเสียง		
(8.14.1) มากที่สุด	0	
(8.14.2) มาก	0	
(8.14.3) ปานกลาง	0	
(8.14.4) น้อย	0	
(8.14.5) น้อยที่สุด	0	
8.15 มลภาวะทางอากาศ		
(8.15.1) มากที่สุด	0	
(8.15.2) มาก	0	
(8.15.3) ปานกลาง	0	
(8.15.4) น้อย	0	
(8.15.5) น้อยที่สุด	3	3

จากตารางที่ 4.11 สรุปความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับความคิดเห็น ในแนวทางการปรับปรุงพื้นที่ได้ความว่า

เห็นด้วยกับการตัดถนนเรียบชายหาดให้เดิน และจัดจักรยานได้ตลอดชายหาด จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 87 และไม่เห็นด้วย จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 13

เห็นด้วยกับการเปิดมุมมองจากถนนสู่หาดตลอดแนวเพื่อให้มองเห็นวิวได้ จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 67 และไม่เห็นด้วย จำนวน 33 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 33

เห็นด้วยกับการควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดิน ให้เป็นพื้นที่พักอาศัย และพาณิชยกรรม จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 70 และไม่เห็นด้วย จำนวน 30 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 30

เห็นด้วยกับการควบคุมรูปแบบสิ่งก่อสร้าง และจำกัดความสูง เพื่อรักษามุมมองทางธรรมชาติ จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 96 และไม่เห็นด้วย จำนวน 4 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 4

เห็นด้วยกับการปรับปรุงจุดชมวิว สท. 5 ให้เป็นจุดเด่นของพื้นที่ จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 96 และไม่เห็นด้วย จำนวน 4 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 4

เห็นด้วยกับการส่งเสริมกิจกรรมทางน้ำ ที่ไม่ก่อมลภาวะ โดยการก่อสร้างท่าเรือขนาดเล็ก จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 80 และไม่เห็นด้วย จำนวน 20 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 20

เห็นด้วยกับการส่งเสริมการท่องเที่ยวด้วยจักรยานเพื่อรักษาสภาพแวดล้อม จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ถ้ามีการปรับปรุงย่านที่ต้องการให้ทำมากที่สุดตามลำดับ 5 ระดับ ได้แก่ ลำดับแรกคือ ลำดับ 1 ที่มีผู้เลือกมากที่สุด จำนวน 60 คน คือเรื่อง ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน ลำดับ 2 ที่มีผู้ให้ความสำคัญเป็นอันดับต่อมา จำนวน 33 คน คือเรื่อง การดูแลสุขภาพภูมิทัศน์ และสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ

ลำดับ 3 ที่มีผู้ให้ความสำคัญเป็นอันดับต่อมา จำนวน 24 คน คือเรื่อง ที่จอดรถ ในสถานที่ท่องเที่ยวต่างๆ ทั้งด้านความเพียงพอ และความสะดวก

ลำดับ 4 มีผู้ให้ความสำคัญเป็นอันดับต่อมาก็คือ จำนวน 27 คน เรื่อง สภาพถนนของคนเดินเท้า ลำดับ 5 ที่มีผู้ให้ความสำคัญน้อยสุด จำนวน 24 คน คือเรื่อง สภาพถนนของจักรยาน และจักรยานยนต์

4.2.5 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาต่างๆ ในพื้นที่

ตอนที่ 1 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักท่องเที่ยวชาวไทย

ตารางที่ 4.12 การจำแนกความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาต่างๆ ของนักท่องเที่ยวชาวไทย

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาต่างๆ ในพื้นที่	จำนวน	ร้อยละ (%)
1. ป้ายบอกทาง สัญลักษณ์	100	100
1.1 ความชัดเจน		
(1.1.1) มีปัญหา	33	33
(1.1.2) ไม่มีปัญหา	67	67

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาต่างๆ ในพื้นที่	จำนวน	ร้อยละ (%)
1.2 การสื่อความหมาย		
(1.2.1) มีปัญหา	54	54
(1.2.2) ไม่มีปัญหา	46	46
1.3 ตำแหน่งที่ตั้ง		
(1.3.1) มีปัญหา	61	61
(1.3.2) ไม่มีปัญหา	39	39
2. การคมนาคม	100	100
2.1 ความต่อเนื่อง		
(2.1.1) มีปัญหา	66	66
(2.1.2) ไม่มีปัญหา	34	34
2.2 ความเพียงพอของทางสัญจร		
(2.2.1) มีปัญหา	63	63
(2.2.2) ไม่มีปัญหา	37	37
2.3 ความเพียงพอของที่จอดรถ		
(2.3.1) มีปัญหา	87	87
(2.3.2) ไม่มีปัญหา	13	13
2.4 ขนาดของทางสัญจร		
(2.4.1) มีปัญหา	82	82
(2.4.2) ไม่มีปัญหา	18	18
3. ระบบสาธารณูปโภค	100	100
3.1 ไฟฟ้าแสงสว่างท้องถิ่น		
(3.1.1) มีปัญหา	27	27
(3.1.2) ไม่มีปัญหา	73	73
3.2 ประปา น้ำดื่มสาธารณะ		
(3.2.1) มีปัญหา	45	45
(3.2.2) ไม่มีปัญหา	60	60
3.3 คู่มือโทรศัพท์สาธารณะ		
(3.3.1) มีปัญหา	40	40
(3.3.2) ไม่มีปัญหา	60	60
3.4 ระบบการกำจัดขยะ (ปริมาณจุดทิ้งขยะ)		
(3.4.1) มีปัญหา	46	46
(3.4.2) ไม่มีปัญหา	54	54

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาต่างๆ ในพื้นที่	จำนวน	ร้อยละ (%)
4. คุณภาพแหล่งน้ำ (ทะเล)	100	100
4.1 มีปัญหา	25	25
4.2 ไม่มีปัญหา	75	75
5. คุณภาพอากาศ (มลภาวะทางอากาศ)	100	100
5.1 มีปัญหา	15	15
5.2 ไม่มีปัญหา	85	85
6. ปริมาณเสียงรบกวน	100	100
6.1 มีปัญหา	33	33
6.2 ไม่มีปัญหา	67	67
7. สภาพแวดล้อม ธรรมชาติ	100	100
7.1 มีปัญหา	45	45
7.2 ไม่มีปัญหา	55	55
8. ห้องน้ำสาธารณะ	100	100
8.1 มีปัญหา	85	85
8.2 ไม่มีปัญหา	15	15
9. ความปลอดภัยในพื้นที่	100	100
9.1 มีปัญหา	62	62
9.2 ไม่มีปัญหา	38	38

จากตารางที่ 4.12 สรุปความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวไทย เกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาต่างๆ ในพื้นที่ได้ความว่าปัญหาที่นักท่องเที่ยวเห็นว่ามีความมากที่สุด คือ เรื่อง ห้องน้ำสาธารณะ มากที่สุด จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 85 เรื่องที่เป็นปัญหารองลงมา คือเรื่อง การคมนาคม มีจำนวนเฉลี่ย คิดเป็นร้อยละ 75 รองลงมาเรื่อง ความปลอดภัย ที่มีผู้เห็นว่ามีความมากที่สุด จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 62 และที่เห็นว่าไม่มีปัญหา จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 38

ปัญหาในเรื่องการคมนาคม และ เรื่องสิ่งแวดล้อม เป็นเรื่องที่นักท่องเที่ยว ให้ความสำคัญว่ามีปัญหา และไม่มีปัญหา ในปริมาณที่ใกล้เคียงกัน ที่ประมาณร้อยละ 50

เรื่องที่นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่มากกว่าร้อยละ 70 เห็นว่าไม่มีปัญหา คือเรื่องระบบสาธารณูปโภค เรื่องคุณภาพน้ำทะเล และคุณภาพอากาศ ปริมาณเสียงรบกวน

ตอนที่ 2 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ
 ตารางที่ 4.13 การจำแนกข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาต่างๆในพื้นที่	จำนวน	ร้อยละ (%)
1. ป้ายบอกทาง สัญลักษณ์	100	100
1.1 ความชัดเจน		
(1.1.1) มีปัญหา	24	24
(1.1.2) ไม่มีปัญหา	76	76
1.2 การสื่อความหมาย		
(2.1.1) มีปัญหา	42	42
(2.1.2) ไม่มีปัญหา	58	58
1.3 ตำแหน่งที่ตั้ง		
(1.3.1) มีปัญหา	39	39
(1.3.2) ไม่มีปัญหา	61	61
2. การคมนาคม	100	100
2.1 ความต่อเนื่อง		
(2.1.1) มีปัญหา	22	22
(2.1.2) ไม่มีปัญหา	88	88
2.2 ความเพียงพอของทางสัญจร		
(2.2.1) มีปัญหา	74	74
(2.2.2) ไม่มีปัญหา	26	26
2.3 ความเพียงพอของที่จอดรถ		
(2.3.1) มีปัญหา	52	52
(2.3.2) ไม่มีปัญหา	48	48
2.4 ขนาดของทางสัญจร		
(2.4.1) มีปัญหา	59	59
(2.4.2) ไม่มีปัญหา	41	41
3. ระบบสาธารณูปโภค	100	100
3.1 แสงสว่างท้องถิ่น		
(3.1.1) มีปัญหา	63	63
(3.1.2) ไม่มีปัญหา	37	37
3.2 ประปา น้ำดื่มสาธารณะ	100	100
(3.2.1) มีปัญหา	69	69
(3.2.2) ไม่มีปัญหา	31	31

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงพื้นที่	จำนวน	ร้อยละ (%)
3.3 ผู้โทรศัพท์สาธารณะ	100	100
(3.3.1) มีปัญหา	19	19
(3.3.2) ไม่มีปัญหา	81	81
3.4 ระบบการกำจัดขยะ (ปริมาณจุดทิ้งขยะ)	100	100
(3.4.1) มีปัญหา	91	91
(3.4.2) ไม่มีปัญหา	8	8
4. คุณภาพแหล่งน้ำ (ทะเล)	100	100
4.1 มีปัญหา	45	45
4.2 ไม่มีปัญหา	55	55
5. คุณภาพอากาศ (มลภาวะทางอากาศ)	100	100
5.1 มีปัญหา	42	42
5.2 ไม่มีปัญหา	58	58
6. ปริมาณเสียงรบกวน	100	100
6.1 มีปัญหา	21	21
6.2 ไม่มีปัญหา	79	79
7. สภาพแวดล้อม ธรรมชาติ	100	100
7.1 มีปัญหา	3	3
7.2 ไม่มีปัญหา	97	97
8. ห้องน้ำสาธารณะ	100	100
8.1 มีปัญหา	77	77
8.2 ไม่มีปัญหา	33	33
9. ความปลอดภัยในพื้นที่	100	100
9.1 มีปัญหา	13	13
9.2 ไม่มีปัญหา	87	87

จากตารางที่ 4.13 สรุปความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาต่างๆ ในพื้นที่ได้ความว่านักท่องเที่ยว เห็นว่า เรื่องห้องน้ำสาธารณะมีปัญหามากที่สุด จากจำนวนที่สำรวจ จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 73 เรื่องป้ายบอกทาง เรื่องสาธารณูปโภคก็มีปัญหา ในอันดับถัดมาโดยมีจำนวนมากกว่า ร้อยละ 50 ส่วนเรื่องความปลอดภัย นั้นนักท่องเที่ยว เห็นว่ามีปัญหา จำนวน 33 คน เป็นร้อยละ 33 และคิดว่าไม่มีปัญหา จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 67

เรื่องการคมนาคม คุณภาพแหล่งน้ำทะเล คุณภาพอากาศ ปริมาณเสียงรบกวน และสิ่งแวดล้อม เป็นเรื่องที่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ มีความเห็นว่าไม่มีปัญหา หรือมีแต่น้อยมาก

ตอนที่ 3 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรัฐบาล
 ตารางที่ 4.14 การจำแนกข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐบาล

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาต่างๆในพื้นที่	จำนวน	ร้อยละ (%)
1. ป้ายบอกทาง สัญลักษณ์	10	100
1.1 ความชัดเจน		
(1.1.1) มีปัญหา	7	70
(1.1.2) ไม่มีปัญหา	3	30
1.2 การสื่อความหมาย		
(1.2.1) มีปัญหา	0	
(1.2.2) ไม่มีปัญหา	10	100
1.3 ตำแหน่งที่ตั้ง		
(1.3.1) มีปัญหา	2	20
(1.3.2) ไม่มีปัญหา	8	80
2. การคมนาคม	10	100
2.1 ความต่อเนื่อง		
(2.1.1) มีปัญหา	7	70
(2.1.2) ไม่มีปัญหา	3	30
2.2 ความเพียงพอของทางสัญจร		
(2.2.1) มีปัญหา	5	50
(2.2.2) ไม่มีปัญหา	5	50
2.3 ความเพียงพอของที่จอดรถ		
(2.3.1) มีปัญหา	9	90
(2.3.2) ไม่มีปัญหา	1	10
2.4 ขนาดของทางสัญจร		
(2.4.1) มีปัญหา	4	40
(2.4.2) ไม่มีปัญหา	6	60
3. ระบบสาธารณูปโภค	10	100
3.1 ไฟฟ้าแสงสว่างท้องถิ่น		
(3.1.1) มีปัญหา	6	60
(3.1.2) ไม่มีปัญหา	4	40
3.2 ประปา น้ำดื่มสาธารณะ		
(3.2.1) มีปัญหา	4	40
(3.2.2) ไม่มีปัญหา	6	60

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงพื้นที่	จำนวน	ร้อยละ (%)
3.3 คู่มือศัพท์สาธารณะ		
(3.3.1) มีปัญหา	2	20
(3.3.2) ไม่มีปัญหา	8	80
3.4 ระบบการกำจัดขยะ (ปริมาณจุดทิ้งขยะ)		
(3.4.1) มีปัญหา	5	50
(3.4.2) ไม่มีปัญหา	5	50
4. คุณภาพแหล่งน้ำ (ทะเล)	10	100
4.1 มีปัญหา	1	10
4.2 ไม่มีปัญหา	9	90
5. คุณภาพอากาศ (มลภาวะทางอากาศ)	10	100
5.1 มีปัญหา	1	10
5.2 ไม่มีปัญหา	9	90
6. ปริมาณเสียงรบกวน	10	100
6.1 มีปัญหา	0	
6.2 ไม่มีปัญหา	10	100
7. สภาพแวดล้อม ธรรมชาติ	10	100
7.1 มีปัญหา	2	20
7.2 ไม่มีปัญหา	8	80
8. ห้องน้ำสาธารณะ	10	100
8.1 มีปัญหา	8	80
8.2 ไม่มีปัญหา	2	20
9. ความปลอดภัยในพื้นที่	10	100
9.1 มีปัญหา	8	80
9.2 ไม่มีปัญหา	2	20

จากตารางที่ 4.13 สรุปความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรัฐบาล เกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาต่างๆ ในพื้นที่ได้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรัฐบาล เห็นว่าเรื่องห้องน้ำสาธารณะ และความปลอดภัย มีปัญหามากที่สุด จากจำนวนนักท่องเที่ยวที่สำรวจ คิดเป็นร้อยละ 80 เรื่องการคมนาคม เป็นปัญหารองลงมา โดยมีผู้เห็นว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 63 ถัดมาเป็นเรื่อง สาธารณูปโภค และป้ายบอกทาง ที่เห็นว่ามีปัญหาเฉลี่ย คิดเป็นร้อยละ 43 เรื่อง คุณภาพแหล่งน้ำทะเล คุณภาพอากาศ ปริมาณเสียงรบกวน และสิ่งแวดล้อม เป็นเรื่องที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรัฐบาล มีความเห็นว่าไม่มีปัญหา หรือมีแต่น้อยมาก

ตอนที่ 4 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นประชาชนในพื้นที่
 ตารางที่ 4.15 การจำแนกข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นประชาชนในพื้นที่

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาต่างๆในพื้นที่	จำนวน	ร้อยละ (%)
1. ป้ายบอกทาง สัญลักษณ์	100	100
1.1 ความชัดเจน		
(1.1.1) มีปัญหา	53	53
(1.1.2) ไม่มีปัญหา	47	47
1.2 การสื่อความหมาย		
(1.2.1) มีปัญหา	47	47
(1.2.2) ไม่มีปัญหา	53	53
1.3 ตำแหน่งที่ตั้ง		
(1.3.1) มีปัญหา	30	30
(1.3.2) ไม่มีปัญหา	70	70
2. การคมนาคม	100	100
2.1 ความต่อเนื่อง		
(2.1.1) มีปัญหา	67	67
(2.1.2) ไม่มีปัญหา	33	33
2.2 ความเพียงพอของทางสัญจร		
(2.2.1) มีปัญหา	64	64
(2.2.2) ไม่มีปัญหา	36	36
2.3 ความเพียงพอของที่จอดรถ		
(2.3.1) มีปัญหา	80	80
(2.3.2) ไม่มีปัญหา	20	20
2.4 ขนาดของทางสัญจร		
(2.4.1) มีปัญหา	63	63
(2.4.2) ไม่มีปัญหา	37	37
3. ระบบสาธารณูปโภค	100	100
3.1 ไฟฟ้าแสงสว่างท้องถนน		
(3.1.1) มีปัญหา	40	40
(3.1.2) ไม่มีปัญหา	60	60
3.2 ประปา น้ำดื่มสาธารณะ		
(3.2.1) มีปัญหา	73	73
(3.2.2) ไม่มีปัญหา	27	27

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาต่างๆในพื้นที่	จำนวน	ร้อยละ (%)
3.3 ผู้โทรศัพท์สาธารณะ		
(3.3.1) มีปัญหา	45	45
(3.3.2) ไม่มีปัญหา	55	55
3.4 ระบบการกำจัดขยะ (ปริมาณจุดทิ้งขยะ)		
(3.4.1) มีปัญหา	60	60
(3.4.2) ไม่มีปัญหา	40	40
4. คุณภาพแหล่งน้ำ (ทะเล)	100	100
4.1 มีปัญหา	6	6
4.2 ไม่มีปัญหา	94	94
5. คุณภาพอากาศ (มลภาวะทางอากาศ)	100	100
5.1 มีปัญหา	21	21
5.2 ไม่มีปัญหา	79	79
6. ปริมาณเสียงรบกวน	100	100
6.1 มีปัญหา	20	20
6.2 ไม่มีปัญหา	80	80
7. สภาพแวดล้อม ธรรมชาติ	100	100
7.1 มีปัญหา	12	12
7.2 ไม่มีปัญหา	88	88
8. ห้องน้ำสาธารณะ	100	100
8.1 มีปัญหา	87	87
8.2 ไม่มีปัญหา	13	13
9. ความปลอดภัยในพื้นที่	100	100
9.1 มีปัญหา	87	87
9.2 ไม่มีปัญหา	13	13

จากตารางที่ 4.14 สรุปความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาต่างๆ ในพื้นที่ได้ความว่าประชาชนในพื้นที่เห็นว่า เรื่องห้องน้ำสาธารณะ และความปลอดภัย มีปัญหามากที่สุด จากจำนวนประชาชนที่สำรวจ จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 87

เรื่องการคมนาคม เป็นปัญหารองลงมา โดยมีผู้เห็นว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 68 ถัดมาเป็น เรื่อง สาธารณูปโภค และป้ายบอกทาง ที่เห็นว่ามีปัญหาเฉลี่ย ใกล้เคียงกัน ระหว่างมีปัญหา และไม่มีปัญหาเฉลี่ยโดยคิดเป็นร้อยละ 50

เรื่องคุณภาพแหล่งน้ำทะเล คุณภาพอากาศ ปริมาณเสียงรบกวน และสิ่งแวดล้อม เป็นเรื่องที่ประชาชน มีความเห็นว่าไม่มีปัญหา หรือมีแต่น้อยมาก

4.3 การวิเคราะห์จากแบบสัมภาษณ์

4.3.1 ผู้จัดการทั่วไป โรงแรมเอเชียพัทยา

จากการสัมภาษณ์ ได้ทราบว่าสถานประกอบการเป็นสถานประกอบการแห่งที่ 2 โดยมีสำนักงานใหญ่ที่กรุงเทพฯ ไม่มีสาขาในต่างประเทศเป็นสถานประกอบการที่ตั้งมานานกว่า 20 ปี

สาเหตุที่ผู้ประกอบการเลือกสร้างโครงการที่ที่เขาพระตำหนักเมืองพัทยา คือทำเลที่ตั้ง และภูมิทัศน์ที่สวยงามมีทั้งภูเขา และ ทะเล

ความสำคัญของพื้นที่ สิ่งที่เป็นเอกลักษณ์ของพื้นที่ คือ ความเงียบสงบ เหมาะแก่การพักผ่อน เป็นพื้นที่ที่มีทัศนียภาพสวยงาม ส่วนลักษณะเด่นของพื้นที่ ที่ดึงดูดนักท่องเที่ยว ให้มาที่เขาพระตำหนัก คือ ความเงียบสงบ ทัศนียภาพสวยงาม ความปลอดภัย ไม่อึดอัดจอแจ สภาพแวดล้อม และธรรมชาติที่ดี

ลักษณะของการท่องเที่ยว ของนักท่องเที่ยวในสถานประกอบการ ในแต่ละปีมีนักท่องเที่ยวเดินทางมาใช้บริการเฉลี่ย ประมาณ 380 คน ต่อวัน คิดเป็น 140,000 คน ต่อปี ซึ่งปริมาณของผู้ใช้บริการมากที่สุด ต่อวันมีประมาณ 500-1,000 คน ต่อวัน และในแต่ละครั้งที่มาใช้บริการ กิจกรรมคือการพักผ่อนตากอากาศ และการประชุมสัมมนา ซึ่งกลุ่มลูกค้าหลักของสถานประกอบการ ได้แก่ นักท่องเที่ยวชาวต่าง ชาติ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นกลุ่มคนในทวีปยุโรป และออสเตรเลีย ในการเข้าพักจะพักอยู่ในช่วง 5-7 วัน ต่อการให้บริการ 1 ครั้ง

ช่วงเวลาที่มีย่านักท่องเที่ยวมากนั้น สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม คือ

4.3.1.1 นักท่องเที่ยวชาวไทย นิยมมาใช้บริการเกือบทั้งปีแต่เป็นในรูปแบบที่แตกต่างกัน คือ ช่วงเดือน มีนาคม-เมษายน กันยายน-ตุลาคม เป็นช่วงปิดเทอม ที่ผู้ปกครองพาครอบครัวมาพักผ่อน และช่วงเดือนพฤษภาคม-สิงหาคม เป็นช่วงที่ลูกค้านิยมนมาเพื่อจัดการประชุมและสัมมนา ลูกค้ามักเดินทางมาด้วยรถยนต์ส่วนตัว มากที่สุด

4.3.1.2 นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ นิยมมาใช้บริการ เดือนตุลาคม-มีนาคม นิยมเดินทางมากับกลุ่มทัวร์ หรือเช่ารถมาเอง

ความคิดเห็นที่มีเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงพื้นที่ ในด้านพื้นที่ มีความคิดเห็นว่าจุดชมวิวดร.5 เป็นที่หมายตาได้ รวมทั้งหอคอยพัทยาศาร์ก แต่ว่าหอคอยนั้นเป็นของเอกชน ที่มีลักษณะโดดเด่น ส่วนพื้นที่ที่เป็นที่รวมกิจกรรม เห็นว่าทำเรือใบลื่น และสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เป็นที่ที่ประชาชนในพื้นที่ และพื้นที่ใกล้เคียงมารวมตัวเพื่อทำกิจกรรมร่วมกัน

ความคิดเห็น เกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงย่านพาณิชยกรรม ของโครงการวิจัยในโครงการนี้

(1) เห็นด้วย หากมีการตัดทางสัญจรขนาดเล็กเรียบชายหาดให้สามารถเดิน และใช้จักรยานในการสัญจรได้ตลอดแนว จากท่าเรือ สู่หาดจอมเทียน เพราะเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวที่ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม แะบรรยากาศ

(2) เห็นด้วย หากมีการเปิดมุมมองจากถนนสู่หาดตลอดแนว เพื่อให้มองเห็นทิวทัศน์ได้ ซึ่งปัจจุบันสุดทางสัญจร เป็นพื้นที่ส่วนบุคคล และทางตัน เป็นจุดทิ้งขยะ และต้นไม้ที่หนาทึบเกือบทุกซอย เพราะเป็นการเพิ่มศักยภาพของพื้นที่

(3) เห็นด้วยกับการควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดิน ในพื้นที่เป็นที่พักอาศัยและ

(4) เห็นด้วยกับการควบคุมรูปแบบสิ่งก่อสร้าง และจำกัดความสูง เพื่อรักษามุมมอง

(5) เห็นด้วยกับการปรับปรุงจุดชมวิวยศพร.5 อนุสาวรีย์กรมหลวงชุมพรให้เป็นจุดเด่น เพราะจะได้เป็นที่จดจำของนักท่องเที่ยว ในการมาครั้งต่อไป

(6) เห็นด้วยกับการส่งเสริมกิจกรรมทางน้ำ ที่ไม่สร้างมลภาวะ โดยการก่อสร้างท่าเรือขนาดเล็ก สำหรับท่าเรือใบ เรือเล็กอื่นๆ เป็นต้น เพราะเป็นการไม่สร้างมลภาวะทั้งทางน้ำและทางเสียง ก่อให้เกิดความรำคาญแก่นักท่องเที่ยวที่ต้องการมาเพื่อพักผ่อน

(7) เห็นด้วยกับการส่งเสริมการท่องเที่ยวด้วยจักรยาน เพื่อรักษาสภาพแวดล้อม ทางเมืองพัทยาเอง ก็มีชมรมเสือภูเขา ที่ใช้พื้นที่สวนสาธารณะที่เป็นพื้นที่สำหรับจักรยานอยู่ และคงดี เพราะนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ นิยมเดินและขี่จักรยานมากกว่านั่งรถโดยสาร

ปัญหาในพื้นที่ที่พบปัญหามาก และคิดว่าเป็นปัญหาที่เร่งด่วนได้แก่ เรื่องทางสัญจร ทางเท้า ใหล่ทาง ความปลอดภัยและระบบไฟฟ้าแสงสว่างตามท้องถนน รองลงมาคือ เรื่องการบำบัดน้ำเสีย และการกำจัดขยะ ส่วนที่เหลือเป็นเรื่องที่จ่อจรด ควบต่อเนื่องทางสัญจร และการดูแลรักษา สภาพแวดล้อม

4.3.2 ผู้จัดการทั่วไป รอยัล คลิฟ บีช รีสอร์ท

จากการสัมภาษณ์ ได้ความว่าสถานประกอบการเป็นสถานประกอบการที่สร้างขึ้นที่นี่แห่งเดียว ไม่มี สาขาที่อื่น เป็นสถานประกอบการที่ดังมามากกว่า 20 ปี

สาเหตุที่ผู้ประกอบการเลือกสร้างโครงการที่ที่เขาพระตำหนักเมืองพัทยา คือทำเลที่ตั้ง และภูมิทัศน์ที่สวยงามมีทั้งภูเขา และ ทะเล

ความสำคัญของพื้นที่ สิ่งที่เป็นเอกลักษณ์ของพื้นที่ คือ เป็นที่โล่ง ดาดทะเล มีความเป็นส่วนตัว ส่วนลักษณะเด่นของพื้นที่ ที่ดึงดูดนักท่องเที่ยวให้มาที่เขาพระตำหนัก คือ ทศนียภาพสวยงาม สภาพแวดล้อม และธรรมชาติที่ดี

ลักษณะของการท่องเที่ยว ของนักท่องเที่ยวในสถานประกอบการ แต่ละปีมีนักท่องเที่ยวมาใช้บริการเฉลี่ย ประมาณ 1,200 คน ต่อวัน คิดเป็น 440,000 คน ต่อปี ซึ่งปริมาณของผู้ใช้บริการมากที่สุด ต่อวันมีผู้ใช้บริการประมาณ 2,000 คน ต่อวัน และในแต่ละครั้งที่มาใช้บริการ กิจกรรมที่ถูกค้า

มาใช้บริการ คือการพักผ่อนตากอากาศ และการประชุมสัมมนา ซึ่งกลุ่มลูกค้าหลักของสถานประกอบการได้แก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นกลุ่มคนในทวีปยุโรป และเอเชีย ในการเข้าพักจะพักอยู่ในช่วง 5-7 วัน ต่อการให้บริการ 1 ครั้ง

ช่วงเวลาที่มีย่านักท่องเที่ยวมากนั้น สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม คือ

4.3.2.1 นักท่องเที่ยวชาวไทย นิยมมาใช้บริการทั้งปีในช่วงวันหยุดเสาร์-อาทิตย์ และวันหยุดคนชดถุกย์ ลูกค้านักเดินทางมาด้วยรถยนต์ส่วนตัว มากที่สุด

4.3.2.2 นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ นิยมมาใช้บริการ เดือนตุลาคม-มีนาคม นิยมเดินทางมากับกลุ่มทัวร์ ประมาณ ร้อยละ 70 ของนักท่องเที่ยวทั้งหมด และอีกกลุ่มเดินทางมาโดยเช่ารถมาเอง

ความคิดเห็นที่มีเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงพื้นที่ที่สำคัญที่สุด คือเรื่องสภาพสิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย ส่วนเรื่องถนน หรือสาธารณูปโภคนั้น ทางเมืองพัทยากำลังปรับปรุง และแก้ไขในดีขึ้นอยู่ ในเรื่องของที่รวมกิจกรรม และที่หมายตาในพื้นที่เขตเขาพระตำหนักนั้น ไม่มีอะไรโดดเด่นชัดเจนนัก แต่ที่เด่นที่สุดที่คงเป็นจุดชมทิวทัศน์ สท.5 ที่เป็นที่ตั้งของอนุสาวรีย์กรมหลวงชุมพรเขตอุดมศักดิ์ ส่วนสถานที่ที่ประชาชนมักรวมตัวเพื่อทำกิจกรรม เป็นสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ

ความคิดเห็น เกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงย่านพาณิชยกรรม ของโครงการวิจัยในโครงการนี้

(1) ไม่เห็นด้วย หากมีการตัดทางสัญจรขนาดเล็กเรียบชายหาดให้สามารถเดิน และใช้จักรยานในการสัญจรได้ตลอดแนว จากท่าเรือ สู่หาดจอมเทียน

(2) ไม่เห็นด้วย หากเปิดมุมมองจากถนนสู่หาดตลอดแนวเพื่อให้มองเห็นทิวทัศน์ได้

(3) ไม่เห็นด้วยหากมีการควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดิน ให้เป็นพื้นที่เพื่อการพักอาศัย และพาณิชยกรรม

(4) ไม่เห็นด้วยหากควบคุมรูปแบบสิ่งก่อสร้าง และจำกัดความสูง เพื่อรักษามุมมอง

(5) เห็นด้วยหากปรับปรุงจุดชมวิวยุทธ.5 อนุสาวรีย์กรมหลวงชุมพรให้เป็นจุดเด่น และให้ความเห็นว่่าน่าปรับเรื่องความสูงของอนุสาวรีย์ให้เด่นกว่านี้ และ ทำจากหลังให้โดดเด่น

(6) เห็นด้วยหากมีการส่งเสริมกิจกรรมทางน้ำ ที่ไม่สร้างมลภาวะ โดยการก่อสร้างท่าเรือขนาดเล็ก สำหรับท่าเรือใบ เรือเล็กอื่นๆ เป็นต้น เพราะเป็นการไม่สร้างมลภาวะ ทั้งทางน้ำ และทางเสียง ก่อให้เกิดความลำคาญแก่นักท่องเที่ยวที่ต้องการมาเพื่อพักผ่อน

(7) เห็นด้วยหากส่งเสริมการท่องเที่ยวด้วยจักรยานเพื่อรักษาสภาพแวดล้อม ทางเมืองพัทยา มีการก่อตั้งชมรมเสือภูเขา ที่ใช้พื้นที่สวนสาธารณะที่เป็นพื้นที่สำหรับจักรยานอยู่ในปัจจุบัน ปัญหาในพื้นที่ ที่มีปัญหามาก และคิดว่าเป็นปัญหาที่เร่งด่วนได้แก่ เรื่อง ความปลอดภัย และระบบไฟฟ้าแสงสว่างตามท้องถนน รองลงมา คือ เรื่องความต่อเนื่องทางสัญจร ที่จอดรถ และการดูแลรักษาสภาพแวดล้อม ส่วนที่เหลือเป็นเรื่อง การบำบัดน้ำเสีย และการกำจัดขยะ

4.3.3 ผู้ช่วยผู้อำนวยการ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สำนักงานภาคกลาง เขต3 (ชลบุรี)

พื้นที่เขตเขาพระตำหนัก เป็นพื้นที่ส่วนบุคคลเป็นส่วนใหญ่ ส่วนพื้นที่ที่เป็นพื้นที่ของรัฐบาล ทางเมืองพัทยา ก็มีการปรับปรุงมาพื้นที่ ที่เป็นส่วนของพื้นที่สาธารณะโดยสร้างเป็นสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ แต่ในส่วนของเอกชน เป็นโครงการที่ต้องได้รับความร่วมมือกับเอกชนจึงจะทำได้ ดังนั้นจึงเป็นการยากในการนำเสนอโครงการ แต่ถ้าเป็นไปได้ก็ดีมาก หลายๆหัวข้อในแนวทางที่จัดทำขึ้นน่าสนใจ แต่คิดที่ปัญหาเรื่องกรรมสิทธิ์ที่ดิน ที่เป็นเอกชน

พื้นที่เขตเขาพระตำหนัก มีจุดเด่นในเรื่องบรรยากาศ สิ่งแวดล้อม และพื้นที่ที่มีพื้นที่ที่เป็นที่รวมกิจกรรมได้แก่ สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ และท่าเรือบาลีฮาย ส่วนปัญหาที่เด่นๆในปัจจุบันนี้ คือเรื่องความปลอดภัย ซึ่งเรื่องนี้ต้องขอความร่วมมือจากนักท่องเที่ยวเองด้วย ว่าในบางพื้นที่เช่น สวนสาธารณะ ชายหาด ในเวลากลางคืน ที่ไม่มีผู้คนไม่ควรออกมาเดิน อาจเกิดอันตรายได้ เป็นต้น

ในส่วนการท่องเที่ยวของเมืองพัทยา ไม่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมเนื่องจากทางเมืองมีการควบคุมมลภาวะ และความเป็นระเบียบเรียบร้อย มีป้ายเรื่องที่จอดรถของรถรับจ้าง และรถเช่า

ความคิดเห็น เกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงย่านพาณิชยกรรม ของโครงการวิจัยในโครงการนี้

(1) เห็นด้วยกับการตัดทางสัญจรขนาดเล็กเรียบชายหาดให้เดิน และใช้จักรยาน ในการสัญจรได้ตลอดแนว

(2) เห็นด้วยกับการเปิดมุมมองจากถนนสู่หาดตลอดแนวเพื่อให้มองเห็นทิวทัศน์ได้ ซึ่งปัจจุบันสุดทางสัญจร เป็นพื้นที่ส่วนบุคคล และทางตัน เป็นจุดทิ้งขยะ และต้นไม้ที่หนาทึบเกือบทุกซอก ถ้าทำได้ก็เป็นผลดีต่อเมือง และการท่องเที่ยว

(3) เห็นด้วยกับการควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดิน ในพื้นที่ให้เป็นพื้นที่พักอาศัยและพาณิชยกรรม แต่เมืองมีกฎหมายผังเมือง ที่แบ่งตามโซนมีการควบคุมไม่ให้สร้างโรงงาน อยู่ ส่วนอื่นๆ ถ้าทำลงเป็นรูปกฎหมายและคงยาก

(4) เห็นด้วยกับการควบคุมรูปแบบสิ่งก่อสร้าง และจำกัดความสูง เพื่อรักษามุมมอง

(5) เห็นด้วยกับการปรับปรุงจุดชมวิวยศ.5 อนุสาวรีย์กรมหลวงชุมพรให้เป็นจุดเด่นของพื้นที่ย่านเขาพระตำหนัก

(6) เห็นด้วยกับการส่งเสริมกิจกรรมทางน้ำ ที่ไม่สร้างมลภาวะ โดยการก่อสร้างท่าเรือขนาดเล็ก สำหรับทำเรือใบ เรือเล็กอื่นๆ เป็นต้น เพราะเป็นการไม่สร้างมลภาวะทั้งทางน้ำ และเสียง

(7) เห็นด้วยกับการส่งเสริมการท่องเที่ยวด้วยจักรยานเพื่อรักษาสภาพแวดล้อม และทางเมืองพัทยาเองก็มีชมรมเสือภูเขา ที่ใช้พื้นที่สวนสาธารณะที่เป็นพื้นที่สำหรับขี่จักรยานอยู่ในปัจจุบัน

ปัญหาในพื้นที่ ที่มีปัญหามากและคิดว่าเป็นปัญหาที่เร่งด่วนได้แก่ เรื่อง ความปลอดภัย และระบบไฟฟ้าแสงสว่างตามท้องถนน รองลงมาคือ เรื่อง ที่จอดรถ การบำบัดน้ำเสีย และการกำจัดขยะ ส่วนที่เหลือเป็นเรื่อง การดูแลรักษาสภาพแวดล้อม และความปลอดภัยทางสัญจร

4.4 การวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่ย่านพานิชยกรรม

4.4.1 การวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่ย่านพานิชยกรรม

พื้นที่ของย่านเขาพระตำหนัก ในโครงการที่ทำการวิจัยครั้งนี้ ในปัจจุบันมีปัญหาน้อยมาก แต่เนื่องจากแนวโน้มของการเติบโตทางเศรษฐกิจด้านการท่องเที่ยวของประเทศไทย และเมืองพัทยา เป็นเมืองท่องเที่ยวที่สำคัญ และมีการเจริญเติบโตที่สูง เพื่อรองรับปัญหาที่เกิดขึ้นในอนาคต จึงได้ทำแผนเพื่อปรับปรุงพื้นที่ให้ศักยภาพของพื้นที่ได้ใช้ประโยชน์สูงสุดทั้งกับชุมชน สิ่งแวดล้อม และประเทศชาติ

เป็นปัญหาของพื้นที่ที่ต้องการการปรับปรุงในปัจจุบัน แต่โครงการนี้เป็นโครงการที่สร้างขึ้น เพื่อเสนอแนวทางปรับปรุงพื้นที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับทุกฝ่ายทั้งเจ้าของที่ดิน รัฐบาลเจ้าของท้องที่ ประชาชนผู้อยู่อาศัย และประเทศชาติ ซึ่งปัญหาที่พบจากการสำรวจและเก็บข้อมูลได้แก่

4.4.1.1 ทางสัญจร (Path)

(1) เรือเจตสิก บานาน่าโบรท์ ที่แล่นในทะเลใกล้กับชายหาด สร้างความรำคาญ อันตราย และเป็นมลภาวะทางสายตา และ มลภาวะทางเสียง ซึ่งเมื่อเทียบกับชายหาดของประเทศที่พัฒนาแล้ว ที่จะห้ามเรือที่มีเครื่องยนต์เข้าใกล้ฝั่งโดยเด็ดขาด ส่วนเมืองพัทยาก็น่าที่จะมีการจำกัดโซน หรือควบคุมให้อยู่ในบริเวณที่เหมาะสม

(2) ทางสัญจร ส่วนใหญ่ไม่ค่อยมีความเป็นระเบียบ ยิ่งบริเวณตามทางแยก หรือ ทางตัดกัน ในช่วงวันหยุด ที่มียานพาหนะจำนวนมาก ทำให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัดบางครั้งคราว

(3) ความสะอาด ของทางสัญจรค่อนข้างมีฝุ่นมาก เนื่องจากสภาพภูมิประเทศ ที่มีทั้งฝุ่น ทั้งยังมีลักษณะภูมิอากาศ ที่ทำให้ลมพัดพาฝุ่นไปในอากาศ ซึ่งอาจก่อให้เกิดความรำคาญ และอันตรายแก่ประชาชน และนักท่องเที่ยว ซึ่งแก้ไขได้โดยการดูแลเอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ

(4) รถรับจ้างสาธารณะ (รถสองแถว) ส่วนใหญ่จะเอาเปรียบนักท่องเที่ยวไม่มีมาตรฐานราคาที่เหมาะสม

(5) ป้ายบ่งชี้สถานที่ ป้ายบอกทาง และสัญลักษณ์ต่างๆ ไม่ชัดเจนทำให้เกิดความสับสนได้ง่าย โดยเฉพาะตรงทางแยกที่ค่อนข้างมีปัญหา และ ก่อให้เกิดอันตรายแก่ผู้สัญจรเป็นอันมาก ดังนี้

(5.1) ป้ายบอกทางขึ้นเขาทัพพระยา หรือจุดชมวิว สทร.5 ที่ไม่ชัดเจน

(5.2) ป้ายบอกทางขึ้นเขาพระตำหนัก ที่ตั้งวัดพระใหญ่ ที่เป็นป้ายเขียนด้วยมือขนาดเล็ก เมื่อขึ้นไปแล้ว ก็ไม่มีสัญลักษณ์ว่าที่ใด คือ จุดจอดรถ

(5.3) ที่ประตูทางเข้าสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ ร.9 ไม่มีสัญลักษณ์บอกให้รถประเภทใดเข้า หรือออกได้บ้าง มีแต่บอกเวลาเปิด และเวลาปิด



ภาพที่ 2.27 ภาพป้ายบ่งสถานที่ที่ตั้งอย่างไม่เป็นระเบียบ

4.4.1.2 ที่รวมกิจกรรม(Node) ในที่นี้จะกล่าวถึง ชายหาด

(1) มีหาบเร่ขายปลาหมึก กุ้งเผา โรตีสี ฯลฯ มีมากและเร่ขายของตลอดทั้งวัน ทำให้เกิดความไม่สงบ และความเป็นส่วนตัวในการพักผ่อน รวมถึงรถเร่ ประกาศขายอาหารทะเลปิ้ง เสียงดัง ทำให้เกิดความรำคาญ ความวุ่นวาย ไร้ระเบียบ

(2) เตียงผ้าใบ และ ร้านาริมหาดที่มีจำนวนมาก แทบจะเต็มหาดในบางส่วน ดูสกปรก รวมทั้งมีการระบายของเสียลงสู่ทะเล



ภาพที่ 4.28 ป้ายบอกทางที่ปรับปรุงใหม่ แต่ไม่ได้รับการดูแลรักษา



ภาพที่ 4.29 ป้ายบอกทางที่ปรับปรุงใหม่ แต่ไม่ได้รับการดูแลรักษา

4.4.1.3 ที่หามาตา (Landmark)

ตามที่ได้ศึกษาและเก็บข้อมูล จุดชมทิวทัศน์ บนเขาพระตำหนัก ถือเป็นที่ยามาตาของพื้นที่นี้ แต่ขาดความโดดเด่น เมื่อเทียบกับเสารับสัญญาณวิทยุชุมชน รวมทั้งในพื้นที่ยังไม่สามารถรองรับนักท่องเที่ยว หรือกลุ่มคนจำนวนมากที่มารวมตัวพร้อมๆ กันได้

(1) จุดชมวิว สท.5

(1.1) ห้องน้ำ ที่มีปัญหาเรื่องความสะอาดมากที่สุด รองลงมาคือเรื่องสภาพแวดล้อม และกลิ่นเหม็น



ภาพที่ 4.30 ห้องน้ำในบริเวณจุดชมวิว

(1.2) ที่จอดรถ มีปริมาณที่จอดที่น้อยมาก นักท่องเที่ยวชาวไทยนิยมเดินทางด้วยรถยนต์ส่วนตัว จึงมีปัญหามาก ส่วนนักท่องเที่ยวที่มากับรถทัวร์มีที่จอดด้านเชิงเขา โดยนักท่องเที่ยวต้องเดินขึ้นเขามา ซึ่งทางเดินที่สร้างขึ้นเป็นเพียงไหล่ทาง ไม่มีการปรับปรุงภูมิทัศน์ ด้านข้าง และไฟฟ้าแสงสว่างท้องถนน รวมทั้งที่กันแฉดฝน



ภาพที่ 4.31 จุดจอดรถบนจุดชมวิว สทร.5

(1.3) หาบเร่ ร้านค้า



ภาพที่ 4.32 ร้านค้าบริเวณจุดจอดรถ หน้าวัดและจุดชมวิว

(2) จุดชมวิวเขาพระใหญ่

(2.1) ถนน ทางสัญจร เป็นถนนลาดยาง ไม่มีไหล่ทาง และไฟฟ้าแสงสว่าง

(2.2) ป้ายบอกทาง หน้าทางเข้าไม่มี

(2.3) ที่จอดรถ มีปริมาณน้อย และบางจุดเป็นจุดทิ้งขยะ

(2.4) ด่านไม้ ไม่ได้รับการตัด และดูแลอย่างเหมาะสมที่เป็นจุดชมวิว



ภาพที่ 4.33 ทางขึ้น-ลง เขาพระใหญ่



ภาพที่ 4.34 ที่จอดรถในบริเวณ

4.4.1.4 สิ่งประกอบภูมิทัศน์

ทางเมืองพัทยา มีการปรับปรุงสิ่งประกอบภูมิทัศน์ รวมทั้งภูมิทัศน์เมืองอย่างต่อเนื่อง แต่ปัญหาคือขาดการดูแลและบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้สิ่งที่ทำขึ้นใช้ประโยชน์ได้ไม่นาน และเต็มทั้งสวน สนามป้ายบอกทาง ถังขยะ เป็นต้น



ภาพที่ 4.35 ป้ายบอกทางที่ปรับปรุงใหม่ แต่ไม่ได้รับการดูแลรักษา



ภาพที่ 4.36 ป้ายบอกทางที่ปรับปรุงใหม่ แต่ไม่ได้รับการดูแลรักษา

4.4.1.5 สิ่งแวดล้อม

(1) การเพิ่มของประชากร (Population growth) ปริมาณการเพิ่มของประชากรที่ยังอยู่ในอัตราทวีคูณ (Exponential Growth) เมื่อผู้คนมากขึ้น ความต้องการบริโภคทรัพยากรที่เพิ่มมากขึ้น ทุกทางไม่ว่าจะเป็นเรื่องอาหาร ที่อยู่อาศัย พลังงาน

(2) การขยายตัวทางเศรษฐกิจและความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี (Economic Growth & Technological Progress) ความเจริญทางเศรษฐกิจนั้นทำให้มาตรฐานในการดำรงชีวิตสูงตามไปด้วย มีการบริโภคทรัพยากรจนเกินกว่าความจำเป็นขั้นพื้นฐานของชีวิต มีความจำเป็นต้องใช้พลังงานมากขึ้นตามไปด้วย ในขณะที่ความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีก็ช่วยเสริมให้วิธีการนำทรัพยากรมาใช้ได้ง่ายขึ้นและมากขึ้น

(3) ขาดการบำรุงรักษาจากหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบ หลังจากมีการปรับปรุงให้ดีขึ้นแล้ว แต่หากไม่มีการดูแลอย่างต่อเนื่อง เช่นการดูแลต้นไม้ หรือสิ่งประกอบบริเวณ เมื่อต้นไม้เติบโต หรือตายลง ทำให้สิ่งที่ทำการปรับปรุงมาก่อนหน้านี้ไม่เกิดประโยชน์เท่าที่ควร เนื่องจากเมืองพัทยา เป็นเมืองท่องเที่ยวที่มีความสำคัญของประเทศ ที่มีนักท่องเที่ยวเดินทางมาท่องเที่ยวเป็นจำนวนมาก หากไม่มีการดูแลที่ดีพอ ก็จะส่งผลกระทบต่อประเทศเป็นอย่างมาก ทั้งในระยะสั้น และระยะยาว

ถึงแม้ทางเทศบาลเมืองพัทยามีโครงการอย่างต่อเนื่องที่จะพัฒนา ให้เมืองพัทยากลายเป็นเมืองท่องเที่ยวที่สวยงาม แต่ปัญหาในบางส่วนยังไม่ถูกพบ และแก้ไข รวมทั้งปัญหาที่มีอยู่ในปัจจุบัน ที่รอการปรับปรุงแก้ไขมีจำนวนมากตามการเติบโตของเมือง ซึ่งสามารถสรุปประเด็นที่สำคัญได้คือ

- (1) ความปลอดภัย (การเดินทาง แสงสว่าง โครงการเป็นต้น)
- (2) การคมนาคม (ความสะดวกในการสัญจรในทุกรูปแบบ จอดรถ จุดจอดรถ เป็นต้น)
- (3) สาธารณูปการต่างๆ (โรงเรียน สนามกีฬา โรงพยาบาล คลินิกพยาบาล เป็นต้น)

4.4.2 การวิเคราะห์ และเสนอแนวทางการแก้ปัญหา

4.4.2.1 การตัดทางสัญจรขนาดเล็กเรียบชายหาดให้สามารถเดิน และจักรยานได้ ตลอดแนวชายหาด เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวของเมือง ที่ไม่ทำลายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งยังใช้ประโยชน์จากลักษณะภูมิประเทศ

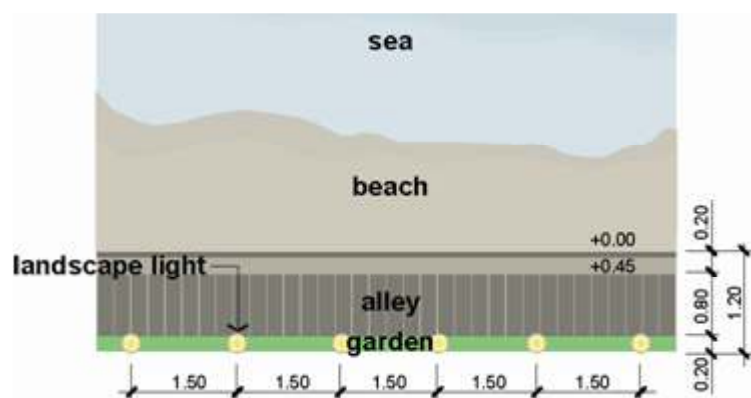
เนื่องจากพื้นที่ส่วนใหญ่ เป็นที่เชิงเขา ดังนั้นพื้นที่ตลอดแนวชายหาดส่วนใหญ่จึงเป็นหน้าผาเตี้ยๆ ก่อนถึงชายหาดประโยชน์ที่ได้จากการทำถนน คือ

- (1) การส่งเสริมการท่องเที่ยวทางธรรมชาติ
- (2) ช่วยกันน้ำทะเลกัดเซาะหน้าผา ลดการพังทลายพื้นดิน

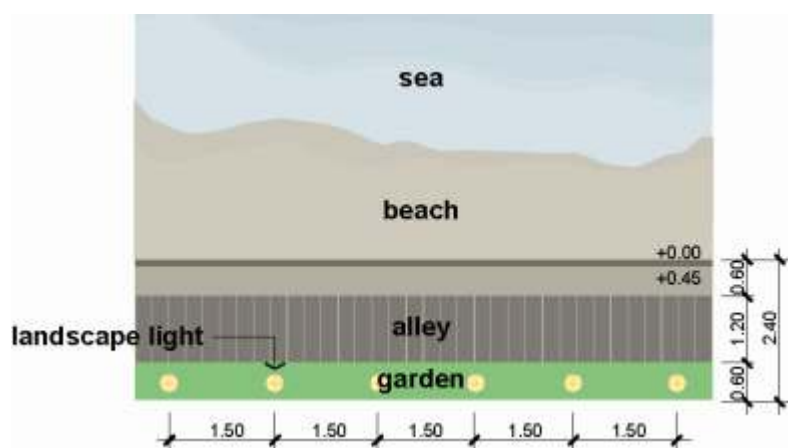
รูปแบบของถนน คันหินเข้ากับหาดทราย สูงจากพื้น 30 ซม. ขนาด 20 ซม. มีทางลงหาดทรายเป็นระยะ ถัดมาเป็นส่วนทางเดิน และทางจักรยาน เป็นพื้นดิน กว้าง 150 ซม. ถัดมาเป็นส่วนของสนามหญ้า ต้นไม้ขนาดเล็กคลุมดิน เป็นระยะ 60 ซม. รวมพื้นที่ทั้งหมด 240 ซม.ตลอดแนวหรือบางส่วนไม่สามารถทำตามแบบ สามารถปรับตามพื้นที่ได้ โดยทำให้เป็นทางเดินที่คนสามารถเดินทางได้ โดยปลอดภัย



ภาพที่ 4.37 ภาพแผนแนวทางการปรับปรุงพื้นที่



ภาพที่ 4.38 ภาพแผนแนวทางการทำถนนเลียบชายหาดบริเวณที่มีพื้นที่หาดน้อย

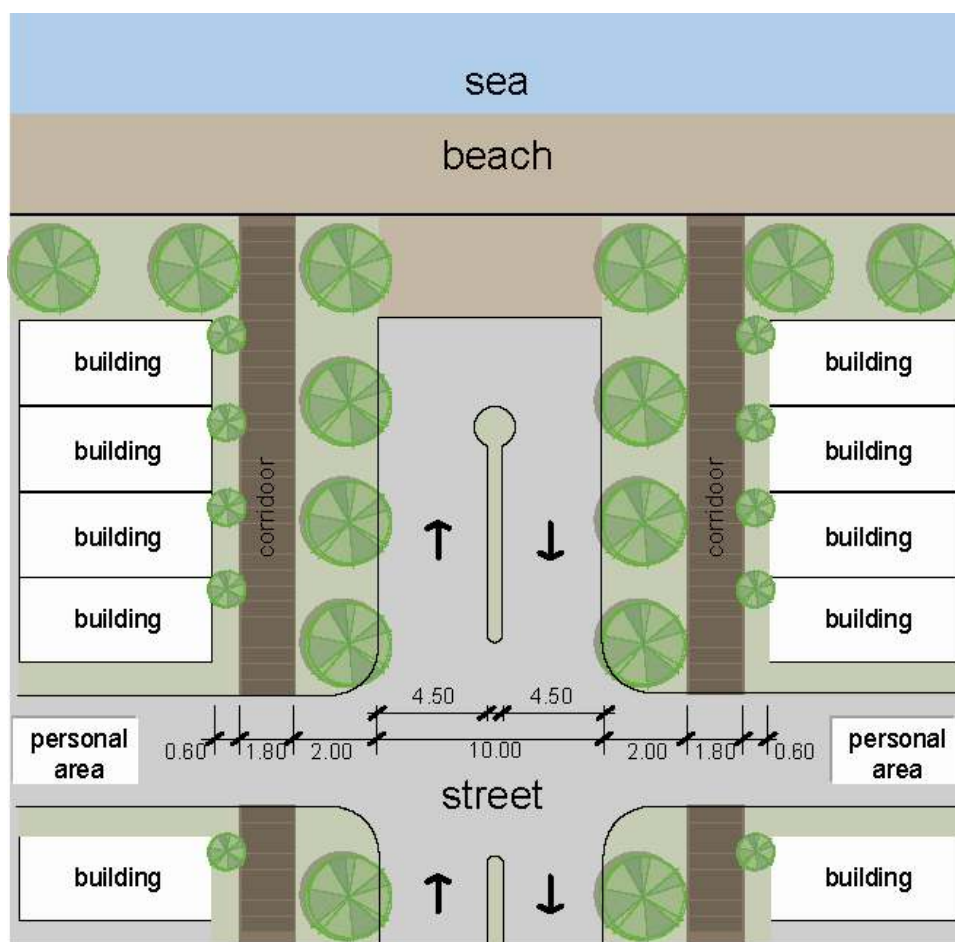


ภาพที่ 4.39 ภาพแผนแนวทางการทำถนนเลียบชายหาด

4.4.2.2 การเปิดมุมมองจากถนนสู่หาดตลอดแนวเพื่อให้มองเห็นทิวทัศน์ ปัจจุบันสุดทาง
 สัญจร เป็นพื้นที่ส่วนบุคคล จึงทำให้เกิดทางตัน ซึ่งไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ส่วนรวม ทั้งยังกลายเป็นจุดทิ้งขยะ และต้นไม้ที่หนาทึบ กลายเป็นพื้นที่เสื่อมโทรม ทั้งที่เป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพสูง หากได้รับการปรับปรุง ให้เกิดประโยชน์กับผู้อยู่อาศัย และนักท่องเที่ยว



ภาพที่ 4.40 ภาพชี้ตำแหน่งสุดทางของถนนที่ควรปรับปรุง

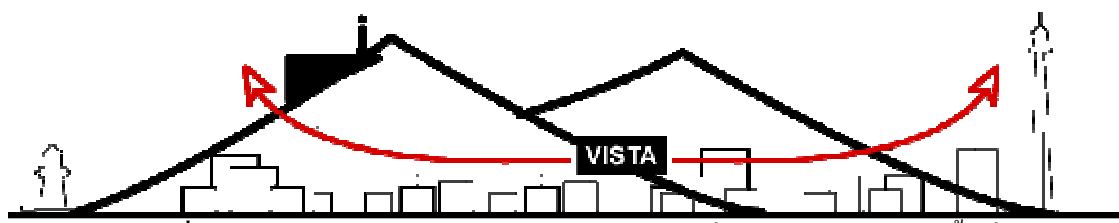


ภาพที่ 4.41 ภาพแสดงรายละเอียด ของการปรับปรุง (ภาพที่ 5.3)

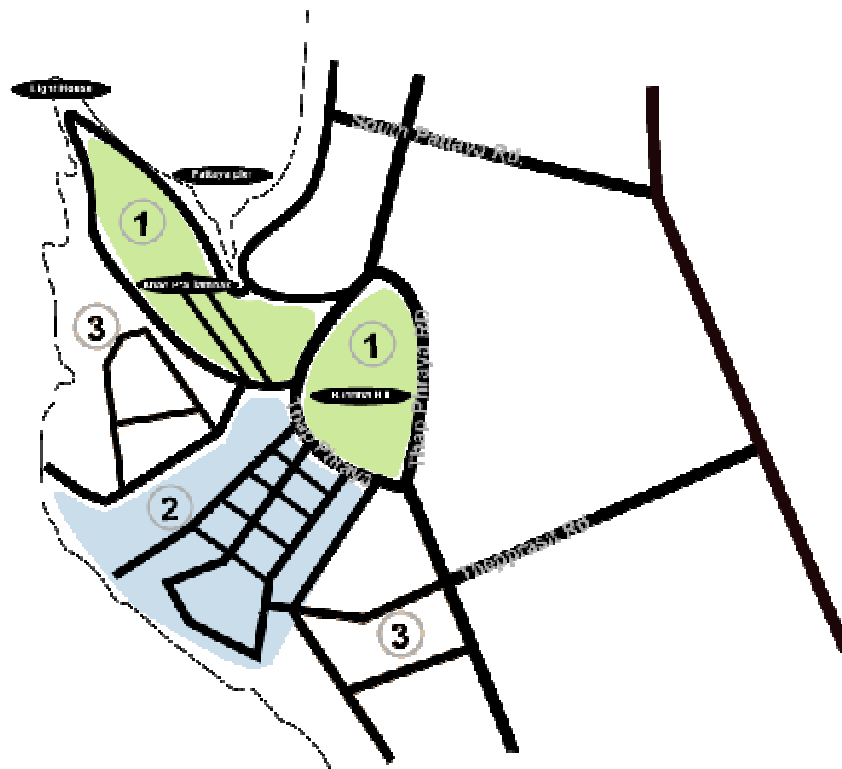
4.4.2.3 การควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดิน พื้นที่ให้เป็นพื้นที่พักอาศัย และพาณิชยกรรม เนื่องจากพื้นที่ส่วนใหญ่ของย่านเขาพระตำหนักนี้ เป็นพื้นที่ที่ใช้ประโยชน์เพื่อการพักอาศัยมาก่อน ดังนั้นจึงเห็นว่าการปรับปรุงพื้นที่น่าคงไว้ซึ่งลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดินแบบเดิมเพื่อให้เป็นพื้นที่ที่มีความสงบ เหมาะแก่การพักผ่อน และพักอาศัย

4.4.2.4 การควบคุมรูปแบบสิ่งก่อสร้าง และจำกัดความสูง เพื่อรักษามุมมองทางธรรมชาติ การวางรูปแบบอาคารที่เหมาะสมเพื่อส่งเสริมมุมมองที่สวยงาม และพัฒนาถนนบางสายเพื่อเป็น walking street ที่เป็นธรรมชาติ มีร้านค้าของที่ระลึก ร้านกาแฟ หรือสินค้าในท้องถิ่น ที่แตกต่างจากในเมืองพัทยา คงไว้ถึงรูปแบบความเป็นท้องถิ่นชายทะเล

จากภาพ 4.43 การแบ่งโซนแบ่งโดยใช้รูปทรงของเขาคือเป็นเกณฑ์ โดยให้อาคารสูงอยู่ด้านนอก(3) ตรงกลางเป็นโซนอาคารพักอาศัยที่มีความสูงไม่เกิน 8 ชั้น(2) เพื่อให้ไม่บังมุมมอง และไม่ทำห้มุมมองจากทะเลสูญเสียไป ส่วน(1) คือส่วนพื้นที่เขาเป็นสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ



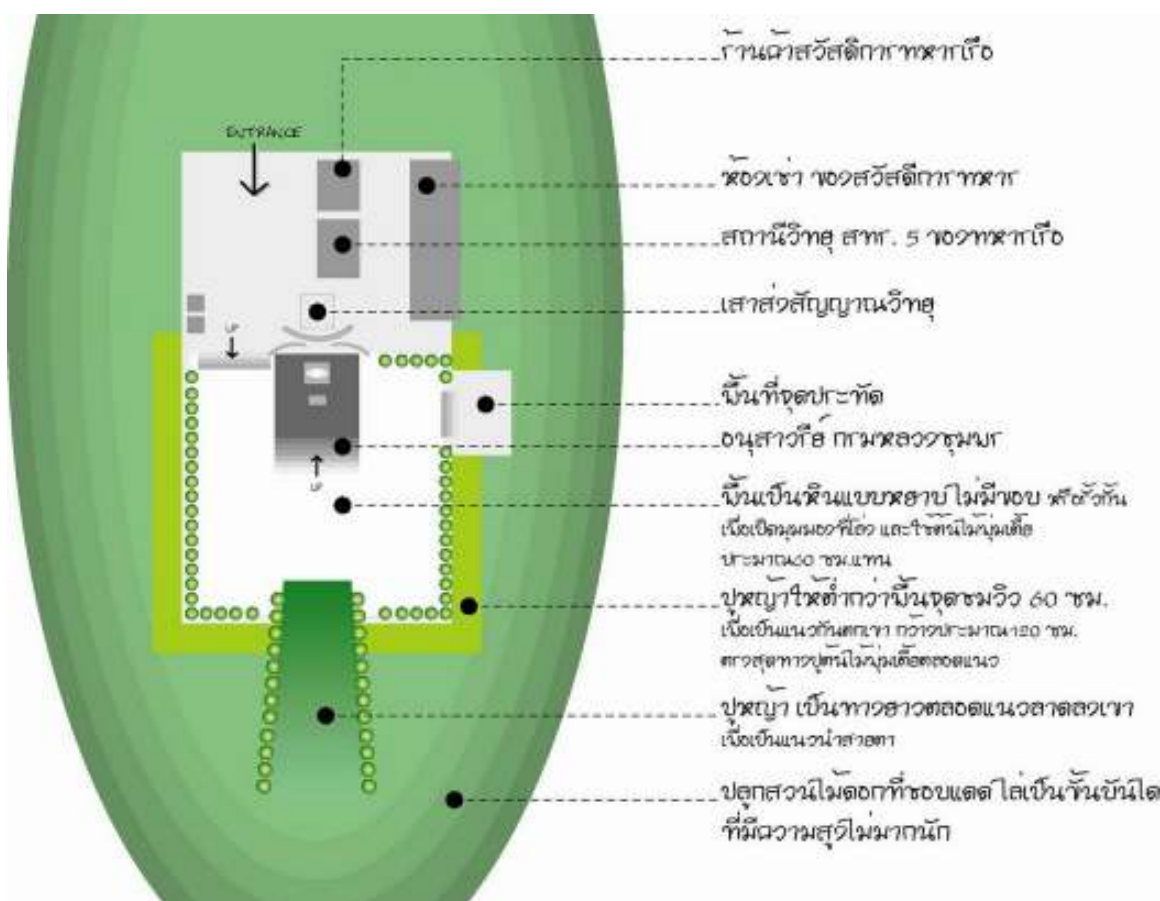
ภาพที่ 4.42 ภาพรูปแบบการควบคุมความสูงอาคารเพื่อมุมมองจากทะเลสู่พื้นที่



ภาพที่ 4.43 ภาพการแบ่งโซนพื้นที่ ในการควบคุมความสูงอาคาร และรูปแบบ

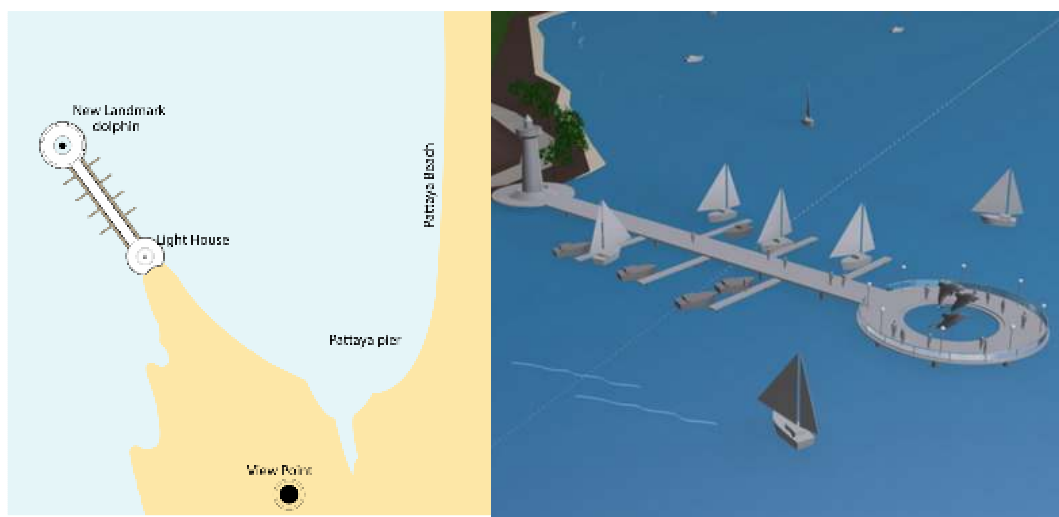
4.4.2.5 การปรับปรุงพื้นที่ที่สำคัญ ในย่านให้โดดเด่น เป็นที่น่าจดจำ และพูดถึง

(1) จุดชมวิว สทร. 5 อนุสาวรีย์กรมหลวงชุมพรให้เป็นจุดเด่นของพื้นที่ เนื่องจากพื้นที่นี้เป็นที่รู้จักทั้งนักท่องเที่ยวชาวไทยและชาวต่างประเทศ ที่มาเมืองพัทยา เพื่อทำให้จุดชมวิวโดดเด่น และเป็นที่จดจำง่ายขึ้นของผู้คน



ภาพที่ 4.44 ภาพแนวทางการปรับปรุง จุดชมวิวทัศน สทร.5

(2) ประภาคาร ที่ปลายแหลมของเขพระตำหนัก หากมีการสร้างประติมากรรมปลาโลมา ดังที่วงเวียนพัทยาเหนือ ให้มีรูปแบบที่โดดเด่น ยื่นลงสู่ทะเล ให้สามารถมองเห็นได้ทั้งจากชายฝั่ง ท่าเรือ และจุดชมวิว มีการใช้ไฟฟ้าแสงสว่าง ทำให้เกิดความโดดเด่นยามค่ำคืน ดังตัวอย่างสิงโตทะเล ของประเทศสิงคโปร์ แต่ต้องศึกษาเรื่องตำแหน่งที่ตั้ง ที่มีผลต่อทิศทางลม และคลื่นที่พัดสู่ฝั่ง เนื่องจากในแต่ละฤดูการ ทิศทางของ ลม และคลื่นมีผลต่อหาดทรายในพื้นที่ ที่บางช่วงลดลงต่ำมาก แต่บางช่วงเมื่อกระแสน้ำพัดทรายเข้าสู่ฝั่ง ก็จะมีทรายเพิ่มสูงกว่าตอนต่ำสุด ไม่น้อยกว่า 50 เซนติเมตร



ภาพที่ 4.45 ภาพแนวทางการปรับปรุงแหลมประภาคาร



ภาพที่ 4.46 ภาพตัวอย่างประติมากรรม Merlion ของสิงคโปร์



ภาพที่ 4.47 ภาพประติมากรรมโลมา ของเมืองพัทยา

(3) จุดชมทิวทัศน์เขาพระใหญ่ โดยการปรับปรุงพื้นที่โดยรอบให้เหมาะสม รวมทั้งป้ายบอกทาง ที่จอดรถ อื่นๆ ตามเหมาะสมที่เป็นจุดชมทิวทัศน์ และเป็นจุดพักผ่อน ของเมืองอีกจุดที่น่าสนใจ

4.4.2.6 การส่งเสริมกิจกรรมทางน้ำ ที่ไม่สร้างมลภาวะ โดยการก่อสร้างท่าเรือขนาดเล็ก สำหรับทำเรือใบเรือเล็กอื่นๆ เป็นต้น เพื่อเป็นการรักษาความสงบของพื้นที่ ที่เป็นจุดดึงดูดนักท่องเที่ยว ที่มีส่วนใหญ่ที่ต้องการมาเพื่อพักผ่อนในพื้นที่ และคงไว้ซึ่งสภาพแวดล้อมที่ดี

4.4.2.7 การส่งเสริมการท่องเที่ยวด้วยจักรยานเพื่อรักษาสภาพแวดล้อม เป็นการส่งเสริมเรื่องการประหยัดพลังงาน และช่วยส่งเสริมเรื่องสุขภาพ รวมทั้งไม่ก่อให้เกิดมลภาวะทางอากาศ และเสียง แต่ต้องมีการปรับปรุงเรื่องทางสัญจร เพื่อรองรับการขี่จักรยานอย่างปลอดภัย และมีที่จอดรถ ที่จอดจักรยาน เพื่อรองรับอีกด้วย



ภาพที่ 4.48 ภาพแนวทางสร้างจุดบริการ การเดินทางของพื้นที่