

## บทที่ 4

### ผลการวิจัยและวิจารณ์ผล

#### (Finding and Results)

การศึกษาสภาพแวดล้อมทางวิชาการหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร สาขาวิชาพัฒนาการเกษตรและการจัดการทรัพยากร คณะเทคโนโลยีการเกษตร ประกอบด้วย ด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านความสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ด้านสิ่งสนับสนุนวิชาการในการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล โดยแบ่งผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพแวดล้อมทางวิชาการ ด้านหลักสูตร

ตอนที่ 3 สภาพแวดล้อมทางวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน

ตอนที่ 4 สภาพแวดล้อมทางวิชาการ ด้านความสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา

ตอนที่ 5 สภาพแวดล้อมทางวิชาการ ด้านสิ่งสนับสนุนวิชาการในการเรียนการสอน

ตอนที่ 6 สภาพแวดล้อมทางวิชาการ ด้านการวัดและประเมินผล

ตอนที่ 7 สรุปผลสภาพแวดล้อมทางวิชาการหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร

ตอนที่ 8 ผลการเปรียบเทียบสภาพแวดล้อมทางวิชาการหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร

ตอนที่ 9 ข้อเสนอแนะต่อสภาพแวดล้อมทางวิชาการหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร

#### ผลการวิจัย

ผลการศึกษาสภาพแวดล้อมทางวิชาการของหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร สาขาวิชาพัฒนาการเกษตรและการจัดการทรัพยากร คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 171 คน โดยมีผลการศึกษาและข้อเสนอแนะดังนี้

#### ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการศึกษาสถานภาพของนักศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 78.4 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 21.6 ส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 47.4 รองลงมาเป็น ชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 33.3 และ ชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 19.3 ตามลำดับ ดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	37	21.6
หญิง	134	78.4
<b>ชั้นปีที่ศึกษา</b>		
ชั้นปีที่ 1	81	47.4
ชั้นปีที่ 2	57	33.3
ชั้นปีที่ 3	33	19.3

## ตอนที่ 2 สภาพแวดล้อมทางวิชาการ ด้านหลักสูตร

จากการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมทางวิชาการ ด้านหลักสูตร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย 4.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อนักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ เนื้อหาในแต่ละรายวิชาของหลักสูตรได้สอดแทรกให้ผู้เรียนมีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ย 4.17 หลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีค่าเฉลี่ย 4.16 เนื้อหาแต่ละรายวิชาที่เรียนสามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้จริง มีค่าเฉลี่ย 4.14 เนื้อหาในแต่ละรายวิชาของหลักสูตรสอดคล้องกับการฝึกปฏิบัติและการฝึกงาน มีค่าเฉลี่ย 4.08 หลักสูตรมีแผนการเรียนที่ชัดเจนและมีการปฏิบัติเป็นไปตามที่กำหนด มีค่าเฉลี่ย 4.04 เนื้อหาในแต่ละรายวิชาที่เรียนทันสมัยกับสภาพการณ์ปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ย 4.00 หลักสูตรมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะด้านวิชาชีพนิเทศศาสตร์เกษตร มีค่าเฉลี่ย 3.99 เนื้อหาในแต่ละรายวิชาของหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ย 3.95 หลักสูตรมีรายวิชาต่าง ๆ ให้เลือกได้ตามความสนใจของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ย 3.89 หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และการจัดเนื้อหาในหลักสูตรเป็นไปตามลำดับความยากง่าย มีค่าเฉลี่ย 3.85 ดังตารางที่ 2

**ตารางที่ 2** แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมทางวิชาการด้านหลักสูตร

สภาพแวดล้อมทางวิชาการด้านหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ส่วน	ระดับ
		เบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความคิดเห็น
1. หลักสูตรมีแผนการเรียนที่ชัดเจนและมีการปฏิบัติเป็นไปตามที่กำหนด	4.04	0.66	มาก
2. หลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.16	0.67	มาก

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมทางวิชาการด้านหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ส่วน	ระดับ
		เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ความ คิดเห็น
3. หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	3.85	0.73	มาก
4. หลักสูตรมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะด้านวิชาชีพพิเศษ ศาสตร์เกษตร	3.99	0.79	มาก
5. หลักสูตรมีรายวิชาต่าง ๆ ให้เลือกได้ตามความสนใจของ ผู้เรียน	3.89	0.80	มาก
6. เนื้อหาแต่ละรายวิชาที่เรียนสามารถนำไปใช้ในการ ประกอบอาชีพได้จริง	4.14	0.72	มาก
7. การจัดเนื้อหาในหลักสูตรเป็นไปตามลำดับความยากง่าย	3.85	0.63	มาก
8. เนื้อหาในแต่ละรายวิชาที่เรียนทันสมัยกับสภาพการณ์ ปัจจุบัน	4.00	0.72	มาก
9. เนื้อหาในแต่ละรายวิชาของหลักสูตรสอดคล้องกับ ความต้องการและความสนใจของผู้เรียน	3.95	0.78	มาก
10. เนื้อหาในแต่ละรายวิชาของหลักสูตรได้สอดแทรกให้ ผู้เรียนมีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ	4.17	0.68	มาก
11. เนื้อหาในแต่ละรายวิชาของหลักสูตรสอดคล้องกับการ ฝึกปฏิบัติและการฝึกงาน	4.08	0.72	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.01	0.49	มาก

### ตอนที่ 3 สภาพแวดล้อมทางวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน

จากการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมทางวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นในภาพรวม อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย 4.13 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาเห็นด้วยมากที่สุด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ อาจารย์สอนให้นักศึกษาได้ค้นคว้าและการทำงานร่วมกัน มีค่าเฉลี่ย 4.23 อาจารย์ชี้แจงจุดมุ่งหมายของรายวิชา วิธีการเรียนและการวัดผลอย่างชัดเจน และการจัดการเรียนการสอนสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ย 4.21

ส่วนข้อที่นักศึกษาเห็นด้วยมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.15 การจัดการเรียนการสอนมีการใช้สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้กว้างขวางมากขึ้น มีค่าเฉลี่ย 4.13 อาจารย์สอนให้นักศึกษาสามารถศึกษาและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง มีค่าเฉลี่ย 4.12 การจัดการเรียนการสอนเน้นเนื้อหาที่เป็นทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ย 4.12 อาจารย์เข้า

สอนตรงตามเวลาที่กำหนดอย่างสม่ำเสมอ และ อาจารย์สอนให้นักศึกษาสามารถคิด วิเคราะห์ ตัดสิน แก้ไข ปัญหาอย่างเป็นระบบ มีค่าเฉลี่ย 4.11 การจัดการเรียนการสอนมีการใช้ตำรา หนังสือ และเอกสารต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้มากขึ้น มีค่าเฉลี่ย 4.09 อาจารย์ใช้วิธีการ สอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาของแต่ละรายวิชา มีค่าเฉลี่ย 4.08 อาจารย์ใช้วิธีการสอนที่มีความ หลากหลายรูปแบบตามลักษณะรายวิชา มีค่าเฉลี่ย 4.07 อาจารย์ให้ความรู้ใหม่ ๆ ที่ทันสมัย เกี่ยวกับวิชาที่สอนอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ย 4.05 และอาจารย์อธิบายเนื้อหาวิชาให้นักศึกษา เข้าใจอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ย 4.02 ดังตารางที่ 3

**ตารางที่ 3** แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมทางวิชาการ ด้านการจัดการเรียน การสอน

	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ความ คิดเห็น
1. อาจารย์ชี้แจงจุดมุ่งหมายของรายวิชา วิธีการเรียนและ การวัดผลอย่างชัดเจน	4.21	0.66	มากที่สุด
2. อาจารย์อธิบายเนื้อหาวิชาให้นักศึกษาเข้าใจอย่าง ชัดเจน	4.02	0.70	มาก
3. อาจารย์ให้ความรู้ใหม่ ๆ ที่ทันสมัยเกี่ยวกับวิชาที่สอน อยู่เสมอ	4.05	0.67	มาก
4. อาจารย์ใช้วิธีการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาของแต่ละ รายวิชา	4.08	0.69	มาก
5. อาจารย์เข้าสอนตรงตามเวลาที่กำหนดอย่างสม่ำเสมอ	4.11	0.67	มาก
6. อาจารย์สอนให้นักศึกษาสามารถคิด วิเคราะห์ ตัดสิน แก้ไข ปัญหาอย่างเป็นระบบ	4.11	0.70	มาก
7. อาจารย์ใช้วิธีการสอนที่มีความหลากหลายรูปแบบตาม ลักษณะรายวิชา	4.07	0.70	มาก
8. อาจารย์สอนให้นักศึกษาสามารถศึกษาและแสวงหา ความรู้ด้วยตนเอง	4.12	0.63	มาก
9. อาจารย์สอนให้นักศึกษาได้ค้นคว้าและการทำงาน ร่วมกัน	4.23	0.66	มากที่สุด
10. การจัดการเรียนการสอนมีการใช้ตำรา หนังสือ และ เอกสารต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้มากขึ้น	4.09	0.69	มาก

### ตารางที่ 3 (ต่อ)

	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ความ คิดเห็น
11. การจัดการเรียนการสอนมีการใช้สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้กว้างขวางมากขึ้น	4.13	0.71	มาก
12. การจัดการเรียนการสอนเน้นเนื้อหาที่เป็นทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ	4.12	0.69	มาก
13. การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน	4.15	0.69	มาก
14. การจัดการเรียนการสอนสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.21	0.67	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.13	0.45	มาก

### ตอนที่ 4 สภาพแวดล้อมทางวิชาการ ด้านความสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา

จากการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมทางวิชาการ ด้านความสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นในภาพรวม อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย 4.17 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาเห็นด้วยมากที่สุด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ อาจารย์ให้ความเป็นกันเองกับนักศึกษาทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.32 อาจารย์ให้ความสนใจและสอบถามความก้าวหน้าของงานที่มอบหมายให้นักศึกษารับผิดชอบอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 4.22 อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการจัดการเรียนการสอนสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ย 4.21

ส่วนข้อที่นักศึกษาเห็นด้วยมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ อาจารย์ช่วยเหลือและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียน และนักศึกษาสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางวิชาการกับอาจารย์ได้ มีค่าเฉลี่ย 4.17 นักศึกษาสามารถสอบถามอาจารย์เมื่อมีปัญหาในรายวิชาที่เรียน และอาจารย์เอาใจใส่กับนักศึกษาเมื่ออยู่ในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.16 การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.15 อาจารย์สนับสนุนให้นักศึกษามีพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสม และการจัดการเรียนการสอนมีการใช้สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้กว้างขวางมากขึ้น มีค่าเฉลี่ย 4.13 อาจารย์สนับสนุนการทำกิจกรรมทางวิชาการของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.10

อาจารย์จัดตารางเวลาให้นักศึกษาเข้าพบได้โดยการนัดหมายล่วงหน้า และอาจารย์แนะนำแหล่งความรู้ให้นักศึกษาได้ค้นคว้าเพิ่มเติม มีค่าเฉลี่ย 4.09 ดังตารางที่ 4

**ตารางที่ 4** แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมทางวิชาการ ด้านความสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา

สภาพแวดล้อมทางวิชาการด้านความสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ส่วน	ระดับ
		เบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความคิดเห็น
1. อาจารย์จัดตารางเวลาให้นักศึกษาเข้าพบได้โดยการนัดหมายล่วงหน้า	4.09	0.75	มาก
2. อาจารย์ช่วยเหลือและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียน	4.17	0.72	มาก
3. นักศึกษาสามารถสอบถามอาจารย์เมื่อมีปัญหาในรายวิชาที่เรียน	4.16	0.70	มาก
4. อาจารย์แนะนำแหล่งความรู้ให้นักศึกษาได้ค้นคว้าเพิ่มเติม	4.09	0.73	มาก
5. อาจารย์ให้ความสนใจและสอบถามความก้าวหน้าของงานที่มอบหมายให้นักศึกษารับผิดชอบอย่างสม่ำเสมอ	4.22	0.72	มากที่สุด
6. อาจารย์ให้ความเป็นกันเองกับนักศึกษาทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน	4.32	0.71	มากที่สุด
7. นักศึกษาสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางวิชาการกับอาจารย์ได้	4.17	0.66	มาก
8. อาจารย์สนับสนุนการทำกิจกรรมทางวิชาการของนักศึกษา	4.10	0.67	มาก
9. อาจารย์สนับสนุนให้นักศึกษามีพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสม	4.13	0.67	มาก
10. อาจารย์เอาใจใส่นักศึกษาเมื่ออยู่ในห้องเรียนและนอกห้องเรียน	4.16	0.73	มาก
11. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	4.21	0.74	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.17	0.49	มาก



## ตอนที่ 5 สภาพแวดล้อมทางวิชาการ ด้านสิ่งสนับสนุนวิชาการในการเรียนการสอน

จากการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมทางวิชาการ ด้านสิ่งสนับสนุนวิชาการในการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นในภาพรวม อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย 3.86 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อนักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ สภาพแวดล้อมและบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย 3.99 มีสื่อการเรียนการสอนที่เพียงพอและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา และมีการจัดหาแหล่งทุนเพื่อการศึกษาของหลักสูตรอย่างทั่วถึง มีค่าเฉลี่ย 3.93 ส่วนคุณภาพของโสตทัศนูปกรณ์ในการเรียนการสอนมีคุณภาพสามารถใช้งานได้ มีค่าเฉลี่ย 3.92 มีห้องสมุดแหล่งค้นคว้า ตำราในการเรียนการสอนเพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 3.90 มีเครื่องคอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่าย และอินเทอร์เน็ตเพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 3.88 โสตทัศนูปกรณ์ในการเรียนการสอนมีเพียงพอต่อการใช้งาน และมีการจัดหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาหลักสูตร มีค่าเฉลี่ย 3.87 มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับแหล่งทุนเพื่อการศึกษาของหลักสูตรอย่างทั่วถึง มีค่าเฉลี่ย 3.86 มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาหลักสูตร มีค่าเฉลี่ย 3.83 การให้บริการอีเมลล์ (e – mail) และอินเทอร์เน็ต (internet) มีความรวดเร็วต่อการใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 3.80 สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ของห้องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการในการเรียนมีเพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 3.76 ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมทางวิชาการ ด้านสิ่งสนับสนุนวิชาการในการเรียนการสอน

สภาพแวดล้อมทางวิชาการด้านสิ่งสนับสนุนวิชาการในการเรียนการสอน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
1. มีห้องสมุด แหล่งค้นคว้า ตำราในการเรียนการสอนเพียงพอ	3.90	0.80	มาก
2. มีเครื่องคอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่าย และอินเทอร์เน็ตเพียงพอ	3.88	0.82	มาก
3. การให้บริการอีเมลล์ (e – mail) และอินเทอร์เน็ต (internet) มีความรวดเร็วต่อการใช้งาน	3.80	0.88	มาก
4. สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ของห้องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการในการเรียนมีเพียงพอ	3.76	0.82	มาก
5. มีสื่อการเรียนการสอนที่เพียงพอและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	3.93	0.74	มาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ความเห็น
สภาพแวดล้อมทางวิชาการด้านสิ่งสนับสนุนวิชาการในการ เรียนการสอน			
6. โสตทัศนูปกรณ์ในการเรียนการสอนมีเพียงพอต่อการใช้ งาน	3.87	0.79	มาก
7. คุณภาพของโสตทัศนูปกรณ์ในการเรียนการสอนมี คุณภาพ สามารถใช้งานได้	3.92	0.71	มาก
8. สภาพแวดล้อมและบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	3.99	0.75	มาก
9. มีการจัดหาแหล่งทุนเพื่อการศึกษาของหลักสูตรอย่าง ทั่วถึง	3.93	0.79	มาก
10. มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับแหล่งทุนเพื่อการศึกษา ของหลักสูตรอย่างทั่วถึง	3.86	0.86	มาก
11. มีการจัดหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนการศึกษาต่อของ นักศึกษาหลักสูตร	3.87	0.79	มาก
12. มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับแหล่งทุนเพื่อสนับสนุน การศึกษาต่อของนักศึกษาหลักสูตร	3.83	0.75	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.86	0.58	มาก

### ตอนที่ 6 สภาพแวดล้อมทางวิชาการ ด้านการวัดและประเมินผล

จากการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมทางวิชาการ ด้านการวัดและประเมินผล พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นในภาพรวม อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย 3.99 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อนักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ การวัดและประเมินผลการเรียนของนักศึกษามีความเหมาะสมตามลักษณะรายวิชา มีค่าเฉลี่ย 4.04 การวัดและประเมินผลการเรียนภาคปฏิบัติมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.00 การวัดและประเมินผลการเรียนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย 3.99 การจัดการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลการเรียนและการวัดและประเมินผลการเรียนภาคทฤษฎีมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 3.96 และมีระบบการแจ้งผลการเรียนให้ผู้เรียนได้ทราบอย่างรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ย 3.93 ดังตารางที่

**ตารางที่ 6** แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมทางวิชาการ ด้านการวัดและประเมินผล

สภาพแวดล้อมทางวิชาการด้านการวัดและประเมินผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ความ คิดเห็น
1. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษามีความเหมาะสมตามลักษณะรายวิชา	4.04	0.64	มาก
2. การจัดการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.96	0.70	มาก
3. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน	3.99	0.71	มาก
4. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ภาคทฤษฎีมีความเหมาะสม	3.96	0.73	มาก
5. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ภาคปฏิบัติมีความเหมาะสม	4.00	0.79	มาก
6. มีระบบการแจ้งผลการเรียนให้ผู้เรียนได้ทราบอย่างรวดเร็ว	3.93	0.82	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.99	0.57	มาก

### ตอนที่ 7 สรุปผลสภาพแวดล้อมทางวิชาการของหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร

จากการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมทางวิชาการ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นในภาพรวม อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย 4.03 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านนักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ ด้านความสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.17 ด้านการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย 4.13 ด้านหลักสูตร มีค่าเฉลี่ย 4.01 ด้านการวัดและประเมินผล มีค่าเฉลี่ย 3.99 ด้านสิ่งสนับสนุนวิชาการในการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย 3.86 ดังตารางที่ 7

**ตารางที่ 7** แสดงสรุปผลความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมทางวิชาการ

สภาพแวดล้อมทางวิชาการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วน	ระดับ
		เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ความ คิดเห็น
ด้านหลักสูตร	4.01	0.49	มาก
ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.13	0.45	มาก
ด้านความสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา	4.17	0.49	มาก
ด้านสิ่งสนับสนุนวิชาการในการเรียนการสอน	3.86	0.58	มาก
ด้านการวัดและประเมินผล	3.99	0.57	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.03	0.52	มาก

### ตอนที่ 8 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพแวดล้อมทางวิชาการ หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางวิชาการระหว่างเพศชายกับเพศหญิง พบว่า ในด้านหลักสูตร พบว่า เพศชายมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.60 ซึ่งมากกว่าเพศหญิงที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย 3.99 เมื่อนำค่าความคิดเห็นไปทดสอบหาความแตกต่าง พบว่า เพศชายและหญิงมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 8

ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า เพศชายและหญิงมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.22 และ เห็นด้วยมาก 4.10 ตามลำดับ เมื่อนำค่าความคิดเห็นไปทดสอบหาความแตกต่าง พบว่า เพศชายและหญิงมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 8

ด้านความสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา พบว่า เพศชายมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.28 ซึ่งมากกว่าเพศหญิงที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย 4.14 เมื่อนำค่าความคิดเห็นไปทดสอบหาความแตกต่าง พบว่า เพศชายและหญิงมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 8

ด้านสิ่งสนับสนุนทางวิชาการในการเรียนการสอน เพศชายและหญิงมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย 3.91 และ 3.85 ตามลำดับ เมื่อนำค่าความคิดเห็นไปทดสอบหาความแตกต่าง พบว่า เพศชายและหญิงมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 8

ด้านการวัดและประเมินผล เพศชายและหญิงมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย 3.99 และ 3.98 ตามลำดับ เมื่อนำค่าความคิดเห็นไปทดสอบหาความแตกต่าง พบว่า เพศชายและหญิงมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 8

**ตารางที่ 8** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางวิชาการ  
จำแนกตามเพศ

สภาพแวดล้อมทางวิชาการ	เพศ	N	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
1. ด้านหลักสูตร	ชาย	37	4.60	0.49	.695	.488
	หญิง	130	3.99	0.48	.687	.495
2. ด้านการจัดการเรียน การสอน	ชาย	34	4.22	0.43	1.423	.157
	หญิง	130	4.10	0.45	1.455	.152
3. ด้านความสัมพันธ์ทาง วิชาการระหว่างอาจารย์กับ นักศึกษา	ชาย	34	4.28	0.45	1.549	.123
	หญิง	126	4.14	0.50	1.654	.104
4. ด้านสิ่งสนับสนุนทาง วิชาการในการเรียนการสอน	ชาย	34	3.91	0.54	.557	.578
	หญิง	130	3.85	0.59	.583	.562
5. ด้านการวัดและประเมินผล	ชาย	35	3.99	0.65	.119	.905
	หญิง	133	3.98	0.56	.109	.914

ส่วนผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางวิชาการระหว่างนักศึกษา  
ชั้นปีที่ 1 - 3 ในด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านความสัมพันธ์ทางวิชาการ  
ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา นั้นไม่มีความแตกต่างกัน ดังตารางที่ 9-11

**ตารางที่ 9** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อม  
ทางวิชาการ ด้านหลักสูตร จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา (นักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 3)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	M.S.	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	.385	2	.192	.810	.447
ภายในกลุ่ม	38.971	164	.238		
รวม	39.356	166			

**ตารางที่ 10** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อม  
ทางวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา (ชั้นปีที่ 1 - 3)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	M.S.	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	.620	2	.310	1.561	.213
ภายในกลุ่ม	31.960	161	.199		
รวม	32.580	163			

**ตารางที่ 11** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางวิชาการ ด้านความสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา (ชั้นปีที่ 1 – 3)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	M.S.	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	.147	2	.074	.296	.744
ภายในกลุ่ม	38.958	157	.248		
รวม	39.106	159			

สำหรับผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางวิชาการระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 3 ในด้านสิ่งสนับสนุนทางวิชาการในการเรียนการสอน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังตารางที่ 12 แสดงว่านักศึกษาชั้นปีที่แตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างน้อย 2 คู่ ดังนั้นเพื่อหาความแตกต่างระหว่างคู่จึงวิเคราะห์รายคู่โดยวิธี LSD พบว่า กลุ่มที่มีความแตกต่างกัน คือ กลุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่ากลุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และกลุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่ากลุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ดังตารางที่ 13

**ตารางที่ 12** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางวิชาการ ด้านสิ่งสนับสนุนทางวิชาการในการเรียนการสอน จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา (ชั้นปีที่ 1 – 3)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	M.S.	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.913	2	1.956	6.180**	.003
ภายในกลุ่ม	50.970	161	.317		
รวม	54.883	163			

\*\*P < .05

**ตารางที่ 13** แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางวิชาการ ด้านสิ่งสนับสนุนทางวิชาการในการเรียนการสอนเป็นรายคู่ จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา (ชั้นปีที่ 1 – 3)

ระดับความคิดเห็น	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3
	$\bar{X} = 3.858$	$\bar{X} = 4.032$	$\bar{X} = 3.601$
ชั้นปีที่ 1	-	0.1842	0.2470**
ชั้นปีที่ 2	-	-	0.4312**
ชั้นปีที่ 3	-	-	-

\*\* P < .05

สำหรับผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางวิชาการระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 3 ในด้านการวัดและประเมินผล พบว่า มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังตารางที่ 14 แสดงว่านักศึกษาชั้นปีที่แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างน้อย 2 คู่ ดังนั้นเพื่อหาความแตกต่างระหว่างคู่ จึงวิเคราะห์รายคู่โดยวิธี LSD พบว่า กลุ่มที่มีความแตกต่างกัน คือ กลุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่ากลุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ กลุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่ากลุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ดังตารางที่ 15

**ตารางที่ 14** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางวิชาการ ด้านการวัดและประเมินผล จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา (ชั้นปีที่ 1 – 3)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	M.S.	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.391	2	1.195	3.738**	.026
ภายในกลุ่ม	52.765	165	.320		
รวม	55.156	167			

\*\* P < .05

**ตารางที่ 15** แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางวิชาการ ด้านการวัดและประเมินผล จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา (ชั้นปีที่ 1 – 3)

ระดับความคิดเห็น	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3
	$\bar{X} = 3.902$	$\bar{X} = 4.146$	$\bar{X} = 3.879$
ชั้นปีที่ 1	-	0.2445**	0.0229
ชั้นปีที่ 2	-	-	0.2674**
ชั้นปีที่ 3	-	-	-

\*\* P < .05

## ตอนที่ 9 ข้อเสนอแนะต่อสภาพแวดล้อมทางวิชาการหลักสูตรนิเทศศาสตร์ เกษตร

จากการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมทางวิชาการหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร พบว่า มีข้อเสนอแนะในด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านความสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่างอาจารย์และนักศึกษา ด้านสิ่งสนับสนุนวิชาการในการเรียนการสอน ด้านวัดและประเมินผล ดังนี้

## 1. ด้านหลักสูตร

1.1 ควรจัดให้มีวิชาเรียนทางด้านนิเทศศาสตร์ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1

1.2 ควรเพิ่มอุปกรณ์การเรียนการสอนให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา เนื่องจากในปัจจุบันอุปกรณ์การเรียนการสอนไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา เช่น ห้องปฏิบัติการ กล้อง ฯลฯ

1.3 ควรขยายหลักสูตรเพราะในสาขาวิชาโท จะเน้นสองวิชาใหญ่ ๆ เช่น กราฟิกและสิ่งพิมพ์ ซึ่งบางคนถนัดเพียงวิชาเดียว จึงเกิดความล้าเพราะอีกวิชาไม่ถนัดเลย และหากเรียนจะเสียเปรียบคนที่ถนัดสองวิชา

## 2. ด้านการจัดการเรียนการสอน

2.1 ควรมีการเรียนการสอนแบบเข้มข้นกว่าเดิม

2.2 ควรเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอน

## 3. ด้านสิ่งสนับสนุนวิชาการในการเรียนการสอน

3.1 ควรมีการจัดตั้งห้องสมุดประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตร เพื่อการค้นคว้าความรู้ของนักศึกษาได้สะดวก

## 4. ด้านการวัดและประเมินผล

4.1 นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีการวัดการประเมินผลที่เหมาะสม

## วิจารณ์ผลการวิจัย

จากการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมทางวิชาการหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรมีผลการศึกษาดังนี้

1. จากผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมทางวิชาการหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร สาขาพัฒนาการเกษตรและการจัดการทรัพยากร คณะเทคโนโลยีการเกษตร ในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ทั้งนี้เนื่องจากสาขาวิชาการพัฒนาการเกษตรและการจัดการทรัพยากรได้มีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และได้พัฒนาสภาพแวดล้อมด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสิ่งสนับสนุนวิชาการในการเรียนการสอน ด้านความสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่างอาจารย์กับนิสิต และด้านวัดและประเมินผลทำให้นักศึกษาเห็นว่าสภาพแวดล้อมทางวิชาการอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรที่เน้นผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถในการผสมผสานความรู้ในสาขา นิเทศศาสตร์เกษตรศาสตร์และสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีทักษะการสื่อสารครบถ้วน อันจะนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเกษตรไทยและมีความรับผิดชอบต่อสังคม มีคุณธรรม จริยธรรม สามารถครองตัวอยู่ในสังคมได้อย่างเต็มภาคภูมิ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1.1 นักศึกษาเห็นด้วยกับสภาพแวดล้อมทางวิชาการของหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร ด้านหลักสูตร ในระดับเห็นด้วยมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากหลักสูตรมีความทันสมัย เหมาะสมกับ

สถานการณ์ในปัจจุบัน นอกจากนี้หลักสูตรยังได้เปิดรายวิชาใหม่ๆ เพื่อให้มีวิชาร่วมสมัยและเกิดประโยชน์สูงสุดในด้านการนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ และยังเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถให้มีทักษะการสื่อสารครบถ้วน อันจะนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเกษตรไทย สอดคล้องกับ เวินและไรอัน (Wynne and Ryan. 1993: 135 ) กล่าวว่า “สำหรับการศึกษาแล้วหลักสูตรเป็นสิ่งที่ยิ่งใหญ่ที่สุด” เหตุผลที่กล่าวเช่นนี้ เนื่องจากการพัฒนาหลักสูตรเป็นสิ่งที่ซับซ้อนไม่คงที่องค์ประกอบที่สำคัญที่ทำให้การพัฒนาหลักสูตรมีความยุ่งยาก คือ ภาพแวดล้อมที่เกิดขึ้นมักมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

1.2 นักศึกษาเห็นด้วยกับสภาพแวดล้อมทางวิชาการของหลักสูตรนิเทศศาสตร์ เกษตรด้านการเรียนการสอน ในระดับเห็นด้วยมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากในการจัดการเรียนการสอนนั้น อาจารย์มีการวางแผนการสอนให้นักศึกษาได้มีการเตรียมตัวล่วงหน้า โดยการชี้แจงจุดมุ่งหมาย วิธีการเรียน การวัดผลและประเมินผลให้นักศึกษาทราบก่อนการเรียน นอกจากนี้ อาจารย์สามารถเชื่อมโยงความรู้ในภาคทฤษฎีไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม สามารถเลือกวิธีการสอนและสื่อการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหารายวิชา พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามและแสดงความคิดเห็นทั้งในและนอกชั้นเรียน ส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักค้นคว้าความรู้ด้วยตนเอง มีการประเมินผลการเรียนด้วยวิธีที่หลากหลายและตรงกับสภาพจริง ดังที่ เยอร์ลาช และอีลี (Gerlach and Eiy. 1971 : 24-25) ได้กล่าวว่า สิ่งที่ต้องพิจารณาสำหรับการดำเนินการเรียนการสอนก็คือ เลือกวิธีการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาสาระ จัดกลุ่มผู้เรียนให้พอดีเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้มากที่สุด จัดเวลาให้เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน จัดห้องเรียนให้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน เลือกสื่อการเรียนให้เหมาะสมกับเนื้อหาสาระ

1.3 นักศึกษาเห็นด้วยกับสภาพแวดล้อมทางวิชาการของหลักสูตรนิเทศศาสตร์ เกษตรด้านสิ่งสนับสนุนวิชาการในการเรียนการสอน ในระดับเห็นด้วยมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสถาบันได้ให้บริการสืบค้นทางอินเทอร์เน็ต (Internet) และ อีเล็คทรอนิคส์ (E-mail) โดยการวางระบบไร้สายทำให้นักศึกษาสามารถสืบค้นข้อมูลได้ทุกสถานที่ในสถาบัน นักศึกษาสามารถลงทะเบียนเรียนผ่านอินเทอร์เน็ต (internet) ได้อีกด้วย นอกจากนี้คณะได้จัดให้เกือบทุกห้องเรียนมีสื่อสำหรับการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ อัจฉรา วัฒนานรงค์ (2539 : 9) ที่กล่าวว่า สถาบันอุดมศึกษาควรมีปัจจัยเกื้อหนุนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ มีอาคารที่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอน มีเครื่องคอมพิวเตอร์ สื่อการเรียนการสอนและวัสดุอุปกรณ์ที่เอื้ออำนวยต่อการสืบค้นและเสาะแสวงหาความรู้ทั้งภายในและภายนอกประเทศ มีบรรยากาศที่เสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์

1.4 นักศึกษาเห็นด้วยกับสภาพแวดล้อมทางวิชาการของหลักสูตรนิเทศศาสตร์ เกษตรด้านความสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ในระดับเห็นด้วยมาก ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากปัจจุบันนักศึกษาส่วนมากแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ทำให้อาจารย์ต้องเอาใจใส่ด้านการเรียนของนักศึกษา คอยให้คำปรึกษาและแนะนำแหล่งเรียนรู้ให้กับนักศึกษา รวมทั้ง

สนับสนุนกิจกรรมทางวิชาการของนักศึกษา ตลอดจนดูแลช่วยเหลือให้คำแนะนำแก่นักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียนอย่างทั่วถึง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของโคแกน (Cogan. 1975 : 135-139) ที่ศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ พบว่า ความสัมพันธ์ที่เป็นมิตรระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาจะทำให้การเรียนของนักศึกษาดีขึ้นยิ่งอาจารย์และนักศึกษามีความสัมพันธ์กันมากเท่าใดนักศึกษาจะสามารถพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ให้ถึงขีดสุดได้มากเพียงนั้น และลักษณะความสัมพันธ์ของอาจารย์และนักศึกษาจะมีอิทธิพลต่อความสนใจในวิชาที่เรียนของนักศึกษา นักศึกษามีความศรัทธาในตัวอาจารย์จะช่วยให้ นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อการเรียน การมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียน จะส่งผลให้การเรียนของนักศึกษาดีขึ้น

1.5 นักศึกษาเห็นด้วยกับสภาพแวดล้อมทางวิชาการของหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร ด้านการวัดและประเมินผล ในระดับเห็นด้วยมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการวัดผลและประเมินผล มีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างแรงจูงใจในการเรียนตรวจสอบความรู้พื้นฐาน และเป็นปรับปรุงการเรียน การสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้อาจารย์มีการวัดผลและประเมินผลที่มีคุณธรรม มีความยุติธรรม มีความละเอียดถี่ถ้วน และมีความตรงไปตรงมาทำให้นักศึกษามีความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ ไพศาล หวังพานิช (2523 : 4-5) ที่กล่าวว่า บทบาทของการวัด และประเมินผลว่า เป็นกิจกรรมส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนการสอน เป็นหน้าที่โดยตรงของ ผู้สอนทุกระดับที่ต้องดำเนินการวัดและประเมินผลผู้เรียนทุกคน เพื่อตรวจสอบความสามารถใน การเรียนรู้และขณะเดียวกันก็เป็นการตรวจสอบประสิทธิภาพในการสอนของผู้สอนด้วย นอกจากนี้อาจารย์ยังต้องคำนึงถึงความถูกต้อง ความเป็นธรรมและดำเนินการอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผลการวัดและการประเมินสามารถสะท้อนศักยภาพของผู้เรียนได้ด้วยความเป็นจริงมากที่สุด

2. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพแวดล้อมทางวิชาการหลักสูตรนิเทศศาสตร์ เกษตร มีผลการศึกษาดังนี้

2.1 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางวิชาการระหว่าง นักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 3 ในด้านสิ่งสนับสนุนทางวิชาการในการเรียนการสอน พบว่า มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน คือ กลุ่ม นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่ากลุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และกลุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่ากลุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เป็นนิสิตที่เพิ่งเข้ามาศึกษาในคณะเทคโนโลยีการเกษตรจึงมีประสบการณ์ยังไม่มากนัก จึงมีความรู้สึกว่าตนเองยังมีปัญหาในเรื่องเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางวิชาการด้านสิ่งสนับสนุน วิชาการในการเรียนการสอนน้อยกว่า นอกจากนี้ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 ได้ศึกษาใน คณะเทคโนโลยีการเกษตรมานานกว่าทำให้นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 รับรู้และมองเห็น สภาพแวดล้อมทางวิชาการด้านสิ่งสนับสนุนวิชาการในการเรียนการสอนอย่างทั่วถึงและ

หลากหลาย จึงทำให้ผลิตชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 ต้องการให้คณะปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางวิชาการด้านสิ่งสนับสนุนวิชาการในการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น

2.2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางวิชาการระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 3 ในด้านการวัดและประเมินผล พบว่า มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยกลุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่ากลุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และกลุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 3 เนื่องนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เป็นนักศึกษาที่อยู่ระหว่างกลางของชั้นปีเพราะในหลักสูตรยังไม่มีนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จึงมีประสบการณ์การวัดและประเมินจากอาจารย์ที่อยู่ทั้งภายนอกและภายในหลักสูตรนิเทศศาสตร์พอ ๆ กัน ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีประสบการณ์การวัดและประเมินผลจากอาจารย์ภายนอกหลักสูตรเป็นส่วนใหญ่ และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จะมีประสบการณ์การวัดและประเมินผลจากอาจารย์ภายในหลักสูตรเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้นจึงทำให้นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางวิชาการด้านการวัดและประเมินผลสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 3

จากผลการศึกษาจากข้อที่ 2.1 และ 2.2 สอดคล้องกับ ลาเซิร์ส (Lazarus, 1969) ที่กล่าวว่า บุคคลต้องมีการปรับตัวและพฤติกรรมของตนเองให้สอดคล้องกับความต้องการภายในตนเอง และสภาวะแวดล้อมทางสังคมปัญหาที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่เป็นผลมาจากการปรับตัวของบุคคลนั่นเองและจากผลการวิจัยของ อำพัน อ่องเอี่ยม (2541 : 149) ที่ศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีต่างกันมีทัศนะต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีปทุมแตกต่างกัน