

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลรูปแบบการติดต่อสื่อสารของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน
อาชีวศึกษา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลรูปแบบการติดต่อสื่อสารของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน
อาชีวศึกษา จำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในตำแหน่ง ตามลำดับ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าความถี่ และ ร้อยละ ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน และร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตัวแปร

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	89	58.55
- หญิง	63	41.45
รวม	152	100.00
2. ระดับการศึกษาสูงสุด		
- ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า	134	88.16
- ปริญญาโทขึ้นไป	18	11.84
รวม	152	100.00
3. ประสบการณ์ในตำแหน่งครูใหญ่		
- ต่ำกว่า 5 ปี	55	36.19
- 5 -10 ปี	41	26.97
- มากกว่า10ปีขึ้นไป	56	36.84
รวม	152	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างครูใหญ่โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 59 และ เพศหญิง จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 41

กลุ่มตัวอย่างครูใหญ่โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงสุดปริญญาตรีหรือต่ำกว่า จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 88 และ ปริญญาโทขึ้นไป 18 คน คิดเป็นร้อยละ 12

กลุ่มตัวอย่างครูใหญ่โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในตำแหน่งมากกว่า 10 ปีขึ้นไป จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 37 รองลงมา มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 36 และมีประสบการณ์ในตำแหน่งตั้งแต่ 5-10 ปี จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 27

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลรูปแบบการติดต่อสื่อสารของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของ รูปแบบการติดต่อสื่อสารของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่แสดงพฤติกรรมทั้ง 4 รูปแบบ ตามแบบวัดรูปแบบการติดต่อสื่อสาร 24 ข้อภาพรวม

เกณฑ์การ แปลความ รูปแบบ	9-24 ข้อ รูปแบบที่แสดง ออกเป็นประจำ	5-8 ข้อ แสดงออกผสม ผสานกับ รูปแบบอื่น	1-4 ข้อ ใช้ในการ สื่อสารน้อย	0 ข้อ ไม่ใช้ในการ สื่อสารเลย	รวม (n = 152)
1. แบบตั้งการ (Direct)	20 (13.20)	112 (73.70)	16 (10.50)	4 (2.60)	152 (100.00)
2. แบบใช้อารมณ์ (Spirited)	10 (6.60)	100 (65.80)	38 (25.00)	4 (2.60)	152 (100.00)
3. แบบเห็นอกเห็นใจ (Considerate)	4 (2.60)	54 (35.50)	90 (59.30)	4 (2.60)	152 (100.00)
4. แบบมีระเบียบ (Systematic)	48 (31.60)	87 (57.20)	13 (8.60)	4 (2.60)	152 (100.00)

จากตารางที่ 4.2 พบว่า รูปแบบการติดต่อสื่อสารของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่แสดงพฤติกรรมทั้ง 4 รูปแบบ ตามแบบวัดรูปแบบการติดต่อสื่อสาร 24 ข้อ ภาพรวม โดยส่วนใหญ่แสดงออกผสมผสานกับรูปแบบอื่น รองลงมาใช้ในการสื่อสารน้อย แสดงออกเป็นประจำและไม่ใช้ในการสื่อสารเลย ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาแต่ละรูปแบบ พบว่า แบบสั่งการ ส่วนใหญ่แสดงออกผสมผสานกับรูปแบบอื่น รองลงมาแสดงออกเป็นประจำ ใช้ในการสื่อสารน้อย และไม่ใช้ในการสื่อสารเลย ตามลำดับ แบบใช้อารมณ์ ส่วนใหญ่แสดงออกผสมผสานกับรูปแบบอื่น รองลงมาใช้ในการสื่อสารน้อย แสดงออกเป็นประจำและไม่ใช้ในการสื่อสารเลย ตามลำดับ แบบเห็นอกเห็นใจ ส่วนใหญ่ใช้ในการสื่อสารน้อย รองลงมาแสดงออกผสมผสานกับรูปแบบอื่น แสดงออกเป็นประจำและไม่ใช้ในการสื่อสารเลย ตามลำดับ แบบมีระเบียบ ส่วนใหญ่แสดงออกผสมผสานกับรูปแบบอื่น รองลงมาแสดงออกเป็นประจำ ใช้ในการสื่อสารน้อย และไม่ใช้ในการสื่อสารเลย ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลรูปแบบการติดต่อสื่อสารของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษา จำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในตำแหน่ง ครูใหญ่ ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของ รูปแบบการติดต่อสื่อสารของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน
อาชีวศึกษา ที่แสดงพฤติกรรมทั้ง 4 รูปแบบ ตามแบบวัดรูปแบบการติดต่อสื่อสาร 24
ข้อ จำแนกตามเพศ

เกณฑ์การแปลความ		9-24 ข้อ รูปแบบที่แสดง ออกเป็นประจำ	5-8 ข้อ แสดงออก ผสมผสานกับ รูปแบบอื่น	1-4 ข้อ ใช้ในการ สื่อสารน้อย	0 ข้อ ไม่ใช้ในการ สื่อสารเลย
เพศ					
ชาย	1. แบบสั่งการ	9 (10.20)	65 (73.00)	13 (14.60)	2 (2.20)
	2. แบบใช้อารมณ์	6 (6.70)	59 (66.40)	22 (24.70)	2 (2.20)
	3. แบบเห็นอกเห็นใจ	-	37 (41.60)	50 (56.20)	2 (2.20)
	4. แบบมีระเบียบ	24 (27.00)	56 (62.90)	7 (7.90)	2 (2.20)
หญิง	1. แบบสั่งการ	11 (17.40)	47 (74.60)	3 (4.80)	2 (3.20)
	2. แบบใช้อารมณ์	4 (6.30)	41 (65.10)	16 (25.40)	2 (3.20)
	3. แบบเห็นอกเห็นใจ	4 (6.30)	17 (27.00)	40 (63.50)	2 (3.20)
	4. แบบมีระเบียบ	24 (38.10)	31 (49.20)	6 (9.50)	2 (3.20)

จากตารางที่ 4.3 พบว่า รูปแบบการติดต่อสื่อสารของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่แสดงพฤติกรรมทั้ง 4 รูปแบบ ตามแบบวัดรูปแบบการติดต่อสื่อสาร 24 ข้อ จำแนกตามเพศ ดังนี้

เพศชาย พบว่า มีรูปแบบการติดต่อสื่อสารแบบสั่งการส่วนใหญ่แสดงออกผสมผสานกับรูปแบบอื่น รองลงมาเป็นแบบใช้ในการสื่อสารน้อย แบบใช้อารมณ์ส่วนใหญ่แสดงออกผสมผสานกับรูปแบบอื่น รองลงมาเป็นแบบใช้ในการสื่อสารน้อย แบบเห็นอกเห็นใจส่วนใหญ่ใช้ในการสื่อสารน้อย รองลงมาแสดงออกผสมผสานกับรูปแบบอื่น แบบมีระเบียบส่วนใหญ่แสดงออกผสมผสานกับรูปแบบอื่น รองลงมาแสดงออกเป็นประจำ

เพศหญิง พบว่า มีรูปแบบการติดต่อสื่อสารแบบสั่งการส่วนใหญ่แสดงออกผสมผสานกับรูปแบบอื่น รองลงมาแสดงออกเป็นประจำ แบบใช้อารมณ์ส่วนใหญ่แสดงออกผสมผสานกับรูปแบบอื่น รองลงมาเป็นแบบใช้ในการสื่อสารน้อย แบบเห็นอกเห็นใจส่วนใหญ่ใช้ในการสื่อสารน้อย รองลงมาแสดงออกผสมผสานกับรูปแบบอื่น แบบมีระเบียบส่วนใหญ่แสดงออกผสมผสานกับรูปแบบอื่น รองลงมาแสดงออกเป็นประจำ

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของ รูปแบบการติดต่อสื่อสารของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่แสดงพฤติกรรมทั้ง 4 รูปแบบ ตามแบบวัดรูปแบบการติดต่อสื่อสาร 24 ข้อ จำแนกตามระดับการศึกษา

เกณฑ์การแปลความ ระดับการศึกษา		9-24 ข้อ รูปแบบที่แสดง ออกเป็นประจำ	5-8 ข้อ แสดงออก ผสมผสานกับ รูปแบบอื่น	1-4 ข้อ ใช้ในการ สื่อสารน้อย	0 ข้อ ไม่ใช้ในการ สื่อสารเลย
ปริญญาตรีหรือ ต่ำกว่า N1 = 134	1. แบบสั่งการ	18 (13.40)	99 (73.90)	15 (11.20)	2 (1.50)
	2. แบบใช้อารมณ์	8 (6.00)	89 (66.40)	35 (26.10)	2 (1.50)
	3. แบบเห็นอกเห็นใจ	4 (3.00)	48 (35.80)	80 (59.70)	2 (1.50)
	4. แบบมีระเบียบ	43 (32.10)	78 (58.20)	11 (8.20)	2 (1.50)
ปริญญาโท ขึ้นไป N2 = 182	1. แบบสั่งการ	2 (11.10)	13 (72.20)	1 (5.60)	2 (11.10)
	2. แบบใช้อารมณ์	2 (11.10)	11 (61.10)	3 (16.70)	2 (11.10)
	3. แบบเห็นอกเห็นใจ	-	6 (33.30)	10 (55.60)	2 (11.10)
	4. แบบมีระเบียบ	5 (27.80)	9 (50.00)	2 (11.10)	2 (11.10)

จากตารางที่ 4.4 พบว่า รูปแบบการติดต่อสื่อสารของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่แสดงพฤติกรรมทั้ง 4 รูปแบบ ตามแบบวัดรูปแบบการติดต่อสื่อสาร 24 ข้อ จำแนกตามระดับการศึกษาดังนี้

ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า พบว่า มีรูปแบบการติดต่อสื่อสารแบบสั่งการส่วนใหญ่แสดงออกผสมผสานกับรูปแบบอื่น รองลงมาเป็นแบบแสดงออกเป็นประจำ แบบใช้อารมณ์ส่วนใหญ่แสดงออกผสมผสานกับรูปแบบอื่น รองลงมาเป็นแบบใช้ในการสื่อสารน้อย แบบเห็นอกเห็นใจ

ส่วนใหญ่ใช้ในการสื่อสารน้อย รองลงมาแสดงออกผสมผสานกับรูปแบบอื่น แบบมีระเบียบ
ส่วนใหญ่แสดงออกผสมผสานกับรูปแบบอื่น รองลงมาแสดงออกเป็นประจำ

ปริญญโทขึ้นไป พบว่า มีรูปแบบการติดต่อสื่อสารแบบสั่งการส่วนใหญ่แสดงออก
ผสมผสานกับรูปแบบอื่น รองลงมาแสดงออกเป็นประจำ และไม่ใช้ในการสื่อสารเลย แบบใช้
อารมณ์ส่วนใหญ่แสดงออกผสมผสานกับรูปแบบอื่น รองลงมาแสดงออกเป็นประจำ และไม่ใช้
ในการสื่อสารเลย แบบเห็นอกเห็นใจส่วนใหญ่ใช้ในการสื่อสารน้อย รองลงมาแสดงออกผสมผสาน
กับรูปแบบอื่น แบบมีระเบียบส่วนใหญ่แสดงออกผสมผสานกับรูปแบบอื่น รองลงมาแสดง
ออกเป็นประจำ

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของ รูปแบบการติดต่อสื่อสารของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน
อาชีวศึกษา ที่แสดงพฤติกรรมทั้ง 4 รูปแบบ ตามแบบวัดรูปแบบการติดต่อสื่อสาร
24 ข้อ จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง

เกณฑ์การแปลความ ประสบการณ์ในตำแหน่ง		9-24 ข้อ รูปแบบที่แสดง ออกเป็นประจำ	5-8 ข้อ แสดงออก ผสมผสานกับ รูปแบบอื่น	1-4 ข้อ ใช้ในการ สื่อสารน้อย	0 ข้อ ไม่ใช้ในการ สื่อสารเลย
ต่ำกว่า 5 ปี	1. แบบสั่งการ	7 (12.70)	41 (74.50)	3 (5.50)	4 (7.30)
	2. แบบใช้อารมณ์	5 (9.10)	34 (61.80)	12 (21.80)	4 (7.30)
	3. แบบเห็นอกเห็นใจ	2 (3.60)	15 (27.30)	34 (61.80)	4 (7.30)
	4. แบบมีระเบียบ	20 (36.40)	26 (47.30)	5 (9.10)	4 (7.30)
5 -10 ปี	1. แบบสั่งการ	-	34 (82.90)	7 (17.10)	-
	2. แบบใช้อารมณ์	3 (3.70)	28 (68.30)	10 (24.40)	-
	3. แบบเห็นอกเห็นใจ	-	18 (43.90)	23 (56.10)	-
	4. แบบมีระเบียบ	12 (29.30)	25 (61.00)	4 (9.70)	-
มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	1. แบบสั่งการ	13 (23.20)	37 (66.10)	6 (10.70)	-
	2. แบบใช้อารมณ์	2 (3.60)	38 (67.80)	16 (28.60)	-
	3. แบบเห็นอกเห็นใจ	2 (3.60)	21 (37.50)	33 (58.90)	-
	4. แบบมีระเบียบ	16 (28.60)	36 (64.30)	4 (7.10)	-

จากตารางที่ 4.5 พบว่า รูปแบบการติดต่อสื่อสารของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่
แสดงพฤติกรรมทั้ง 4 รูปแบบ ตามแบบวัดรูปแบบการติดต่อสื่อสาร 24 ข้อ จำแนกตาม
ประสบการณ์ในตำแหน่ง ดังนี้

มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่ำกว่า 5 ปี พบว่า มีรูปแบบการติดต่อสื่อสารแบบสั่งการส่วนใหญ่แสดงออกผสมผสานกับรูปแบบอื่น รองลงมาเป็นแบบแสดงออกเป็นประจำ แบบใช้อารมณ์ส่วนใหญ่แสดงออกผสมผสานกับรูปแบบอื่น รองลงมาเป็นแบบใช้ในการสื่อสารน้อย แบบเห็นอกเห็นใจส่วนใหญ่ใช้ในการสื่อสารน้อย รองลงมาแสดงออกผสมผสานกับรูปแบบอื่น แบบมีระเบียบส่วนใหญ่แสดงออกผสมผสานกับรูปแบบอื่น รองลงมาแสดงออกเป็นประจำ

มีประสบการณ์ในตำแหน่ง 5-10 ปี พบว่า มีรูปแบบการติดต่อสื่อสารแบบสั่งการส่วนใหญ่แสดงออกผสมผสานกับรูปแบบอื่น รองลงมาเป็นแบบใช้ในการสื่อสารน้อย แบบใช้อารมณ์ส่วนใหญ่แสดงออกผสมผสานกับรูปแบบอื่น รองลงมาเป็นแบบใช้ในการสื่อสารน้อย แบบเห็นอกเห็นใจส่วนใหญ่ใช้ในการสื่อสารน้อย รองลงมาแสดงออกผสมผสานกับรูปแบบอื่น แบบมีระเบียบส่วนใหญ่แสดงออกผสมผสานกับรูปแบบอื่น รองลงมาแสดงออกเป็นประจำ

มีประสบการณ์ในตำแหน่งมากกว่า 10 ปีขึ้นไป พบว่า มีรูปแบบการติดต่อสื่อสารแบบสั่งการส่วนใหญ่แสดงออกผสมผสานกับรูปแบบอื่น รองลงมาเป็นแบบแสดงออกเป็นประจำ แบบใช้อารมณ์ส่วนใหญ่แสดงออกผสมผสานกับรูปแบบอื่น รองลงมาเป็นแบบใช้ในการสื่อสารน้อย แบบเห็นอกเห็นใจส่วนใหญ่ใช้ในการสื่อสารน้อย รองลงมาแสดงออกผสมผสานกับรูปแบบอื่น แบบมีระเบียบส่วนใหญ่แสดงออกผสมผสานกับรูปแบบอื่น รองลงมาแสดงออกเป็นประจำ