

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เพื่อหารูปแบบการจัดหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นผู้สำเร็จการศึกษาและผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง รุ่นที่ 1 รุ่นที่ 2 และรุ่นที่ 3 รวม 35 คน ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้มีประสบการณ์ด้านการบริหารอาชีวศึกษาหรือการบริหารการศึกษา และผู้บริหารต้นสังกัดของผู้สำเร็จการศึกษาหรือผู้ที่กำลังศึกษาอยู่

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้มีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างในแต่ละขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 เป็นการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ของกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัยให้เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงให้มากที่สุด ตามความต้องการของผู้เรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจากผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมคุณวุฒิบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังและผู้ผ่านการเรียนในรายวิชาจนครบหลักสูตรแต่อยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ จำนวน 4 คน ผู้ทรงคุณวุฒิผู้มีประสบการณ์ด้านการบริหารอาชีวศึกษาหรือการบริหารการศึกษาและผู้บริหารต้นสังกัดจำนวน 3 คน ผู้ดำเนินการประชุมจำนวน 1 คน รวมผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการทั้งสิ้น 8 คน ดังรายชื่อในภาคผนวก ก และข้อสรุปของกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัยในภาคผนวก ข

ขั้นตอนที่ 2 เป็นการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการจัดหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา คณะครุศาสตร์

อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยศึกษาจากผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 4 คน ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ จำนวน 1 คน ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 2 คน และผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มจำนวน 1 คน รวมผู้ร่วมการสนทนากลุ่มทั้งสิ้น 8 คน ดังรายชื่อในภาคผนวก ก ข้อสรุปที่ได้จากการสนทนากลุ่มในภาคผนวก ข และรูปแบบการจัดหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษาที่ปรับปรุงจากหลักสูตรเดิม ดูรายละเอียดในภาคผนวก ค

ขั้นตอนที่ 3 เป็นการวิเคราะห์ความสอดคล้องโดยวิธีการประชุมแบบอภิปราย (Multi-Attribute Consensus Reaching : MACR) เพื่อนำเสนอรูปแบบการจัดหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในภาคผนวก ค โดยผู้ร่วมประชุมมีคุณสมบัติเป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารอาชีวศึกษาหรือการบริหารการศึกษาหรือเป็นผู้ที่มีหรือเคยมีประสบการณ์ในการบริหารหลักสูตรในระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษาหรือการบริหารการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาทั้งของภาครัฐและภาคเอกชนจำนวน 10 คน ดังรายชื่อในภาคผนวก ก

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการจัดหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยการจัดสนทนากลุ่ม ได้จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี หลักการและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย และตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัยโดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ ในวันศุกร์ที่ 17 กุมภาพันธ์ 2549 เวลา 9.00-12.00 น. ที่ห้อง ค.234 อาคารปฏิบัติการจอมไตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยใช้มติเป็นเอกฉันท์ของผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการในการแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่างๆที่มีต่อกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย ทำให้กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัยมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ดังรายละเอียดในภาคผนวก ข จึงนำกรอบแนวคิดที่ได้ไปใช้เป็นเครื่องมือในการประชุมสนทนากลุ่ม

3.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเพื่อกำหนดรูปแบบในการจัดหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษาเป็นแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ “รูปแบบการจัดหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา” มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับโดยผู้เชี่ยวชาญตอบแบบสอบถามจำนวนสามรอบ ดังนี้

- รอบที่ 1 1) ให้ผู้เชี่ยวชาญตอบแบบสอบถามตามการรอบรู้ของผู้เชี่ยวชาญแต่ละ

ท่าน โดยมีเกณฑ์ในการให้คะแนนดังนี้

0-20	หมายถึง เห็นว่ามีความเหมาะสมน้อยที่สุด
21-40	หมายถึง เห็นว่ามีความเหมาะสมน้อย
41-60	หมายถึง เห็นว่ามีความเหมาะสมปานกลาง
61-80	หมายถึง เห็นว่ามีความเหมาะสมมาก
81-100	หมายถึง เห็นว่ามีความเหมาะสมมากที่สุด

2) ให้เขียนคะแนนผลการประเมินตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญลงในช่องสี่เหลี่ยม โดยจะต้องมีรายการใดรายการหนึ่งได้รับการประเมินเต็ม 100 คะแนน ส่วนรายการอื่นสามารถประเมินได้ตั้งแต่ 0 - 100 คะแนน

3) จัดส่งแบบสอบถามที่ได้ทำการประเมินแล้วคืนให้แก่ผู้วิจัย เพื่อทำการวิเคราะห์ โดยใส่ซองที่ได้จัดเตรียมไว้ให้ซึ่งแนบมากับแบบสอบถามนี้

รอบที่ 2 1) ผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมประชุมแบบอภิปรายถึงเหตุผลในการประเมินรอบที่หนึ่ง ณ ห้อง ค 234 อาคารปฏิบัติการจอมไตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในวันศุกร์ที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2549 เวลา 08.30 - 12.00 น.

2) ตอบแบบสอบถามรอบที่สอง โดยให้ผู้เชี่ยวชาญตอบแบบสอบถามอีกรอบหนึ่งเพื่อยืนยันคะแนนตามเดิมหรือเปลี่ยนแปลงได้ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

รอบที่ 3 1) ผู้ดำเนินการแจ้งผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและร่วมอภิปรายถึงเหตุผลในการประเมินรอบที่สอง ณ ห้อง ค 234 ชั้น 2 อาคาร ปฏิบัติการจอมไตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในวันศุกร์ที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2549

2) ตอบแบบสอบถามรอบที่สาม โดยให้ท่านตอบแบบสอบถามอีกครั้งเพื่อยืนยันคะแนนตามเดิมหรือเปลี่ยนแปลงได้ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยดังต่อไปนี้

3.3.1. ศึกษาสภาพและปัญหาการจัดหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมคุุณวิทยาลัยเทคโนโลยีการบริหารอาชีวศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยการจัดสนทนากลุ่ม ตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. กำหนดคุณสมบัติของผู้ร่วมสนทนากลุ่มโดยคัดเลือกจากผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 4 คน ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ จำนวน 1 คน ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 2 คน และผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มจำนวน 1 คน รวมผู้ร่วมสนทนากลุ่มทั้งสิ้น 8 คน

2. ผู้วิจัยแนบเอกสารกรอบแนวคิดที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อคิดเห็นและ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ และหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง แก่ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม

3. เชิญผู้มีคุณสมบัติดังกล่าวในข้อที่ 1 เข้าร่วมสนทนากลุ่มในวันพฤหัสบดีที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2549 เวลา 9.00-12.00 น. ณ ห้อง ก.234 อาคารปฏิบัติการจอมไตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

4. ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มสรุปความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา นำเสนอกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัยโดยให้ผู้ร่วมสนทนากลุ่มแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างอิสระเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จากประสบการณ์ หรือสิ่งที่ประสบอันเนื่องมาจากการเรียนหรือการมีส่วนร่วมในการสอนและการบริหารหลักสูตร

5. ผู้วิจัยสรุปข้อคิดเห็นที่ได้จากการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยนำผลสรุปที่ได้มา กำหนดเป็นรูปแบบการจัดหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ก่อนนำไปวิเคราะห์ความสอดคล้องโดยวิธีการประชุมอภิปราย ดังรายละเอียดในภาคผนวก ก

3.3.2. เพื่อนำเสนอรูปแบบการจัดหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

1. หลังจากที่ผู้วิจัยกำหนดรูปแบบการจัดหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษาเรียบร้อยแล้วจึงจัดทำเป็นรูปเล่มที่สมบูรณ์พร้อมหนังสือเชิญประชุม แบบประเมิน ประกาศกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 และข้อบังคับสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2549 (ภาคผนวก ง) ส่งให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 15 ท่าน ในวันพฤหัสบดีที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2549 เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาร่างรูปแบบการจัดหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษาพร้อมตอบแบบสอบถามเพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบการจัดหลักสูตรในรอบแรก โดยระบุคะแนนตั้งแต่ 0 – 100 ลงในช่องรายการการประเมิน

2. หลังจากผู้เชี่ยวชาญส่งแบบสอบถามรอบแรกกลับคืนภายในวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2549 เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าสูงสุดค่าต่ำสุดและพิสัย ของการตอบ

แบบสอบถามในรอบแรก และนำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุมแบบอภิปรายของผู้เชี่ยวชาญ

3. ผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมประชุมแบบอภิปรายเพื่อร่วมพิจารณาร่างรูปแบบการจัด

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา เพื่อผู้วิจัยนำเสนอรายละเอียดทั้งหมดที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนของที่มาของกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัยจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ สิ่งที่ได้จากการสนทนากลุ่มในการศึกษาสภาพและปัญหา การจัดหลักสูตร พร้อมกับนำเสนอผลการตอบแบบสอบถามในรอบแรก หลังจากนั้นเปิดโอกาสให้ผู้เชี่ยวชาญร่วมกันอภิปรายแสดงเหตุผลที่ตนเองประเมิน ในขั้นตอนนี้จะทำให้ได้ข้อมูลเชิงคุณภาพเกี่ยวกับรายการที่ประเมิน เมื่อผู้เชี่ยวชาญได้อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน ตลอดจนซักถามข้อมูลและข้อคิดเห็นต่างๆที่ยังไม่ชัดเจนกับผู้วิจัย ก่อนตอบแบบสอบถามความคิดเห็นในรอบที่สอง เพื่อยืนยันผลการประเมินในรอบที่สอง โดยพิจารณาตัดสินความเหมาะสมของรายการที่ประเมินอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งผู้เชี่ยวชาญอาจพิจารณาเปลี่ยนแปลงคะแนนจากเดิมได้ ในขั้นตอนนี้จะได้ข้อมูลเชิงปริมาณ เพื่อหาค่าเฉลี่ย ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด ค่าพิสัย และค่าน้ำหนักความจำเป็นของรายการที่ประเมิน ในวันศุกร์ที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2549 เวลา 8.30 – 12.00 น. ณ ห้อง ค.234 อาคารปฏิบัติการจอมไตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

4. จากการประชุมแบบอภิปรายของผู้เชี่ยวชาญในวันศุกร์ที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2549 เวลา 8.30 – 12.00 น. ณ ห้อง ค.234 อาคารปฏิบัติการจอมไตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้เชี่ยวชาญแสดงเจตจำนงที่จะขอให้ผู้วิจัยปรับแก้ไขรายละเอียด ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญให้เรียบร้อยเพื่อให้รูปแบบของการจัดหลักสูตรมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วจึงจัดส่งให้ผู้เชี่ยวชาญอีกครั้งหนึ่งพร้อมกับแบบสอบถามในรอบที่สาม ในวันศุกร์ที่ 25 สิงหาคม พ.ศ. 2549 โดยทาง e-mail และ ผู้วิจัยเป็นผู้นำส่งด้วยตนเอง โดยให้ผู้เชี่ยวชาญส่งแบบสอบถามกลับคืนมายังผู้วิจัยพร้อมข้อเสนอแนะต่างๆ มายังผู้วิจัย ภายในวันจันทร์ที่ 4 กันยายน พ.ศ. 2549

5. ผู้เชี่ยวชาญส่งแบบสอบถามพร้อมข้อเสนอแนะต่างๆ กลับคืนมายังผู้วิจัย ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลในรอบที่สามเพื่อสรุปข้อคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาความสอดคล้องของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบของการจัดหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ผู้วิจัยดำเนินการปรับปรุงร่างรูปแบบของการจัดหลักสูตรในครั้งสุดท้ายตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วจึงจัดทำรูปแบบการจัดหลักสูตรฉบับสมบูรณ์

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ 2 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาในการจัดหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษาโดยวิธีการสนทนากลุ่ม ใช้ความคิดเห็นเป็นเอกฉันท์ของ

ผู้เชี่ยวชาญในการประชุมสนทนากลุ่ม

ขั้นตอนที่ 2 เพื่อนำเสนอรูปแบบการจัดหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมดุสิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยการประชุมแบบอภิปรายเพื่อร่วมพิจารณาร่างรูปแบบการจัดหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมดุสิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา โดยผู้เชี่ยวชาญตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการจัดหลักสูตร โดยระบุคะแนน ตั้งแต่ 0 – 100 ลงในช่องการประเมิน การวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

3.4.1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ พิจารณาจาก ค่าเฉลี่ย ค่าต่ำสุดและค่าสูงสุด ค่าพิสัย และค่าน้ำหนักความเหมาะสมของรายการที่ประเมิน

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณนี้ใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายของ King and Others (2001 อ้างในผดุงชัย ภูพัฒน์. 2549) ดังนี้

การพิจารณาความสอดคล้องของรายการที่ประเมิน

การที่ผู้เชี่ยวชาญแสดงความคิดเห็นสอดคล้องกันอย่างแท้จริงสามารถพิจารณาได้จากรายการที่ประเมินแต่ละรายการ ดังนี้

1. มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 80 ขึ้นไป
2. มีค่าพิสัยไม่กว้างเกินไป โดยช่วงคะแนนควรอยู่ระหว่าง 60 – 100 (ค่าต่ำสุดควรจะมีคะแนนไม่ต่ำกว่า 60 คะแนน)
3. ไม่มีค่าประเมินสุดโต่ง (The Outlier Rating) โดยพิจารณาจากการแจกแจงความถี่ ซึ่งมีเกณฑ์ดังต่อไปนี้

3.1 ระหว่างชั้นของคะแนนความถี่สะสมที่อยู่ติดกันมีช่องว่างหรือช่วงห่างของคะแนนในชั้นใดชั้นหนึ่งมากกว่า 20

3.2 ร้อยละ 90 ของความถี่สะสมหรือมากกว่าของผู้เชี่ยวชาญที่มีค่าคะแนนความคิดเห็นตั้งแต่ 85 คะแนนขึ้นไป

การพิจารณาค่าน้ำหนักของรายการที่ประเมิน

รายการประเมินในแต่ละด้านจะมีค่าน้ำหนักความสำคัญ โดยผลรวมของค่าน้ำหนักภายในแต่ละด้านจะมีค่าเท่ากับ 1 ถ้าค่าน้ำหนักที่คำนวณได้ของรายการประเมินในแต่ละด้านมีค่าใกล้เคียงกัน สรุปได้ว่ารายการประเมินในแต่ละรายการมีความสำคัญเท่าเทียมกัน

3.4.2. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้เทคนิควิธีการสร้างข้อสรุปและการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ พิจารณาจากค่าสถิติ ดังนี้ ค่าเฉลี่ย ค่าต่ำสุดและค่าสูงสุด ค่าพิสัย ค่าน้ำหนักความเหมาะสมของรายการที่ประเมิน