

ว่าที่เรีอตรีเอกวิทย์ มณีธร : การกำหนดนโยบายสาธารณะด้านการกีฬาในประเทศไทย
ระหว่าง พ.ศ. 2520 – 2546 (SPORTS POLICY FORMULATION IN THAILAND
BETWEEN B.E. 2520 – 2546) อาจารย์ที่ปรึกษา : ผศ.ดร.พิษณุ เสงี่ยมพงษ์, 360
หน้า. ISBN 974-17-6430-8.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาทฤษฎี แนวคิดเกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย
สาธารณะด้านการกีฬา 2) ศึกษาถึงบริบท กระบวนการ และผู้กำหนดนโยบายสาธารณะด้าน
การกีฬาในประเทศไทย 3) ศึกษาถึงความเกี่ยวข้องระหว่างกรกำหนดนโยบายสาธารณะด้านการ
กีฬาในประเทศไทยกับการเสริมสร้างความมั่นคงของชาติอีกด้วย รวมทั้งมีการตั้งสมมติฐานของ
การศึกษาวิจัยข้อที่ 1 ว่าการกำหนดนโยบายสาธารณะด้านการกีฬาในประเทศไทย ในช่วงก่อนที่
มี แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติฉบับที่ 1 เป็นนโยบายที่ถูกกำหนดในลักษณะตัวแบบชนชั้นนำ
(Elite Model) ในขณะที่การกำหนดนโยบายด้านการกีฬาในประเทศไทยตั้งแต่ที่มีแผนพัฒนาการ
กีฬาแห่งชาติฉบับที่ 1 เป็นต้นมา เป็นนโยบายที่ถูกกำหนดในลักษณะตัวแบบค่อยเป็นค่อยไป
(Incremental Model) และตัวแบบกลุ่ม (Group Model) ส่วนสมมติฐานของการศึกษาวิจัยข้อที่ 2 ตั้งไว้
ว่าการกำหนดนโยบายสาธารณะด้านการกีฬาในประเทศไทย มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงกับความ
ประสงค์ให้กีฬามีส่วนช่วยเสริมสร้างความมั่นคงของชาติ โดยที่ในช่วงเวลาก่อนที่มีแผนพัฒนาการกีฬา
แห่งชาติฉบับที่ 1 มีความประสงค์ให้กีฬาช่วยเสริมสร้างความมั่นคงด้านอธิปไตยของประเทศเป็น
หลัก ในขณะที่ช่วงเวลาตั้งแต่ที่มีแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติฉบับที่ 1 เป็นต้นมามีความประสงค์ให้
กีฬาช่วยเสริมสร้างความมั่นคงด้านสังคมเป็นหลัก

จากการศึกษาวิจัยพบว่ากรกำหนดนโยบายสาธารณะด้านการกีฬาในประเทศไทยนั้น
เป็นไปในลักษณะของตัวแบบชนชั้นนำ และตัวแบบค่อยเป็นค่อยไปทั้งในช่วงเวลาก่อนที่มีแผน
พัฒนาการกีฬาแห่งชาติฉบับที่1และช่วงเวลาตั้งแต่ที่มีแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติฉบับที่1แล้ว โดย
ในช่วงเวลาตั้งแต่ที่มีแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติฉบับที่ 1 แล้วนั้นแม้ว่าจะมีลักษณะของการ
กำหนดนโยบายเป็นตัวแบบชนชั้นนำก็ตาม แต่ว่าบุคคลจากภาคที่ไม่ใช่รัฐกลับมีบทบาทและมีส่วน
ร่วมในการกำหนดนโยบายมากยิ่งขึ้น รวมทั้งพบว่ากรกำหนดนโยบายสาธารณะด้านการกีฬาใน
ประเทศไทยมีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงกับความประสงค์ ที่จะให้กีฬามีส่วนช่วยเสริมสร้างความมั่นคง
ของชาติทั้งในช่วงเวลาตั้งแต่ก่อนที่มีแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติฉบับที่ 1 และช่วงเวลาตั้งแต่ที่มี
แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติฉบับที่ 1 เป็นต้นมาโดยเฉพาะอย่างยิ่งความมั่นคงด้านอธิปไตยของ
ประเทศเป็นหลัก และในช่วงเวลาตั้งแต่ที่มีแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติฉบับที่1 เป็นต้นมา ได้มี
ความประสงค์ให้กีฬาช่วยเสริมสร้างความมั่นคงทางด้านสังคมเป็นหลักด้วยอีกด้านหนึ่งด้วย

พิษณุ เสงี่ยมพงษ์

สาขาวิชา.....รัฐศาสตร์.....ลายมือชื่อนิติ.....
ปีการศึกษา.....2547.....ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

169784

4381910824 : MAJOR POLITICAL SCIENCE

KEY WORD : PUBLIC POLICY

EKKAWIT MANEETHORN : SPORTS POLICY FORMULATION IN THAILAND BETWEEN B.E. 2520-2546.DISSERTATION ADVISOR : ASSIST.PROF.PISANU SANGIAMPONG, Ph.D ., 360 pp. ISBN 974-17-6430-8.

The purposes of this research were : 1) to study theories regarding sports public policy formulation; 2) to study the context, the process, and policy makers of sports public policy in Thailand; and 3) to study the relation between sports public policy formulation in Thailand and maintaining of national security. The hypotheses of this research were the following: 1) Sports public policy formulation in Thailand before the beginning of the First National Sports Development Plan was in accordance with Elite Model of public policy; and ever since the First Plan, it has been in accordance with Incremental and Group Models. 2) Sports Public Policy in Thailand is partially for the purpose of national security upholding. In particular, before the First National Sports Development Plan, the policy was mainly for the sovereignty dimension of national security, while after the First Plan, it has been mainly for the social dimension of national security.

The study found that the sports public policy formulation has been in accordance with the Elite and Incremental Models both before and after the First National Sports Development Plan. However, although elites have played important roles in both time periods, various groups in the form of non-state elites have also had increasing roles. Also, with respect to the second hypothesis, the Thai sports policy formulation has helped maintain and further national security within the sovereignty dimension in both before and after the First National Sports Development Plan. But its importance in the social dimension of national security has increased tremendously after the First Plan.

Field of study.....Political Science.....Student's signature.....
Academic year.....2004.....Adviser's signature.....